отдѣлъ
шкафъ
полка
№ 193.

XXVI ОЧЕРЕДНОЕ НИЖЕГОРОДСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

3—7 декабря 1890 года

и чрезвычайныя нижегородскія губернскія земскія собранія, созывавшіяся въ 1891 году.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Нижній-Новгородъ.
Типографія Товарищества.
А. Ржонсницкаго.
1891 г.

Для отдѣленія

XXVI ОЧЕРЕДНОЕ

НИЖЕГОРОДСКОЕ

ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

3—7 декабря **1890** года

и чрезвычайныя нижегородскія губернскія земскія собранія, созывавшіяся въ 1891 году.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Нижній-Новгородъ.
Типографія Товарищества.
А. Ржонсницкаго.
1891 г.

Государственная ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
94694-43

Печатано съ разр. г. нижегородскаго губернатора.

2007058393

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть I.

Журналы XXVI очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, доклады губернской управы, доклады коммиссій, вступившія бумаги и проч.

Журналы губернскаго земскаго собранія.

Стр.

Журналъ 3 декабря 1890 г., № 1. [Открытіе собранія, повѣрка правъ гласныхъ, избраніе секретарей собранія, избраніе редакціонной коммиссіи, отзывы г. губернатора на постановленія XXV очереднаго губернскаго земскаго собранія (прилож. стр. 17)—**стр. 5**; отчетъ по земскому естественно-историческому музею (прилож. въ концѣ книги), коммиссіонерство по выпискѣ земледѣльческихъ орудій и машинъ и устройство складовъ ихъ при уѣздныхъ управахъ (прилож. стр. 20)—**стр. 6**; переложеніе тракта, идущаго изъ г. Ядрина въ г. Козьмодемьянскъ, на коммерческую дорогу въ г. Васильсурскъ, чрезъ с. Воротынецъ (прилож. стр. 24)—**стр. 10**; шоссе въ балахнинскомъ уѣздѣ (прилож. стр. 27), раскладка на 1891 годъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ (прилож. стр. 29), ходатайство крестьянина В. П. Арбекова объ уменьшеніи оцѣнки принадлежащей ему земли (прилож. стр. 31), ходатайство директора нижегородскаго владимірскаго реальнаго училища (прилож. стр. 32), прошенія Н. И. Званцова, В. А. Инсарскаго, И. С. Чаговца и Е. И. Преображенскаго о назначеніи пенсій (прилож. стр. 34)—**стр. 11**; порядокъ разрѣшенія на будущее время подобныхъ прошеній, медицинская часть и благотворительныя заведенія губернскаго земства (прилож. въ концѣ книги)—**стр. 13**; измѣненіе системы взаимнаго земскаго страхованія (прилож. въ концѣ книги), вопросъ объ утвержденіи проекта правилъ о мѣрахъ предупрежденія пожаровъ и объ устройствѣ селеній (прилож. въ концѣ книги)—**стр. 16**] 5

Журналъ 4 декабря 1890 г., № 2. [Пренія гласныхъ и постановленіе собранія относительно стенографическихъ отчетовъ засѣданій собранія—**стр. 34**; изслѣдованіе положенія кустарей павловскаго района (прилож. въ концѣ книги)—**стр. 38**; начальныя народныя училища (прилож. въ концѣ книги)—**стр. 42**; раскладка между уѣздами государственнаго поземельнаго налога (прилож. стр. 55), таксы на вознагражденіе понятыхъ при межеваніи и на вознагражденіе за потраву земельныхъ угодій домашними скотомъ и птицею (прилож. стр. 57)—**стр. 43**; долгъ запасному губернскому земскому капиталу, числящійся за нижегородской городской думой въ суммѣ 2510 р. 22 3/4 к. (прилож. стр. 59), сложеніе и зачетъ суммъ губернскаго земскаго сбора (прилож. стр. 60), ремонтъ въ 1890 г. губернскихъ дорожныхъ сооруженій (прилож. стр. 64), ремонтъ

Стр.

земскихъ зданій (прилож. стр. 65), экономическое состояніе губерніи и народное продовольствіе (приложеніе стр. 115)—**стр. 44**; ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній передъ губернскимъ: арзамасскаго, 1) о разрѣшеніи обратить въ 5% долгъ суммы, числящіяся въ арзамасской земской управѣ въ наличности, 2) о предоставленіи земской пенсіи семействамъ лицъ медицинскаго персонала, умершихъ отъ всякой заразительной болѣзни; 3) о предоставленіи земской пенсіи почтарямъ земской почты; макарьевскаго, о пособіи лысковскому обществу вспоможенія бѣднымъ, луковновскаго, о принятіи на счетъ земства расхода по леченію отъ водобоязни крестьянъ Батукова и Адамова, и балахнинскаго о пособіи на содержаніе въ г. Балахнѣ ремесленнаго класса (прилож. стр. 144)—**стр. 51**; прошеніе крестьянъ о выдачѣ страховыхъ вознагражденій (прилож. стр. 147)—**стр. 52**; соломенно-ковровыя несгараемыя крыши (прилож. стр. 150)—**стр. 53**; складъ пожарныхъ инструментовъ (прилож. стр. 153), пожертвованіе г-жею Тумановою 6000 руб. для раздачи въ пособіе погорѣльцамъ (прилож. стр. 155), ремесленное училище въ с. Павловѣ (прилож. стр. 156), капитальный ремонтъ главнаго корпуса губернской земской больницы (прилож. стр. 159), участіе земства въ расходахъ казны по содержанію въ Н. Новгородѣ механико-техническаго училища при реальномъ училищѣ (прилож. стр. 171)—**стр. 54**] 34

Журналъ 5 декабря 1890 г., № 3. [Относительно чтенія и печатанія стенографическаго отчета засѣданія губернскаго земскаго собранія, ветеринарная часть, (прилож. въ концѣ книги)—**стр. 173**; постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній о развитіи кустарной промышленности (прилож. стр. 198), докладъ гласнаго А. С. Гацискаго о кустарной промышленности (прилож. стр. 199), введеніе общественныхъ запашекъ (прилож. стр. 200)—**стр. 174**; благодарность гласному А. С. Гацискому за составленіе сборника о кустарной промышленности въ губерніи, оцѣночно-экономическія изслѣдованія губерніи (прилож. стр. 205)—**стр. 175**] 173

Стенографическій отчетъ засѣданія нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 5 декабря 1890 года 175

Журналъ 7 декабря 1890 г., № 4. [Докладъ управляющаго григорьевской сельскохозяйственной школой (прилож. стр. 220), докладъ уполномоченнаго по завѣдыванію земскимъ хуторомъ (прилож. стр. 223), доклады ревизіонной коммиссіи (прилож. стр. 292 и 301), докладъ судной коммиссіи по княгининскому и ардатовскому дѣламъ (прилож. стр. 301)—**стр. 208**; докладъ редакціонной коммиссіи по губернскимъ земскимъ смѣтамъ (прилож. стр. 302), докладъ той же коммиссіи по отзывамъ г. губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки, по вопросу объ обезпеченіи населенія въ продовольственномъ отношеніи и по вопросу о затрудненіи губернской земской управы въ исполненіи губернскихъ земскихъ повинностей вслѣдствіе недостатка денежныхъ средствъ (прилож. стр. 303), письмо Н. В. Карамзиной (прилож. стр. 306), прошенія: крестьянъ дер. Буяновки, сергачскаго уѣзда, купца Игнатьева и крестьянки Новожиловой, крестьянъ с. Лукоянова, помощника бухгалтера ардатовской уѣздной земской управы, уполномоченнаго крестьянъ с. Старилова, гороховецкаго уѣзда, учителя И. Бѣляевскаго, вдовы губернскаго секретаря Салазгорской, жалоба барона Д. Н. Дельвига, прошеніе оспопрививательницы Фокиной—**стр. 209**; прошенія: учителя Л. Рогожина, священ. с. Кстова Знаменскаго,

Стр.

дворянина Сущинскаго, кандидата правъ Г. П. Сазонова (прилож. стр. 307), бывшаго учителя Иванова, отношеніе курской губернской земской управы (прилож. стр. 310), прошенія: дочери священника Е. Вишневской, бывшаго секретаря балахнинскаго съѣзда мировыхъ судей П. Д. Вознесенскаго (прилож. стр. 316), бывшаго мироваго судьи И. В. Петрова (прилож. стр. 316), отношеніе директора училищъ нижегородской губерніи (прилож. стр. 317), прошенія: Архангельскаго, Зеленцова, отношеніе инспектора народныхъ училищъ М. В. Овчинникова—стр. 210; благодарность предсѣдателю собранія, членамъ коммиссій и секретарямъ собранія, закрытіе собранія—стр. 211] 208

Стенографическій отчетъ засѣданія нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1890 г. 211

Доклады губернской земской управы.

1. Объ отзывахъ г. нижегородскаго губернатора на постановленія XXV очереднаго губернскаго земскаго собранія, полученныхъ по закрытіи собранія. (Прилож. къ журналу собранія 3 декабря, стр. 5) 17

2. О коммиссіонерствѣ по выпискѣ земледѣльческихъ орудій и машинъ и объ устройствѣ уѣздныхъ складовъ этихъ орудій. (Прилож. къ журналу собранія 3 декабря, стр. 6) 20

3. О переложеніи тракта, идущаго изъ г. Ядрина въ г. Козьмодемьянскъ, на коммерческую дорогу въ г. Васильсурскъ, чрезъ с. Воротынецъ. (Прилож. къ журналу собранія 3 декабря, стр. 10) 24

4. О шоссе въ балахнинскомъ уѣздѣ. (Прилож. къ журналу собранія 3 декабря, стр. 11) 27

5. О раскладкѣ на 1891 годъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. (Прилож. къ журналу собранія 3 декабря, стр. 11) 29

Приложеніе. Раскладка сего налога 30

6. О ходатайствѣ крестьянина нижегородскаго уѣзда, с. Борисова, В. Арбекова объ уменьшеніи оцѣнки принадлежащей ему въ макарьевскомъ уѣздѣ земли. (Прилож. къ журналу собранія 3 декабря, стр. 11) 31

7. О ходатайствѣ г. директора владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища. (Прилож. къ журналу собранія 3 декабря, стр. 11) 32

8. Съ представленіемъ прошеній Н. И. Званцова, И. С. Чаговца и В. А. Инсарскаго о назначеніи пенсій за земскую службу. (Прилож. къ журналу собранія 3 декабря, стр. 11) 34

9. О раскладкѣ между уѣздами нижегородской губерніи государственнаго поземельнаго налога. (Прилож. къ журналу собранія 4 декабря, стр. 43) 55

Стр.

Приложенія. Раскладка сего налога 56

Вѣдомость о количествѣ земель и лѣсовъ, кромѣ казенныхъ.

10. Объ утвержденіи двухъ таксъ: 1) на вознагражденіе понятыхъ при межеваніи и 2) на вознагражденіе за потраву земельныхъ угодій домашними скотомъ и птицею. (Прилож. къ журналу собранія 4 декабря, стр. 43) 57

Приложенія. Такса на вознагражденіе понятыхъ при межеваніи . . . . . —

Такса на вознагражденіе за потраву земельныхъ угодій 58

11. О положеніи дѣла по взысканію долга запасному губернскому земскому капиталу, числящагося за нижегородскою городскою думою въ суммѣ 2510 р. $22^3/_4$ к. (Прилож. къ журналу собранія 4 декабря, стр. 44) 59

12. О сложеніи и зачетѣ суммъ губернскаго земскаго сбора. (Прилож. къ журналу собранія 4 декабря, стр. 44) 60

Приложенія. Вѣдомость арзамасской уѣздной земской управы о подлежащихъ исключенію суммахъ губернскаго сбора за неправильно числящіяся земли 62

Такая же вѣдомость балахнинской уѣздной земской управы . . . 63

13. О ремонтѣ въ 1890 г. губернскихъ дорожныхъ сооруженій. (Прилож. къ журналу собранія 4 декабря, стр. 44) 64

14. О ремонтѣ земскихъ зданій. (Прилож. къ журналу собранія 4 декабря, стр. 44) 65

Приложенія. Перечень расходовъ, предположенныхъ по смѣтѣ на ремонтъ зданій и произведенныхъ въ 1890 году 71

Перечень расходовъ произведенныхъ по ремонту зданій въ 1890 г. независимо отъ смѣтныхъ предположеній 85

Вѣдомость расходамъ по ремонту зданій нижегородскаго губернскаго земства, произведеннымъ въ 1890 году.

Смѣта на ремонтъ въ 1891 г. въ зданіяхъ нижегородскаго губернскаго земства 103

15. Объ экономическомъ состояніи нижегородской губерніи и о народномъ продовольствіи. (Прилож. къ журналу собранія 4 декабря, стр. 44) 115

Приложенія. Вѣдомость о состояніи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ за время съ 1 сентября 1889 г. по 1 сентября 1890 г.

Вѣдомость о состояніи общественныхъ и сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ 135

16. О ходатайствахъ уѣздныхъ земскихъ собраній передъ губернскимъ. (Прилож. къ журналу собранія 4 декабря, стр. 51) 144

17. По прошеніямъ крестьянъ о выдачѣ страховыхъ вознагражденій. (Прилож. къ журналу собранія 4 декабря, стр. 52) 147

18. О соломенно-ковровыхъ несгараемыхъ крышахъ. (Прилож. къ журналу собранія 4 декабря, стр. 53) 150

Стр.

Приложенія. Отчетное свѣдѣніе о суммахъ ассигнованныхъ на распространеніе соломенно-ковровыхъ крышъ 152

Копія съ доклада сергачской уѣздной земской управы уѣздному земскому собранію 153

19. По складу пожарныхъ инструментовъ. (Прилож. къ журналу собранія 4 декабря, стр. 54) . . . . . —

20. О пожертвованіи 6000 рублей г-жею Тумановою для раздачи пособія погорѣльцамъ. (Прилож. къ журналу собранія 4 декабря, стр. 54) 155

21. О положеніи дѣла объ учрежденіи ремесленнаго училища въ с. Павловѣ. (Прилож. къ журналу собранія 4 декабря, стр. 54) 156

22. О капитальномъ ремонтѣ главнаго корпуса мужской больницы. (Прилож. къ журналу собранія 4 декабря, стр. 54) 159

Приложеніе. Перечень работъ произведенныхъ по капитальному ремонту главнаго корпуса въ 1890 г. 163

23. О приглашеніи уѣздныхъ земскихъ собраній къ участію въ расходахъ по содержанію въ Н.-Новгородѣ механико-техническаго училища при реальномъ училищѣ. (Прилож. къ журналу собранія 4 декабря, стр. 54) 171

24. О постановленіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній созыва 1890 г. о развитіи кустарной промышленности. (Прилож. къ журналу собранія 5 декабря, стр. 174) . . 198

25. О постановленіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, созыва 1890 г., объ общественныхъ запашкахъ. (Прилож. къ журналу собранія 5 декабря, стр. 174) 200

26. Объ оцѣночно-экономическихъ изслѣдованіяхъ. (Прилож. къ журналу собранія 5 декабря, стр. 175) 205

Вступившія бумаги.

1. Отношеніе сергачской уѣздной земской управы отъ 28 ноября 1890 г. № 886 о суммѣ необходимой на обсѣмененіе яровыхъ полей. (Прилож. къ журналу собранія 4 декабря, стр. 44) 143

2. Отношеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 3 декабря 1890 г. № 4499 о принятіи мѣръ для обезпеченія народнаго продовольствія и обсѣмененія полей. (Прилож. къ журналу собранія 4 декабря, стр. 44) . . . . . —

3. Докладъ губернскаго гласнаго А. С. Гацискаго объ окончаніи печатанія сборниковъ о кустарной промышленности. (Прилож. къ журналу собранія 5 декабря, стр. 174) 199

4. Письмо вдовы губернскаго гласнаго А. Н. Карамзина Н. В. Карамзиной съ выраженіемъ благодарности собранія. (Прилож. къ журналу собранія 7 декабря, стр. 209) 306

5. Записка кандидата правъ Г. П. Сазонова о содѣйствіи въ составленіи обзора дѣятельности земства. (Прилож. къ журналу собранія 7 декабря, стр. 210) . . 307

6. Отношеніе курской губернской земской управы отъ 24 февраля 1890 г. за № 1852 объ измѣненіи дѣйствующихъ законовъ о судебномъ размежеваніи черезполосныхъ дачъ. (Прилож. къ журналу собранія 7 декабря, стр. 210) 310

Стр.

Приложеніе. Вторая часть доклада коммиссіи по изслѣдованію причинъ сельско-хозяйственнаго кризиса 311

7. Прошеніе бывшаго секретаря балахнинскаго съѣзда мировыхъ судей П. Д. Вознесенскаго о назначеніи пенсіи. (Прилож. къ журналу собранія 7 декабря, стр. 210) 316

8. Прошеніе бывшаго мироваго судьи И. В. Петрова о назначеніи пенсіи. (Прилож. къ журналу собранія 7 декабря, стр. 210) . . . . . —

9. Отношеніе директора народныхъ училищъ нижегородской губерніи отъ 5 декабря № 1121 о ремесленномъ училищѣ въ с. Павловѣ. (Прилож. къ журналу собранія 7 декабря, стр. 210) 317

Разныя.

1. Докладъ управляющаго григорьевской низшей сельско-хозяйственной школой 1-го разряда А. Ф. Чеботарева. (Прилож. къ журналу собранія 7 декабря, стр. 208) . 220

2. Докладъ уполномоченнаго по завѣдыванію обуховскимъ земскимъ хуторомъ М. А. Мессинга. (Прилож. къ журналу собранія 7 декабря, стр. 208) 223

Приложеніе. Отчетъ по обуховскому земскому хутору 225

3. Годовой отчетъ по григорьевской низшей сельско-хозяйственной школѣ 1-го разряда 247

Доклады коммиссій губернскаго земскаго собранія.

1. Докладъ ревизіонной коммиссіи. (Прилож. къ журналу собранія 7 декабря, стр. 208) 292

Приложеніе. Вѣдомость о состояніи капиталовъ нижегородскаго губернскаго земства 298

Выборка изъ отчетовъ за 1889 и 1890 г. о числѣ застрахованныхъ по губерніи строеній, суммахъ страховаго обезпеченія и о капиталахъ по земскому страхованію 300

2. Дополнительный докладъ ревизіонной коммиссіи. (Прилож. къ журналу собранія 7 декабря, стр. 208) 301

3. Докладъ коммиссіи избранной для разсмотрѣнія отзыва г. губернатора на постановленія XXV очереднаго губернскаго земскаго собранія по дѣламъ: о членѣ ардатовской уѣздной земской управы Рѣпьевѣ, обвиняемомъ въ неисполненіи служебныхъ обязанностей, о растратѣ княгининскою земскою управою 2218 р. 46¼ к. и по обвиненію предсѣдателя ардатовской земской управы г. Звенигородскаго и члена той же управы г. Сычева въ неправильныхъ дѣйствіяхъ при выборѣ гласныхъ. (Прилож. къ журналу собранія 7 декабря, стр. 208) . . . . . —

4. Докладъ редакціонной коммиссіи по губернскимъ земскимъ смѣтамъ. (Прилож. къ журналу собранія 7 декабря, стр. 209) 302

Стр.

5. Докладъ той же коммиссіи по отзывамъ г. губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки, по вопросу объ обезпеченіи населенія въ продовольственномъ отношеніи и по вопросу о затрудненіи губернской земской управы въ исполненіи губернскихъ земскихъ повинностей вслѣдствіе недостатка денежныхъ средствъ. (Прилож. къ журналу собранія 7 декабря, стр. 209) 303

Отзывъ г. нижегородскаго губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки отъ 3 декабря 1890 г. № 4486. (Прилож. къ журналу собранія 7 декабря, стр. 209) . . . 318

Часть II.

Смѣты, раскладки, отчеты.

Смѣта расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности на 1891 годъ . . 3

Дополнительныя статьи, внесенныя въ смѣту расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности, согласно постановленіямъ губернскаго земскаго собранія 3 и 5 декабря 1890 года 20

Раскладка денежнаго сбора, исчисленнаго смѣтою расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности на 1891 годъ 21

Вѣдомость о количествѣ земель и лѣсовъ нижегородской губерніи, съ опредѣленіемъ цѣнности ихъ по грунтамъ . . . . . къ стр. 22

Вѣдомость о суммѣ поступившихъ въ казну пошлинъ за разобранныя на 1890 годъ торговыя свидѣтельства, билеты и патенты на куреніе и распродажу акцизныхъ питій . . . . . —

Вѣдомость съ показаніемъ общей цѣнности имуществъ, подлежащихъ земскому налогу въ 1891 году . . . . . —

Смѣта расходовъ нижегородскаго губернскаго земства по благотворительной части на 1891 годъ 23

Объяснительная записка къ смѣтѣ расходовъ нижегородскаго губернскаго земства по благотворительной части на 1891 годъ 32

Подробное исчисленіе потребностей содержанія губернской земской больницы въ 1891 году 33

Объяснительная записка къ подробному исчисленію по содержанію губернской земской больницы въ 1891 году 60

Подробное исчисленіе потребностей содержанія губернской земской богадѣльни въ 1891 году 63

Смѣта доходовъ и расходовъ по взаимному земскому страхованію на 1891 годъ 77

Объяснительная записка къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ по взаимному земскому страхованію на 1891 годъ 84

X.

Часть III.

Журналы чрезвычайныхъ губернскихъ земскихъ собраній съ приложеніями.

Стр.

Журналъ 25 февраля 1891 г. (Открытіе собранія, повѣрка правъ гласныхъ, присяга гласныхъ, избраніе секретаря собранія, ходатайство передъ правительствомъ по народному продовольствію и обязательному страхованію **стр. 3**; способы возврата ссудъ населеніемъ - **стр. 4**; выборы члена въ ревизіонную коммиссію губернскаго земства, члена симбирскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка и кандидата къ нему, члена лѣсоохранительнаго комитета и членовъ губернскаго податнаго присутствія и кандидатовъ къ нимъ, закрытіе собранія—**стр. 5**). 3

Приложеніе. Докладъ губернской земской управы по вопросамъ о ходатайствѣ передъ правительствомъ по народному продовольствію и обязательному страхованію 5

Журналъ 1 іюля 1891 г. (Рѣчь г. нижегородскаго губернатора при открытіи собранія -**стр. 10**; повѣрка правъ гласныхъ, избраніе секретаря собранія, вопросъ о пособіи населенію нижегородской губерніи въ обсѣмененіи паровыхъ полей и въ продовольствіи—**стр. 11**). 10

Журналъ 2 іюля 1891 г. (Замѣчанія на редакцію журнала засѣданія 1 іюля—**стр. 14**; присяга представителя вѣдомства государственныхъ имуществъ, обвиненіе нижегородской уѣздной земской управы и члена ея Гришакова въ неправильныхъ дѣйствіяхъ при выдачѣ продовольственныхъ ссудъ въ 1888 и 1890 годахъ—**стр. 15**, отношеніе г. губернатора объ ассигнованіи г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 1000000 р. на продовольственныя нужды, размѣры необходимаго пособія отъ правительства страховымъ средствамъ земства, предложеніе гласнаго В. Д. Обтяжнова о возложеніи на страховыхъ агентовъ обязанности составлять распредѣлительные списки недоимщиковъ страховаго сбора, докладъ управы о средствахъ на выполненіе смѣтныхъ расходовъ губернскаго земства, отношеніе г. губернатора объ отказѣ министерства финансовъ въ ссудѣ 120000 р. на выполненіе расходовъ по смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей—**стр. 16**; отношеніе г. губернатора о количествѣ муки, купленной для продовольствія нуждающагося населенія, прошенія крестьянъ ардатовскаго уѣзда, ичаловской волости, разныхъ селеній, объ отмѣнѣ постановленія ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія относительно ссудъ собственникамъ земель и промышленныхъ заведеній—**стр. 17**). 14

Журналъ 3 іюля 1891 г. (Заявленіе гласнаго А. П. Михайлова о неточномъ изложеніи его словъ, сказанныхъ въ засѣданіи 1 іюля, докладъ коммиссіи по разнымъ вопросамъ, относящимся до засѣва паровыхъ полей и продовольствія населенія, и по ходатайствамъ уѣздныхъ земскихъ собраній о мѣрахъ къ облегченію экономическаго положенія населенія—**стр. 18**; организація помощи населенію, дальнѣйшія предложенія упомянутой выше коммиссіи—**стр. 19**: предложеніе ея же относительно закупленнаго по распоряженію г. губернатора хлѣба—125000 пуд.—**стр. 20**: предложеніе той же коммиссіи по прошенію крестьянъ ардатовскаго уѣзда, ичаловской волости, выраженіе признательности собранія г. нижегородскому губернатору П. М. Баранову, А. А. Блинову, Н. А. Бугрову, Я. Е. и М. Е. Башкировымъ и О. П. Карповой, докладъ судной коммиссіи, избранной для разсмотрѣнія дѣла по обвиненію нижегородской уѣздной земской управы и члена ея Гришакова въ неправильныхъ дѣйствіяхъ при выдачѣ продовольственныхъ ссудъ въ 1888 и 1890 г.—**стр. 21**). . . 18

Стр.

Журналъ 4 іюля 1891 г. (Поправка гласнаго А. П. Михайлова къ журналу засѣданія 1 іюля, вопросъ объ общественныхъ запашкахъ—**стр. 22**; предложеніе гласнаго А. М. Ермолова обратиться къ правительству съ ходатайствомъ о продовольственной ссудѣ по телеграфу, закрытіе собранія—**стр. 23**). 22

Приложенія.

Поправка къ журналу засѣданія 1 іюля, внесенная гласнымъ А. П. Михайловымъ . . . . . —

Докладъ губернской земской управы о пособіи населенію нижегородской губерніи въ обсѣмененіи паровыхъ полей и въ продовольствіи, съ вѣдомостями васильской и нижегородской уѣздныхъ земскихъ управъ и циркуляромъ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 19 іюня 1891 г. за № 4212—4275. (Приложеніе къ журналу собранія 1 іюля стр. 11). 24

Докладъ губернской земской управы по обвиненію нижегородской уѣздной земской управы и члена ея Гришакова въ неправильныхъ дѣйствіяхъ при выдачѣ продовольственныхъ ссудъ въ 1888 и 1890 годахъ. (Приложеніе къ журналу собранія 2 іюля, стр. 15). 63

Отношеніе г. нижегородскаго губернатора въ губернскую земскую управу отъ 1 іюля 1891 г. за № 3042 объ ассигнованіи г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 1000000 р. на продовольственныя нужды. (Приложеніе къ журналу собранія 2 іюля, стр. 16). . —

Докладъ губернской земской управы о размѣрахъ необходимаго пособія отъ правительства страховымъ средствамъ нижегородскаго губернскаго земства. (Приложеніе къ журналу собранія 2 іюля, стр. 16). 64

Докладъ губернской земской управы о средствахъ на выполненіе смѣтныхъ расходовъ губернскаго земства. (Приложеніе къ журналу собранія 2 іюля, стр. 16). . 65

Отношеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 30 іюня 1891 г. за № 3022, объ отказѣ министерства финансовъ въ ссудѣ 120000 р. на выполненіе расходовъ по смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей. (Прилож. къ журналу собранія 2 іюля, стр. 16). 66

Отношеніе его же отъ 28 іюня 1891 г. за № 3007 о количествѣ муки, купленной для продовольствія нуждающагося населенія. (Приложеніе къ журналу собранія 2 іюля, стр. 17). 67

Докладъ коммиссіи губернскаго земскаго собранія. (Приложеніе къ журналу собранія 3 іюля, стр. 18). . . . . —

Докладъ коммиссіи, избранной для разсмотрѣнія дѣйствій нижегородской уѣздной земской управы состава 1888 г. и члена ея И. Я. Гришакова, по выдачѣ ссудъ изъ продовольственныхъ капиталовъ въ 1888 г. по дд. Чапникову и Дубкамъ, таможниковской волости, и въ 1890 г. по с. Таможникову. (Приложеніе къ журналу собранія 3 іюля, стр. 21) 72

Журналъ 6 августа 1891 г. (Открытіе собранія и рѣчь г. нижегородскаго губернатора—**стр. 77**; избраніе секретаря собранія, предполагаемое открытіе общественныхъ работъ съ цѣлію вспоможенія нуждающемуся населенію губерніи и вопросъ объ устройствѣ желѣзной дороги или шоссе отъ Нижняго-Новгорода до Арзамаса—**стр. 78**, предложеніе П. В. Дмитріева объ устройствѣ запрудъ **стр. 82**; предложеніе гласнаго

Стр.

А. М. Ермолова по вопросу объ общественныхъ работахъ—стр. 83; положеніе продовольственнаго дѣла въ губерніи, обязательная ссыпка въ запасные магазины яровыхъ хлѣбовъ урожая сего года, улучшеніе организаціи доставки хлѣбовъ отъ пристаней рр. Оки и Волги къ мѣстамъ посѣвовъ—стр. 84: ходатайство директора владимірскаго реальнаго училища о пособіи на устройство и содержаніе механико-техническаго училища—стр. 85). 77

Особое мнѣніе гласнаго А. С. Гацискаго 85

Журналъ 7 августа 1891 г. (Исправленіе редакціи журнала предшествовавшаго засѣданія, закрытіе собранія—стр. 86). 86

Приложенія.

Докладъ губернской земской управы по поводу предполагаемаго открытія общественныхъ работъ съ цѣлью воспособленія нуждающемуся населенію губерніи. (Приложеніе къ журналу собранія 6 августа, стр. 78). . . . . —

Заявленіе предсѣдателя арзамасской уѣздной земской управы М. П. Степанова о желѣзной дорогѣ отъ Нижняго-Новгорода до Арзамаса. (Приложеніе къ журналу собранія 6 августа, стр. 78.) 97

Телеграмма арзамасскаго городскаго головы Потѣхина. (Приложеніе къ журналу собранія 6 августа, стр. 78). 99

Докладъ П. В. Дмитріева. (Приложеніе къ журналу собранія 6 августа, стр. 82). . . . . —

Докладъ губернской земской управы о положеніи продовольственнаго дѣла: (Приложеніе къ журналу собранія 6 августа, стр. 84). 101

Отношеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 29 іюля 1891 г. за № 99 съ копіей отношенія горбатовской уѣздной земской управы объ обязательной ссыпкѣ въ общественные магазины яровыхъ хлѣбовъ. (Приложеніе къ журналу собранія 6 августа, стр. 84). 102

Отношеніе директора владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища отъ 3 августа 1891 г. за № 423 о пособіи на устройство и содержаніе механико-техническаго училища. (Приложеніе къ журналу собранія 6 августа, стр. 85). 103

Въ приложеніи съ особой нумераціей страницъ.

Доклады губернской земской управы.

1. Съ представленіемъ свѣдѣній о нуждахъ павловскихъ кустарей. (Прилож. къ журналу собранія 4 декабря, стр. 38) 1

Приложенія. Журналъ засѣданія коммиссіи по изслѣдованію положенія павловскихъ кустарей 9 августа 1890 года. 2

Докладъ завѣдующаго статистическимъ отдѣленіемъ нижегородской губернской земской управы по вопросу о положеніи кустарей павловскаго района 4

Стр.

2. По вопросу объ утвержденіи проекта правилъ о мѣрахъ предупрежденія пожаровъ и объ устройствѣ селеній нижегородской губерніи. (Прилож. къ журналу собранія 3 декабря, стр. 16). 44

3. Объ измѣненіи системы взаимнаго земскаго страхованія. (Прилож. къ журналу собранія 3 декабря, стр. 16). 65

4. О числѣ и состояніи училищъ нижегородской губерніи. (Прилож. къ журналу собранія 4 декабря, стр. 42). 69

Приложенія. Вѣдомость о состояніи земскихъ начальныхъ училищъ за $18^{89}/_{90}$ учебный годъ 71

Свѣдѣнія объ училищахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ (министерства народнаго просвѣщенія) за 1889 годъ 80

Свѣдѣнія о числѣ преподавателей, съ раздѣленіемъ ихъ по образованію и размѣрамъ содержанія, по училищамъ, состоящимъ въ исключительномъ вѣдѣніи дирекціи народныхъ школъ . . . 84

5. По медицинской части и по благотворительнымъ заведеніямъ губернскаго земства. (Прилож. къ журналу собранія 3 декабря, стр. 13). 86

Приложеніе. Правила пользованія фондомъ, образованнымъ нижегородскимъ губернскимъ земствомъ въ память чуднаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ августѣйшею Семьею 17 октября 1888 г. отъ опасности на курско-харьково-азовской желѣзной дорогѣ . . 98

6. Отчетъ по земскому естественно-историческому музею за 1890 годъ. (Прилож. къ журналу собранія 3 декабря, стр. 6). 99

7. Докладъ губернской земской управы по ветеринарной части. (Прилож. къ журналу собранія 5 декабря, стр. 173). 107

Приложенія. Вѣдомость о сапныхъ лошадяхъ и о выданномъ вознагражденіи за убитыхъ лошадей 133

Вѣдомость о повальныхъ болѣзняхъ на скотѣ 141

8. Отчетъ губернской земской управы за 1889 годъ.

9. Отчетъ губернской земской управы о приходѣ и расходѣ суммъ по капиталу 1 разряда благотворительной части за 1889 годъ.

10. Отчетъ губернской земской управы съ 1 января по 1 октября 1890 г.

11. Отчетъ губернской земской управы о взаимномъ земскомъ страхованіи съ вѣдомостями подъ лит. А, Б, В, Г, Д, Е и Ж.

12. Годовой отчетъ по нижегородской губернской земской больницѣ за 1889 годъ.

13. Отчетъ по психіатрической лечебницѣ нижегородскаго губернскаго земства за январь—октябрь мѣсяцы 1890 г., съ двумя вѣдомостями.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ. *)

Предсѣдатели собраній.

Очереднаго.

Зыбинъ Ипполитъ Сергѣевичъ, нижегородскій губернскій предводитель дворянства.

Чрезвычайнаго—25 февраля 1891 г.

Черкасовъ Илъ Васильевичъ, исправляющій должность нижегородскаго губернскаго предводителя дворянства.

Чрезвычайнаго 1—4 іюля 1891 г.

Александровъ Петръ Андреевичъ, исправляющій должность нижегородскаго губернскаго предводителя дворянства.

Чрезвычайнаго 6—7 августа 1891 г.

Приклонскій Николай Ивановичъ, нижегородскій губернскій предводитель дворянства.

Гласные.

I. Отъ нижегородскаго уѣзда.

Андреевъ (1) Михаилъ Петровичъ. *)
Губинъ Алексѣй Максимовичъ.
Остафьевъ Александръ Алексѣевичъ.
Гацискій Александръ Серафимовичъ.
Савельевъ Александръ Александровичъ.
Соболевъ Василій Алексѣевичъ.
Смирновъ Валентинъ Николаевичъ. *)
Гришаковъ Иванъ Яковлевичъ.
Трифоновъ Яковъ Тарасовичъ.

II. Отъ ардатовскаго уѣзда.

Звенигородскій Иванъ Дмитріевичъ. *)
Звенигородскій Владиміръ Дмитріевичъ.
Шахаевъ Николай Сергѣевичъ. *)
Шверинъ Викторъ Николаевичъ.
Смагинъ Дмитрій Николаевичъ. *)
Горюшинъ Александръ Сергѣевичъ. *)

---

1) Вмѣсто отказавшагося отъ званія губернскаго гласнаго М. П. Андреева, о чемъ заявленіе послѣдовало въ 1891 году, въ гласные отъ нижегородскаго уѣзда вступилъ Александръ Михайловичъ Меморскій.

*) Звѣздочка *) поставлена противъ фамилій тѣхъ гг. гласныхъ, которые не принимали участія въ засѣданіяхъ очереднаго губернскаго земскаго собранія.

III. Отъ арзамасскаго уѣзда.

Баженовъ Александръ Васильевичъ.
Дмитріевъ Константинъ Николаевичъ. *)
Карауловъ Николай Ивановичъ.
Кутлубицкій Іосифъ Павловичъ. *)
Кулунчаковъ Яковъ Михайловичъ. *)
Степановъ Михаилъ Ивановичъ. *)
Тарховъ Ѳедоръ Александровичъ.
Хотяинцовъ Дмитрій Васильевичъ.

IV. Отъ балахнинскаго уѣзда.

Александровъ Петръ Андреевичъ.
Бугровъ Николай Александровичъ.
Леблe Альвіанъ Петровичъ.
Костинъ Александръ Федоровичъ.
Шадринъ Василій Дмитріевичъ. *)

V. Отъ васильскаго уѣзда.

Демидовъ Платонъ Александровичъ.
Демидовъ Аркадій Васильевичъ. *)
Аверкіевъ Сергѣй Михайловичъ.
Демидовъ Александръ Александровичъ.
Толмачевъ Сергѣй Евстафьевичъ.

VI. Отъ горбатовскаго уѣзда.

Погуляевъ Сергѣй Тимофеевичъ.
Обтяжновъ Владиміръ Дмитріевичъ.
Мендѣлѣевъ Сергѣй Петровичъ. *)
Остафьевъ Николай Рафаиловичъ.
Акифьевъ Василій Васильевичъ.
Чегодаевъ Владиміръ Александровичъ.

VII. Отъ княгининскаго уѣзда.

Зыбинъ Константинъ Сергѣевичъ.
Чемесовъ Владиміръ Васильевичъ.
Михайловъ Андрей Петровичъ.
Инсарскій Василій Александровичъ.
Ликъ Петръ Николаевичъ.

VIII. Отъ лукояновскаго уѣзда.

Махотинъ Алексѣй Антоновичъ.
Пушкинъ Анатолій Львовичъ. *)
Панютинъ Леонидъ Ивановичъ.
Панютинъ Дмитрій Ивановичъ. *)

Панютинъ Павелъ Ивановичъ. *)
Покровскій Владиміръ Васильевичъ.
Русиновъ Михаилъ Ивановичъ. *)
Струговщиковъ Александръ Александровичъ. *)
Столыпинъ Михаилъ Валеріановичъ.
Филатовъ Борисъ Ѳедоровичъ. *)

IX. Отъ макарьевскаго уѣзда.

Хвощинскій Владиміръ Васильевичъ.
Андреевъ Петръ Михайловичъ. *)
Иконниковъ Владиміръ Никоноровичъ.
Есиповъ Михаилъ Михаиловичъ. *)
Шанъ-Гирей Александръ Николаевичъ. *)

X. Отъ семеновскаго уѣзда.

Бологовской Александръ Николаевичъ.
Тавровскій Михаилъ Сергѣевичъ. *)
Рекшискій Гавріилъ Семеновичъ.
Лѣнивцевъ Николай Михайловичъ. *)
Бугровъ Николай Александровичъ.

XI. Отъ сергачскаго уѣзда.

Приклонскій Николай Ивановичъ. *)
Ермоловъ Алексѣй Михайловичъ. *)
Епифановъ Александръ Ивановичъ.
Бобоѣдовъ Николай Владиміровичъ. *)
Бобоѣдовъ Петръ Гавриловичъ. *)
Шепелевъ Дмитрій Петровичъ.
Зубковъ Владиміръ Ивановичъ. *)

Отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ.

Лепковскій Люціанъ Северіановичъ, управляющій государственными имуществами нижегородской губерніи.

Отъ удѣльнаго вѣдомства.

Бабановскій Константинъ Викторовичъ, управляющій нижегородскою удѣльною конторою.

Коммиссіи губернскаго земскаго собранія.

Редакціонная.

Савельевъ Александръ Александровичъ.
Шверинъ Викторъ Николаевичъ.
Карауловъ Николай Ивановичъ.
Александровъ Петръ Андреевичъ.
Демидовъ Александръ Александровичъ.
Погуляевъ Сергѣй Тимофеевичъ.
Чемесовъ Владиміръ Васильевичъ.
Покровскій Владиміръ Васильевичъ.
Хвощинскій Владиміръ Васильевичъ.
Бологовской Александръ Николаевичъ.
Епифановъ Александръ Ивановичъ.
Лепковскій Люціанъ Севериновичъ.
Бабановскій Константинъ Викторовичъ.

Постоянная (ревизіонная).

Соболевъ Василій Алексѣевичъ.
Махотинъ Алексѣй Антоновичъ.
Аверкіевъ Сергѣй Михайловичъ.
Покровскій Владиміръ Васильевичъ.
Акифьевъ Василій Васильевичъ.
Андреевъ Михаилъ Петровичъ.

Особая (судная).

Баженовъ Александръ Васильевичъ.
Панютинъ Леонидъ Ивановичъ.
Чемесовъ Владиміръ Васильевичъ.
Бабановскій Константинъ Викторовичъ.

Коммиссіи избранныя чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1—4 іюля 1891 г.

Особая (судная).

Меморскій Александръ Михайловичъ.
Обтяжновъ Владиміръ Дмитріевичъ.
Инсарскій Василій Александровичъ.
Остафьевъ Николай Рафаиловичъ (избранъ вмѣсто отказавшагося В. А. Инсарскаго).

Продовольственная (при губернской земской управѣ).

Губернскій предводитель дворянства.
Предсѣдатели или члены уѣздныхъ земскихъ управъ
Представители казны и удѣла.
Бугровъ Николай Александровичъ.
Соболевъ Василій Алексѣевичъ.
Губинъ Алексѣй Максимовичъ.
Кутлубицкій Іосифъ Павловичъ.
Гацискій Александръ Серафимовичъ.

Секретари собраній.

Очереднаго.

Гацискій Александръ Серафимовичъ.
Епифановъ Александръ Ивановичъ.
Остафьевъ Александръ Алексѣевичъ.

Чрезвычайныхъ, 25 февраля и 1—4 іюля 1891 года.

Гацискій Александръ Серафимовичъ.

Чрезвычайнаго, 6—7 августа 1891 года.

Меморскій Александръ Михайловичъ.

XIX.

Губернская земская управа.

Предсѣдатель управы.

Баженовъ Александръ Васильевичъ.

Члены управы.

Панютинъ Леонидъ Ивановичъ.
Карауловъ Николай Ивановичъ.
Михайловъ Андрей Петровичъ.

Секретарь управы.

Вознесенскій Сергѣй Ивановичъ.

Главный бухгалтеръ управы.

Анкирскій Михаилъ Васильевичъ.

Дѣлопроизводитель страховаго отдѣленія.

Окуловъ Егоръ Даниловичъ.

Бухгалтеръ страховаго отдѣленія.

Троицкій Иванъ Александровичъ.

Старшій врачъ губернской земской больницы.

Вѣнскій Дмитрій Александровичъ.

Смотритель благотворительныхъ заведеній губернскаго земства.

Панковъ Андрей Васильевичъ.

Завѣдующій психіатрической лечебницей губернскаго земства.

Кащенко Петръ Петровичъ.

Старшій ветеринарный врачъ губернскаго земства.

Евтихіевъ Виссаріонъ Ефимовичъ.

Завѣдующій земскимъ естественно-историческимъ музеемъ въ Н.-Новгородѣ.

Сибирцевъ Николай Михайловичъ.

Завѣдующій оцѣночно-экономическими изслѣдованіями нижег. губерніи.

Анненскій Николай Ѳедоровичъ.

Списокъ постановленіямъ губернскаго земскаго собранія, опротестованнымъ г. губернаторомъ.

Постановленія, состоявшіяся 3 декабря 1890 года.

1) О квартирныхъ деньгахъ судебному слѣдователю нижегородскаго окружнаго суда по важнѣйшимъ дѣламъ.

2) О томъ, что отзывъ г. губернатора на постановленія XXV очереднаго губернскаго земскаго собранія, относительно леченія въ губернской земской больницѣ сифилитиковъ и венериковъ, данъ не въ семидневный срокъ.

Постановленія, состоявшіяся 7 декабря 1890 года.

3) О растратѣ въ княгининской уѣздной земской управѣ 2218 р. 46½ к. и о бывшемъ предсѣдателѣ ардатовской уѣздной земской управы г. Звенигородскомъ и членѣ той же управы г. Сычевѣ, обвиняемыхъ въ неправильныхъ дѣйствіяхъ при выборѣ гласныхъ.

4) О невнесеніи въ смѣты арзамасскаго, макарьевскаго, сергачскаго и нижегородскаго уѣздныхъ земствъ нѣкоторыхъ расходовъ на бывшія крестьянскія и судебно-мировыя учрежденія и объ исключеніи изъ смѣты губернскаго земства 3000 р., ассигновавшихся въ прежнее время на квартирное довольствіе непремѣннаго члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и на добавочные канцелярскіе расходы.

ЧАСТЬ I.

Журналы XXVI очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, доклады губернской управы, доклады коммиссій, вступившія бумаги и проч.

Журналъ губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1890 года, № 1-й.

Присутствовали: предсѣдатель и 33 гласныхъ.

(Пренія записаны стенографически А. И. Добронравовымъ).

1) По прибытіи въ залъ дворянскаго дома нижегородскаго губернатора П. М. Баранова и объявленіи его превосходительствомъ XXVI сессіи губернскаго земскаго собранія открытою, предсѣдатель собранія П. С. Зыбинъ прочитываетъ ст. 17 полож. о губ. и уѣздн. земск. учрежд. и приглашаетъ затѣмъ собраніе къ избранію секретарей собранія, которыми избираются гласные А. С. Гацискій, А. И. Епифановъ и А. А. Остафьевъ: въ отправленіе обязанностей секретаря собранія вступаетъ гласный А. С. Гацискій.

2) Предсѣдателемъ собранія П. С. Зыбинымъ предъявляются собранію полученныя въ губернской управѣ смѣты и раскладки уѣздныхъ земскихъ собраній и отзывы на нихъ г. губернатора.

Постановлено: передать смѣты и раскладки, съ отзывами на нихъ г. губернатора, на предварительное разсмотрѣніе редакціонной коммиссіи, образовавъ ее, по прежнему, изъ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ и представителей казны и удѣла, замѣнивъ неприбывшихъ въ собраніе предсѣдателей арзамасской, ардатовской и лукояновской управъ гласными отъ тѣхъ уѣздовъ: Н. И. Карауловымъ, В. Н. Шверинымъ и В. В. Покровскимъ.

3) Предсѣдателемъ губернской земской управы А. В. Баженовымъ читается докладъ управы объ отзывахъ губернатора на постановленія XXV очереднаго губернскаго земскаго собранія, полученныхъ по закрытіи собранія.

Предсѣдатель собранія П. С. Зыбинъ: какъ угодно поступить относительно разсмотрѣнія дѣлъ по княгининской и ардатовской управѣ? Угодно передать коммиссіи?

К. В. Бабановскій: губернская управа не сдѣлала по этому поводу никакого заключенія.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ: собраніе согласилось съ заключеніемъ коммиссіи, затѣмъ губернаторъ опротестовалъ это. Не угодно-ли опять передать на обсужденіе коммиссіи.

В. В. Хвощинскій: я отъ участія въ дѣлахъ коммиссіи отказываюсь.

Отказываются также В. А. Соболевъ и А. Н. Бологовской.

В. В. Хвощинскій: необходимо выбрать въ коммиссію членовъ губернской управы. Предсѣдатель губернской управы не отказывается отъ участія въ коммиссіи.

А. В. Баженовъ: я не отказываюсь.

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ: господинъ предсѣдатель княгининской управы! Можно васъ просить?

В. В. Чемесовъ (предсѣдатель княгининской управы): я прошу меня не выбирать.

Постановлено: 1) сообщеніе управы о дорогѣ между г. Сергачемъ и с. Пожарками принять къ свѣдѣнію; 2) относительно производства у непремѣнныхъ членовъ присутствій по крестьянскимъ дѣламъ вычетовъ въ земскій пенсіонный капиталъ согласиться съ мнѣніемъ губернской управы; 3) сообщеніе управы относительно ходатайства предсѣдателя нижегородскаго окружнаго суда принять къ свѣдѣнію; 4) дополнительное разсмотрѣніе дѣла о бывшемъ членѣ ардатовской земской управы г. Репьевѣ, о неправильныхъ дѣйствіяхъ предсѣдателя г. Звенигородскаго и члена той-же управы г. Сычева и о растратѣ въ княгининской управѣ, возложить, за отказомъ отъ того коммиссіи 1889 г., на новую коммиссію, образовавъ ее изъ гласныхъ А. В. Баженова, Л. И. Панютина, В. В. Чемесова и представителя удѣла К. В. Бабановскаго.

4) Предсѣдателемъ губернской земской управы А. В. Баженовымъ читается отчетъ по земскому естественно-историческому музею за 1890 г.

А. В. Баженовъ: по поводу музея я считаю необходимымъ сказать, что въ прошломъ году былъ поднятъ вопросъ о расширеніи помѣщенія музея, съ цѣлью увеличить отдѣлъ по сельскому хозяйству. Въ прошломъ году вопросъ этотъ оставленъ открытымъ. Губернская управа полагаетъ, что въ нынѣшнемъ году вести какія либо работы въ музеѣ, по недостаточности средствъ, нѣтъ возможности; а въ будущемъ году предложить вопросъ о расширеніи помѣщенія музея на обсужденіе собранія.

В. В. Хвощинскій: какая сумма требуется на эту работу.

А. Б. Баженовъ: отъ 100 до 150 руб., никакъ не больше.

Постановлено: отчетъ по музею принять къ свѣдѣнію, устройство временнаго помѣщенія для музея, стоимостью отъ 100 до 150 руб., разрѣшить; по вопросу-же о капитальномъ расширеніи помѣщенія музея просить управу представить къ будущему собранію подробный докладъ съ внесеніемъ необходимыхъ для того расходовъ въ смѣту 1892 г.

5) Предсѣдателемъ губернской земской управы А. В. Баженовымъ читается докладъ управы о коммиссіонерствѣ по выпискѣ земледѣльческихъ орудій и машинъ и объ устройствѣ уѣздныхъ складовъ.

А. А. Демидовъ: я соглашаюсь съ правилами, которыя я только что имѣлъ честь прослушать, но считаю нужнымъ обратить вниманіе на то, что

срокъ въ три льготныхъ мѣсяца слѣдуетъ считать не съ того времени, когда получено орудіе, а съ того, когда оповѣщенъ владѣлецъ....Затѣмъ, что касается общаго направленія, я съ нимъ согласиться не могу.... Способъ этотъ совершенно новый въ исторіи нижегородской губерніи, опыта на это еще не имѣется. Относительно распространенія земледѣльческихъ орудій въ уѣздахъ, мнѣ кажется, что сама жизнь выработаетъ этотъ вопросъ, что трудно предположить на первое время. Затѣмъ, сумма для выписки орудій должна быть очень велика, чтобы въ каждомъ уѣздѣ можно было завести свои складъ, и кромѣ того самое устройство складовъ требуетъ извѣстныхъ расходовъ, которые были-бы очень тяжелы для уѣзднаго земства. Между тѣмъ предполагалось при губернской управѣ устроить складъ, въ видѣ опыта. А когда наступитъ время, то безъ всякаго сомнѣнія, это дѣло распространится.

А. А. Савельевъ: я полагаю, что устройство складовъ при уѣздныхъ земствахъ не достигнетъ своей цѣли. Уѣздныя земства знаютъ хорошо свои нужды. Собраніе княгининскаго уѣзда сознало потребность устройства склада земледѣльческихъ орудій даже раньше, чѣмъ губернская управа обратилась къ нему съ вопросомъ. Затѣмъ, есть такіе уѣзды, гдѣ земледѣльческое хозяйство развито въ самой незначительной мѣрѣ. И обращаться къ уѣзднымъ собраніямъ на счетъ устройства при уѣздныхъ управахъ складовъ опять, когда разъ они уже отвѣтили на такое обращеніе, по моему совершенно излишне. Разъ вопросъ этотъ (устройство складовъ при губернской управѣ) признанъ полезнымъ, пускай само дѣло укажетъ ему дальнѣйшій ходъ. Затѣмъ, я предложилъ-бы сдѣлать нѣкоторые дополненіе § 10. Параграфъ 10 говоритъ: „за несвоевременный взносъ долга взыскивается по 1% съ рубля пени за каждый мѣсяцъ просрочки". Но вопросъ въ томъ, какъ взыскивать. Можно взыскиваніе затянуть на нескончаемое число лѣтъ. По моему, нужно указать, чтобы взыскиваніе производилось судебнымъ порядкомъ послѣ извѣстнаго срока.

К. В. Бабановскій: мнѣ не совсѣмъ ясно значеніе склада при губернской управѣ. Если предполагается устройство склада при губернской управѣ для крупныхъ землевладѣльцевъ, то складъ имѣетъ значеніе; но если имѣть въ виду крестьянъ, то, конечно, складъ при губернской управѣ не имѣетъ для нихъ значенія. Главная-же задача склада должна быть распространеніе землевладѣльческихъ орудій среди крестьянскаго населенія. Что касается остальнаго, то я всецѣло присоединяюсь къ мнѣнію управы.

А. А. Савельевъ: губернская управа въ своемъ докладѣ касается разсрочки, такъ что польза склада, который учрежденъ при губернской управѣ, понятна. Уѣздное земство, сознавая потребности населенія, можетъ обращаться съ предложеніемъ (по этому дѣлу) къ тѣмъ мелкимъ землевладѣльцамъ, которые нуждаются въ этомъ, а для крупныхъ землевладѣльцевъ затрудненія не можетъ быть. Такъ что цѣль вотъ какая: съ одной стороны для мелкаго хозяйства, а съ другой стороны для крупнаго даетъ возможность обращаться въ губернскую управу за рекомендаціей лучшихъ орудій. Что

касается уѣзднаго собранія, то если оно сознаетъ потребность, можетъ само сдѣлать складъ; примѣръ есть въ московскомъ складѣ: тамъ устройство склада земледѣльческихъ орудій развивается въ очень широкихъ размѣрахъ.

А. В. Баженовъ: дѣло въ томъ, что крестьянское населеніе до тѣхъ поръ не обратится въ управу за усовершенствованными орудіями, пока не узнаетъ ихъ пользу. Для этого-же необходимы склады этихъ орудій при уѣздныхъ земствахъ, или по крайней мѣрѣ, выставки этихъ орудій.

Д. П. Шепелевъ: чѣмъ вызвано то дополненіе въ правилахъ, что если кто не заплатитъ управѣ долги, тотъ облагается пенею? Я думаю, что такихъ случаевъ не было. Затѣмъ, чѣмъ руководствовалась губернская управа, что долгъ не долженъ превышать 300 руб. Почему было мало выписыванія земледѣльческихъ орудій въ прошломъ году это понятно, потому что уже три года не было урожая. Поэтому выписка такъ туго шла. Затѣмъ она вѣроятно, разовьется. Въ московскомъ земствѣ усовершенствованныя орудія склада имѣютъ потому широкое распространеніе, что земство выдаетъ крестьянамъ орудіе съ громаднѣйшею скидкою, а нѣкоторое время выдавало даже даромъ. Я полагаю, самое лучшее, чтобы губернская управа запросила уѣздныя управы, которымъ ближе извѣстны лица, выписывающія орудія, кто выписываетъ. Затѣмъ, я опять повторю, что не понимаю, почему долгъ хозяина не долженъ превышать 300 руб. и почему назначаются пени. Вѣдь, вѣроятно, въ практикѣ губернской управы этого не было. Лучше было-бы, если-бы уѣздная управа обращалась въ губернскую управу (за орудіями), а ужъ изъ уѣздной управы кто выписалъ, тотъ и возьметъ.

А. В. Баженовъ: но лучше, чтобы сама уѣздная управа сносилась съ тѣми учрежденіями, откуда можно выписывать орудіе. Что касается пени, она установляется тогда, когда пройдетъ назначенный срокъ. Затѣмъ, А. М. Ермоловъ въ своемъ проектѣ высказалъ, чтобы организовать складъ сельско-хозяйственныхъ орудій по примѣру складовъ пожарныхъ инструментовъ. Въ складахъ-же пожарныхъ инструментовъ это существуетъ. Что касается вопроса о рекомендаціи при выписываніи, то мнѣ кажется, что рекомендація будетъ только лишнею проволочкою времени.

В. В. Хвощинскій: уѣздные склады едва ли принесутъ большую пользу крестьянскому населенію, потому что крестьянинъ не знаетъ, зачѣмъ эти усовершенствованныя орудія, и онъ научится, только когда узнаетъ на опытѣ эту пользу. Онъ гораздо скорѣе научится, если увидитъ какъ они работаютъ. Если облегчить возможность помѣщику пріобрѣтать эти орудія, то я лично полагаю, что крестьянинъ на примѣрѣ скорѣе научится пользоваться ими. Пока-же крестьянинъ этой пользы не созналъ, по моему, заводить склады совершенно не надо. Примѣръ этому можно указать: въ васильскомъ уѣздѣ былъ складъ и прекрасно устроенный, кончилось тѣмъ, что онъ былъ закрытъ. Точно также кончилось дѣло съ лукояновскимъ складомъ. Нужно научить сначала пользоваться орудіями, а потомъ возможно будетъ заводить

и склады. При нашей-же организаціи (хозяйства) никакіе склады не помогутъ, такъ что намъ въ складахъ никакой нужды нѣтъ. По остальному я вполнѣ присоединяюсь къ докладу губернской управы. Но замѣчу относительно пени, что можетъ случиться такъ, что условленный срокъ наступилъ, начитаютъ пени за долгъ, а должникъ потомъ присылаетъ деньги; начинается опять переписка относительно начтенной пени. Мнѣ казалось, лучше было-бы, если кто не заплатитъ денегъ въ опредѣленный срокъ (напримѣръ черезъ мѣсяцъ), предъявить его долгъ ко взысканію. А накладывать пени никакой нужды нѣтъ

А. В. Баженовъ: это лучше побуждаетъ къ уплатѣ.

В. В. Хвощинскій: но это лишняя возня: начитывать пени, затѣмъ ее взыскивать. Если-бы губернское собраніе постановило дать мѣсяцъ или два должнику льготы и затѣмъ обратиться ко взысканію судебнымъ порядкомъ, то это было-бы гораздо лучше. Затѣмъ я замѣчу относительно суммы въ 300 р., что сумма эта нѣсколько мала. И такъ, я противъ того, чтобы обращаться къ уѣзднымъ собраніямъ, и противъ пени, а высказываюсь за взысканіе судебнымъ порядкомъ.

К. В. Бабановскій: я не могу убѣдиться въ томъ, что складъ земледѣльческихъ орудій долженъ быть учрежденъ при губернской управѣ, а не при уѣздныхъ. Мнѣ кажется, что это такія орудія, которыя нужны для крестьянскаго населенія. Вѣдь первая задача такихъ складовъ есть та, чтобы усовершенствованныя земледѣльческія орудія какъ можно болѣе распространялись среди крестьянъ, если-же складъ будетъ устроенъ при губернской управѣ, то онъ не достигнетъ этой цѣли. Указываютъ, что до сихъ поръ уѣздные склады не выполнили своего назначенія и что они не могли долго существовать. Можно думать, что въ этихъ складахъ принимались не довольно энергичныя мѣры для распространенія этихъ орудій.

А. П. Епифановъ: я вполнѣ присоединяюсь къ мнѣнію К. В. Бабановскаго о необходимости учрежденія складовъ всякихъ земледѣльческихъ орудій для крестьянъ, непремѣнно, при уѣздныхъ управахъ. Какую они принесутъ пользу, я укажу на слѣдующій примѣръ: въ 1890 году изъ сергачскаго уѣзда былъ посланъ на казанскую выставку земскій агрономъ, который осмотрѣвши массу орудій, нашелъ для крестьянскаго хозяйства болѣе подходящею соху—курашимку, стоющую съ провозомъ 3 р. 20 к. Слѣдовательно, не дороже, если не дешевле, мѣстной обыкновенной сохи. Этимъ орудіемъ на глазахъ крестьянъ была обработана арендованная мною въ городѣ десятина земли и нѣкоторые изъ крестьянъ, увидѣвъ преимущество передъ ихъ сохой курашимки, пожелали выписать ее въ нѣсколькихъ экземплярахъ. Кромѣ того, крестьяне, узнавъ отъ агронома о цѣнахъ на косы производства пермскихъ заводовъ дешевле на 50%, даже 100%, противъ цѣнъ, какія берутъ косники, занимающіеся развознымъ торгомъ, просили сдѣлать запасъ и косъ. При оставленіи-же склада или коммисіонерства при губернской управѣ, уѣзднымъ управамъ не представляется возможности

къ успѣшному распространенію сельско-хозяйственныхъ орудій, такъ какъ передъ глазами являющихся съ заказомъ не будетъ образца орудій и примѣненія ихъ на практикѣ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ находятся уѣздныя управы, всегда найдется небольшой участокъ земли для опытовъ. Распространеніе такихъ орудій между крестьянами только и возможно при такихъ условіяхъ. Еще большаго успѣха въ этомъ дѣлѣ можно-бы было ожидать, если-бы орудія для наглядности выставлялись на ярмаркахъ и многолюдныхъ базарахъ. Ко всему этому присовокупляю, что на выписку мелкихъ орудій потребуется самая незначительная затрата. Въ отношеніи-же болѣе цѣнныхъ орудій для крупныхъ хозяйствъ, при незначительности остающагося на этотъ предметъ капитала, учрежденіе при уѣздныхъ управахъ складовъ я нахожу невозможнымъ, тѣмъ б о л ѣ е—что нѣкоторыя изъ орудій, не имѣя спроса, могутъ залежаться; почему выписку ихъ слѣдовало-бы оставить на прежнемъ основаніи, т. е. при коммиссіонерствѣ губернской земской управы.

Предсѣдатель П. С. З ы б и н ъ: мнѣ кажется, вопросъ можно раздѣлить на двѣ части: 1) устраивать-ли склады при уѣздныхъ управахъ и 2) или при губернской только. Какъ угодно рѣшить этотъ вопросъ?

По прочтеніи § 10 того-же доклада о складахъ сельско-хозяйственныхъ орудій, Н. Р. О с т а ф ь е в ъ заявилъ: относительно взысканія долга я присоединяюсь къ тому мнѣнію, что самое лучшее—по истеченіи льготнаго мѣсяца предъявлять долгъ ко взысканію. Что-же касается начитыванія пени, то мы видимъ неудобство такого начитыванія при взысканіи недоимокъ уѣзднаго сбора. Это только одна канитель. Мы видимъ, дѣйствительно, что недоимки начитываются и ни къ какому результату это больше не ведетъ.

В. В. Х в о щ и н с к і й: весь вопросъ въ томъ, чтобы понудить выплатить долгъ. Это всего удобнѣе сдѣлать, если предъявлять его ко взысканію. Если-же взыскивать пени, то въ концѣ концовъ необходимо назначить срокъ для такого взысканія.

Постановлено: прося губернскую земскую управу вести дѣло коммиссіонерства на прежнихъ основаніяхъ, редактировать § 8 правилъ согласно съ поправкой, предложенной гласнымъ А. А. Д е м и д о в ы м ъ, т. е. считать трехъ-мѣсячный срокъ, установленный этимъ § со дня полученія сельскимъ хозяиномъ извѣщенія управы и отмѣнивъ проектированную § 10 пеню, вмѣсто которой установить относительно взноса долга трехъ мѣсячную льготу, по истеченіи-же этого срока постановить обращеніе къ суду.

Въ 1½ часа по полудни предсѣдателемъ собранія П. С. З ы б и н ы м ъ объявляется перерывъ засѣданія на ½ часа.

6. По возобновленіи засѣданія, предсѣдателемъ губернской земской управы А. В. Б а ж е н о в ы м ъ читается докладъ управы о переложеніи тракта, идущаго въ г. Козьмодемьянскъ на коммерческую дорогу въ г. Васильчерезъ с. Воротынецъ.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ доклада управы.

7. Предсѣдатель губернской управы А. В. Баженовъ читаетъ докладъ о шоссе въ балахнинскомъ уѣздѣ.

П. А. Александровъ: возлагать на балахнинское земство расходы по приведенію пути въ порядокъ, по моему, было-бы несправедливо.

А. В. Баженовъ: для губерніи это шоссе не имѣетъ значенія.

П. А. Александровъ: да. для губерніи это шоссе не имѣетъ значенія.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ доклада управы.

8. Предсѣдатель губернской управы А. В. Баженовъ читаетъ докладъ о раскладкѣ на 1891 годъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Постановлено: составленный управою проектъ раскладки налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1891 годъ утвердить.

9. Предсѣдателемъ губернской управы А. В. Баженовымъ читается докладъ управы о ходатайствѣ крестьянина В. П. Арбекова объ уменьшеніи оцѣнки принадлежащей ему въ макарьевскомъ уѣздѣ земли.

Постановлено: ходатайство крестьянина Арбекова отклонить.

10. Предсѣдателемъ губернской управы А. В. Баженовымъ читается докладъ о ходатайствѣ директора нижегородскаго владимірскаго реальнаго училища.

В. В. Хвощинскій: вѣдь училище не идетъ, а земство даетъ на него громадныя деньги.

Предсѣдатель собранія Н. С. Зыбинъ: можетъ быть, нужно взыскать съ него деньги обратно?

В. В. Хвощинскій: я-бы съ удовольствіемъ взыскалъ тѣ деньги, что мы внесли въ прошломъ году.

А. А. Демидовъ: позвольте узнать: веденіе гимнастики обязательно?

А. В. Баженовъ: обязательно.

А. Н. Боголовской: есть мнѣніе отклонить; я полагалъ-бы, что вопросъ надо баллотировать.

А. А. Демидовъ: я желалъ-бы припомнить, какая цифра была отпущена на училище.

А. В. Баженовъ: 7000 рублей.

Постановлено: ходатайству г. директора удовлетворить.

11. Предсѣдателемъ губернской управы А. В. Баженовымъ читается

докладъ управы, съ представленіемъ прошеній Н. Н. Званцова, В. А. Инсарскаго и Е. И. Преображенскаго.

Предсѣдатель собранія И. С. Зыбинъ: просители не выслужили полнаго срока службы для полученія пенсій, такъ какъ учрежденіе мировыхъ судей было уничтожено и они остались за штатомъ.

В. В. Хвощинскій: г. предсѣдатель, позвольте замѣтить, что разъ мы признаемъ, что лица эти остались за штатомъ, то такой заштатъ долженъ причислиться къ службѣ. Я полагалъ-бы, въ виду справедливости, что тѣ лица, которыя не дослужили до будущихъ выборовъ, имѣютъ право на полученіе пенсій, потому что они оставили свою службу по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ.

А. А. Савельевъ: по моему, что нибудь одно: или существуетъ пенсіонный уставъ, или нѣтъ. Разъ мы допустимъ исключеніе въ пользу этихъ лицъ, то этимъ исключеніямъ не будетъ конца. Правда, эти лица объяснили эти причины, но и другія лица также могутъ указать уважительныя причины. Есть не одинъ десятокъ лицъ, которыя также оставили службу по независящимъ отъ нихъ причинамъ. Разъ мы уважимъ ходатайство этихъ лицъ, то, въ силу справедливости, мы должны будемъ удовлетворить и всѣ послѣдующія прошенія. Поэтому я полагаю, что такое рѣшеніе съ нашей стороны поведетъ къ очень большимъ неудобствамъ.

Н. Р. Остафьевъ: мнѣ кажется, слѣдуетъ разрѣшить эту пенсію. Чѣмъ-же виноваты, въ самомъ дѣлѣ, тѣ лица, которыя по независящимъ отъ нихъ причинамъ должны были оставить службу. Если говорятъ, что много можетъ поступить такихъ ходатайствъ, то на это замѣчу, что если затѣмъ будутъ и послѣ поступать такія прошенія, то они должны быть точно также удовлетворены, потому что это такой случай, который нельзя предвидѣть. За что-же, въ самомъ дѣлѣ, если человѣкъ прослужилъ 20 лѣтъ и правительству угодно было измѣнить порядокъ—упразднить должности мировыхъ судей, то за что-же онъ теряетъ свой пенсіонъ? Можетъ быть, многихъ только надежда на пенсіонъ и привлекала на службу.

А. Ѳ. Костинъ: я желалъ-бы знать: постановка вопроса является-ли общей, относительно всѣхъ лицъ, или только относительно тѣхъ, которыми было возбуждено ходатайство?

Предсѣдатель собранія И. С. Зыбинъ: только относительно 4 лицъ.

А. В. Баженовъ: не угодно-ли раздѣлить этотъ вопросъ на 2 части: относительно тѣхъ, которые остались за штатомъ и никакой службы не получили, и относительно тѣхъ, которые, оставаясь за штатомъ, получили какую нибудь службу.

К. В. Бабановскій: здѣсь А. А. Савельевъ высказалъ, что назначать пенсію этимъ лицамъ было-бы отступленіемъ отъ устава, но когда

создавался уставъ, вѣроятно, не предвидѣлось такихъ случаевъ. Въ данномъ же случаѣ я соглашаюсь съ мнѣніемъ, что тѣмъ лицамъ, которымъ оставалось служить одинъ годъ или нѣсколько мѣсяцевъ, выдти по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ за штатъ и лишиться пенсіи было-бы несправедливо, потому что даже въ правительственныхъ учрежденіяхъ лица, выходящія за штатъ, въ теченіи двухъ лѣтъ получаютъ отпускъ отъ службы, съ тѣмъ чтобы выслужить пенсію. Такъ если правительство дѣлаетъ такое снисхожденіе по отношенію къ своимъ служащимъ, то и земство, мнѣ кажется, можетъ это сдѣлать.

В. В. Хвощинскій: что касается секретаря съѣзда мировыхъ судей— онъ лицо наемное. Когда онъ нанимается, ему не говорятъ, что онъ нанимается на три года. Что-же касается остальныхъ лицъ, то ихъ избирали на три года. Поэтому, если они оставили службу совершенно независимо отъ земства, то они были лишены возможности продолжать ее до срока выбора. Мнѣ кажется, что такъ какъ земство было вынуждено отказать этимъ лицамъ отъ службы не по частнымъ причинамъ, а по общимъ, распространившимся на всю Россію, оно не могло дополнить своего устава въ предупрежденіе этого случая, такъ какъ онъ не могъ быть предвидѣнъ, и нельзя было впередъ знать, что служащія у него лица будутъ уволены. Поэтому я предложилъ-бы признать заштатное время и выдать пенсію.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ: я думаю, что нужно раздѣлить вопросъ на четыре части, ничего необобщать и рѣшить его относительно каждаго изъ 4 лицъ, которыя желаютъ получить пенсію. Стало быть, будемъ говорить о каждомъ въ отдѣльности.

Постановлено: ходатайствамъ гг. Званцова, Чаговца, Инсарскаго и Преображенскаго удовлетворить, по истеченіи подлежащихъ пенсіонныхъ сроковъ.

12. Гласный А. П. Михайловъ возбуждаетъ вопросъ о томъ, какъ должна поступать губернская управа въ виду состоявшагося постановленія собранія на будущее время: должна-ли она разрѣшать всѣ однородныя ходатайства въ смыслѣ этого постановленія, или о каждомъ изъ нихъ представлять собранію особо.

Постановлено: на будущее время разрѣшать въ собраніи всѣ могущія быть подобныя ходатайства особо.

13. Предсѣдателемъ губернской управы А. В. Баженовымъ читается докладъ управы по медицинской части и по благотворительнымъ заведеніямъ губернскаго земства.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ: сложить-ли недоимки съ мѣщанской управы за леченіе душевно-больныхъ? Этотъ вопросъ подымается въ собраніи уже второй разъ.

Н. Р. Остафьевъ: мнѣ кажется, ходатайство о сложеніи недоимокъ за леченіе сумасшедшихъ совершенно справедливо. За что-же въ самомъ дѣлѣ, платить за тѣхъ лицъ, которыя находятся въ сумасшедшемъ домѣ? Я понимаю, если человѣкъ находится въ больницѣ, тамъ плату за леченіе я понимаю, потому что тамъ есть надежда на выздоровленіе, а тутъ человѣкъ лежитъ нѣсколько лѣтъ и неизвѣстно, выздоровѣетъ ли. Поэтому справедливо было-бы сложить.

А. А. Савельевъ: намъ нужно посмотрѣть на дѣло съ точки зрѣнія справедливости. Вѣдь мы освобождаемъ крестьянскія общества отъ платы по несостоятельности. Какая-же разница между мѣщанскимъ и крестьянскимъ обществами? Почему крестьянъ мы освобождаемъ, а мѣщанъ заставляемъ платить? Мнѣ кажется, это несправедливо.

Н. Р. Остафьевъ: я присоединяюсь къ мнѣнію А. А. Савельева и позволю себѣ прибавить, что я глубоко убѣжденъ, что, хотя мѣщанское общество и платитъ до сихъ поръ за несостоятельныхъ, но, вѣроятно, оно употребляетъ всѣ средства, чтобы взыскать эти деньги.

А. В. Баженовъ: если мы при условіяхъ неограниченнаго пріема будемъ еще освобождать отъ платы, то будемъ поставлены въ очень большое затрудненіе.

Д. Н. Остафьевъ: нужно принять во вниманіе, кто платитъ за леченіе. Я убѣжденъ, что послѣднія крохи выбираются съ тѣхъ несчастныхъ семействъ, гдѣ есть сумасшедшіе.

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ: слѣдуетъ-ли брать деньги съ мѣщанъ?

А. А. Савельевъ: съ мѣщанъ слѣдуетъ, но слѣдуетъ-ли брать съ мѣщанскаго общества?

Д. П. Шепелевъ: мнѣ кажется, слѣдуетъ, потому что не брать было-бы неудобно, такъ какъ эта больница требуетъ очень большихъ постоянныхъ расходовъ на себя и потребовались большія суммы на устройство дома для нея.

К. В. Бабановскій: по моему мнѣнію, въ данномъ случаѣ слѣдуетъ сложить недоимки, которыя лежатъ за мѣщанскимъ обществомъ, а на будущее время слѣдуетъ брать плату за леченіе.

Н. Р. Остафьевъ: по моему, также на будущее время слѣдуетъ оставить взысканіе, потому что тогда, можетъ быть, мѣщанское общество строже будетъ относиться въ смыслѣ контроля къ неплательщикамъ. Можетъ быть, недоимки теперь числятся за тѣми, у которыхъ есть средства. Крестьяне находятся всетаки въ лучшемъ положеніи, такъ какъ у нихъ есть хоть земля.

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ: если земское собраніе прійдетъ къ тому рѣшенію, что слѣдуетъ сложить числящіяся недоимки съ мѣщанской управы, то слѣдуетъ-ли взыскивать ихъ на будущее время?

Н. Р. Остафьевъ: по моему, слѣдуетъ.

В. В. Хвощинскій: но это значитъ не дать пользоваться мѣщанскому обществу тѣми условіями, которыя есть у крестьянъ.

Н. Р. Остафьевъ: позвольте спросить, какимъ способомъ удостовѣряется управа въ несостоятельности должниковъ?

А. В. Баженовъ: составляется полиціею актъ.

Н. Р. Остафьевъ: не найдетъ-ли собраніе возможнымъ придумать, чтобы несостоятельность удостовѣрялась съ большимъ контролемъ? Я хорошо знаю, какъ дѣлаются эти акты. У меня ихъ прошло черезъ руки не одна сотня. Они составляются или сидя у себя въ кабинетѣ, или по свѣдѣніямъ, которыя не имѣютъ никакого значенія. Часто эти долги взыскиваются съ семействъ этихъ несчастныхъ, тѣмъ или другимъ способомъ, прямымъ или косвеннымъ, но тяжесть лежитъ на нихъ, и мѣщанская управа не станетъ платить.

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ: собранію слѣдуетъ рѣшить: слѣдуетъ-ли допустить даровое леченіе или нѣтъ.

В. В. Хвощинскій: мнѣ кажется, вопросъ поставленъ невѣрно: лечить не даромъ, а лечить за деньги.

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ: мы относительно состоятельности не говоримъ.

А. А. Демидовъ: если допустить безплатное леченіе для мѣщанскаго общества, то будетъ несправедливо по отношенію къ крестьянскому обществу. Съ крестьянъ взыскиваетъ непосредственно полиція, употребляя всевозможныя усилія для взысканія. Слѣдовательно, если-бы мы отказались отъ взысканія съ мѣщанскаго общества, то мы должны были-бы отказаться отъ взысканія и съ крестьянъ, потому что у насъ, иначе, получилось-бы два разныхъ порядка. Я совершенно раздѣляю мнѣніе А. А. Савельева, что порядокъ долженъ быть одинъ и для крестьянъ, и для мѣщанъ. Вотъ почему я думаю, что, какъ впредь, какъ и теперь, слѣдуетъ взыскивать.

Н. Р. Остафьевъ: стало быть, взыскивать со всѣхъ лицъ, но если окажется, что эти лица несостоятельны?

А. А. Демидовъ: если мы сложимъ теперь и не будемъ взыскивать въ будущемъ съ мѣщанскаго общества, то у насъ выйдетъ, что всѣ мѣщане облегчены, а крестьяне не платятъ. Къ каждому крестьянину прійдетъ староста и скажетъ: „пожалуйте деньги“! А мѣщане, прикрываясь за обществомъ, станутъ не платить.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ: съ крестьянъ взыскиваютъ черезъ волостное правленіе; съ мѣщанъ слѣдуетъ взыскивать черезъ мѣщанскую управу.

Н. Р. Остафьевъ: по моему, слѣдуетъ взыскивать не черезъ мѣщанскую управу, а черезъ полицію. Какъ съ крестьянъ взыскиваютъ черезъ полицію, такъ и съ мѣщанъ нужно взыскивать черезъ полицію.

А. В. Баженовъ: полиція освобождена отъ взысканія.

Н. Р. Остафьевъ: почему?

А. В. Баженовъ: по закону.

В. В. Хвощинскій: по моему, слѣдуетъ въ принципѣ признать, что мѣщане также должны платить, какъ крестьяне.

А. В. Баженовъ: мнѣ кажется, слѣдуетъ продолжать взыскивать.

А. А. Савельевъ: а съ крестьянъ?

А. В. Баженовъ: съ крестьянъ совсѣмъ другой порядокъ.

Постановлено: 1) сообщеніе управы по 1, 2, 3, 4 и 5 п. принять къ свѣдѣнію, утвердивъ предположеніе управы относительно § 9 инструкціи по отдачѣ подкидышей на воспитаніе, утвердивъ проектированныя управою правила пользованія фондомъ въ память 17 октября 1888 г. и отклонивъ ходатайство васильскаго земскаго собранія объ устройствѣ центральнаго для уѣздовъ пріюта для подкидышей; 2) ходатайства мѣщанскаго и ремесленнаго обществъ г. Нижняго Новгорода, изложенныя въ докладѣ, отклонить; 3) пунктъ 7 доклада принять къ свѣдѣнію; 4) долгъ за леченіе крестьянина Удалова, о которомъ говорится въ пунктѣ 8 доклада, сложить; 5) по пункту 9 доклада согласиться съ мнѣніемъ губернской управы; 6) сообщеніе управы о III съѣздѣ врачей, изложенное въ пунктѣ 10 доклада, принять къ свѣдѣнію, ассигновавъ на командированіе врачей на пироговскій съѣздъ 500 руб.; 7) пунктъ 11 доклада принять къ свѣдѣнію и 8) на случай появленія эпидемій открыть губернской управѣ кредитъ въ прежнемъ размѣрѣ—30000 р.; кромѣ того, не открывая управѣ опредѣленнаго кредита на заготовленіе для заведеній земства дровъ, разрѣшить ей производство этой заготовки весною 1891 года въ счетъ смѣты 1892 года.

14. Членомъ губернской земской управы А. П. Михайловымъ читается докладъ управы объ измѣненіи системы взаимнаго земскаго страхованія.

Постановлено: остаться при прежней системѣ страхованія, какъ наиболѣе обезпечивающей страхователя.

15. Членомъ губернской земской управы А. П. Михайловымъ читается докладъ управы по вопросу объ утвержденіи проекта правилъ о мѣрахъ предупрежденія пожаровъ и объ устройствѣ селеній нижегородской губерніи.

Постановлено: разработку настоящаго вопроса возложить на особую комиссію, образовавъ ее изъ состава губернской земской управы, предсѣдателей

уѣздныхъ земскихъ управъ, представителей казны и удѣла и гласныхъ А. М. Ермолова и А. С. Гацискаго.

Въ 4½ часа по полудни засѣданіе предсѣдателемъ собранія Н. С. Зыбинымъ объявлено закрытымъ, при чемъ гг. гласные, для продолженія ихъ занятій, приглашены на 4 декабря, въ 11 часовъ утра.

Докладъ губернской земской управы объ отзывахъ г. нижегородскаго губернатора на постановленія XXV очереднаго губернскаго земскаго собранія, полученныхъ по закрытіи собранія.

(Приложеніе къ журналу собранія 3 дек., стр. 5).

Въ отзывѣ отъ 22 декабря 1889 года за № 4699 г. губернаторъ не согласился съ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія, состоявшимся 12 того же декабря, о дорогѣ отъ г. Сергача къ с. Пожаркамъ, въ виду приложенной имъ выписки изъ рапорта сергачскаго уѣзднаго исправника отъ 15 ноября за № 712, а потому онъ, г. губернаторъ, представилъ настоящее дѣло на разрѣшеніе правительствующаго сената.

По поводу постановленія губернскаго земскаго собранія, состоявшагося 14 декабря 1889 года, о производствѣ у непремѣнныхъ членовъ присутствій по крестьянскимъ дѣламъ вычетовъ въ земскій пенсіонный капиталъ, со всего получаемаго ими отъ земства содержанія, и о разрѣшеніи въ этомъ смыслѣ заявленія члена нижегородскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія В. В. Корвинъ-Круковскаго, г. губернаторъ отзывомъ отъ 24 декабря за № 4733 сообщилъ управѣ, что хотя постановленіе собранія о размѣрѣ вычетовъ изъ содержанія служащихъ въ земствѣ въ земскій пенсіонный капиталъ и объ установленіи соотвѣтственныхъ окладовъ пенсій представляется вполнѣ справедливымъ, но такъ какъ закономъ (ст. 159 полож. о губерн. и уѣздн. по крест. дѣл. учрежд. по продолж. 1886 г. и высочайше утвержденное 14 марта 1878 года мнѣніе государственнаго совѣта) прямо указано сколько должно быть вычитаемо изъ содержанія непремѣнныхъ членовъ присутствій по крестьянскимъ дѣламъ, при чемъ опредѣленъ и минимальный размѣръ окладовъ пенсій, то онъ, г. губернаторъ, признаетъ необходимымъ указать, что заявленіе непремѣннаго члена нижегородскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія статскаго совѣтника Корвинъ-Круковскаго, какъ основанное на законѣ, подлежитъ удовлетворенію, хотя бы по отношеніи лично къ нему.

Губернская управа не можетъ согласиться съ прописаннымъ отзывомъ г. губернатора, такъ какъ приводимые имъ законы касаются вычетовъ въ пенсіонный капиталъ, производимыхъ на основаніи III т. св. закон. уст. о пенсіяхъ, а не тѣхъ вычетовъ, которые установлены губернскимъ земскимъ собраніемъ для увеличенія средствъ земскаго пенсіоннаго капитала. На основаніи упомянутаго г. губернаторомъ высочайше утвержденнаго 14 марта

1878 года мнѣнія государственнаго совѣта, губернское земское собраніе имѣло право назначить съ окладовъ жалованья непремѣнныхъ членовъ присутствій по крестьянскимъ дѣламъ вычетъ въ размѣрѣ 2%, кромѣ установленныхъ впослѣдствіи 3%, но правомъ этимъ губернское земское собраніе не воспользовалось.

Въ засѣданіи 14 декабря 1889 года губернскою земскою управою было доложено губернскому земскому собранію ходатайство предсѣдателя нижегородскаго окружнаго суда, о возвышеніи до 600 руб. оклада квартирныхъ денегъ судебному слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ, при чемъ губернская управа въ докладѣ своемъ между прочимъ объяснила, что въ отношеніи квартирныхъ денегъ судебнымъ слѣдователямъ долженъ оставаться въ силѣ прежній порядокъ, по которому квартирныя деньги назначаются по соображеніи мѣстныхъ условій и на основаніи соглашенія съ подлежащимъ начальствомъ или вѣдомствомъ, при отсутствіи же такого соглашенія квартира отводится натурою. По выслушаніи этого доклада, губернское земское собраніе изложенное ходатайство г. предсѣдателя окружного суда постановило отклонить. На это постановленіе г. губернаторъ въ отношеніи отъ 24 декабря за № 4733 далъ слѣдующій отзывъ: „такъ какъ по неоднократнымъ разъясненіямъ правительствующаго сената, въ случаѣ отказа земскими собраніями въ увеличеніи, соразмѣрно дѣйствительной потребности, квартирнаго довольствія судебнымъ слѣдователямъ, на обязанности земства лежитъ отвести послѣднимъ квартиры натурою, то постановленіе собранія по отношенію предсѣдателя нижегородскаго окружнаго суда отъ 9 минувшаго ноября за № 1589 признается неправильнымъ".

Такъ какъ постановленіе губернскаго земскаго собранія по вопросу объ удовлетвореніи квартирными деньгами судебныхъ слѣдователей нисколько не разнится отъ взгляда на это дѣло г. губернатора, то губернская управа полагала бы отзывъ его принять къ свѣдѣнію.

На постановленія губернскаго земскаго собранія, состоявшіяся 15 декабря 1889 г. о прекращеніи дѣлъ, о бывшемъ членѣ ардатовской земской управы Репьевѣ, о растратѣ въ княгининской земской управѣ 2218 руб. 46¼ коп. и о неправильныхъ дѣйствіяхъ предсѣдателя ардатовской земской управы Звенигородскаго и члена той же управы Сычева, г. губернаторъ въ отношеніи отъ 27 декабря 1889 года за № 4738 далъ слѣдующій отзывъ: 1) съ постановленіемъ собранія 15 декабря, которымъ прекращено производство дѣла о бывшемъ членѣ ардатовской уѣздной земской управы Репьевѣ, по обвиненію его въ неисполненіи служебныхъ обязанностей, я не могу согласиться. Послужившее основаніемъ къ такому рѣшенію заключеніе коммиссіи, относительно баллотировки на уѣздномъ земскомъ собраніи, не подтверждается дѣйствующими узаконеніями. Вторая баллотировка произведена правильно, по постановленію земскаго собранія, и какъ баллотировка, такъ и упомянутое постановленіе мною не были опротестованы; 2) рѣшеніе собранія по дѣлу о растратѣ въ княгининской уѣздной земской управѣ 2218 руб. 46¼ коп. признается неправильнымъ, потому что произведеннымъ,

по порученію губернскаго земскаго собранія прошлогодняго, созыва дознаніемъ какъ установленъ фактъ растраты означенной суммы, до сего времени неполненной, такъ и выяснены признаки преступленія, предусмотрѣннаго ст. 351, 354. 356—358 ул. о нак.; 3) опредѣленія собранія 15 и 16 декабря относительно предсѣдателя ардатовской уѣздной земской управы г. Звенигородскаго и члена той же управы Сычева я нахожу преждевременными: въ данномъ случаѣ не было произведено повѣрки свѣдѣній, сообщенныхъ мною при отношеніи отъ 11 сего декабря за № 4552, какъ это требуется ст. 1086 уст. угол. судопр. Заключеніе коммиссіи, съ которымъ согласилось губернское земское собраніе, о томъ, что со стороны гг. Звенигородскаго и Сычева не могло быть нарушенія прим. къ ст. 116 пол. о зем. учрежд., при обсужденіи уѣзднымъ земскимъ собраніемъ доклада постоянной ревизіонной коммиссіи, не могу признать правильнымъ, по слѣдующимъ основаніямъ: а) вопросъ объ отвѣтственности состава названной управы былъ возбужденъ постоянною ревизіонною коммиссіею и по этому вопросу состоялось постановленіе ардатовскаго земскаго собранія въ засѣданіи 20 октября, но какой способъ подачи голосовъ былъ соблюденъ при этомъ изъ журнала собранія не видно; б) ст. 88 пол. о зем. учр. указываетъ только способъ и порядокъ рѣшенія въ земскихъ собраніяхъ тѣхъ или другихъ дѣлъ; в) по примѣчанію къ ст. 116 предсѣдатели и члены земскихъ управъ *должны сами устранять себя* отъ участія при рѣшеніи земскими собраніями *возбужденныхъ о нихъ дѣйствіяхъ вопросовъ*: въ данномъ случаѣ предсѣдатель и членъ управы, по прочтеніи доклада ревизіонной коммиссіи о дѣйствіяхъ ихъ, обязаны были немедленно удалиться изъ собранія, не ожидая приглашенія къ этому послѣдняго; объясненія же, если бы собраніе признало нужнымъ имѣть ихъ, управа могла представить письменныя къ одному изъ слѣдующихъ засѣданій. Несоблюденіе требованія приведеннаго примѣчанія, нахожденіе гг. Звенигородскаго и Сычева въ собраніи при обсужденіи доклада ревизіонной коммиссіи и подача ими голосовъ не могли не вліять и на результатъ подачи голосовъ. Въ дополненіе къ сказанному присовокупляю, что по журналу губернскаго земскаго собранія, въ которомъ записано опредѣленіе по всѣмъ упомянутымъ въ настоящихъ 3-хъ пунктахъ дѣламъ, нельзя судить о томъ, соблюдена ли при рѣшеніи этихъ дѣлъ ст. 88 пол. о зем. учр.“.

Отзывъ г. губернатора на постановленія губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1889 года о непринятіи въ губернскую земскую больницу проститутокъ съ ярмарочной территоріи и относительно леченія въ больницѣ сифилитиковъ и венериковъ, а также и заключенія по нимъ губернской управы, изложены въ докладѣ ея „по медицинской части и по благотворительнымъ заведеніямъ губернскаго земства“.

Прочія же затѣмъ постановленія губернскаго земскаго собранія г. губернаторомъ не опротестованы.

Докладъ губернской земской управы о коммиссіонерствѣ по выпискѣ земледѣльческихъ орудій и машинъ и объ устройствѣ уѣздныхъ складовъ этихъ орудій.

(Приложеніе къ журналу собранія 3 дек., стр. 6).

XXV очередное губернское земское собраніе въ засѣданіи своемъ 15 декабря 1889 года, выслушавъ заявленіе гласнаго А. М. Ермолова объ устройствѣ при губернской управѣ склада и коммиссіонерства для земледѣльческихъ орудій и машинъ, *опредѣлило*: учредить при губернской управѣ коммиссіонерство для земледѣльческихъ орудій и машинъ и на этотъ предметъ въ распоряженіе ея назначить на 1890 годъ 5000 р., руководясь при сбытѣ этихъ орудій правилами, проектированными А. М. Ермоловымъ. Кромѣ того, для болѣе обширнаго развитія этого дѣла, поручить губернской управѣ снестись съ уѣздными земствами, объ учрежденіи складовъ, какъ при губернской, такъ и при уѣздныхъ управахъ.

Коммиссіонерская дѣятельность губернской управы, относительно выписки земледѣльческихъ орудій въ теченіи времени съ января по ноябрь мѣсяцъ сего 1890 г., заключалась въ томъ, что ею, по заказу земледѣльцевъ губерніи, выписано для нихъ: 67 плуговъ, 4 сѣялки, 2 запашника, 4 бороны и 2 конные грабли на сумму 3956 р. 89 к., за исключеніемъ же 1535 руб. 60 коп., внесенныхъ въ задатокъ при заказѣ орудій, 2421 руб. 29 коп.; эта послѣдняя сумма и выдана землевладѣльцамъ въ ссуду покупкою для нихъ орудій. Долгъ этотъ гарантированъ 24 векселями на сумму 2353 руб. 18 к., а остальные 68 руб. 11 к. числятся на хранящихся при губернской управѣ орудіяхъ (два плуга), невзятыхъ еще заказчикомъ. Кромѣ сего губернскою управою издержано 3 руб. 60 к. на покупку двухъ книгъ для веденія сего дѣла, 6 р. 36 к. на почтовые расходы, и 60 руб. на вознагражденіе лица, исполняющаго обязанности по выпискѣ орудій, храненію и выдачѣ ихъ по принадлежности и занимающагося веденіемъ переписки и счетоводства по сему предмету. Весь же расходъ по ноябрь мѣсяцъ выражается цифрою 2491 руб. 25 коп.; такимъ образомъ имѣется неизрасходованнаго кредита, назначеннаго на земледѣльческія орудія, 2508 р. 75 к.

Затѣмъ, во исполненіе вышеприведеннаго постановленія собранія, губернская управа входила въ сношеніе съ уѣздными земскими управами, предложивъ имъ вопросъ объ устройствѣ складовъ земледѣльческихъ орудій и машинъ при уѣздныхъ управахъ передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній. При этомъ губернская управа съ своей стороны высказала, что склады земледѣльческихъ орудій и машинъ при уѣздныхъ управахъ принесутъ существенную пользу сельскому населенію тѣмъ, что дадутъ возможность каждому лицу наглядно ознакомиться съ орудіями и машинами, затѣмъ пріобрѣтать ихъ за цѣну, значительно уменьшенную противъ цѣнъ, взимаемыхъ фабриками при розничной продажѣ, и съ ничтожною платою за доставку ихъ на мѣсто. Кромѣ этого, склады, въ интересахъ большинства

земледѣльческаго населенія, должны будутъ выписывать орудія и машины по преимуществу недорогія и простой конструкціи, каковы, напримѣръ, издѣлія кустарей пермской и вятской губерній: сохи-курашимки, сабаны, вѣялки, сортировки, соломорѣзки, центробѣжныя и смычковыя сѣялки, ручныя молотилки и т. д., и тогда знакомство съ ними легко можетъ вызвать въ мѣстныхъ жителяхъ подражаніе, а затѣмъ создать и самостоятельное производство подобныхъ орудій, что разумѣется еще больше ихъ удешевитъ и слѣдовательно послужитъ къ широкому ихъ распространенію между населеніемъ.

Означенное предложеніе губернской управы вызвало слѣдующія постановленія уѣздныхъ собраній.

1. *Ардатовское* собраніе, признавая учрежденіе склада полезнымъ, ассигновало на устройство помѣщенія для онаго 100 руб.

2. *Арзамасское* отклонило предложеніе объ устройствѣ склада, за неимѣніемъ въ настоящее время средствъ.

3. *Балахнинское* выразило желаніе имѣть при управѣ складъ и коммиссіонерство.

4. *Васильское*, имѣя въ виду, что въ васильскомъ уѣздѣ не видится теперь необходимости въ складѣ земледѣльческихъ орудій и машинъ, опредѣлило: пока его не устраивать.

5. *Горбатовское* не признало въ данное время надобности въ устройствѣ при горбатовской управѣ склада земледѣльческихъ орудій.

6. *Княгининское* собраніе, въ виду существующаго при управѣ коммиссіонерства по выпискѣ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ, постановило: ограничить веденіе этого дѣла въ предѣлахъ тѣхъ остатковъ (1203 р. 52 к.), которые образовались отъ существующаго ассигнованія на этотъ предметъ.

7. *Лукояновское* собраніе постановило: не открывать склада при уѣздной управѣ, въ виду того, что каждый желающій выписать земледѣльческое орудіе можетъ самъ обратиться съ просьбою объ этомъ въ губернскую управу.

8. *Макарьевское* сдѣлало такое же постановленіе.

9. *Нижегородское* назначило на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій, какъ образцовъ, 100 рублей.

10. *Семеновское* находитъ устройство склада излишнимъ, такъ какъ семеновскій уѣздъ не земледѣльческій.

11. *Сергачское* собраніе изъявило желаніе имѣть складъ на счетъ губернскаго земства, съ тѣмъ чтобы въ складѣ этомъ имѣлись косы пермскаго издѣлія, но на случай отказа губернскаго земства въ принятіи расхода на выписку косъ ассигновало на пріобрѣтеніе послѣднихъ 100 р.

Такимъ образомъ большинство уѣздныхъ собраній отклонило предложеніе губернскаго земства объ устройствѣ складовъ земледѣльческихъ орудій и машинъ при уѣздныхъ управахъ и хотя нѣкоторыя собранія и рѣшили устроить такіе склады, но ассигновали на этотъ предметъ такія ничтожныя суммы, на которыя нельзя осуществить этихъ рѣшеній; сергачское же земство ходатайствуетъ объ устройствѣ склада при уѣздной управѣ на средства губернскаго земства; исключеніе представляетъ лишь княгининское земство, которое сочувственно отнеслось къ дѣлу содѣйствія сельскимъ хозяевамъ въ пріобрѣтеніи ими земледѣльческихъ орудій и машинъ, устроивъ при уѣздной управѣ коммиссіонерство по выпискѣ орудій, которыя и выдаются въ кредитъ, и ассигновавъ на этотъ предметъ еще въ прежніе годы 2000 руб.

Едвали есть какая нибудь необходимость приводить здѣсь доводы за полезность, въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства, распространенія улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, достаточно сказать, что всѣ лица, имѣющія въ своихъ хозяйствахъ такія орудія и машины, постоянно высказываются за полезность ихъ; такъ, гласный А. М. Ермоловъ въ заявленіи своемъ (бывшемъ въ разсмотрѣніи XXV очереднаго губернскаго собранія), предлагая придти на помощь сельскимъ хозяевамъ въ покупкѣ улучшенныхъ орудій и машинъ, говоритъ, что онъ, хозяйничая 30 лѣтъ и перепробовавши всѣ способы обработки земли, собственнымъ опытомъ узналъ, насколько возвышается урожай хлѣба отъ хорошей обработки земли и насколько увеличивается продажная цѣна зерна отъ лучшей его сушки и сортировки. Но гдѣ же сельскій хозяинъ пріобрѣтетъ необходимыя ему для лучшей обработки земли и ея продуктовъ орудія и машины за доступную цѣну, а еще лучше на льготныхъ для него условіяхъ, такъ какъ не всѣ хозяева имѣютъ свободныя средства? Выписка небольшаго количества орудій и машинъ обойдется весьма дорого, считая какъ стоимость ихъ, такъ и поставку; кромѣ того поставка весьма часто бываетъ сопряжена съ разнаго рода неудобствами, вызывающими иногда расходы, напр. плата полежалыхъ на вокзалѣ, или пароходѣ и т. п. Поэтому большинство сельскихъ хозяевъ продолжаютъ обработывать землю рутиннымъ способомъ, какъ бы совсѣмъ игнорируя улучшенную обработку. Все это было бы, конечно, устранено, если бы уѣздныя земства имѣли у себя склады земледѣльческихъ орудій и машинъ, такъ какъ они (земства), какъ высказалась губернская управа XXV очередному губернскому собранію, ближе соприкасаются съ нуждающимися въ ихъ услугахъ лицами, а потому и сношенія съ ними этихъ лицъ представляются болѣе удобными и, слѣдовательно, удовлетворяющими дѣйствительной потребности въ подобнаго рода услугахъ, которыя не могутъ обойтись каждому земству настолько дорого, чтобы оно не было въ состояніи принять ихъ на свои средства, потому что, при выпискѣ орудій и машинъ въ значительномъ количествѣ, фабриками или ихъ коммиссіонерами дѣлается и болѣе значительная уступка. Кромѣ того, при посредствѣ устроенныхъ уѣздными земствами складовъ, не только можно бы было лучше распространить среди крестьянъ усовершенствованныя и доступныя по цѣнѣ

сельско-хозяйственныя орудія и машины, но возбудить и поддержать мѣстное производство этихъ орудій, которыя могутъ быть сбываемы мѣстнымъ жителямъ по цѣнѣ значительно меньшей противъ выписныхъ. Примѣромъ сему служитъ вятская губернія, гдѣ уѣздныя земства имѣютъ склады земледѣльческихъ орудій и машинъ, благодаря которымъ во многихъ мѣстностяхъ этой губерніи, по образцу выписанныхъ орудій и машинъ, крестьяне сами уже стали изготовлять не только простѣйшія, но и болѣе сложныя орудія и машины, напр., вѣялки, сѣялки, сохи курашимки, косилки, бороны и даже молотилки, которыя и продаются въ 3 и 4 раза дешевле противъ цѣнъ торговыхъ складовъ *).

Что же касается могущихъ встрѣтиться неудобствъ при переправкѣ орудій чрезъ Н.-Новгородъ на мѣста назначенія, то въ этомъ отношеніи губернская управа можетъ придти на помощь, назначивъ особое лицо для пріема клади съ вокзала или парохода и храненія ея до прибытія за ней уполномоченнаго лица отъ уѣздной управы, но съ тѣмъ чтобы послѣдняя по возможности немедленно присылала такое лицо за кладью, по полученіи извѣстія о прибытіи ея въ Нижній.

Въ виду вышеизложеннаго, губернская управа съ своей стороны полагаетъ вновь предложить уѣзднымъ земствамъ устроить у себя склады земледѣльческихъ орудій и машинъ на свои средства, дополняя ихъ, хотя постепенно, улучшенными сѣменами и удобрительными туками. Но такъ какъ вопросъ этотъ подлежитъ обсужденію уѣздныхъ земскихъ собраній, имѣющихъ быть въ концѣ будущаго 1891 года, въ теченіи котораго такимъ образомъ склады будутъ отсутствовать, то губернская управа считаетъ небезполезнымъ продолжить въ будущемъ 1891 году существующее при губернской управѣ коммиссіонерство по выпискѣ орудій и машинъ, ограничивъ веденіе этого дѣла остаткомъ отъ прошлогодняго ассигнованія (2508 руб. 75 к.), пустивъ въ оборотъ по сему же дѣлу и деньги, имѣющія поступить въ 1891 году въ уплату долга съ лицъ, которыя пріобрѣли орудія чрезъ управу съ разсрочкою платежа.

Губернская управа, ведя въ 1890 году настоящее коммиссіонерство, согласно правилъ проектированныхъ гласнымъ А. М. Ермоловымъ и утвержденныхъ XXV очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, встрѣтила въ нихъ на практикѣ нѣкоторый пробѣлъ, который полагала бы не лишнимъ устранить. Дѣло въ томъ, что этими правилами не предусматриваются случаи неполученія заказчиками выписанныхъ для нихъ управою орудій и неисправной уплаты долга по векселямъ и при этомъ еще не опредѣленъ размѣръ кредита каждому отдѣльному лицу. Поэтому управа предполагаетъ дополнить правила слѣдующими §§:

§ 8. Выписанныя орудія хранятся при губернской управѣ не болѣе

---

*) Журналы вятскаго губернскаго земскаго собранія XXIII очередной сессіи (1889 г.), томъ II, стр. 66.

3-хъ мѣсяцевъ, считая со времени полученія ихъ управою; если сельскій хозяинъ въ теченіи этого времени не возьметъ выписанныя для него орудія, то онъ лишается какъ этихъ орудій, такъ и задатка.

§ 9. Долгъ каждаго сельскаго хозяина губернской управѣ по выпискѣ орудій не долженъ превышать трехъ сотъ рублей.

§ 10. За несвоевременный взносъ долга взыскивается по 1% съ рубля пени за каждый мѣсяцъ просрочки, при чемъ части мѣсяца просрочки считаются за полный мѣсяцъ, а части рубля за полный рубль.

Примѣчаніе. Установленная § 10 пеня присчитывается къ капиталу, назначенному на выписку земледѣльческихъ орудій.

Докладъ губернской земской управы о переложеніи тракта, идущаго изъ г. Ядрина въ г. Козьмодемьянскъ, на коммерческую дорогу въ г. Васильчрезъ с. Воротынецъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 3 дек., стр. 10).

Казанская губернская земская управа въ отношеніи отъ 21 сентября сего года за № 2391 изъяснила слѣдующее: „въ 1888 году по иниціативѣ г. начальника главнаго управленія почтъ и телеграфовъ былъ возбужденъ вопросъ о переложеніи тракта, идущаго изъ г. Ядрина въ г. Козьмодемьянскъ, на коммерческую дорогу въ г. Василь-Сурскъ, чрезъ с. Воротынецъ, на станцію Чугуны нижегородской губерніи, въ видахъ ускоренія почтоваго сообщенія и уменьшенія расходовъ по уплатѣ прогоновъ, такъ какъ при такомъ измѣненіи тракта путь сокращается на 47 верстъ. Вопросъ этотъ по предложенію г. казанскаго губернатора былъ представленъ казанскою губернскою управою на разрѣшеніе XXIV очереднаго казанскаго губернскаго земскаго собранія, которое, согласно докладу управы, признало переложеніе ядринскаго тракта на с. Воротынецъ желательнымъ и необходимымъ, въ видахъ улучшенія почтоваго сообщенія г. Ядрина съ прочими мѣстностями Россійской Имперіи. Васильское же уѣздное земское собраніе, на разрѣшеніе котораго также былъ представленъ означенный вопросъ по предложенію нижегородскаго губернатора, высказалось противъ переложенія тракта на с. Воротынецъ на томъ, между прочимъ, основаніи, что васильскій уѣздъ прямо не заинтересованъ въ облегченіи почтоваго сообщенія съ г. Ядриномъ, а между тѣмъ на устройство этого новаго тракта необходимо затратить весьма значительную для уѣзда сумму, не говоря уже о томъ, что ежегодное содержаніе его будетъ обходиться земству очень дорого, что при настоящемъ экономическомъ положеніи васильскаго уѣзда ляжетъ на него тяжелымъ бременемъ.

„Вслѣдствіе такого разрѣшенія вопроса о переложеніи ядринскаго

почтоваго тракта на с. Воротынецъ васильскимъ уѣзднымъ земствомъ, г. начальникъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, чрезъ г. казанскаго губернатора, обратился къ казанской губернской земской управѣ съ просьбой войти въ соглашеніе относительно проектируемаго измѣненія ядринскаго тракта съ нижегородскою губернскою земскою управою.

„Имѣя въ виду, что вопросъ о переложеніи ядринскаго почтоваго тракта на с. Воротынецъ разрѣшенъ васильскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ отрицательно чисто съ мѣстной точки зрѣнія, между тѣмъ какъ вопросъ этотъ представляетъ общій интересъ, казанская губернская земская управа обращается къ таковой же нижегородской съ покорнѣйшею просьбою войти въ обсужденіе вопроса о томъ, не можетъ ли быть осуществлено и при какихъ условіяхъ проектируемое измѣненіе ядринскаго почтоваго тракта, имѣя въ виду, что въ этомъ, можетъ быть, не откажется принять участіе и правительство. Было бы желательно, чтобы вопросъ объ измѣненіи ядринскаго тракта былъ представленъ и на обсужденіе ближайшаго очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія. О заключеніи нижегородской губернской земской управы и губернскаго земскаго собранія по сему вопросу казанская губернская управа покорнѣйше проситъ ей сообщить".

На просьбу губернской земской управы доставить свѣдѣнія по этому дѣлу, васильская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 15 октября за № 1410, увѣдомила, что „вопросъ объ отнесеніи проселочной дороги, отъ границы ядринскаго уѣзда казанской губерніи до села Воротынца васильскаго уѣзда, въ разрядъ уѣздныхъ былъ въ разсмотрѣніи васильскаго уѣзднаго земскаго собранія 4 сентября 1889 года, которое признало, что васильскій уѣздъ нисколько не заинтересованъ въ прямомъ почтовомъ сообщеніи г. Ядрина съ г. Василемъ, между тѣмъ устройство на счетъ васильскаго земства этого почтоваго тракта ляжетъ на него весьма тяжелымъ бременемъ; при устройствѣ его необходимо затратить весьма значительную для уѣзда сумму, не говоря уже о томъ, что ежегодное содержаніе его обойдется земству очень дорого; въ послѣдніе годы благосостояніе уѣзда на столько упало, а налоги такъ возросли, что и текущіе необходимые расходы земства не могутъ быть удовлетворительно выполнены, а потому открытіе и содержаніе земствомъ новаго почтоваго тракта, и при томъ для уѣзда ненужнаго, будетъ для васильскаго земства расходомъ непосильнымъ.

„Вопросъ этотъ былъ возбужденъ начальникомъ казанскаго почтово-телеграфнаго вѣдомства, при чемъ мотивомъ къ устройству на этой проселочной дорогѣ почтоваго тракта послужило то соображеніе, что почтовый трактъ отъ г. Ядрина на Козьмодемьянскъ до Василя въ 73 версты, при устройствѣ почтоваго тракта отъ Ядрина на Воротынецъ до Василя сократится на 36 верстъ, такъ какъ послѣднее направленіе будетъ равняться 37 верстамъ. Очевидно, что выгоды отъ такого незначительнаго сокращенія пути не могутъ быть признаны для казны столь существенными, чтобы возложить тяжелое бремя на васильскій уѣздъ по устройству и содержанію его. Если

казна и получитъ отъ этого сокращенія выгоды, то во всякомъ случаѣ представляется несправедливымъ матеріальный ущербъ по этой операціи и всю тяготу возлагать на небогатое земство, тѣмъ болѣе, что казна обладаетъ сравнительно съ земствомъ громадными средствами. Изъ отношенія казанской губернской управы на имя нижегородской видно, что вопросъ этотъ былъ представленъ казанской губернской управой на разсмотрѣніе XXIV казанскаго губернскаго земскаго собранія, которое къ переложенію ядринскаго почтоваго тракта на село Воротынецъ отнеслось съ сочувствіемъ и признало это желательнымъ и необходимымъ, въ видахъ улучшенія почтоваго сообщенія г. Ядрина съ прочими мѣстностями Россійской Имперіи; казанская управа въ своемъ отношеніи, повидимому, для большей убѣдительности такого взгляда почему то называетъ этотъ проселокъ даже коммерческою дорогою, каковою онъ никогда не былъ, и приписываетъ въ концѣ своего отношенія переводу почтоваго тракта значеніе общаго интереса въ отличіе отъ взгляда васильскаго земства, разрѣшившаго его чисто съ мѣстной точки зрѣнія; между тѣмъ, какъ видно изъ отношенія казанской управы, единственнымъ мотивомъ казанскаго губернскаго земскаго собранія къ переложенію тракта на Воротынецъ было улучшеніе почтоваго сообщенія г. Ядрина съ прочими мѣстностями Россійской Имперіи. Если отнестись безпристрастно къ заключенію казанскаго губернскаго земства, то сдѣлается вполнѣ очевиднымъ, что и казанское земство разрѣшаетъ этотъ вопросъ чисто съ мѣстной точки зрѣнія и что никакихъ общихъ интересовъ не представляется, потому что незначительный уѣздный городъ Ядринъ не вызываетъ со стороны Россійской Имперіи потребности въ проложеніи къ нему путей сообщенія, а напротивъ того, онъ самъ, какъ пишетъ казанская управа, нуждается въ улучшеніи почтоваго сообщенія съ прочими мѣстностями Имперіи, другими словами—вопросъ чисто мѣстный, ядринскій. Такимъ образомъ если ядринскій уѣздъ или вся казанская губернія тоже заинтересована въ проложеніи почтоваго тракта изъ Ядрина на Воротынецъ, то и это не можетъ служить обстоятельствомъ, по которому выгоды одного уѣзда оплачивались бы убытками другого или выгоды одной губерніи оплачивались бы убытками другой".

Въ заключеніе управа увѣдомила, что, по ея соображеніямъ, для того чтобы дорогу отъ Воротынца до ядринскаго уѣзда сдѣлать лишь возможною къ проѣзду во всякое время года, необходимо сразу затратить болѣе полутора тысячи рублей, не считая ежегоднаго ея содержанія и ремонта, а если дорогу устроить и содержать въ исправности, то потребуется еще гораздо болѣе расходовъ.

На основаніи изложенныхъ выше свѣдѣній и соображеній васильской уѣздной земской управы, губернская управа съ своей стороны не можетъ высказаться за предлагаемое казанскою губернскою земскою управою переложеніе ядринскаго почтоваго тракта на с. Воротынецъ васильскаго уѣзда.

Докладъ губернской земской управы о шоссе въ балахнинскомъ уѣздѣ.

(Приложеніе къ журналу собранія 3 дек., стр 11).

По разсмотрѣніи отзыва г. министра внутреннихъ дѣлъ на постановленіе балахнинскаго земскаго собранія объ установленіи сбора за проѣздъ по шоссе, прошлогоднее губернское собраніе, вслѣдствіе ходатайства гг. губернскихъ гласныхъ отъ балахнинскаго уѣзда о принятіи расходовъ по содержанію этаго шоссе на губернскій сборъ, поручило губернской управѣ войти предварительно въ разсмотрѣніе всѣхъ обстоятельствъ, касающихся балахнинскаго шоссе, опредѣливъ что стоитъ его содержаніе и какая часть этой дороги нужна для населенія, а также что стоитъ содержаніе этой части.

Исполняя это постановленіе, губернская управа 25 апрѣля сего года пригласила гг. предсѣдателя балахнинской управы П. А. Александрова, архитектора губернской управы Бышевскаго и ея же техника Гутовскаго осмотрѣть шоссе вмѣстѣ съ предсѣдателемъ губернской управы и членомъ ея А. П. Михайловымъ.

По осмотрѣ оказалось, что мосты на этомъ шоссе, начиная съ моста, находящагося на разстояніи 340 саж. отъ зданій нижегородской ярмарки, и кончая мостомъ на 2840-й саж., всего 6 мостовъ, нуждаются въ болѣе или менѣе серьезномъ ремонтѣ. На этотъ ремонтъ г. Гутовскимъ вычислена сумма въ 1565 рублей. Булыжная мостовая отъ макарьевской части къ двору товарной станціи и далѣе, протяженіемъ въ 354 сажени и шириной въ 6 саженъ, и затѣмъ до керосиновыхъ складовъ, протяженіемъ въ 591 саж. и шириной въ 3 саж., а всего 3897 кв. саженъ, найдена въ удовлетворительномъ состояніи, потребующемъ немедленной перестилки. Далѣе отъ этой мостовой часть шоссе на протяженіи 500 саж., при ширинѣ въ 4 саж., во многихъ мѣстахъ выбита и требуетъ поправки. Всего на исправленіе этой части шоссе, по мнѣнію г. Гутовскаго, потребуется до 500 руб., считая по 5 р. за квадратную сажень, требующую исправленія, а всего 100 саж. Осмотръ мостовой начатъ отъ зданія макарьевской части на томъ основаніи, что мостовая до макарьевской части отъ плашкоутнаго моста, какъ пролегающая въ предѣлахъ ярмарки и части Нижняго-Новгорода, въ силу закона, по которому шоссе передано въ завѣдываніе земства (п. 14, ст. 1 высочайше утвержденнаго 5 апрѣля 1883 г. мнѣнія государственнаго совѣта), должна поддерживаться городомъ и ярмаркою.

Осмотра шоссе далѣе 10-й версты отъ Нижняго не производилось потому что, вслѣдствіе крайне малаго проѣзда, оно уже съ 6-й версты оказалось въ совершенной исправности, не смотря на то, что на 7, 8 и 9 верстахъ находятся три деревни, далѣе же идетъ весьма мало населенная мѣстность. Такъ что, по мнѣнію губернской управы, весь путь отъ границы владимірской губерніи и до 6-ой версты отъ Нижняго можетъ быть свободно переведенъ въ разрядъ проселочныхъ, что, разумѣется, зависитъ отъ усмотрѣнія балахнинскаго уѣзднаго земства.

Выше приведенъ разсчетъ техника г. Гутовскаго стоимости ремонта 6 мостовъ и 500 саж. шоссе, но при переводѣ дороги, начиная отъ 6-й версты, въ разрядъ проселочныхъ, число мостовъ, подлежащихъ содержанію на счетъ земства, сократится до 3, на которые единовременнаго расхода по тому же разсчету потребуется 850 р., на первый 100 рублей, а на остальные два 750 руб.

Между тѣмъ балахнинская земская управа находитъ, что всѣ три моста надо строить вновь и считаетъ, что на неособенно капитальную постройку ихъ, съ постановкой въ нѣкоторыхъ мѣстахъ столбовъ по бокамъ шоссе, потребуется 2300 рублей.

Кромѣ того управа, полагая, что каждый годъ необходимо ремонтировать 10% мостовой и шоссе, высчитываетъ на этотъ ремонтъ 2681 р. 50 к., считая, что булыжнаго камня на ремонтъ или перестилку уже существующей мостовой потребно на каждыя 12 квадр. саженъ мостовой 1 кубич. сажень камня и того же количества саженъ шоссе—1 кубич. сажень булыжнаго щебня. При такомъ разсчетѣ стоимость перестилки каждой сажени мостовой съ работой, пескомъ, защебенкой, опредѣляется въ 4 р. 10 к., а шоссе около 5 р. 50 к. Къ этому разсчету управа еще присоединяетъ стоимость найма 3 рабочихъ въ теченіи 5 зимнихъ мѣсяцевъ, для содержанія въ порядкѣ пути въ 3 версты—180 р., такъ что вся сумма расходовъ по содержанію этихъ трехъ верстъ равняется 2861 р. 50 к. ежегодно.

По соображеніямъ же гг. архитектора губернской управы В. П. Брюхатова и техника В. Н. Гутовскаго ремонтъ одной квадратной сажени булыжной мостовой стоитъ съ матеріаломъ и работой 1 р. 80 к., а шоссе—2 р. 6 к.; первая цифра вносится и въ смѣты губернской управы по ремонту ея городскихъ мостовыхъ. При такой расцѣнкѣ, перестилка 390 квад. саж. (составляющихъ $^1/_{10}$ часть мостовой) обходится въ 702 и 200 квадр. саж. шоссе—412, а всего 1114 руб.; что касается расхода на наемъ рабочихъ или сторожей въ зимнее время, то едва ли онъ представляется необходимымъ. Сумма 1114 руб. на ежегодное исправленіе мостовой и шоссе выводится при предположеніи, что каждый годъ надо исправлять десятую часть ихъ. Но такой $^0/_0$ исправленія мостовой и шоссе предполагается при большой ѣздѣ по нимъ; между тѣмъ изъ всего даннаго участка, только на пространствѣ 200 саж., между зданіемъ макарьевской части и поворотомъ на товарную станцію желѣзной дороги, въ настоящее время происходитъ дѣйствительно большая ѣзда; далѣе же ѣзда все болѣе и болѣе уменьшается, такъ какъ всѣ склады, находящіеся на шоссе, теперь уже потеряли свое значеніе и большая часть ихъ закрыта, вслѣдствіе того что керосинъ хранится въ цистернахъ, устроенныхъ близъ с. Соромова. Такъ что въ настоящее время этотъ участокъ шоссе совершенно уже потерялъ значеніе подъѣзднаго пути къ желѣзно-дорожной станціи и имѣетъ значеніе лишь чисто мѣстное для тѣхъ трехъ деревень, которыя находятся въ концѣ его, а при такихъ условіяхъ, если исправить на протяженіи 500 саж. шоссе, на что г. Гутовскій

высчитываетъ 500 рублей, да въ нѣкоторыхъ мѣстахъ мостовую на пространствѣ 745 пог. саж., приблизительно двадцатую часть, или 111 квадр. саж., на что по вышеприведенному разсчету потребуется 200 руб., то участокъ этотъ на многіе годы не потребуетъ на себя никакого расхода. Весь же единовременный расходъ, включая и 3 моста, составитъ до 1550 рублей. Затѣмъ остается лишь участокъ въ 200 пог. саж., который требуетъ ежегоднаго ремонта въ размѣрѣ 10%, т. е. 120 квадр. саж. на 216 рублей въ годъ. Такъ какъ этотъ послѣдній участокъ служитъ дѣйствительно главнымъ образомъ интересамъ ярмарки и города Нижняго, а черезъ нихъ въ извѣстной степени и интересамъ всѣхъ мѣстностей губерніи, то губернская управа полагала бы справедливымъ принять содержаніе его на счетъ губернскаго земства. Хотя, вслѣдствіе незначительности его, расходы на его содержаніе и не могутъ обременять бюджета балахнинскаго земства; тѣмъ не менѣе, такъ какъ балахнинское земство не пользуется доходами ни съ ярмарки, ни съ города, то и не представляется основанія возлагать на него эти расходы. Что же касается единовременнаго исправленія остальнаго пути до 6-й версты включительно, то, принимая во вниманіе, что онъ дошелъ до настоящаго своего положенія вслѣдствіе того что не поддерживался балахнинскимъ земствомъ со времени принятія его въ завѣдываніе земства, тогда какъ по нему было значительное движеніе къ складамъ и обратно, а склады эти приносили балахнинскому земству извѣстный и неособенно малый доходъ, то на него и должна лечь обязанность по приведенію этаго пути въ порядокъ.

Вотъ соображенія и разсчеты, которые губернская управа, исполняя порученіе собранія, имѣетъ честь представить на его разсмотрѣніе для разрѣшенія вопроса, слѣдуетъ ли какую либо часть балахнинскаго шоссе принять въ вѣдѣніе губернскаго земства.

Докладъ губернской земской управы о раскладкѣ на 1891 годъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 3 дек., стр. 11).

Составивъ раскладку на 1891 годъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ нижегородской губерніи въ суммѣ 73000 рублей, губернская управа имѣетъ честь представить таковую на утвержденіе губернскаго земскаго собранія, дополняя, что основаніемъ къ составленію раскладки послужили доставленныя уѣздными земскими управами свѣдѣнія о цѣнности недвижимыхъ имуществъ каждаго города.

РАСКЛАДКА

на 1891 годъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ суммѣ 73000 рублей.

Города.	Цѣнность городскихъ имуществъ.		Сумма налога.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
Ардатовъ	85200	.	731
Арзамасъ	594184	15	5099
Балахна	385126	24	3305
Василь	62040		532
Горбатовъ	80000	.	687
Княгининъ	69004	.	592
Лукояновъ	99740	.	856
Макарьевъ	3037	50	26
Нижній-Новгородъ	7032670	75	60349
Семеновъ	64040	.	550
Сергачъ	31870	.	273
Итого . .	8506912	64	73000

Размѣръ обложенія составляетъ 0, 85812572176 %.

Докладъ губернской земской управы о ходатайствѣ крестьянина нижегородскаго уѣзда с. Борисова Василія Арбскова объ уменьшеніи оцѣнки принадлежащей ему въ макарьевскомъ уѣздѣ земли.

(Приложеніе къ журналу собранія 3 дек., стр. 11).

Г. нижегородскій губернаторъ, при отношеніи отъ 8 февраля сего года за № 523, препроводилъ присланное ему изъ министерства внутреннихъ дѣлъ прошеніе крестьянина нижегородскаго уѣзда, покровской волости, села Борисова, Василія Арбекова, въ коемъ онъ, заявляя о преувеличенной оцѣнкѣ для взиманія земскихъ сборовъ принадлежащей ему въ макарьевскомъ уѣздѣ земли, жалуется на оставленіе просьбы его по этому поводу, поданной въ 1886 г. въ губернскую земскую управу, безъ разсмотрѣнія,— просилъ управу сообщить, для представленія въ названное министерство, надлежащія свѣдѣнія и заключеніе свое по объясненному предмету.

По справкѣ съ дѣлами губернской управы оказалось: крестьянинъ Василій Арбековъ 25 ноября 1885 г. подалъ въ губернскую земскую управу прошеніе съ надписью „для передачи на предстоящее XXI очередное нижегородское губернское земское собраніе". Въ прошеніи этомъ Арбековъ объяснилъ, что въ макарьевскомъ уѣздѣ, въ дачѣ „черный лѣсъ, высокій боръ" у него имѣется земля, въ количествѣ 449 дес. 232 саж., оцѣненная для взиманія земскаго сбора и государственнаго поземельнаго налога въ 1521 руб. 36 коп., тогда какъ въ залоговомъ свидѣтельствѣ, полученномъ отъ старшаго нотаріуса нижегородскаго окружнаго суда для представленія къ залогу по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ и по разсрочкѣ платежа акциза за вино, означенная земля оцѣнена по 1 руб. за десятину, т. е. въ 449 руб. 30 коп. Почему Арбековъ просилъ макарьевскую уѣздную земскую управу принять эту послѣднюю оцѣнку за основаніе при обложеніи его земли сборами, но уѣздная управа ему въ этомъ отказала. Въ заключеніе Арбековъ просилъ предложить макарьевской земской управѣ понизить оцѣнку его земли до 449 руб. 30 коп. и приложилъ копію съ упомянутаго выше залоговаго свидѣтельства. Признавая прошеніе Арбекова жалобой на макарьевскую земскую управу, губернская управа просила послѣднюю доставить по этой жалобѣ свѣдѣнія, на что уѣздная управа отъ 12 декабря 1885 г. за № 1808 увѣдомила, что принять ту оцѣнку земли Арбекова, какая значится въ залоговомъ свидѣтельствѣ, она не имѣетъ права, такъ какъ оцѣнка земель производится на основаніяхъ, выработанныхъ и утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Объ этомъ отвѣтѣ губернская управа объявила Арбекову, дополнивъ, что жалоба его губернскою управою оставлена безъ послѣдствій. Затѣмъ Арбековъ 8 февраля 1886 года подалъ въ губернскую управу прошеніе „для передачи въ очередное нижегородское губернское земское собраніе"; этимъ прошеніемъ онъ просилъ назначить его землѣ ту оцѣнку, какая значится въ залоговомъ свидѣтельствѣ. Находя, что земля Арбекова обложена на основаніяхъ, принятыхъ для обложенія всѣхъ вообще земель макарьевскаго уѣзда и не усматривая затѣмъ повода вносить

прошеніе Арбекова въ губернское земское собраніе, губернская управа въ ходатайствѣ Арбекову отказала, о чемъ и было ему объявлено лично при подачѣ прошенія.

О всемъ вышеизложенномъ въ справкѣ губернская земская управа увѣдомила г. губернатора отношеніемъ отъ 19 февраля сего года за № 3119, послѣ чего г. губернаторъ, отношеніемъ отъ 2 іюля за № 2402, сообщилъ губернской управѣ, что министерство внутреннихъ дѣлъ, на усмотрѣніе котораго былъ представленъ отзывъ губернской земской управы, по поводу ходатайства крестьянина Василія Арбекова о передачѣ въ губернское земское собраніе жалобы, поданной имъ въ управу въ началѣ 1886 года, на неправильность оцѣнки принадлежащей ему въ макарьевскомъ уѣздѣ земли, въ количествѣ 449 дес. 232 саж., отъ 21 минувшаго іюня за № 4494 увѣдомляетъ, что названная управа не имѣла законныхъ основаній къ отказу въ сказанномъ ходатайствѣ, хотя бы упомянутая жалоба и представлялась по существу дѣла незаслуживающею уваженія.

Согласно изложенному отношенію министерства внутреннихъ дѣлъ, губернская управа имѣетъ честь внести ходатайство крестьянина Арбекова на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія.

Докладъ губернской земской управы о ходатайствѣ г. директора владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища.

(Приложеніе къ журналу собранія 3 дек., стр. 11).

Г. директоръ владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища въ отношеніи отъ 30 декабря 1889 г. за № 557 изъяснилъ слѣдующее: „при открытіи двухъ параллельныхъ классовъ при ввѣренномъ ему владимірскомъ нижегородскомъ реальномъ училищѣ, годичное содержаніе которыхъ стоитъ до 3700 руб. въ годъ, имѣлось въ виду, что число учениковъ будетъ превышать обыкновенную норму (отъ 205 до 210) на 25 человѣкъ. Сумма сбора за право ученія ихъ, по 40 руб. съ каждаго въ годъ, 1000 руб. была вычтена изъ общей стоимости содержанія двухъ параллельныхъ классовъ, а остальные 2700 руб. были раздѣлены на 3 части, одна часть 900 руб. была отнесена на спеціальныя средства реальнаго училища, а другія двѣ были ассигнованы городскою думою и губернскимъ земскимъ собраніемъ и отпускались со второй половины прошлаго 1888 года. Но въ прошломъ году число поступившихъ въ реальное училище было такъ незначительно, что общее число учениковъ не превысило нормы и на спеціальныя средства палъ расходъ 1900 руб., что заставило его, г. директора, значительно сократить смѣтные расходы по другимъ статьямъ, въ надеждѣ, что въ наступившемъ учебномъ году учащихся будетъ гораздо болѣе и недочетъ въ спеціальныхъ средствахъ въ 1000 руб. покроется сборомъ за ученіе. Но надежда не оправдалась: вновь поступившихъ учениковъ было такъ мало, что онъ долженъ

былъ съ 1 августа закрыть параллельное отдѣленіе II класса, оставивъ таковое лишь въ III классѣ. Къ тому времени губернская земская управа внесла въ казначейство сполна всю сумму въ количествѣ 475 руб., слѣдующихъ съ 1 іюля по 1 января на содержаніе двухъ параллельныхъ отдѣленій, между тѣмъ какъ на содержаніе одного параллельнаго отдѣленія слѣдовало внести лишь половину этой суммы, т. е. 237 руб. 50 коп. Этотъ излишекъ, конечно, могъ бы быть зачисленъ на тотъ же предметъ съ 1 января по 1 іюля, если бы не явилось неожиданно въ началѣ года распоряженіе высшаго правительства о введеніи обязательной военной гимнастики по 20 уроковъ въ недѣлю (въ каждомъ классѣ по 4 урока, съ раздѣленіемъ всѣхъ классовъ на 5 группъ) безъ назначенія на этотъ предметъ особой суммы. А сумма эта простирается до 800 руб. въ годъ (40 руб. за годовой урокъ), распредѣляющихся между 3 преподавателями—офицерами 9 и 10 полка. На вопросъ его, г. директора, изъ какого источника долженъ покрываться этотъ расходъ, окружное начальство указало на спеціальныя средства и тѣмъ поставило въ большое затрудненіе выполнить изъ этого источника смѣтные расходы. Вслѣдствіе этого г. директоръ обращается въ губернскую земскую управу съ покорнѣйшею просьбою излишне внесенные въ казначейство 237 руб. 50 коп. и причисленные къ спеціальнымъ средствамъ оставить въ пособіе училищу на уроки гимнастики, а на содержаніе параллельнаго отдѣленія III класса во второй половинѣ 1889—90 учебнаго года (съ 1 января по 1 іюля) внести вновь въ казначейство такую же сумму, т. е. 237 р. 50 к.“

При этомъ г. директоръ присовокупилъ, что въ будущемъ академическомъ году параллельное отдѣленіе III класса будетъ закрыто, если число вновь поступающихъ будетъ незначительно, что, слѣдовательно, и отпускъ земскихъ средствъ на содержаніе его прекратится.

Въ дополненіе къ этому г. директоръ училища отношеніемъ отъ 14 іюля 1890 г. за № 327 увѣдомилъ губернскую управу, что параллельное отдѣленіе III класса ввѣреннаго ему владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища, вслѣдствіе незначительнаго числа учениковъ, съ 1 іюля 1890 года закрыто, почему и деньги на содержаніе этого отдѣленія во 2 половинѣ сего года не должны быть представляемы въ нижегородское губернское казначейство.

Губернская управа, внеся въ свое время въ казначейство 237 р. 50 к., ходатайство г. директора реальнаго училища о разрѣшеніи оставить такую же сумму, прежде внесенную, въ пособіе училищу на уроки гимнастики, имѣетъ честь внести на разрѣшеніе собранія, находя съ своей стороны возможнымъ исполнить это ходатайство.

Докладъ губернской земской управы съ представленіемъ прошеній Н. И. Званцова, И. С. Чаговца и В. А. Инсарскаго о назначеніи пенсій за земскую службу

(Приложеніе къ журналу собранія 3 дек., стр. 11).

Отъ бывшихъ мировыхъ судей княгининскаго уѣзда Н. И. Званцова и макарьевскаго уѣзда И. С. Чаговца, и отъ бывшаго непремѣннаго члена княгининскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія В. А. Инсарскаго поступили въ губернскую управу прошенія о назначеніи имъ за земскую службу пенсій.

Такъ какъ ходатайства названныхъ лицъ не разрѣшаются дѣйствующимъ уставомъ земской пенсіонной кассы, то губернская управа имѣетъ честь внести прошенія гг. Званцова, Чаговца и Инсарскаго въ подлинникахъ въ губернское земское собраніе, представляя при этомъ нижеслѣдующія свѣдѣнія о службѣ ихъ по 1 сентября сего года, т. е. по день введенія въ дѣйствіе высочайше утвержденнаго 12 іюля 1889 года мнѣнія государственнаго совѣта о преобразованіи мѣстныхъ крестьянскихъ и мировыхъ учрежденій:

Н. И. Званцовъ выслужилъ	18	лѣтъ,	1	мѣсяцъ,	5	дней.
И. С. Чаговецъ	„	11	„	7	„	„
В. А. Инсарскій	„	14	„	6	„	2	„

Подобное же ходатайство о назначеніи пенсіи поступило и отъ бывшаго секретаря княгининскаго съѣзда мировыхъ судей Е. П. Преображенскаго не дослужившаго 3 мѣсяцевъ до 15-ти лѣтняго срока, за упраздненіемъ съѣзда мировыхъ судей.

Журналъ губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1890 года, № 2-й.

Присутствовали: предсѣдатель и 30 гласныхъ.

(Преніи записаны стенографически А. П. Добронравовымъ).

Засѣданіе было открыто г. губернскимъ предводителемъ дворянства П. С. Зыбинымъ въ 11½ час. дня.

1. Секретаремъ собранія А. С. Гацискимъ былъ прочитанъ журналъ перваго засѣданія отъ 3 декабря 1890 года.

Журналъ этотъ собраніе *утвердило*.

2. По поводу читаннаго доклада, касаясь стенографическаго отчета, А. А. Демидовымъ было высказано слѣдующее мнѣніе: мнѣ кажется, что

записывать до такой степени подробно всѣ прения, всѣ вопросы, которые въ сущности часто дѣлаются для простаго соображенія, только удлиняетъ журналъ собранія. Имѣя въ виду, что журналъ этотъ будетъ печататься, то это удорожитъ значительно самое изданіе этого журнала. Мнѣ кажется, нѣтъ никакой надобности вводить въ журналъ всѣ прения, которыя возбуждались по поводу докладовъ. Рѣшая пригласить стенографа для веденія отчета засѣданій, собраніе имѣло въ виду, что запись стенографа облегчитъ задачу секретаря собранія, который не можетъ записать каждое мнѣніе. Съ этой стороны заслуги стенографіи неоцѣненны. Въ журналъ же, по моему мнѣнію, слѣдуетъ вносить только тѣ мнѣнія, которыя имѣютъ существенное значеніе для рѣшенія вопроса. Само собою разумѣется, всѣ стенографическіе отчеты слѣдуетъ имѣть въ дѣлахъ управы. Конечно это весьма полезно, если потребуется навести какую нибудь справку. Если въ журналѣ освѣщенъ не точно какой нибудь вопросъ, губернская управа всегда можетъ видѣть подробное развитіе его по стенографическому отчету. Что касается введенія въ журналахъ какихъ нибудь прений, я думаю, что отъ секретаря зависитъ выбрать тѣ изъ нихъ по стенографическому отчету, которыя имѣютъ значеніе въ рѣшеніи вопроса, а остальныя онъ можетъ провѣрить.

А. С. Гацискій. Я не могу согласиться съ мнѣніемъ А. А. Демидова, потому что оно не можетъ быть выполнено на практикѣ. Стенографія отличается отъ обыкновенныхъ записей тѣмъ, что стенографъ записываетъ буквально все, что говорится въ собраніи. Я бы нисколько не желалъ обидѣть г. стенографа, если скажу, что его роль до нѣкоторой степени машинальная. И я думаю дѣйствительно, что еслибы г. стенографъ сталъ сортировать мнѣнія и одни изъ нихъ записывать, а другія пропускать, то онъ былъ бы уже не стенографъ. Затѣмъ, что касается того, что все, что записываетъ стенографъ, безъ провѣрки собранія оставлять хранить въ дѣлахъ управы, я замѣчу, что стенографъ можетъ ошибиться, не разобрать того, что говорятъ въ собраніи. Если стенограмма не прочитана въ собраніи, то такая стенограмма юридическаго значенія не будетъ имѣть. Затѣмъ, я позволю себѣ высказать, что А. А. Демидовъ при своемъ заявленіи, мнѣ кажется, имѣлъ въ виду сокращеніе времени для прослушиванія отчета засѣданія.

А. А. Демидовъ. Нѣтъ, я не имѣлъ этого въ виду.

А. С. Гацискій. Иначе я не понимаю вашего заявленія. Мнѣ казалось, что вы считаете необходимымъ не читать стенографическій отчетъ на собраніи для того, чтобы сократить время для прочтенія. Можно, конечно, сдѣлать такъ, чтобы секретарь велъ журналъ только о томъ, къ какому заключенію пришло собраніе по извѣстнымъ вопросамъ. И такъ какъ записанныя прения касаются только тѣхъ лицъ, которыя произносили рѣчи въ собраніи, то можно бы, конечно, постановить, чтобы каждый изъ нихъ провѣрялъ свою рѣчь, если бы она была изложена не вполнѣ точно, когда ему угодно. Это я говорю, конечно, въ виду того, если собраніе затрудняется выслушивать подробный отчетъ.

К. В. Бабановскій. Чтеніе стенограммъ чрезвычайно удлиняетъ выслушиваніе отчета собранія. Можно сказать, что въ отчетѣ повторяется почти тоже, что было въ предъидущемъ собраніи говорено, и на это требуется стало быть почти столько же времени. Поэтому я предложилъ бы раздѣлить отчетъ собранія на двѣ части: въ собраніи будетъ читаться только то, что записалъ секретарь, а затѣмъ, что записано стенографомъ, будетъ провѣряться и редактироваться для того, чтобы въ стенограммѣ не были допущены неточности. Затѣмъ, что касается большой дороговизны печатанія полнаго отчета, то я не могу согласиться, чтобы подобнаго рода соображенія принимались во вниманіе губернскимъ собраніемъ. И такъ, по моему, на будущее время каждый гласный можетъ провѣрить самъ свою рѣчь въ стенографическомъ отчетѣ и свои замѣчанія. Что же касается чтенія стенографическаго отчета, то оно неудобно, потому что чрезвычайно удлиняетъ время выслушиванія журнала.

А. А. Демидовъ. По поводу словъ А. С. Гацискаго я замѣчу, что не знаю, почему онъ считаетъ невозможнымъ осуществить на дѣлѣ мое предложеніе. Я сказалъ, что главная задача стенографической записи состоитъ въ томъ, чтобы облегчить труды секретаря, и нисколько не хотѣлъ возлагать весь трудъ составленія на него. Затѣмъ, я думаю, что ошибокъ и неточностей въ отчетѣ не можетъ встрѣтиться, такъ какъ секретарь почерпаетъ изъ того же стенографическаго отчета и провѣряетъ его, такъ что всякія неточности, какія тамъ есть, исправляются самимъ секретаремъ. Такимъ образомъ отвѣтственность за отчетъ лежитъ на секретарѣ и какихъ либо ошибокъ или недомолвокъ быть не можетъ. Затѣмъ я ни слова неговорилъ о прочтеніи полнаго отчета на собраніи, напротивъ—я за него; это дѣйствительно необходимо, такъ что каждый гласный можетъ провѣрить, что онъ говорилъ. Я говорилъ только за то, чтобы не печатать всего того, что записано, а сокращать нѣсколько. Что касается этого сокращенія, я заботился о томъ, чтобы не входило лишняго въ журналъ, потому что во 1-хъ) дешевле обойдется изданіе, а во 2-хъ) чтобы намъ не сдѣлали упрека, что печатаемъ несущественныя пренія. Я указываю, что очень важно имѣть стенографическій отчетъ во 1-хъ, для того, чтобы облегчить трудъ секретаря и во 2-хъ, чтобы освѣтить отдѣльныя мнѣнія впослѣдствіи, для чего и предлагаю его имѣть въ дѣлахъ управы.

А. С. Гацискій. Я просилъ бы васъ отвѣтить, категорически, въ чемъ же заключается ваше заявленіе. Вы не противъ прочтенія?

А. А. Демидовъ. Нисколько.

А. С. Гацискій. Итакъ, вы не противъ прочтенія отчета на засѣданіи. Вы не противъ подробной стенографической записи?

А. А. Демидовъ. Нисколько.

А. С. Гацискій. Я не знаю противъ чего же вы. Только противъ того, чтобы не печатать стенографическаго отчета?

А. А. Демидовъ. Чтобы не включать въ журналъ всѣхъ подробностей стенографической записи.

А. С. Гацискій. Я не вижу, въ чемъ же состоитъ ваше возраженіе. Вы говорите, „чтобы не включать въ журналъ подробностей стенографической записи", но если этого не включать въ журналъ, то стенограмма не будетъ имѣть никакого практическаго значенія, потому что управа на основаніи журнала, который составленъ неправильно, не можетъ дѣлать своихъ заключеній. Кромѣ того я сказалъ, что практически невозможно выполнить ваше предложеніе. Вотъ вы говорите, что стенографъ назначается въ помощь секретарю; я самъ былъ секретаремъ нѣсколько лѣтъ и надѣюсь, что знакомъ съ трудомъ составленія журнала. Я желалъ бы знать, когда кончилъ г. стенографъ составленіе своего отчета, вѣроятно поздней ночью. Стало быть, представить отчетъ для исправленія онъ могъ только утромъ. А отчетъ очень великъ, и кромѣ того легче исправлять свою рѣчь, чѣмъ чужія рѣчи. Затѣмъ выскажу, что ничего не можетъ быть лучше стенографическаго отчета для преній, для живаго слова.

А. А. Демидовъ. А. С. Гацискій два раза повторилъ, что въ отчетѣ могутъ быть неправильности.

А. С. Гацискій. Да, могутъ быть.

А. А. Демидовъ. По моему, не могутъ быть. Я сейчасъ это докажу. Журналъ составляется секретаремъ, затѣмъ онъ прочитывается на собраніи, слѣдовательно, онъ подвергается двойной повѣркѣ.

А. С. Гацискій. Я составляю журналъ дома; стенограммы вижу только здѣсь и раньше ихъ не знаю.

А. А. Демидовъ. Можно отложить чтеніе отчета до другаго дня. Разница будетъ только въ замѣнѣ одного дня другимъ. Секретарь можетъ взять отчетъ стенографа и по нему составить журналъ въ этотъ день. Такъ что выходъ изъ этого есть.

А. С. Гацискій. Выхода нѣтъ, потому что то, на что вы указываете, равносильно, что стенографа вы выгоните вонъ, да и секретаря лишите возможности быть въ слѣдующемъ засѣданіи, такъ какъ они должны составлять отчетъ, когда идетъ засѣданіе.

А. А. Демидовъ. Не понимаю.

А. С. Гацискій. Сядьте за секретарскій столъ и тогда поймете.

Н. Р. Остафьевъ. Мнѣ кажется, вопросъ сводится къ тому, слѣдуетъ ли печатать полный стенографическій отчетъ; по словамъ А. А. Демидова, полный отчетъ не долженъ печататься, а чтобы онъ только хранился при дѣлахъ управы. Съ этимъ я не могу согласиться и въ этомъ вопросѣ я совершенно присоединяюсь къ мнѣнію А. С. Гацискаго, потому что въ этомъ и состоитъ весь интересъ стенографическаго отчета. Если это немного и сдѣлаетъ дороже изданіе журнала, то это не такъ важно и не такъ серьезно.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Какъ же угодно отнестись къ этому вопросу? Угодно ли чтобы журналъ печатался полностью, или съ сокращеніями?. Нельзя ли сдѣлать такъ, чтобы каждый изъ гласныхъ провѣрялъ стенографическую запись самъ?

А. С. Гацискій. Конечно ничто не мѣшаетъ гг. гласнымъ подойти до собранія и провѣрить свои рѣчи и исправить, если найдутся какія нибудь неточности, если запись вышла не такъ чиста и нѣсколько шероховата.

А. А. Демидовъ. Я ничего не говорю о шероховатости. Я думаю, что живая рѣчь въ записи можетъ быть шероховата по независящимъ отъ стенографа причинамъ, потому что онъ записываетъ всѣ вставочныя предложенія, отъ которыхъ нельзя удержаться при разговорѣ.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Итакъ, угодно ли вамъ согласиться, чтобы журналъ печатать полностію и чтобы каждый гласный выправлялъ свою рѣчь.

А. С. Гацискій. Позвольте завтра читать также, какъ сегодня. Можетъ быть завтра онъ пройдетъ лучше, потому что стенографъ сегодня еще не освоился съ собраніемъ, и, напримѣръ, еще не знаетъ именъ гг. гласныхъ; мнѣ кажется, было бы интереснѣе слушать полный отчетъ въ собраніи.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Какъ угодно собранію отнестись къ высказаннымъ мнѣніямъ гг. гласныхъ? Слѣдуетъ ли стенографическій отчетъ только печатать, а читать въ собраніи только выдержки изъ него.

Собраніе *постановило*: вопросъ о прочтеніи всего стенографическаго отчета или только выдержекъ изъ него оставить открытымъ до завтрашняго дня.

Предсѣдатель П. С Зыбинъ предлагаетъ перейти къ слѣдующему докладу.

3) Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ прочиталъ докладъ губернской управы о нуждахъ павловскихъ кустарей, доложилъ собранію журналомъ 9 августа 1890 г. о засѣданіи коммиссіи по изслѣдованію положенія кустарей павловскаго района, только что полученное отношеніе комитета высочайше утвержденнаго общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ отъ 28 ноября за № 621, вмѣстѣ съ докладной запиской уполномоченнаго кустарей села Павлова и пяти сельскихъ обществъ тумботинской волости г. А. Г. Штанге.

Въ виду обширности записки г. Штанге, предсѣдатель управы А. В. Баженовъ доложилъ собранію только отношеніе общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, высказавшаго свое мнѣніе по поводу записки г. Штанге, и съ этимъ общество предлагаетъ изыскать другую болѣе цѣлесообразную форму мелкаго кредита для павловскихъ кустарей, взамѣнъ проектируемаго ломбарда г. Штанге.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Какъ вы желаете отнестись къ этому вопросу?

А. А. Савельевъ. Я желалъ бы знать, какая цѣль будетъ комиссіи, въ смыслѣ ли разработки свѣдѣній о нуждахъ кустарей, или въ смыслѣ только исполнительномъ. Въ журналѣ въ числѣ необходимыхъ мѣръ помощи кустарямъ упомянается, кромѣ училища, заведеніе образцовыхъ мастерскихъ и содѣйствіе организаціи артелей среди кустарей. Если организуется комиссія, то что же, она приступитъ къ ихъ проведенію?

А. В. Баженовъ Нѣтъ, коммиссія только должна выяснить, какія мѣры необходимы для помощи кустарямъ.

А. А. Савельевъ. Если поручить коммиссіи исполнительную власть, тогда, конечно, необходимо передать въ ея распоряженіе извѣстныя средства.

А. В. Баженовъ. Нѣтъ, никакихъ средствъ для приведенія въ исполненіе предположенныхъ мѣръ къ улучшенію положенія кустарей не имѣется.

А. А. Савельевъ. Если учредится коммиссія и для нея представится возможность сдѣлать что нибудь въ исполненіе этихъ мѣръ, то какъ ей поступить?

А. В. Баженовъ. Коммиссія избирается на одинъ годъ и будетъ дѣйствовать только въ смыслѣ разработки способовъ относительно проведенія на дѣлѣ тѣхъ мѣръ, которыя предлагаются.

А. А. Савельевъ. Задача, чтобы указать какимъ образомъ это сдѣлать, давно извѣстна, что помощь нужна, это очевидно, и мѣры этой помощи извѣстны. Вся суть дѣла въ томъ, какъ привести ихъ въ исполненіе.

А. С. Гацискій. Коммиссія по изслѣдованію положенія кустарей предлагаетъ учредить для помощи имъ постоянный комитетъ.

А. В. Баженовъ. А если почему нибудь не состоится учрежденіе комитета, тогда избрать коммиссію.

А. С. Гацискій. Этотъ комитетъ, по моему мнѣнію, долженъ быть учрежденъ правительствомъ, такъ какъ вопросъ о помощи кустарямъ поднятъ правительствомъ. Коммиссія по преимуществу можетъ состоять только изъ мѣстнаго состава, а комитетъ изъ представителей всевозможныхъ вѣдомствъ. Затѣмъ я имѣю честь предъявить г. предсѣдателю карточку, которую я получилъ отъ г. Штанге: онъ проситъ дозволенія присутствовать на собраніи и давать тѣ показанія, которыя могутъ быть необходимы для выясненія положенія кустарей въ с. Павловѣ.

Вмѣстѣ съ просьбой г. Штанге былъ переданъ предсѣдателю собранія П. С. Зыбину приговоръ отъ общества с. Павлова, уполномочивающаго г. Штанге защищать передъ собраніемъ нужды павловскихъ кустарей.

Предсѣдатель собранія П. С. Зыбинъ предлагаетъ собранію высказать свое рѣшеніе по поводу просьбы г. Штанге.

А. С. Гацискій. Я полагаю, что если мы выслушивали заявленія г. Клопова, имѣющія особаго значенія для нижегородскаго земства, то нѣтъ препятствій къ присутствію на собраніи лица, которое можетъ выяснить вопросъ, касающійся прямо нижегородской губерніи.

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ. Это какъ признаетъ собраніе. Если собраніе признаетъ нужнымъ присутствіе г. Штанге, то онъ будетъ допущенъ; если же нѣтъ, то не будетъ допущенъ.

А. С. Гацискій. Вотъ я на этотъ вопросъ и отвѣчаю.

Н. Р. Остафьевъ. Было бы желательно знать, что будетъ объяснять г. Штанге. Если онъ будетъ объяснять намъ положеніе кустарей въ с. Павловѣ, то оно выяснено коммиссіей, и намъ нѣтъ необходимости его выслушивать, тѣмъ болѣе въ той формѣ, какъ проводилъ этотъ вопросъ г. Штанге. Если же г. Штанге будетъ указывать намъ новые способы для выхода изъ затруднительнаго положенія, въ какомъ теперь находятся кустари, не касаясь положенія, которое имъ было такъ воспѣто, то это представляетъ нѣкоторый интересъ.

А. С. Гацискій. Кажется на представленной карточкѣ г. Штанге проситъ дозволенія присутствовать при обсужденіи вопроса о павловскихъ кустаряхъ для того, чтобы давать объясненія по требованію собранія.

А. П. Бологовской. Ваше превосходительство, кажется павловскіе кустари уже получили отъ правительства пособіе въ 40000 рублей?

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ. Не въ томъ дѣло, ваше превосходительство, получили пособіе или нѣтъ, а вопросъ въ томъ, допустить ли г. Штанге присутствовать на собраніи, или нѣтъ.

А. П. Бологовской. Мнѣ кажется, совершенно не зачѣмъ.

Собраніе *постановило*: допустить г. Штанге давать объясненія на вопросы, которые ему будутъ предложены самимъ собраніемъ.

Предсѣдатель собранія И. С. Зыбинъ предлагаетъ собранію высказать свое рѣшеніе, по поводу предложенія управы объ устройствѣ губернскаго комитета изъ представителей земства и администраціи, для выработки всѣхъ подробностей практическаго осуществленія мѣръ помощи кустарямъ всей губерніи и для дальнѣйшаго веденія самаго дѣла этой помощи. Желательно ли учрежденіе комитета?

А. С. Гацискій. Кто же станетъ учреждать комитетъ? Мнѣ кажется, нужно обратиться для этой цѣли къ г. нижегородскому губернатору, такъ какъ вопросъ этотъ идетъ отъ правительства. Слѣдовательно, и устройство комитета нужно предоставить главному представителю правительства, каковымъ здѣсь является г. губернаторъ. Затѣмъ я присоединяюсь къ тому, что если такой комитетъ не устроится, нужно избрать коммиссію.

А. А. Остафьевъ. Мнѣ кажется, что комитетъ нужно учредить

не для однихъ кустарей, а для всего земледѣльческаго населенія губерніи, потому что кустарный промыселъ является подспорьемъ въ земледѣльческомъ хозяйствѣ. Почему же мы станемъ оказывать помощь павловскимъ кустарямъ, когда вся земледѣльческая Россія переживаетъ болѣе трудный кризисъ чѣмъ павловскіе кустари. Если учреждается у насъ комитетъ, то онъ долженъ быть для того, чтобы облегчить положеніе всѣхъ земледѣльцевъ, а кустарный вопросъ войдетъ въ него, какъ часть занятій этого комитета. Почему мы будемъ заботиться только о положеніи кустарей и почему село Павлово является такимъ счастливымъ уголкомъ, а не о всемъ земледѣльческомъ населеніи, которое сильно нуждается?

А. С. Гацискій. Теоретически я вполнѣ присоединяюсь къ мнѣнію А. А. Остафьева, но буду ему всетаки возражать, такъ какъ вопросъ здѣсь идетъ о кустарной промышленности, слѣдовательно, смѣшивать одно дѣло съ другимъ въ данный моментъ неудобно. Конечно, было бы желательно учрежденіе такого органа, который вѣдалъ бы всѣ нужды губерніи какъ по земледѣльческому хозяйству, такъ и по кустарной промышленности. Но возможно учредить свой особый органъ только и для одной послѣдней, каковымъ и является кустарный комитетъ, о которомъ мы сейчасъ говоримъ. Если же будемъ говорить о земледѣльческомъ хозяйствѣ, то мы будемъ говорить совершенно по другому вопросу.

А. А. Остафьевъ. Я возбудилъ этотъ вопросъ потому, что въ другихъ губерніяхъ, напримѣръ: въ вятской, московской и пермской существуютъ комитеты, которыхъ заботы о кустарной промышленности входятъ какъ часть и какъ отдѣлъ въ обязанности комитета.

А. С. Гацискій. Въ вятской губерніи учрежденъ комитетъ только по кустарной промышленности....

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ Угодно ли просить начальника губерніи объ учрежденіи комитета?

Собраніе *постановило*: обратиться съ просьбой къ начальнику губерніи организовать постоянный губернскій кустарный комитетъ изъ представителей земства и администраціи по образцу, существующему уже въ нѣсколькихъ губерніяхъ, который будетъ заботиться о нуждахъ кустарей всей губерніи и разработывать дальнѣйшую помощь кустарному дѣлу.

Въ виду окончанія преній по поводу павловскихъ кустарей, предсѣдатель собранія П. С. Зыбинъ вмѣстѣ съ собраніемъ призналъ дальнѣйшее присутствіе г. Штанге въ залѣ засѣданія болѣе ненужнымъ и предложилъ г. Штанге удалиться.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Затѣмъ пойдетъ докладъ о числѣ и состояніи училищъ.

А. Г. Штанге. Развѣ вопросъ о кустаряхъ этимъ конченъ?

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Конченъ.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

А. Г. Штанге. Мнѣ кажется, что если не ассигновано будетъ средствъ для выхода изъ затруднительнаго положенія кустарей, то какимъ образомъ земство можетъ оказать имъ поддержку? Если оно пожелаетъ оказать ее, то комитетъ безъ средствъ ничего не въ состояніи сдѣлать.

Предсѣдатель Н. С. Зыбинъ. Какъ думаете, гг., отнестить къ вопросу, возбуждаемому г. Штанге.

А. А. Демидовъ. Мнѣ кажется, г. Штанге былъ приглашенъ не для возбужденія вопросовъ, а только давать отвѣты, по тѣмъ вопросамъ, которые нашло бы нужнымъ предложить ему собраніе.

Н. Р. Остафьевъ. Я хотѣлъ тоже сказать, что г. Штанге былъ допущенъ въ собраніе для того, чтобы давать показанія по требованію собранія.

4) А. В. Баженовымъ былъ прочтенъ докладъ о числѣ и состояніи училищъ нижегородской губерніи.

А. С. Гацискій. Я нѣсколько лѣтъ тому назадъ предложилъ докладывать эти свѣдѣнія губернскому собранію, чтобы оно время отъ времени обращало вниманіе на первоначальное образованіе въ губерніи. Затѣмъ, не признаетъ ли собраніе возможнымъ войти въ уѣздныя земства съ запросами относительно того, какія мѣры могутъ быть приняты для того, чтобы грамотность не забывалась. Я говорю о такъ называемыхъ повѣрочныхъ школахъ, о которыхъ заботится и само правительство. Если бы губернское земство высказало это уѣзднымъ земствамъ, можетъ быть они обратили бы вниманіе на это дѣло.

Предсѣдатель Н. С. Зыбинъ. Что же вы считаете нужнымъ предложить уѣзднымъ земствамъ?

А. С. Гацискій Какія мѣстныя мѣры могутъ быть приняты для устройства повѣрочныхъ школъ.

А. А. Демидовъ. Слѣдуетъ предложить А. С. Гацискому разъяснить, что такое повѣрочныя школы.

А. С. Гацискій. Извѣстно, что крестьянскіе мальчики оканчиваютъ свое ученіе въ школахъ въ возрастѣ 12—13 лѣтъ. Точно также извѣстно, что воинскимъ присутствіемъ производится повѣрка знающимъ грамоту. Извѣстно, что многіе являются въ присутствіе, зная грамоту, но многіе забываютъ ее. Поэтому правительствомъ разработывается вопросъ о повторительныхъ курсахъ. Это для тѣхъ крестьянъ, которые были въ школахъ, но могли забыть то что школа имъ дала. Подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ такихъ школъ можно всего легче губернской управѣ получить отъ уѣздныхъ управъ, а уѣздная управа можетъ получить ихъ отъ инспекторовъ школъ. Техника устройства такихъ школъ извѣстна.

Собраніе *постановило*: докладъ управы принять къ свѣдѣнію. По поводу же предложенія А. С. Гацискаго просить губернскую земскую управу

обратиться къ уѣзднымъ собраніямъ съ предложеніемъ высказать ихъ мнѣнія, по поводу обязательнаго веденія въ уѣздахъ повторительныхъ повѣрочныхъ школъ.

В. В. Хвощинскій. При чтеніи доклада о состояніи училищъ нижегородской губерніи, я замѣтилъ маленькій пробѣлъ. Въ докладѣ нѣтъ никакихъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ. Въ макарьевскомъ уѣздѣ, въ которомъ церковно-приходскія школы идутъ рядомъ съ земскими, первыя не только не мѣшаютъ, а напротивъ помогаютъ послѣднимъ. Въ макарьевскомъ уѣздѣ, гдѣ крестьяне считаютъ тяжелымъ завести земскую школу, тамъ устраиваются церковно-приходскія. Если бы въ докладѣ губернской земской управы были свѣдѣнія на счетъ церковно-приходскихъ школъ, было бы видно, какъ прекрасно идетъ дѣло этихъ школъ, между тѣмъ на нихъ дѣлается самая незначительная затрата.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Дѣйствительно, можно было бы запросить изъ уѣздныхъ управъ свѣдѣнія по этому вопросу.

А. А. Демидовъ. Это, дѣйствительно, было бы очень возможно.

Собраніе *постановило*: спросить чрезъ уѣздныя управы самыя подробныя свѣдѣнія о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ.

Предсѣдателемъ собранія П. С. Зыбинымъ объявляется собранію перерывъ на ½ часа.

5) Послѣ перерыва, по объявленіи г. предсѣдателемъ собранія П. С. Зыбинымъ засѣданія открытымъ, читанъ докладъ о раскладкѣ между уѣздами нижегородской губерніи государственнаго поземельнаго налога; была прочтена и самая раскладка поземельнаго налога.

Послѣ постановки г. предсѣдателемъ П. С. Зыбинымъ доклада на рѣшеніе собранія, собраніе *постановило*: докладъ и раскладку губернской управы утвердить.

6) Читанъ докладъ объ утвержденіи двухъ таксъ: 1) на вознагражденіе понятыхъ при межеваніи и 2) на вознагражденіе за потраву земельныхъ угодій домашнимъ скотомъ и птицами.

П. Р. Остафьевъ. По потравѣ и поврежденію земледѣльческихъ угодій до сихъ поръ принималась въ соображеніе такса, которая была еще установлена при мировыхъ посредникахъ; она, кажется, еще не измѣнялась съ тѣхъ поръ.

А. В. Баженовъ. Нѣтъ измѣнялась; я не помню въ какомъ именно году, но измѣнялась.

В. А. Инсарскій. Разъ вопросъ заходитъ о таксахъ, я, хотя имѣю небольшую практику за то время, пока состою земскимъ начальникомъ, скажу, что до сихъ поръ такса не мѣнялась, такъ что собраніе не найдетъ ли необходимымъ утвердить другую таксу и разослать ее по уѣздамъ.

Собраніе *постановило*: докладъ управы утвердить.

7) Читанъ докладъ о положеніи дѣла по взысканію долга запасному губернскому земскому капиталу, числящагося за нижегородской городской думой въ суммѣ 2510 р. 22¾ к.

Собраніе *постановило*: докладъ принять къ свѣдѣнію.

8) Читанъ докладъ о сложеніи и зачетѣ суммъ губернскаго земскаго бора.

Собраніе *постановило*: докладъ управы утвердить.

9) Читанъ докладъ о ремонтѣ въ 1890 году губернскихъ дорожныхъ сооруженій.

Собраніе *постановило*: докладъ принять къ свѣдѣнію.

10) Читанъ докладъ о ремонтѣ земскихъ зданій.

Собраніе *постановило*: передать докладъ въ ревизіонную коммиссію.

11) Читанъ докладъ объ экономическомъ состояніи нижегородской губерніи и о народномъ продовольствіи.

Доложены также собранію ходатайство сергачской уѣздной земской управы отъ 28 ноября № 886 и отношеніе въ нижегородскую губернскую земскую управу г. начальника нижегородской губерніи отъ 3 декабря № 4499.

В. А. Инсарскій. Словъ нѣтъ, что нынѣшній годъ яровые хлѣба уродились крайне плохо; хотя рожь уродилась, но яровые вездѣ пропали, слѣдовательно помощь на обсѣмененіе полей нуждающимся уѣздамъ необходима. Что касается количества суммы, сколько слѣдуетъ просить отъ правительства, это вопросъ другой. Но я хотѣлъ выяснить вопросъ о томъ, что деньги не попадаютъ по своему назначенію. Если онѣ бываютъ розданы по рукамъ, то часто идутъ въ уплату недоимокъ, такъ что онѣ не достигаютъ своего назначенія. Поэтому не найдетъ ли губернское собраніе нужнымъ предложить уѣзднымъ собраніямъ сдѣлать закупку сѣмянъ и затѣмъ выдавать ихъ натурой. Мнѣ кажется, это было бы цѣлесообразнѣе.

А. В. Баженовъ. Этотъ порядокъ рекомендованъ давно.

В. А. Инсарскій. Но онъ не примѣнялся.

А. В. Баженовъ. Примѣнялся, но въ немногихъ случаяхъ.

П. Р. Остафьевъ. Изъ доклада управы видно, что ссуда, которая испрашивается на удовлетвореніе нуждающихся уѣздовъ, если не ошибаюсь, превышаетъ полмилліона. Откуда же взять такую сумму, если правительство откажетъ въ безпроцентной ссудѣ? Тамъ, конечно, рекомендуется еще ссуда процентная. Если взять послѣднюю ссуду въ половинномъ размѣрѣ, чѣмъ

требуется, то откуда взять остальныя деньги? А здѣсь, мнѣ кажется, необходимо удовлетворить просьбу уѣздовъ, такъ какъ иначе бѣдствіе будетъ поголовнымъ.

В. В. Хвощинскій. На обсѣмененіе полей разныя управы просятъ 150 тысячъ, а затѣмъ еще на продовольственный капиталъ. Я не могу согласиться съ мнѣніемъ управы, что заемъ долженъ быть сдѣланъ въ такой громадной цифрѣ, потому что съ 1 января есть возможность ожидать поступленія нѣкоторыхъ долговъ, почти съ 1 января всѣ состоятельные люди должны будутъ заплатить. По примѣру макарьевской управы я знаю, что въ январѣ и февралѣ поступаютъ долги, такъ что на первые мѣсяцы управа будетъ обезпечена.

А. В. Баженовъ. По примѣру макарьевскаго уѣзда нельзя судить о поступленіи губернскаго сбора. Управа не полагаетъ выдавать сразу всю сумму, а по частямъ, по мѣрѣ необходимости.

В. В. Хвощинскій. Мнѣ кажется, относительно ссуды сергачскому уѣзду, что она слишкомъ велика. Если обсѣвать всѣ поля пшеницей и закупать ее по самой дорогой цѣнѣ, то и тогда цифра слишкомъ велика, а въ сергачскомъ уѣздѣ на яровыхъ поляхъ сѣется больше всего греча, которая стоитъ гораздо дешевле. Точно также и по лукояновскому уѣзду цифра въ 300000 руб. очень велика. Затѣмъ нужно знать губернскому собранію сколько имѣется хлѣба въ общественныхъ магазинахъ и этотъ хлѣбъ вычесть изъ разсчета.

А. В. Баженовъ. Уѣздами указывается цифра десятинъ, требующихъ обсѣмененія, уже за вычетомъ тѣхъ, которыя могутъ быть засѣяны имѣющимся въ запасныхъ магазинахъ зерномъ.

В. В. Хвощинскій. Позвольте, неужели 20000 десятинъ сергачскаго уѣзда остается за вычетомъ?

А. В. Баженовъ. Да, за вычетомъ.

В. В. Хвощинскій. Мнѣ кажется, что можно сбавить цифру ссуды, не выходя изъ собранія, на цѣлую треть.

А. В. Баженовъ. Я думаю, что собраніе назначитъ ссуду по мѣрѣ всѣхъ дѣйствительныхъ нуждъ, по необходимости, такъ чтобы всѣ поля были засѣяны.

В. В. Хвощинскій. Когда губернская управа будетъ просить у правительства ссуду, то уплата этой ссуды будетъ ли переходить на уѣздныя сборъ, или на губернскій.

А. В. Баженовъ. На губернскій.

В. В. Хвощинскій. Такъ что будутъ отвѣчать всѣ уѣзды. Тогда нужно отнестись къ этому вопросу серьезнѣе.

А. П. Епифановъ. Цифра, просимая нашимъ уѣздомъ, опредѣлена

на основаніи положительныхъ точныхъ данныхъ. На каждую десятину, мы считаемъ, овсомъ высѣвается 3 четверти, при раздѣлѣ полей на мелкія полосы.

В. В. Хвощинскій. Какъ 3 четверти? Самый хорошій посѣвъ 20 мѣръ на десятину.

А. П. Епифановъ. У насъ крестьяне сѣятъ больше—отъ 22 до 23 четвериковъ на десятину. Если цѣну на каждую четверть считать по 3 рубля и болѣе, то выхочитъ, что сумма, просимая нашимъ уѣздомъ, назначена вполнѣ точно.

А. Н. Бологовской. Какая эта десятина, казенная?

А. В. Баженовъ. Казенная.

А. А. Демидовъ. У насъ въ васильскомъ уѣздѣ поступаетъ масса прошеній и положительно по всѣмъ этимъ прошеніямъ ссудъ не выдаютъ. Когда наступаетъ весна, то всѣ поля оказываются засѣянными. Всегда крестьяне требуютъ больше, чѣмъ имъ нужно, такъ что всѣ эти цифры, указываемыя здѣсь, основаны на требованіяхъ, а не на провѣркѣ. Никто никогда не провѣрялъ, да и не можетъ провѣрить, насколько дѣйствительна нужда у крестьянина, потому что нельзя же къ нему въ карманъ залѣзть. Если на основаніи такихъ шаткихъ данныхъ просить у правительства ссуду, то къ чему придетъ земство? У насъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ только и дѣлали, что требовали и требовали ссудъ. Я хорошо помню, какъ нашъ ардатовскій уѣздъ былъ представленъ въ такомъ положеніи, что казалось сейчасъ нужно помочь, иначе ардатовскому уѣзду грозитъ ужасная бѣда, но помню, что помощь эта была отложена на годъ, и бѣды никакой не случилось. Слѣдовательно, основываться на этихъ данныхъ рѣшительно никакъ нельзя Я скажу еще одну причину, почему не слѣдуетъ просить ссуду у правительства. Замѣтьте, что въ слѣдующемъ году мы встрѣтимся съ такими же прошеніями о ссудахъ и у насъ не будетъ никакой причины отказать по этимъ прошеніямъ. И затѣмъ, въ какомъ положеніи будутъ тѣ въ будущемъ году, кто получилъ ссуду нынѣшній годъ. Имъ нужно будетъ уплатить взятыя ими ссуды. А если при этомъ у нихъ окажется нужда и на дующій годъ, то, мнѣ кажется, настоящей ссудой мы сдѣлаемъ медвѣжью у[illegible]гу.

Н. Р. Остафьевъ. Къ сказанному А. А. Демидовымъ я добавлю, что дѣйствительно ходатайства о ссудахъ основаны на совершенно голословныхъ заявленіяхъ. Сейчасъ было прочитано прошеніе отъ сергачскаго уѣзда въ дополненіе къ тому заявленію, которое сдѣлала губернская управа. Мы слышали, что цифра ссуды назначается уже не въ 50000, а въ 240000. Оказывается, что всего десятинъ въ сергачскомъ уѣздѣ 24000. Если всю эту землю засѣять, считая по 2 четверти на каждую десятину, то выходитъ, что на обсѣмененіе требуется 108000. Изъ этаго является совершенно рельефнымъ, что сергачское земство возвысило вдвое свои дѣйствительныя потребности. Поэтому говорю, что къ указываемымъ суммамъ нужно относиться весьма строго.

А. А. Савельевъ. Я не могу судить, какія потребности въ другихъ уѣздахъ и правильны или неправильны суммы, просимыя ими, потому что я съ этимъ не знакомъ. Но могу сказать по отношенію къ нижегородскому уѣзду, что вычисленіе сдѣлано вполнѣ точно, на основаніи собранныхъ данныхъ. Затѣмъ сумма, вычисленная по этимъ даннымъ, была даже уменьшена на двѣ трети. Поэтому я буду просить собраніе открыть кредитъ нижегородскому уѣздному земству именно въ томъ размѣрѣ, какъ указано имъ. Изъ примѣра нижегородскаго уѣзда я могу съ своей стороны предложить, чтобы суммы, требуемыя уѣздами, были непремѣнно выданы. Вѣдь это ничто иное какъ открыть кредитъ, чтобы у уѣздной управы не были связаны руки. Когда весной настанетъ нужда, если не будетъ уѣздной управѣ открытъ кредитъ, она можетъ быть поставлена въ чрезвычайно неудобное положеніе. Потребуется, можетъ быть, экстренный съѣздъ. Примѣромъ можетъ служить прошлый годъ, когда нижегородскому уѣздному земству потребовался кредитъ въ 18000 руб. и губернской управѣ было рѣшено оказать помощь; всѣ деньги пошли на неотложныя нужды. Затѣмъ, если въ нынѣшнемъ году и нельзя предвидѣть подобной случайности, все же было бы чрезвычайно рискованно связывать руки управѣ. Если управа говоритъ, что необходимо взять ссуду, то это право ей нужно предоставить и уполномочить ее ходатайствовать предъ правительствомъ объ этой ссудѣ. Это не значитъ, что губернская управа возьметъ 500000 и раздастъ сразу уѣзднымъ управамъ. Мнѣ кажется, что уѣздныя управы воспользуются совершенно благоразумно открытымъ имъ кредитомъ. Если же не открыть имъ этого кредита, то онѣ будутъ поставлены въ крайнее затрудненіе при могущей встрѣтиться надобности.

В. А. Инсарскій. Мнѣ кажется, что для того чтобы открыть кредитъ уѣзднымъ управамъ нужно имѣть суммы, нужно озаботиться о томъ капиталѣ, изъ котораго ссуды могутъ быть открыты. Затѣмъ, что касается суммы, просимой сергачскимъ уѣздомъ, я просилъ бы разъяснить мнѣ, сейчасъ ли онъ желаетъ взять ее, или же по мѣрѣ надобности.

А. В. Баженовъ. Управа представила смѣту на будущій годъ и просить сдѣлать ей указанія, кому, насколько нужно открыть кредитъ, а затѣмъ ссуды будутъ выдаваться по мѣрѣ надобности.

А. А. Демидовъ. Мнѣ кажется, что губернская управа, сообразивъ всѣ требованія, какія къ ней поступили, по тѣмъ свѣдѣніямъ о мѣрахъ надобности, которыя у нея есть, должна напередъ объявить уѣзднымъ управамъ, какое количество можетъ быть имъ отпущено въ ссуду. Цифры же указываемыя земствами настолько шатки, что имъ нельзя довѣрять. Въ прошломъ году сергачское земство сколько просило себѣ ссуды?

А. И. Епифановъ. 30000 рублей.

А. А. Демидовъ. А израсходовало?

А. И. Епифановъ. 8000 рублей.

А. А. Демидовъ. 8000 изъ 30000.

П. А. Демидовъ. Я думаю, что нужно выдавать ссуды по мѣрѣ надобности.

Д. П. Шепелевъ. Сергачскій уѣздъ за послѣдніе два года терпитъ ужасный неурожай. Въ прошломъ году червякъ уничтожилъ много ржаныхъ полей, а въ этомъ году яровые хлѣба почти совсѣмъ не уродились. Я могу сказать по своему хозяйству, что у меня съ посѣва на 200 десятинахъ собрано только 300 четвертей, такъ что почти на сѣмена не собрано, а гречи съ 17 десятинъ я не собралъ ни зерна. Вообще урожай яровыхъ былъ такъ плохъ, что яроваго зерна на обсѣмененіе полей въ сергачскомъ уѣздѣ совершенно нѣтъ. Если въ губернской управѣ имѣется капиталъ въ 200000 р., то этого капитала на всю губернію не хватитъ. Поэтому я считаю необходимымъ ходатайствовать передъ правительствомъ, чтобы была назначена ссуда изъ имперскаго капитала. Необходимо, либо оказывать помощь, либо нѣтъ. Двѣсти тысячъ на губернію—помощь, конечно, недостаточная. Если лукояновскій и сергачскій уѣзды просятъ назначить имъ въ ссуду большую сумму, то, значитъ, на это есть настоятельная нужда. Тутъ не можетъ быть другаго разговора. Такъ что ходатайство передъ правительствомъ необходимо возбудить, иначе придется оставить безъ удовлетворенія просьбы этихъ уѣздовъ. А безъ помощи имъ быть совершенно нельзя. Изъ того, что васильскій уѣздъ не проситъ себѣ ссуды, мнѣ кажется, можно заключить, что онъ стоитъ въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ сергачскій уѣздъ. Если для васильскаго уѣзда потребуется когда либо помощь, то мы всѣ съ удовольствіемъ согласимся ее оказать, потому что, какъ же возможно оставить уѣздъ безъ помощи, когда ему она необходима? Нашъ уѣздъ бѣдствуетъ уже 2 года. Если мы въ прошломъ году не взяли ссуды, такъ это только въ силу осторожности. Мы старались выдавать пособія только дѣйствительно нуждающимся. Наконецъ, чего же мы боимся? У насъ есть общественныя запашки; онѣ всегда заработаютъ взятую ссуду. Я ходатайствовалъ бы передъ почтеннымъ собраніемъ, чтобы оно разрѣшило ссуду для сергачскаго уѣзда именно въ томъ количествѣ, въ какомъ она требуется, потому что если ссуда намъ не будетъ разрѣшена, то мы останемся безъ сѣмянъ.

В. В. Хвощинскій. Я вполнѣ раздѣляю мнѣніе, что ссуда должна даваться въ такомъ размѣрѣ, чтобы всѣ поля были обсѣменены, замѣчу только, что дѣйствительно ли сергачскому уѣзду нужно 240000 руб. Я думаю, что давать ссуду въ такомъ размѣрѣ совершенно невозможно. Необходимо, по моему, ее уменьшить, такъ какъ въ ней нѣтъ дѣйствительной необходимости и такъ какъ долгъ этотъ ложится тяжелымъ бременемъ не на тотъ только уѣздъ, который взялъ ссуду, а на всю губернію. Поэтому къ такой выдачѣ нужно относиться крайне осторожно. Я могу привести примѣръ того, какъ часто ссуды въ прошеніяхъ бываютъ преувеличены. Мы всегда выдавали пособіе всѣмъ бѣднымъ въ нашемъ уѣздѣ, такъ какъ у насъ есть свой капиталъ. Оказывалось, что въ прошеніяхъ сумма помощи была всегда преувеличена. Прошеніе это представляется обыкновенно такъ, что каждый разъ составляется приговоръ о нуждающихся въ обществѣ и никогда этого приговора иначе не составятъ, чтобы въ немъ не было написано,

что помощь требуется всѣмъ изъ нихъ поровну. Ни въ одномъ крестьянскомъ обществѣ не выбираются одни неимущіе, потому что пришлось бы платить за нихъ всему обществу. Поэтому пособіе и расписывается на всѣхъ поровну. Обыкновенно старшина вычеркиваетъ изъ списка двоихъ—троихъ, тоже самое староста; такимъ образомъ провѣряютъ списокъ и въ концѣ концовъ заставляютъ селеніе передѣлать приговоръ. Это всегда уменьшаетъ значительно сумму пособія. Затѣмъ я замѣчу, что въ магазинахъ должна находиться половина яровыхъ хлѣбовъ, необходимыхъ для обсѣмененія. Предположимъ, что нѣтъ этой половины, а есть только четверть, и тогда расходъ на обсѣмененіе всетаки значительно уменьшается. Затѣмъ я думаю, что земли, требующей обсѣмененія, гораздо меньше, чѣмъ указывается въ прошеніяхъ. Поэтому я предложилъ бы уменьшить цифру ссуды.

А. С. Гацискій. Я по существу вовсе не стану высказываться, потому что, во 1-хъ) достаточно уже высказались другіе и во 2-хъ) положеніе всей губерніи я, конечно, знаю не вполнѣ детально; но замѣчу, что я получаю частныя письма отъ своихъ знакомыхъ изъ уѣздовъ и въ этихъ письмахъ о луколовскомъ и сергачскомъ уѣздахъ разказываютъ страшныя вещи. Вообще, повторяю, что по существу не стану вести рѣчь. Я предлагаю, не найдетъ ли собраніе нужнымъ передать вопросъ на разсмотрѣніе коммиссіи, и не найдетъ ли при этомъ собраніе возможнымъ, чтобы коммиссія возможно подробнѣе обсудила, какъ произвести выдачу пособія на обсѣмененіе полей, потому что здѣсь сейчасъ заявлялось, что выдача эта очень часто не достигаетъ своего назначенія, что само собой разумѣется является нежелательнымъ. Намъ указывали, что выдача очень часто производится не тѣмъ, кому слѣдуетъ, и поступаетъ не туда, куда слѣдуетъ. А. А. Демидовъ заявилъ, хотя это, кажется, прошло незамѣченнымъ, что васильскій уѣздъ никогда не проситъ себѣ пособій, и объяснялъ это тѣмъ, что всякій разъ, когда кто либо обращается въ васильскую управу съ просьбой о пособіи, управа отказываетъ и нуждающіеся этимъ удовлетворяются. Можетъ быть также просто можно поступать и другимъ уѣздамъ—отказать, и нужда удовлетворилась.

В. А. Писарскій. Въ дополненіе къ прежде сказанному я прибавлю, что ссуду, по моему, слѣдуетъ выдавать, но выдавать ее по мѣрѣ надобности.

Д. П. Шепелевъ. Изъ преній видно, что вопросъ клонится къ тому, чтобы передать его на обсужденіе коммиссіи. Какія же данныя въ коммиссіи могутъ быть большія, чѣмъ у насъ здѣсь, чтобы можно было разсчитывать на то, что коммиссія взглянетъ на этотъ вопросъ раціональнѣе, чѣмъ мы здѣсь? Я думаю, что здѣсь наконецъ пренія принимаютъ такой характеръ, какъ будто управа запрашиваетъ больше, чѣмъ слѣдуетъ. Совсѣмъ нѣтъ. Сергачскій уѣздъ находится въ такомъ положеніи, что если вы ему откажете въ пособіи, то онъ, какъ всякій человѣкъ, найдетъ возможность существовать. Но по тѣмъ недоимкамъ, которыя были прочтены г. предсѣдателемъ управы, вы могли видѣть, что по сергачскому уѣзду 400000 руб.

одной казенной недоимки. Если въ этомъ году не помочь уѣзду, не разрѣшить ему ссуду, то яровыхъ сѣмянъ у него ничего не будетъ. Оставлять же поля безъ посѣва невозможно. Разумѣется цифра просимая имъ очень велика, но я, по должности своей, хорошо знаю, что положеніе его дѣйствительно настолько тяжело, что если мы не придемъ къ нему на помощь, то въ будущемъ году онъ окажется въ безвыходномъ положеніи. Чего мы боимся? Намъ же придется выдавать ему на продовольствіе въ будущемъ году, если мы въ нынѣшнемъ году откажемъ въ ссудѣ на посѣвъ. Конечно, мы закупимъ сѣмянъ и раздадимъ сѣменами, а не деньгами—нуждающимся—это вопросъ рѣшеный. Если же теперь не выдать сѣмянъ на посѣвъ, то въ будущемъ году мы не соберемъ того, что могло бы быть собрано, и уѣздъ окажется еще въ худшемъ положеніи. Мнѣ кажется, мы должны придти къ нему на помощь.

В. В. Хвощинскій. Я думаю, что за все время неурожая всѣ уѣзды страдали также, какъ и сергачскій уѣздъ. Конечно, нужно дать сергачскому уѣзду на обсѣмененіе полей, только не въ томъ количествѣ, какъ просится. Затѣмъ, я не понимаю, почему коммиссіи будетъ легче разсмотрѣть вопросъ, чѣмъ намъ.

А. В. Баженовъ. Коммиссія можетъ разсмотрѣть его гораздо подробнѣе и гораздо лучше опредѣлить размѣры, въ которыхъ нужно выдавать ссуду, на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя у ней будутъ.

По предложенію предсѣдателя И. С. Зыбина собраніе *постановило*: передать докладъ управы въ редакціонную коммиссію для лучшаго уясненія нуждъ уѣздовъ и при этомъ просить редакціонную коммиссію внести снова на губернское собраніе болѣе точныя цифры необходимыхъ ссудъ для каждаго уѣзда.

По предложенію предсѣдателя собранія И. С. Зыбина собраніе *постановило*: передать также въ редакціонную коммиссію вопросъ о кредитѣ изъ казны, вслѣдствіе недостатка средствъ на текущія нужды самой губернской управы.

Читается докладъ о кредитѣ, открытомъ XXV собраніемъ на 1890 г. на чрезвычайные случаи, въ 5000 рублей.

В. В. Хвощинскій. Я думаю, что нужно кредитъ этотъ увеличить, потому что нельзя теперь разсчитать точно, какая можетъ потребоваться сумма, такъ какъ въ прошлый годъ ни васильскій, ни макарьевскій уѣзды не обращались за ссудой, а нынѣшній годъ можетъ случиться такъ, что мы обратимся за ссудой, и у васъ денегъ не будетъ.

А. В. Баженовъ. Въ такомъ случаѣ, если вы говорите объ этомъ обращеніи заранѣе, то это будетъ сумма кредита на предвидѣнныя нужды.

В. В. Хвощинскій. Нѣтъ, совершенно непредвидѣнныя, потому что, я говорю, можетъ случиться непредвидѣнная надобность весной.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. И такъ нужно открыть кредитъ въ 5000 рублей?

В. В. Хвощинскій. По моему мало, по крайней мѣрѣ въ 30000 р.

По предложенію В. В. Хвощинскаго собраніе *постановило*: открыть губернской управѣ кредитъ въ размѣрѣ 30000 руб. на чрезвычайные случаи.

12) Читанъ докладъ губернской управы о ходатайствахъ уѣздныхъ земскихъ собраній предъ губернскимъ.

а) По ходатайству, изложенному въ отношеніи арзамасской уѣздной земской управы отъ 1 ноября за № 2020, обратить числящіяся по кассѣ уѣзднаго земства губернскія суммы въ 5% долгъ губернскому капиталу, губернская управа полагала бы согласиться съ этимъ ходатайствомъ, обусловивъ свое согласіе ежегоднымъ, начиная съ 1892 года, погашеніемъ долга въ размѣрѣ 5000 рублей.

Собраніе *постановило*: согласиться съ мнѣніемъ управы.

б) По поводу отношенія арзамасской уѣздной земской управы отъ 1 ноября за № 2021 губернская управа напоминаетъ собранію, что подобное ходатайство возбуждалось въ 1885 г. Земское собраніе въ засѣданіи 29 декабря 1886 г. нашло невозможнымъ исполнить подобное ходатайство и поэтому въ настоящее время не представляется основанія къ его удовлетворенію.

Собраніе *постановило*: согласиться съ мнѣніемъ управы.

в) По поводу ходатайства арзамасской уѣздной земской управы въ отношеніи отъ 1 ноября за № 2022, губернская управа не можетъ высказаться за удовлетвореніе подобнаго ходатайства.

Собраніе *постановило*: согласиться съ мнѣніемъ управы.

г) По поводу ходатайства макарьевской уѣздной земской управы, изложенному въ отношеніи отъ 12 ноября за № 1523, губернская управа полагала бы возможнымъ выдавать установленную плату за извѣстное число подкидышей.

Собраніе *постановило*: согласиться съ мнѣніемъ управы, назначивъ опредѣленную сумму лысковскому обществу вспоможенія бѣднымъ, а именно ассигновавъ на 10 подкидышей всего 288 руб.

д) Ходатайство луколовской уѣздной земской управы, изложенное въ отношеніи отъ 3 ноября за № 1618.

Собраніе *постановило*: согласиться съ мнѣніемъ управы.

е) Ходатайство балахнинской уѣздной земской управы, изложенное въ отношеніи отъ 24 ноября за № 2281.

П. А. Александровъ. 3 года тому назадъ шелъ вопросъ объ этомъ и земство ассигновало сумму и выдало ее на устройство училища. Тогда же

шель вопросъ о томъ, что когда будетъ устроено училище, земство готово придти къ нему на помощь. Затѣмъ, является недостатокъ на его содержаніе; естественно, что губернское земство, какъ и уѣздное, можетъ оказать ему помощь, иначе не было бы возможности содержать его на одни средства, которыя у насъ имѣются. И сколько я помню, такое постановленіе было у насъ сдѣлано.

А. В. Баженовъ. Нѣтъ, такого постановленія не было.

П. А. Александровъ. На собраніи былъ объ этомъ вопросъ и было это высказано.

А. В. Баженовъ. Я могу прочитать, что было постановлено на собраніи. (Читаетъ: „*постановлено*: просимое балахнинскимъ земствомъ содѣйствіе оказать въ размѣрѣ 500 р. на устройство помѣщенія для ремесленнаго класса при городскомъ училищѣ въ г. Балахнѣ").

П. А. Александровъ. Значитъ, этого не было только записано, а я тогда ходатайствовалъ о пособіи и на это мнѣ было высказано, что когда будетъ устроенъ ремесленный классъ, тогда губернское земство не прочь взять на себя часть по его содержанію.

А. А. Демидовъ. Это вопросъ чисто мѣстный, и мнѣ кажется, что если не хватаетъ средствъ для содержанія, то можно добавить изъ уѣздныхъ средствъ.

П. Р. Остафьевъ. Я бы полагалъ относительно субсидіи на ремесленную школу, что если и это пособіе выдать изъ губернскаго земства, то это будетъ совершенно несправедливо, потому что это имѣетъ чисто мѣстный интересъ, и достаточно того, что губернское земство пришло на помощь по устройству помѣщенія для этой школы.

Собраніе *постановило*: согласиться съ мнѣніемъ управы.

13) Читанъ докладъ губернской управы А. П. Михайловымъ по прошеніямъ крестьянъ о выдачѣ страховыхъ вознагражденій.

А. П. Михайловъ. По произведенному дознанію обнаружилось, что послѣ произведенной земской оцѣнки онъ, проситель, произвелъ еще новыя постройки, которыя по дознанію не превышаютъ земской оцѣнки вмѣстѣ съ частной, такъ что губернская управа склоняется къ тому, чтобы выдать.

Собраніе *постановило*: а) по прошенію крестьянина васильскаго уѣзда, троицкой волости, д. Высоковой, Прокопія Петрова Афанасьева согласиться съ мнѣніемъ управы, а именно выдать ему 80 руб.

б) Прошеніе крестьянина нижегородскаго уѣзда, слободской волости, с. Слободскаго, Василія Алексѣева Аракчеева.

В. А. Инсарскій. Мнѣ кажется, въ данномъ случаѣ не слѣдуетъ

выдавать, потому что это было бы дурнымъ прецедентомъ, такъ какъ постройка произведена неправильно.

П. Р. Остафьевъ. Дѣйствительно я также полагалъ бы, что если постройка произведена неправильно, то выдачи не дѣлать.

А. А. Савельевъ. Все-таки нужно выдать, потому что если постройка была произведена неправильно, то нужно было противъ этого протестовать. А разъ протеста не было, нужно выдать.

Собраніе *постановило*: согласиться съ мнѣніемъ управы—прошеніе отклонить.

в) Прошеніе крестьянина горбатовскаго уѣзда, деревни Лятуховой, проживающаго ардатовскаго уѣзда въ плевскомъ заводѣ, Алексѣя Иванова Гогина.

Управа не приняла на себя разрѣшеніе страховаго вознагражденія, испрашиваемаго Гогину въ размѣрѣ 300 руб., и предлагаетъ на рѣшеніе губернскаго земскаго собранія.

Собраніе *постановило*: выдать Гогину 300 рублей.

г) Прошеніе крестьянъ нижегородскаго уѣзда, таможниковской волости, села Помры, Матвѣя Чекулова и Ивана Новикова съ прочими всего въ числѣ 6 человѣкъ.

Собраніе *постановило*: согласиться съ мнѣніемъ управы—прошеніе ихъ отклонить.

д) Прошеніе крестьянки нижегородскаго уѣзда, с. Кстова, Евгеніи Кондратьевой.

А. А. Савельевъ. Какъ будто бы она не вновь выстроила домъ, а только исправила?

А. П. Михайловъ. Нѣтъ, вновь выстроила. Послѣ пожара она начала строить; ей замѣчали о неправильности постройки, но она продолжала строить, и когда домъ былъ выстроенъ, онъ, какъ неправильно построенный, былъ оцѣненъ только въ 15 руб., которые ей и были выданы, когда онъ сгорѣлъ.

Собраніе *постановило*: согласиться съ мнѣніемъ управы—прошеніе отклонить.

е) Прошеніе крестьянина макарьевскаго уѣзда, с. Лыскова, Алексѣя Михайлова Густомѣсова.

Собраніе *постановило*: согласиться съ мнѣніемъ управы—прошеніе отклонить.

14) Читанъ докладъ губернской управы о соломенно-ковровыхъ несгораемыхъ крышахъ.

Собраніе *постановило*: согласиться съ мнѣніемъ управы и употребить остатокъ отъ смѣты прошлаго года 1371 р. для двухъ уѣздовъ—сергачскаго и арзамасскаго.

15) Читанъ докладъ губернской управы по складу пожарныхъ инструментовъ.

Собраніе *постановило*: передать докладъ въ ревизіонную коммиссію.

16) Читанъ докладъ губернской управы о пожертвованіи 6000 р. Тумановою для раздачи въ пособіе погорѣльцамъ.

Собраніе *постановило*: согласиться съ мнѣніемъ управы, г-жѣ Тумановой выразить благодарность отъ имени всего собранія.

17) Читанъ докладъ губернской управы о положеніи дѣла объ учрежденіи ремесленнаго училища въ с. Павловѣ.

Собраніе *постановило*: согласиться съ мнѣніемъ управы.

18) Читанъ докладъ губернской управы о капитальномъ ремонтѣ главнаго корпуса мужской больницы.

Собраніе *постановило*: передать докладъ въ ревизіонную коммиссію.

19) Читанъ докладъ губернской управы о приглашеніи уѣздныхъ земскихъ собраній къ участію въ расходахъ по содержанію въ Н.-Новгородѣ механико-техническаго училища, при реальномъ училищѣ.

А. В. Баженовъ предложилъ собранію, въ виду труднаго экономическаго положенія всѣхъ уѣздовъ и небольшаго количества поступающихъ учениковъ изъ уѣздовъ въ реальное училище, отмѣнить прошлогоднее постановленіе земскаго собранія.

В. В. Хвощинскій. Конечно можно сократить пособіе до $^1/_3$.

А. В. Баженовъ. Мнѣ кажется, что $^1/_3$ пособія была бы достаточна.

В. А. Инсарскій. Разъ мы не приняли на себя расходы по уѣздамъ на механико-техническое училище въ Н.-Новгородѣ, мы должны свести ихъ здѣсь до минимума.

В. В. Хвощинскій. Вотъ минимумъ, мнѣ кажется, и можно ограничить одной третью.

А. А. Демидовъ. Это, кажется, около 7000 рублей?

А. В. Баженовъ. Расходъ въ прошломъ году былъ проектированъ нѣсколько болѣе 20000 р., такъ что $^1/_3$ будетъ, стало быть, 7000 руб.

По постановкѣ предсѣдателемъ собранія П. С. Зыбинымъ на рѣшеніе этого вопроса, губернское собраніе *постановило*: на первоначальное обзаведеніе училища ассигновать 7000 р., на содержаніе ежегодно 1000 рублей.

Предсѣдатель собранія г. Зыбинъ объявилъ собраніе закрытымъ до слѣдующаго дня и просилъ гласныхъ собраться въ 11 часовъ утра.

Докладъ губернской земской управы о раскладкѣ между уѣздами нижегородской губерніи государственнаго поземельнаго налога.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 43)

Губернская управа, составивъ, на основаніи доставленныхъ уѣздными земскими управами свѣдѣній о количествѣ и цѣнности земель и лѣсовъ, раскладку между уѣздами нижегородской губерніи государственнаго поземельнаго налога на 1892 годъ, имѣетъ честь внести таковую на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, представляя и вѣдомость о земляхъ.

Въ виду же того, что до настоящаго времени управѣ не сообщено о суммѣ государственнаго поземельнаго налога, слѣдующаго съ нижегородской губерніи въ 1892 году, управа проситъ губернское собраніе уполномочить ее, въ случаѣ увеличенія правительствомъ цифры налога, произвести дополнительную раскладку этого налога на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ составлена вносимая въ собраніе при настоящемъ докладѣ раскладка.

РАСКЛАДКА

между уѣздами нижегородской губерніи государственнаго поземельнаго налога въ суммѣ 231400 р. на 1892 г.

	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Причитается налога.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
Ардатовскій	3561133	02	21436	97
Арзамасскій	4218758	52	25395	72
Балахнинскій	1718353	58	10344	05
Васильскій	3487746	81	20995	22
Горбатовскій	2341636	58	14096	.
Княгининскій	3938714	51	23709	93
Лукояновскій	6179236	88	37197	20
Макарьевскій	2414966	56	14537	38
Нижегородскій	2989769	48	17997	53
Семеновскій	2191416	22	13191	72
Сергачскій	5398709	60	32493	28
Итого . .	38440441	76	231400	.

Размѣръ обложенія составляетъ 0,60197 %.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ земель и лѣсовъ, кромѣ казенныхъ, съ опредѣленіемъ цѣнности ихъ по грунтамъ, согласно правилъ для раскладки губернскаго земскаго сбора, утвержденныхъ въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 1 декабря 1867 года.

Уѣзды.	Черноземныхъ и поемныхъ луговъ хорошаго качества.				Глинистой.				Песчаной.				Лиственныхъ лѣсовъ.				Хвойныхъ лѣсовъ.				Кустарнику.				Итого.			
	Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.	
	Десят.	Саж.	Рубли.	Коп.	Десят.	Саж.	Рубли.	Коп.	Десят.	Саж.	Рубли.	Коп.	Десят.	Саж.	Рубли.	Коп.	Десят.	Саж.	Рубли.	Коп.	Десят.	Саж.	Рубли.	Коп.	Десят.	Саж.	Рубли.	Коп.
Ардатовскій	51679	1800	1210856	54	88409	600	1299615	97	82829	600	483722	82	25099	.	92113	33	190075	600	465684	36	18280	.	9140	.	456372	1200	3561133	02
Арзамасскій	98705	1200	2312609	86	105701	1200	1553812	05	31659	.	184888	56	34155	1200	125350	68	16977	1200	41594	87	885	.	442	50	288084	.	4218758	52
Балахнинскій	5314	1440	129835	67	57035	1752	876639	17	63651	2352	387640	55	32890	.	98670	.	101874	1032	203748	86	43638	1584	21819	33	304405	960	1718353	58
Васильскій	49712	743	1189615	56	136178	1983	2047448	65	7362	2121	43919	60	въ нагорной части уѣзда: 19381	2048	100785	63	4	.	13	20	8187	1882	4093	89	267831	2358	3487746	81
													въ заволжской части уѣзда: 7861	1560	23584	94	39142	1616	78285	34								
Горбатовскій	8289	.	194211	27	105683	.	1553540	10	61812	.	360982	08	11869	.	43559	23	71592	.	175400	40	27887	.	13943	50	287132	.	2341636	58
Княгининскій	66285	1300	1586213	01	146003	936	2195160	96	7370	1457	43965	05	20910	1962	108736	25	.	.	.	.	9278	1168	4639	24	249848	2023	3938714	51
Лукояновскій	68157	1800	1562857	20	209760	1800	3014261	97	74517	.	425864	65	28205	.	103512	35	40397	.	98972	65	8770	1200	4385	25	429808	.	5209854	07
Макарьевскій	18517	1641	443128	17	83292	404	1252297	75	55175	187	329119	33	въ нагорной части уѣзда: 7833	715	40733	14	3064	2297	10114	35	25237	1990	12618	91	347414	1555	2414966	56
													въ заволжской части уѣзда: 18367	1565	55102	95	135925	2356	271851	96								
Нижегородскій	14850	1969	362805	51	107083	986	1645872	02	111021	1896	676122	70	48277	416	251041	30	14346	1997	47344	54	13166	1826	6583	38	308746	1890	2989769	48
Семеновскій	9270	1867	226485	10	51712	1711	794824	39	149086	93	907933	97	8549	112	25647	14	113558	827	227116	68	18817	2130	9408	94	350994	1940	2191416	22
Сергачскій	209796	.	4810622	28	26382	.	379109	34	10219	.	58401	58	28957	.	150576	40	.	.	.	.	.	.	.	.	275354	.	5398709	60
Итого	600579	1760	14029300	20	1117242	1772	16612582	37	654701	1506	3902560	89	292356	2376	1219413	34	726958	2325	1620127	21	174149	2180	87074	94	3565992	2321	37471058	95

Примѣчаніе: По раскладкѣ на 1886 г. земли и лѣса лукояновскаго уѣзда были оцѣнены въ 6179236 р. 88 к. Эта оцѣнка должна быть принята при составленіи раскладки и на 1891 годъ, такъ какъ уменьшеніе стоимости земель послѣдовало отъ перенесенія изъ высшихъ въ низшіе разряды земель по принятой лукояновскимъ земскимъ собраніемъ новой системѣ оцѣнки земель; между тѣмъ это обстоятельство не должно вліять на раскладку налога между уѣздами, въ виду того, что для этой раскладки губернскимъ земскимъ собраніемъ утверждены общія для всѣхъ уѣздовъ основанія, которыя сохраняютъ свою обязательность впредь до утвержденія новыхъ основаній оцѣнки губернскимъ земскимъ собраніемъ. Такимъ образомъ цѣнность земель и лѣсовъ нижегородской губерніи, кромѣ казенныхъ, выразится суммою не въ 37471058 р. 95 к., а въ 38440441 р. 76 коп.

Докладъ губернской земской управы объ утвержденіи двухъ таксъ: 1) на вознагражденіе понятыхъ при межеваніи и 2) на вознагражденіе за потраву земельныхъ угодій домашними скотомъ и птицею.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 43).

Губернская управа, представляя при семъ нынѣ дѣйствующія двѣ таксы: 1) на вознагражденіе понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи, 2) на вознагражденіе за потраву и другія поврежденія земельныхъ угодій домашними скотомъ и птицею, имѣетъ честь просить губернское земское собраніе означенныя таксы утвердить на трехлѣтіе съ 1891 года, такъ какъ о неудобствахъ сихъ таксъ заявленій въ губернскую управу ни отъ кого не поступало.

ТАКСА

на вознагражденіе понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи.

Въ день съ весны по 1 іюля	50 коп.
„ „ „ 1 іюля по 1 сентября	80 „
„ „ „ 1 сентября и до зимы	30 „

ТАКСА

на вознагражденіе за потраву и другія поврежденія земельныхъ угодій домашними скотомъ и птицею.

	Размѣръ вознагражденія съ каждой штуки животныхъ (скота или птицы).							
	Съ лошади.	Съ коровы.	Съ овцы.	Съ козы.	Съ свиньи.	Съ гуся.	Съ утки.	Съ курицы и индюшки
	Въ копѣйкахъ.							
1) На посѣянныхъ поляхъ осенью	50	50	50	50	50	.	.	.
2) На поляхъ засѣянныхъ . . .	100	100	100	100	100	25	5	5
3) На паровыхъ поляхъ и жнивахъ	25	25	5	5	10	.	.	.
4) На лугахъ нескошенныхъ .	100	100	100	100	150	50	5	5
5) „ „ скошенныхъ . . .	50	50	50	50	150	.	.	.
6) Въ садахъ и огородахъ . .	150	150	50	50	150	25	10	10
7) Въ хмѣльникахъ и огородахъ.	100	100	100	100	100	25	5	5
8) Въ лѣсныхъ питомникахъ огороженныхъ и разсадникахъ .	500	500	500	600	600	100	50	50
9) На лѣсосѣкахъ (вырубкахъ):								
а) лиственныхъ	100	100	100	100	100	..	.	.
б) хвойныхъ	50	50	25	25	50	.	.	.
10) Въ лѣсахъ лиственныхъ . .	100	100	50	100	100	.	.	.
11) Въ лѣсахъ хвойныхъ съ примѣсью лиственныхъ породъ .	30	30	20	50	50	.	.	.

Примѣчаніе. За молодыхъ животныхъ взыскивается штрафъ за потраву въ томъ же размѣрѣ, какъ за взрослыхъ животныхъ соотвѣтственной породы.

Докладъ губернской земской управы о положеніи дѣла по взысканію долга запасному губернскому земскому капиталу, числящагося за нижегородскою городскою думою въ суммѣ 2510 р. 22¾ к.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 44).

Въ числѣ долговъ запасному капиталу, переданныхъ земству министерствомъ финансовъ въ 1866 году, состоитъ долгъ за нижегородскою городскою думою, въ возвратъ отпущенныхъ крестьянину Макаровскому за поставленныя имъ для училища военнаго вѣдомства и 4-го учебнаго стрѣлковаго баталіона дрова и свѣчи, всего 2510 руб. 22¾ коп.

Вопросъ о возвратѣ этого долга, согласно предписанію министерства внутреннихъ дѣлъ, еще въ 1884 году былъ на разсмотрѣніи губернскаго распорядительнаго комитета, по заключенію котораго уплата земству означенной суммы должна быть произведена не изъ государственнаго сбора, какъ разрѣшено было въ 1876 году губернскимъ правленіемъ, а изъ городскихъ средствъ, съ чѣмъ согласилось и министерство внутреннихъ дѣлъ, но городская управа, согласно постановленію думы отъ 13 іюня 1886 г., отказалась отъ уплаты этого долга и принесла на рѣшеніе распорядительнаго комитета жалобу въ правительствующій сенатъ.

На запросъ губернской управы о положеніи этого дѣла, городская управа увѣдомила, что, на основаніи полученнаго вслѣдствіе этой жалобы указа правительствующаго сената, а также согласно постановленію городской думы 30 іюня 1889 года, по дѣлу этому городскимъ головою 6 сентября того же года, въ указанномъ правительствующимъ сенатомъ порядкѣ подсудности, принесена новая жалоба г. министру внутреннихъ дѣлъ.

По поводу этой жалобы хозяйственный департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 7 октября сего года обращался къ г. губернатору съ просьбою сообщить для доклада г. министру свѣдѣнія: 1) по земской смѣтѣ какихъ именно повинностей, губернскихъ или государственныхъ, покрывались до 1859 года расходы по отопленію и освѣщенію нижегородскаго военнаго училища и 4 стрѣлковаго баталіона, равно какъ и издержки по снабженію ихъ лагерными принадлежностями, и 2) въ какихъ зданіяхъ, казенныхъ или городскихъ, помѣщались упомянутыя учрежденія въ Нижнемъ-Новгородѣ; за означенными свѣдѣніями г. губернаторъ черезъ распорядительный комитетъ обращался въ губернскую управу, но таковыхъ при дѣлахъ ея не оказалось, о чемъ она и увѣдомила отношеніемъ отъ 1 ноября.

О дальнѣйшемъ ходѣ этого дѣла никакихъ свѣдѣній въ губернскую управу не поступало.

Докладъ губернской земской управы о сложеніи и зачетѣ суммъ губернскаго земскаго сбора.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 дек., стр. 44).

1) Лукояновская уѣздная земская управа въ отношеніи отъ 6 дек. 1889 г. за № 1125 изъяснила слѣдующее: крестьянинъ лукояновскаго уѣзда села Акаева Яковъ Яшковъ и общество крестьянъ села Маресева, симбуховской волости, ходатайствовали предъ уѣздной управой: первый, о сложеніи земскихъ сборовъ съ земли, обложенной вдвойнѣ, а послѣднее, о возвратѣ переплаченныхъ земскихъ сборовъ за излишне причисленныя къ ихъ землѣ 156 десятинъ. По справкѣ оказалось: земля за крестьяниномъ Яшковымъ въ количествѣ 46 десятинъ на 1886 годъ была почислена согласно отношенія старшаго нотаріуса нижегородскаго окружнаго суда отъ 5 апрѣля 1885 года за № 1862 и судебнаго пристава нижегородскаго окружнаго суда за № 258, почему она въ 1886 г. и была обложена земскими сборами вдвойнѣ; вслѣдствіе ходатайства Яшкова, коммиссіею по распредѣленію земель на разряды излишне числившаяся за Яшковымъ земля изъ оклада на 1887 годъ была исключена, начисленные же на эту землю земскіе сборы за 1886 г. въ суммѣ губернскаго сбора 3 р. 12 коп. и уѣзднаго 12 р. 58 коп. остались несложенными; точно также и у общества крестьянъ села Маресева количество земли въ свѣдѣніяхъ волостнаго правленія, доставленныхъ въ управу въ 1886 году, было увеличено противъ уставной грамоты на 156 десятинъ, за которыя и переплачено ими въ 1887 и 1888 гг. земскихъ сборовъ губернскаго 25 р. 32 коп. и уѣзднаго 84 р. 35 коп. О чемъ уѣздною управою было доложено XXV очередному уѣздному земскому собранію, которое въ засѣданіи своемъ 9 октября 1889 года постановило: излишне насчитанный земскій сборъ съ крестьянина Яшкова сложить, а переплаченный сборъ обществомъ крестьянъ с. Маресева ему возвратить. Увѣдомляя объ этомъ, уѣздная управа просила губернскую управу разрѣшить ей сложить съ Яшкова губернскаго сбора 3 р. 12 коп., а обществу крестьянъ села Маресева переплаченные 25 руб. 32 коп. уплатить изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

2) Арзамасская уѣздная земская управа при отношеніи отъ 5 декабря 1889 года за № 2216 препроводила въ губернскую управу вѣдомость, при семъ прилагаемую, о подлежащемъ исключенію губернскомъ сборѣ за неправильно числившіяся земли по арзамасскому уѣзду.

3) Ардатовская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 7 ноября за № 1701 сообщила губернской управѣ слѣдующее: повѣренные отъ крестьянскихъ обществъ с. Кременокъ и дд. Рузаповой и Балыковой ходатайствовали предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, о сложеніи съ ихъ довѣрителей переплаченныхъ земскихъ сборовъ, за излишне числившуюся въ ихъ надѣлѣ съ 1864 г. землю, въ количествѣ 205 десятинъ. Изъ документовъ, представленныхъ

повѣренными, видно, что за время съ 1864 по 1889 годъ у означенныхъ обществъ было въ дѣйствительномъ владѣніи удобной земли 3354 десятины, между тѣмъ по справкѣ въ дѣлахъ уѣздной управы оказалось, что съ 1867 года, въ который началось обложеніе земель земскимъ налогомъ, числилось за ними на окладѣ земли большее количество, а именно: съ 1867 по 1870 г. на 205 десятинъ, съ 1870 по 1874 г. на 156 десят., съ 1874 по 1884 г. на 205 десят. и съ 1884 по 1889 годъ на 165 десятинъ. Такимъ образомъ, за все означенное время крестьянами переплачено излишне земскихъ сборовъ уѣзднаго 228 руб. 62 коп. и губернскаго 43 р. 20$^{3}/_{4}$ коп. Уѣздное земское собраніе, разсмотрѣвъ означенное ходатайство, въ засѣданіи 8 октября *постановило*: излишне уплаченную крестьянами сумму уѣзднаго земскаго сбора зачесть имъ на пополненіе текущихъ земскихъ платежей, а о сложеніи губернскаго сбора представить губернскому собранію.

Вслѣдствіе чего уѣздная управа проситъ губернскую управу вопросъ о сложеніи съ крестьянъ с. Кременокъ и дд. Рузановой и Балыковой губернскаго земскаго сбора, въ количествѣ 43 р. 20$^{3}/_{4}$ к., представить на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія.

4) Балахнинская уѣздная земская управа, при отношеніи отъ 30 октября за № 2174, препроводила въ губернскую управу для доклада губернскому земскому собранію вѣдомость суммамъ губернскаго земскаго сбора—недоимокъ прежнихъ лѣтъ и оклада 1890 года, подлежащихъ сложенію со счетовъ съ земель, исключенныхъ изъ оклада. Уѣздное земское собраніе XXVI очередной сессіи признало, что суммы земскихъ сборовъ съ упомянутыхъ земель предназначены управою къ сложенію со счетовъ правильно и слѣдующій съ нихъ уѣздный сборъ (недоимокъ 69 р. 46 к., оклада 19 р. 52 к., пени 60 коп., итого 89 руб. 58 коп.), постановило сложить со счетовъ.

На основаніи изложенныхъ выше свѣдѣній, губернская управа полагала бы числящіяся въ недоимкѣ суммы губернскаго сбора: по *арзамасскому* уѣзду на земляхъ разныхъ владѣльцевъ 20 р. 8 к., по *балахнинскому* уѣзду на земляхъ разныхъ владѣльцевъ 3 р. 2 коп. и по *лукояновскому* уѣзду на землѣ крестьянина Яшкова 3 р. 12 к., сложить со счетовъ; а переплаченныя по *ардатовскому* уѣзду обществами с. Кременокъ и дд. Рузановой и Балыковой 43 руб. 20$^{3}/_{4}$ коп. и по *лукояновскому* уѣзду обществомъ с. Маресева 25 р. 32 к. зачесть имъ въ будущіе платежи.

ВѢДОМОСТЬ

арзамасской уѣздной земской управы о подлежащихъ исключенію суммахъ губернскаго сбора за неправильно числящіяся земли.

Владѣльцы земель.	Сумма. руб.	к.	
Крестьянка села Абрамова Авдотья Михайлова Фешина, 93 десятины	7	32	Означенная земля числится вдвойнѣ.
Крестьянинъ села Казакова Иванъ Ѳедоровъ Кулагинъ, 7 десятинъ	.	55	Означенной земли въ натурѣ не имѣется.
Крестьянинъ дер. Уланокъ Матвѣй Яковлевъ Долговъ, 4½ десятины	2	47	Означенная земля числится вдвойнѣ.
Крестьянинъ села Туманова Иванъ Акифьевъ, 3 десятины	.	54	Т о ж е.
Крестьянинъ села Слизнева Ѳедоръ Васильевъ Баруновъ, 2½ десятины	.	64	Т о ж е.
Крестьянинъ села Собакина Кириллъ Ѳедоровъ Ивановъ, 16½ десятинъ	8	48	Т о ж е.
Крестьянинъ деревни Малаховой Петръ Тимофеевъ Крайневъ, 2016 саженъ	.	8	Означенной земли въ натурѣ не имѣется.
И т о г о . . .	20	08	

ВѢДОМОСТЬ

балахнинской уѣздной земской управы о суммахъ губернскаго земскаго сбора, недоимокъ прежнихъ лѣтъ и оклада 1890 г., подлежащихъ сложенію со счетовъ.

№№ окладн. листовъ.	Съ кого именно.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Губернскаго сбора. Оклада 1890 г.	Губернскаго сбора. Пени.	Итого.	Отмѣтка, по какимъ причинамъ сборъ подлежитъ сложенію.
	Съ земель.					
1072	Зуева Василія балахнинск. мѣщан., 18 дес.	1 52	. 84	. 12	2 48	Числилась на окладѣ вдвойнѣ (состоитъ за Макаромъ Брусничнымъ).
195	Гнилицкихъ дворниковъ 1,1 десят.	. 4	. 10	. .	. 14	Земля числилась на окладѣ вдвойнѣ (значится за крестьянкой Шишкиной).
714	Д. Мунькина за землю въ рыбинской лукѣ . .	. 40	. .	. .	. 40	Земля состоитъ въ горбатовскомъ уѣздѣ и числится на окладѣ горбатовской земской управы.
	Итого. . .	1 96	. 94	. 12	3 02	

Докладъ губернской земской управы о ремонтѣ въ 1890 году губернскихъ дорожныхъ сооруженій.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 дек., стр. 44).

По смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей на 1890 г. было назначено: ст. 1, на исправленіе и содержаніе большаго митинскаго моста черезъ р. Кудьму, нижегородскаго уѣзда, на саратовскомъ почтовомъ трактѣ, и на охраненіе его при весеннемъ водоразлитіи, 225 руб., согласно предположенію техника В. Н. Гутовскаго; ст. 2, на исправленіе, охраненіе при весеннемъ водоразлитіи и содержаніе большаго быдреевскаго моста черезъ р. Керженецъ, семеновскаго уѣзда, на вятско-варнавинскомъ почтовомъ трактѣ, 700 руб., согласно сообщенію семеновской уѣздной земской управы; и ст. 3, на исправленіе и охраненіе во время весенняго ледохода моста черезъ р. Рудню, въ г. Починкахъ, на саратовскомъ почтовомъ трактѣ, 50 руб., согласно сообщенію лукояновской уѣздной земской управы.

На основаніи VII п. 64 ст. полож. о земск. учрежд., губернская управа всѣ работы по исправленію, содержанію и охраненію быдреевскаго и рудницкаго мостовъ поручила семеновской и лукояновской уѣзднымъ земскимъ управамъ.

Охраненіе митинскаго моста отъ поврежденій при весеннемъ ледоходѣ, а въ лѣтнее время отъ похищенія частей моста, содержаніе въ исправности слани моста и очистка ея отъ грязи и вообще наблюденіе за цѣлостію и исправнымъ содержаніемъ его управою было сдано съ торговъ крестьянину д. Митина, нижегородскаго уѣзда, Семену Нестерову (онъ же Будилинъ) за 17 руб. 25 коп., изъ нихъ 11 р. за охраненіе моста при весеннемъ водоразлитіи и 6 р. 25 коп. за содержаніе его до наступленія зимняго пути.

Затѣмъ, въ началѣ года, послѣ весенняго ледохода, израсходовано 5 р. на временное исправленіе слани митинскаго моста, впредь до перестилки ея; деньги эти выданы тому же крестьянину Нестерову.

Исправленіе слани моста управою было сдано крестьянину дер. Митина Гаврилу Бакаеву за 50 руб., при чемъ израсходовано: на покупку барочнаго днища 120 руб. 42 коп., за перевозку матеріаловъ и наблюденіе за работами 46 р. 40 к.

Всего въ теченіи отчетнаго года, согласно предположенной смѣты, израсходовано на работы по исправленію, содержанію и охраненію митинскаго моста 239 р. 7 к. Передержка 14 р. 7 к. противъ смѣтнаго назначенія послѣдовала потому, что мостъ, послѣ весенняго ледохода, потребовалъ немедленной временной перемѣны слани, что не имѣлось въ виду при составленіи смѣты и на что израсходовано, какъ и выше объяснено, 5 р., а также и потому, что при капитальномъ ремонтѣ моста употреблено строительныхъ матеріаловъ болѣе противъ смѣтнаго предположенія на 9 р. 7 к.

Кромѣ того, въ теченіи отчетнаго года предпринимался экстренный ремонтъ митинскаго моста по случаю передвиженія войскъ и артиллеріи на маневрахъ, именно—временное укрѣпленіе его, дѣлавшее мостъ безопаснымъ при движеніи по нему тяжеловѣсныхъ огнестрѣльныхъ орудій; укрѣпленіе это потребовало расходовъ: на покупку лѣсныхъ и желѣзныхъ матеріаловъ и доставку ихъ къ мѣсту ремонта 79 р. 99 к. и за работу по ремонту, который порученъ былъ подрядчику плотничныхъ работъ Ивану Сидорову, 30 руб. Расходы по экстренному ремонту моста, послѣдовавшіе по причинѣ маневровъ и непредусмотрѣнные смѣтнымъ назначеніемъ на 1890 г., произведены въ счетъ смѣты будущаго 1891 года.

Такимъ образомъ, всего по исправленію, содержанію и охраненію митинскаго моста въ отчетномъ году израсходовано 349 р. 6 коп., изъ коихъ 225 р. покрываются ассигновкою смѣтнаго назначенія на 1890 г., а 124 р. 6 к. израсходованы сверхъ смѣты.

Изъ сообщенія семеновской уѣздной земской управы видно, что содержаніе и исправленіе большаго быдреевскаго моста уѣздною управою сдано до 1 января 1891 года крестьянину Ѳедору Ежову за 660 руб. Кромѣ того, губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 15 декабря 1889 г., по выслушаніи заявленія предсѣдателя семеновской земской управы объ открытіи кредита въ 2000 руб. на покупку лѣса въ счетъ смѣты 1891 г., для капитальнаго ремонта быдреевскаго моста, предполагавшагося еще въ 1888 году, постановлено: кредитъ въ 2000 руб. губернской управѣ открыть, почему деньги въ свое время и были отпущены семеновской земской управѣ.

Изъ отчета лукояновской уѣздной земской управы видно, что ею израсходовано на охраненіе рудницкаго моста отъ поврежденій при весеннемъ ледоходѣ въ 1890 г. (околка льда) 14 р. 50 к. и на исправленіе лодки при мостѣ 8 р. 40 к., всего 22 р. 90 к.

Въ смѣту губернскихъ земскихъ расходовъ на 1891 г., на содержаніе, исправленіе и охраненіе губернскихъ дорожныхъ сооруженій, губернскою управою внесено: на митинскій мостъ 331 р. 1 к., рудницкій 542 р. 60 к. и быдреевскій 5364 руб. 20 коп.

Докладъ губернской земской управы о ремонтѣ земскихъ зданій.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 дек., стр. 44).

Прошлымъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на ремонтъ зданій, принадлежащихъ земству, было назначено по четыремъ отдѣльнымъ смѣтамъ 13230 руб. 61 к. Въ этомъ числѣ по общей смѣтѣ на текущій ремонтъ разныхъ зданій 5639 руб. 45 коп., на ремонтъ паровой кухни, бани и прачешной 965 р. 60 к. По особой смѣтѣ на устроиство новаго помѣщенія

для прислуги въ подвальномъ этажѣ женской больницы 510 руб. 13 коп. и точно также по особой смѣтѣ на капитальное исправленіе главнаго корпуса мужской больницы 6115 р. 43 к. Отчетъ о работахъ по капитальному исправленію главнаго корпуса составляетъ предметъ особаго доклада. Что же касается до выполненія работъ по первымъ тремъ смѣтамъ (на сумму 7115 р. 18 к.), то оно сводится къ слѣдующимъ результатамъ.

Въ текущемъ году, какъ и въ прежніе годы, при производствѣ ремонтныхъ работъ, по разнымъ нижеименованнымъ причинамъ, трудно было удержаться въ смѣтныхъ рамкахъ. Такъ съ одной стороны часть работъ, предполагавшихся на 1890 годъ, осталась невыполненной, съ другой оказалось необходимымъ произвести работы, въ предварительной смѣтѣ неуказанныя.

Изъ приложенной къ настоящему докладу вѣдомости видно, что неисполненныхъ смѣтныхъ работъ въ текущемъ году остается на сумму 2231 р. 85 к. Эти работы между зданіями распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 1) въ главномъ корпусѣ пріостановлена окраска стѣнъ масляною краскою въ 6-ти палатахъ верхняго этажа и устройство 6-ти вентиляторовъ въ потолкахъ, на сумму 259 р. 60 к.; къ названнымъ работамъ нельзя было приступить, такъ какъ онѣ совпали съ капитальнымъ ремонтомъ главнаго корпуса, понудившимъ очистить нижній этажъ и перевести больныхъ въ верхніи. 2) Въ наружномъ корпусѣ отложена передѣлка половъ въ палатахъ 16-й и 20-и и мелкая починка голландскихъ печей, всего на сумму, 92 р. 84 к. такъ какъ во 1-хъ) полы и печи по ближайшему ихъ осмотру оказались настолько годными, что могутъ еще одинъ годъ оставаться безъ поправки, и во 2-хъ) встрѣтились препятствія при перемѣщеніи больныхъ въ другія зданія, благодаря крайней тѣснотѣ. 3) Въ первомъ баракѣ отмѣнено устройство паръ, въ служительской комнатѣ и отложена обивка двери; устройство паръ какъ способствующихъ нечистотѣ въ помѣщеніяхъ прислуги, найдено нецѣлесообразнымъ. Въ томъ же баракѣ невыполнена мелкая починка каминовъ и печей, такъ какъ камины и печи находятся въ такомъ состояніи, что требуютъ болѣе крупнаго ремонта. Всѣхъ неисполненныхъ работъ по первому бараку остается на 61 руб. 38 коп. 4) Во второмъ баракѣ (на 63 руб. 34 коп.) въ палатахъ 5-й и 6-й полы не окрашивались, за невозможностію размѣщенія больныхъ, а назначенное по смѣтѣ приспособленіе въ умывальникахъ замѣнено другимъ. Здѣсь точно также какъ и въ первомъ баракѣ, и по тѣмъ же причинамъ, отложена мелкая починка печей и каминовъ. 5) Въ баракѣ № 3-й (на 75 р. 34 к.) окраска масляною краскою асфальтоваго пола въ операціонномъ залѣ и потолковъ въ 4 палатахъ по настоянію ординатора переиесена на другія помѣщенія, въ которыхъ встрѣтилась особая надобность въ выполненіи названныхъ работъ. 6) Въ богадѣльнѣ, предполагавшіяся штукатурныя и малярныя работы въ столовой, галкинской палатѣ и прихожей (на 59 р. 10 к.) частію замѣнены другими, частію отложены до будущаго года, такъ какъ въ названныхъ помѣщеніяхъ предполагаются нѣкоторыя другія дополнительныя работы. 7) Въ женской больницѣ (на 93 р. 52 коп.) по настоянію старшаго врача устройство вентиляціи вопреки

прошлогоднему предположенію изъ верхняго этажа перенесено на средній. 8) Невыполнены работы по окраскѣ панелей палатъ и корридоровъ масляною краскою въ 2-хъ старыхъ флигеляхъ душевно-больныхъ (228 руб. 80 к.) и почти всѣ работы по приспособленію главнаго корпуса къ помѣщенію душевно-больныхъ (495 р. 56 к.), такъ какъ одновременное назначеніе названныхъ работъ съ капитальнымъ исправленіемъ главнаго корпуса оказалось несовмѣстимымъ: больныхъ некуда было переводить и кромѣ того капитальнымъ исправленіемъ были затронуты правая и средняя части зданія, вслѣдствіе чего больные были скучены въ лѣвой части, назначенной по смѣтѣ къ приспособленію для помѣщенія душевно-больныхъ. 9) По проекту устройства мастерскихъ для душевно-больныхъ въ каменномъ флигелѣ при женской больницѣ, предполагалось ввести въ составъ мастерскихъ и существующую часовню, но по неимѣнію новаго помѣщенія для часовни названныя работы отложены, на 104 р. 47 к. Въ будущемъ году управа предполагаетъ очистить для часовни одну комнату, занимаемую нынѣ сидѣлками, и тогда явится возможность докончить предположенное на нынѣшній годъ устройство мастерскихъ. 10) Въ цейхаузѣ (на 137 р. 50 к.) еще на годъ отсрочена передѣлка пола, а вмѣсто желѣзной рѣшетчатой двери сдѣлана такая же деревянная. 11) По устройству заборовъ, мостовыхъ и тротуаровъ остается невыполненныхъ смѣтныхъ работъ на сумму 424 р. 35 к. Въ эту цифру между прочимъ по смѣтѣ входило устройство булыжной мостовой между старыми флигелями душевно-больныхъ, каковое отложено, въ виду того, что въ будущемъ на томъ мѣстѣ, гдѣ должна была пройти мостовая, предполагается устройство двора для прогулки больныхъ. 12) Въ красномъ корпусѣ (на 88 руб.) не произведено сплачиваніе и окраска половъ, въ помѣщеніяхъ пріемнаго покоя, дежурства врачей и конторы, по неимѣнію другаго мѣста для нихъ на время ремонта, такъ какъ одновременно съ этимъ производился ремонтъ въ другихъ зданіяхъ, который болѣе или менѣе могли бы соотвѣтствовать потребностямъ названныхъ помѣщеній. Въ томъ же корпусѣ отложены нѣкоторыя мелкія работы въ ретирадахъ и устройство уттермарковской печи, такъ какъ въ будущемъ предполагается радикальное переустройство самыхъ ретирадовъ. Изъ работъ, назначенныхъ по особой смѣтѣ на устройство новаго помѣщенія для прислуги въ подвальномъ этажѣ женской больницы, отложена обѣлка стѣнъ и сводовъ внутри помѣщенія, впредь до совершенной просушки, а нѣкоторыя другія работы, какъ напримѣръ наружное крыльцо впереди тамбура и продѣлка двухъ оконъ въ самомъ тамбурѣ найдены совершенно не нужными (на 48 руб. 15 коп.).

Изъ приведенныхъ данныхъ явствуетъ, что одной изъ важныхъ причинъ, препятствующихъ буквальному выполненію заранѣе составленной смѣты, является тѣснота помѣщеній, недопускающая возможности производить работы одновременно въ разныхъ мѣстахъ; другая не менѣе важная причина—неожиданно возникающія надобности въ исправленіяхъ и передѣлкахъ тамъ, гдѣ ихъ прежде не предвидѣлось, отвлекающія рабочія силы и денежныя средства отъ выполненія хотя бы и смѣтныхъ, но менѣе настоятельныхъ работъ.

Всѣ работы, произведенныя въ текущемъ году, подробно перечислены, съ показаніемъ стоимости ихъ, въ двухъ вѣдомостяхъ, приложенныхъ къ настоящему докладу, и кромѣ того въ третьей вѣдомости сдѣлана общая сводка расходовъ на всѣ произведенныя работы, какъ смѣтныя, такъ и непредусмотрѣнныя смѣтой.

Изъ названныхъ вѣдомостей видно, что на всѣ исполненныя въ текущемъ году смѣтныя работы было назначено 3917 р. 65 к., дѣйствительный расходъ на эти работы составляетъ сумму 4277 р. 41 к., т. е. на 359 руб. 76 коп. дороже смѣты. Такая передержка произошла благодаря тому, что характеръ нѣкоторыхъ работъ пришлось существенно измѣнить, такъ, напримѣръ, въ кухнѣ женской больницы по предварительной смѣтѣ предполагалось переложить очагъ съ употребленіемъ въ дѣло части стараго матеріала, старыхъ котловъ и пр. и съ постановкой очага на прежнемъ мѣстѣ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ по разломкѣ очага оказалось необходимымъ сдѣлать его совершенно заново: очагъ сдѣланъ изъ новаго матеріала, большаго размѣра, поставлена новая плита, новые шкафъ, кубъ и котелъ, такъ какъ тѣ же принадлежности стараго очага оказались никуда негодными и кромѣ того найдено наиболѣе удобнымъ поставить очагъ на новое мѣсто, посреди-нѣ помѣщенія, для чего потребовались нѣкоторыя непредвидѣнныя приспособленія, въ родѣ чугунныхъ колонокъ и пр. Такимъ образомъ, вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ на устройство очага 65 руб. 25 к., въ дѣйствительности израсходовано 722 р. 94 к.; точно также нѣсколько дороже смѣты обошлись работы по зданію губернской управы благодаря тому, что вмѣсто предполагавшейся наружной обшивки со стороны двора изъ стараго теса и въ ножевку, въ дѣйствительности обшивка сдѣлана изъ новаго теса и въ полурустикъ; такое отступленіе отъ смѣты было допущено въ виду того, что старый тесъ оказался никуда негоднымъ, а разъ пришлось употребить въ дѣло новый тесъ, то чтобы не пестрить зданіе пришлось нѣсколько удорожить плотничную работу, замѣнивъ ножевку полурустикомъ.

Въ одной изъ вѣдомостей, приложенныхъ къ настоящему докладу, приводится подробный перечень всѣхъ работъ, произведенныхъ по ремонту зданій въ текущемъ году независимо отъ смѣтныхъ предположеній. О мотивахъ, побуждающихъ допускать таковыя работы, управѣ изъ года въ годъ приходится говорить въ своихъ докладахъ собранію одно и тоже, а именно: 1) требованія врачей въ видахъ болѣе цѣлесообразнаго съ медицинской точки зрѣнія приспособленія помѣщеній; 2) неожиданно обнаружившіяся явленія ветхости, устраненіе которыхъ неотложнымъ ремонтомъ смогло бы предупредить болѣе сложныя послѣдствія; 3) вновь возникшія потребности въ помѣщеніяхъ, и кромѣ того 4) иногда сверхсмѣтныя работы производятся попутно при другихъ смѣтныхъ работахъ, чтобы къ ремонтируемымъ зданіямъ по возможности не возвращаться. Многія изъ произведенныхъ помимо смѣтнаго предположенія работъ, исполненныхъ по настоянію врачей, были поименованы уже вначалѣ настоящаго доклада,

какъ то устройство вентиляціи въ корпусѣ женской больницы вмѣсто верхняго этажа въ среднемъ и замѣна смѣтныхъ работъ другими по хирургическому бараку. Затѣмъ наиболѣе выдающійся сверхсмѣтный ремонтъ падаетъ на 1-й и 2-й бараки, гдѣ въ нѣсколькихъ палатахъ произведены по настоянію врачей малярныя работы. При введеніи земляныхъ клозетовъ понадобилось устройство особыхъ сараевъ для свалки компоста и для заготовки сухой земли, такихъ сараевъ сдѣлано три, что составило непредвидѣнный расходъ на сумму 163 р. 52 к. Затѣмъ при устройствѣ помѣщенія для прислуги въ подвальномъ этажѣ женской больницы во время работъ пришлось столкнуться съ однимъ непредвидѣннымъ препятствіемъ: сточныя трубы отъ ваннъ проходили какъ разъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ пришлось пробивать сводъ для коридора, устраненіе этого неудобства вызвало довольно крупную работу, связанную съ передѣлкой пола и печи въ самой ванной комнатѣ, что вмѣстѣ съ отведеніемъ трубъ и исправленіемъ колодца обошлось въ 128 руб. 44 коп.

Работы по паровой кухнѣ, банѣ и прачешной въ текущемъ году имѣли характеръ мелкаго обычнаго ремонта и даютъ въ результатѣ остатокъ отъ смѣты въ 479 руб. 34 коп.

Все вышеизложенное сводится къ слѣдующимъ результатамъ: прошлымъ губернскимъ собраніемъ было внесено въ смѣту:

1) На общій ремонтъ зданій	5639 р. 45 к.
2) На приспособленіе подвальнаго этажа женской больницы	510 р. 13 к.
3) На расходы по паровой кухнѣ	965 р. 60 к.
Итого . . .	7115 р. 18 к.

Израсходовано:

1) На выполненіе работъ смѣтныхъ . . .	4287 р. 11½ к.
2) На работы сверхсмѣтныя	2423 р. 30 к.
3) На паровую кухню	486 р. 26 к.
4) Уплачено въ добавочное вознагражденіе вахтеру	30 р. —
Итого . .	7226 р. 67½ к.

Кромѣ упомянутаго выше расхода 7226 р. 67½ к. на работы 1890 г., изъ смѣтныхъ суммъ на нынѣшній годъ было уплачено по счетамъ за работу 1889 г. 340 р. 64 к. Затѣмъ остается на лицо неупотребленнаго въ дѣло матеріала на 501 р. 50 к. и выручено за проданный изъ остатка булыжникъ 256 руб. Такимъ образомъ валовой расходъ исчисляется въ 8324 р. 81½ к., принимая же изъ этой суммы на приходъ 256 р., вырученные отъ продажи булыжника, получимъ дѣйствительный расходъ на ремонтъ зданій въ 8068 руб. 81½ коп.

Въ заключеніе управа находитъ необходимымъ присовокупить, что во время ремонта благотворительныхъ зданій земства, больные до нынѣшняго года обыкновенно выводились въ части зданій, неподлежащихъ ремонту и въ разбиваемыя для сего палатки. Нынѣшній же годъ, при громадномъ наплывѣ больныхъ не было возможности этого сдѣлать, а палатки, какъ пришедшія отъ времени въ совершенную негодность, (онѣ достались еще отъ краснаго креста) тоже не употреблялись въ дѣло, такъ что отъ тѣсноты помѣщеній многія работы, предположенныя по смѣтѣ, не могли быть выполнены. Такъ какъ палатки оказываются негодными, а для устраненія неудобствъ при ремонтѣ зданій и дезинфекціи оныхъ, необходимо имѣть какія либо лѣтнія помѣщенія для вывода въ нихъ больныхъ, то управа полагаетъ палатки, какъ стоющія дорого и представляющія собою массу неудобствъ, не возобновлять, а замѣнить ихъ легкими, недорого стоющими бараками. Къ таковымъ можно отнести складные бараки, о которыхъ въ № 278 „русскихъ вѣдомостей“ была помѣщена слѣдующая статья: „московская губернская земская управа пріобрѣла для помѣщенія заразныхъ больныхъ переносные, разборные деревянные бараки системы подполковника А. М. Чекмазова. Стѣны и крыши этихъ бараковъ составляются изъ отдѣльныхъ, обитыхъ дранью щитовъ, скрѣпленныхъ посредствомъ желѣзныхъ петлей и крючковъ. Для вентиляціи въ стѣнахъ или крышѣ бараковъ поднимаются щиты на желаемую высоту такъ, что притокъ свѣжаго воздуха можно сдѣлать въ каждое время и въ любомъ направленіи. Бараки обшиты дранью въ 3½ ряда. Бараки эти совершенно непроницаемы ни для вѣтра, ни для дождя. Разборка каждаго барака производится въ теченіи 10—15 минутъ, а сборка и установка на мѣстѣ въ 20—30 минутъ, не требуя спеціальныхъ мастеровъ, при помощи обыкновенныхъ рабочихъ“. Узнавъ это, управа обратилась за разъясненіями въ московскую губернскую земскую управу, прося ее сообщить: отъ кого выписывались ею переносные бараки системы подполковника Чекмазова, какая ихъ стоимость и удовлетворяютъ ли они своему назначенію. На что губернское санитарное бюро московскаго земства отвѣтило, что „бараки подполковника Чекмазова выписаны имъ изъ Петербурга отъ пароваго столярнаго завода Ѳ. Ретшке (большая Охта, № 132, у церкви Св. Духа). Стоимость этихъ бараковъ отъ 80 р. и болѣе. Имъ доставлены 2 барака, одинъ на 3—4 кровати въ 80 р., а другой на 5—6 кроватей—120 руб., перевозка ихъ обошлась около 25 руб. Малый баракъ можно перевозить на одной лошади, а большой на двухъ; что касается ихъ качества, то они не имѣли еще своего опыта, но надо думать, что для теплаго лѣтняго времени, они должны быть удобны; а съ нѣкоторыми приспособленіями можетъ быть окажутся годными для поздней весны и ранней осени“.

Представляя вышесказанное на благоусмотрѣніе собранія, управа съ своей стороны полагала бы выписать для опыта баракъ на 5—6 кроватей въ 120 руб. и по испытаніи его качествъ будущимъ лѣтомъ, доложить слѣдующему очередному собранію.

ПЕРЕЧЕНЬ РАСХОДОВЪ

предположенныхъ по смѣтѣ на ремонтъ зданій и произведенныхъ въ 1890 году.

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Главный корпусъ.								
Въ 11 палатѣ 2-го этажа исправленъ верхъ голландской печи	Печнику	.	1	.	.	.	.	.
			1	.	.	.	1	.
Баракъ № 1-й.								
Сдѣланы панели масляной краской въ палатахъ 1, 2, 3, 4 и 8	Маляру	.	38	.				
Обита 1 наружная входная дверь по войлоку клеенкой по тесьмѣ	Обойщику	.	1	25				
		Гвозди	.	.	.	60		
		Клеенка и кошма	.	.	4	.		
Баракъ № 2-й.			39	25	4	60	43	85
Сдѣланы панели масляной краской въ палатахъ № 1, 2 и 8 .	Маляру	.	21	94				
Окрашены полы за два раза свѣтлой охрой на маслѣ безъ шпаклевки въ палатахъ № 1, 2, 3, и 4	—	.	33	42				
Окрашены 4 филенчатыя двери съ косяками бѣлилами на маслѣ за одинъ разъ въ палатахъ 1, 2, 8 и дежурной комнатѣ	—	.	4	.				
Окрашены бѣлилами на маслѣ за одинъ разъ оконные переплеты съ подоконниками и косяками тамъ же	—	.	7	.				
			66	36	.	.	66	36
Баракъ № 3-й.								
Окрашены, по существующей окраскѣ, бѣлымъ цвѣтомъ всѣ оконныя рамы съ косяками и подоконниками (исключая операц. зала)	Маляру	.	48	.				

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Окрашены за два раза бѣлой масляной краской всѣ филенчатыя двери	Маляру	. .	48	.				
Окрашены по штукатуркѣ потолокъ и стѣны въ женскомъ отдѣленіи свѣтлой масляной краской	—	. .	17	50				
Окрашенъ умывальникъ свинцовымъ сурикомъ	—	. .	2	50				
			116	.	.	.	116	.
Богадѣльня.								
Сняты обои съ подклеечной бумагою въ Галкинской палатѣ и тамъ стѣны окрашены клеевой краской	Маляру	. .	7	41				
Перетерта штукатурка потолка Галкинской палаты . .	-	. .	3	24				
	Штукатур.	. .	4	50				
Окрашено 7 зимнихъ и лѣтнихъ рамъ, по существующей окраскѣ, за одинъ разъ свѣтлой масляной краской въ Галкинской палатѣ	Маляру	. .	7	.				
Разобранъ потолокъ съ балками, смазкою и подшивкою въ корридорѣ при водогрѣйнѣ . .	Плотнику	. .	1	50				
Положены новыя потолочныя балки въ гнѣзда стѣнъ тамъ же .	—	. .	2	10				
	. .	Лѣса	.	.	4	50		
Настланъ потолокъ по балкамъ $2^1/_2$ дюйм. досками тамъ же .	. .	. .	2	22				
	. .	Лѣса	.	.	7	20		
		Тоже	.	.	9	.		
Смазанъ настланный потолокъ глиною съ добавкою части сухой земли тамъ же	Черноработ.	. .	1	.	.	.		
			28	97	20	70	49	67

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Зданіе губернской управы.								
Обшито зданіе управы 1 дюйм. досками, со всѣхъ четырехъ сторонъ, въ полурустикъ . .	Плотник.	. .	138	87				
		Лѣса . .			111	50		
		Скобян. тов. . .			18	41		
Окрашена досчатая общивка у зданія со всѣхъ сторонъ за два раза масляной свѣтло-сѣрой краской	Маляру	. .	116	44				
			255	31	129	91	385	22
Женская больница.								
Устроена перегородка въ коридорѣ 2 этажа, обшита съ обѣихъ сторонъ подъ штукатурку .	Плотнику	. .	1	58				
		Лѣса . .			8	12		
Оштукатурена вновь отдѣланная перегородка съ обѣихъ сторонъ известью съ алебастромъ	Малярн.	. .	.	60				
	Штукатур.	. .	4	92				
Сдѣланъ асфальтовый полъ на кухнѣ и въ коридорѣ .	Асфальтов.	. .	92	47				
Сдѣлано 2 мѣста для земляныхъ клозетовъ въ коридорѣ 2 этажа	Плотнику	. .	20	.				
	Маляру	. .	5	50				
		Лѣса . .			7	20		
		Скобян. тов. . .			4	5		
Сдѣланы 7 новыхъ оконныхъ переплетовъ лѣтнихъ, вставлены стекла	Столяру	. .	10	50				

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
и окрашены желтой масляной краской за два раза	Маляру	. .	5	20				
Разобранъ до основанія кухонный очагъ и сдѣланъ вновь .	. .	Изразцу, угловъ и короб.	.	.	130	.		
		Кирпич. печн.	.	.	34	50		
		Желѣзн. скобян. тов. .	.	.	49	75		
		Плита .	.	.	57	90		
		Столб. чугун.	.	.	70	13		
		Кубъ съ кранами .	.	.	28	56		
	Кузнечн.	Шкаф. духов.	26	81				
	—	Короб. для горяч. воды съ мѣдной крышкой и перед. част. мѣдн. . .	15	20				
	—	Труба вытяж. для тяги изъ котловъ.	17	37				
	Печникамъ.	. .	89	80				
	Конопатчик.	. .	2	.				
	Слесарямъ .	. .	2	70				
		Шорные .	.	.	3	45		
		Известь .	.	.	2	60		
	Кровельщик.	. .	28	50				
	Маляру .	. .	6	78				
	Чернорабоч.	. .	6	.				
	Каменьщику	. .	9	34				
	Плотнику.	. .	51	75				
		Лѣса .	.	.	35	75		
	Водопровод.	. .	48	95	.	.		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
При штукатурныхъ работахъ употребленъ	. .	Алебастръ.	.		5	10		
Окрашена на больничномъ зданіи желѣзн. крыша, крыша на трубахъ и всѣ водосточныя трубы, суриком на маслѣ за два раза	Маляру . .		96	97				
			542	94	437	11	980	9
Помѣщеніе душевнобольныхъ.								
Подвѣшены у потолковъ 4 ретирадъ въ 2 камер. флигел. желѣзн. сѣтчатыя вентиляц. .	Слесарю . . .		20	.				
Переустройство самыхъ ретирадъ	Печнику . . .		22	80				
Пробиты отверстія для принятія воздуха у потолковъ наружныхъ стѣнъ въ ретирадахъ .	Каменьщик. . .		3	60				
Исправлена деревян. обшивка стѣнъ въ палатахъ буйныхъ, въ новыхъ павильонахъ . .	Плотнику . . .		59	40				
		Лѣсъ .	.	.	8	50		
		Гвозди .	.	.	7	45		
Окрашена обшивка изоляціонныхъ камеръ	. .	Краски .	.	.	49	46		
			105	80	65	41	171	21
Приспособленія для помѣщенія душевно-больныхъ въ главномъ корпусѣ (мужское отдѣленіе).								
Пробита 1 арка и 1 дверь въ нижнемъ этажѣ и сдѣлана тамъ же перемычка . . .	Штукатуру. . .		.	70				
	Каменьщику . .		9	90				
Сдѣланъ, осмоленъ и обитъ войлокомъ одинъ косякъ во вновь пробитую дверь . . .	— . .		.	90				
	Штукатуру. . .		.	70				

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Сдѣланы три перегородки изъ дница подъ штукатурку, одна въ палатѣ № 2 и двѣ въ корридорѣ нижняго этажа, и одна дверь	. .	Лѣсной тов.	.	.	27	60		
		Скобяной .	.	.	3	15		
	Плотнику .	. .	16	20				
Оштукатурены известью съ алебастромъ три вновь сдѣланныя перегородки	Штукатур.	. .	20	80				
Сдѣлано два дверныхъ косяка въ корридорныхъ перегородкахъ	. .	Лѣсъ	.	.	1	20		
	Плотнику .	. .	1	80				
Сдѣлана дверь въ корридорной перегородкѣ	Т о ж е .	. .	1	50				
Вставлено 5 штукъ желѣзныхъ рѣшетокъ въ окнахъ верхняго этажа	Слесарю. .	. .	52	32				
			104	82	31	95	136	77
Устройство мастерскихъ для душевно-больныхъ въ каменномъ флигелѣ при женской больницѣ								
Пробиты кирпичныя стѣны для 1 двери и 2 оконъ и сдѣлана перемычка	Каменьщику	. .	8	50				
Заложены со стороны двора два окна	За очистку кирпича .	. .	1	.				
	Извести .	. .	.	.	2	17		
	Каменьщик.	. .	6	.				
Сдѣлано, осмолено, пробито войлокомъ и поставлены на мѣста 1 дверной и 2 оконныхъ косяка	. .	Лѣсъ . .	.	.	4	20		
		Войлокъ .	.	.	.	33		
	Каменьщику	. .	4	.	.	.		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Сдѣлана 1 простая одностворная плотничная дверь на шпонкахъ	. .	Лѣсъ . .	.	.	2	25		
		Скоб. тов.	.	.	1	55		
	Плотнику .	. .	2	30				
Перенесенъ тамбуръ со стороны двора на сторону сада .	Кровельщик.	. .	1	.				
		Лѣсъ . .	.	.	5	95		
		Скоб. тов.	.	.	1	53		
	Плотнику .	. .	9	.				
Заштукатурены пробоины для одной двери и двухъ оконъ .	Штукатуру.	. .	3	15				
Окрашена одна дверь масляной краской	Маляру .	. .	1	.				
Обита одна дверь наружная входная по войлоку клеенкой по тесьмамъ	.	Клеенки, кошмы и проч. . .	.	.	2	15		
		Гвозди. .	.	.	.	48		
	Обойщику .	. .	.	75	.	.		
			36	70	20	61	57	31
Пекарня.								
Исправленіе штукатурки на потолкѣ мѣстами	Штукатуру.	. .	8	40	.	.		
		Лѣсъ . .	.	.	9	.		
Перестлана часть пола . .	Плотнику .	. .	6	30	.	.		
			14	70	9	.	23	70
Квартира смотрителя.								
Разобраны въ 4 комнатахъ и кухнѣ чистые и черные полы .	Плотник. .	. .	4	96	..	.		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб	К.	Итого. Руб.	К.
Положены новыя половыя балки, осмолены, обернуты войлокомъ	Плотнику .	. .	8	20	.	.		
		Балки. .	.	.	45	.		
Настланъ черный полъ между балками	Т о ж е .	. .	6	.	.	.		
		Лѣсъ . .	.	.	27	.		
Смазанъ полъ глиной и насыпанъ сверху сухой землей . .	Печнику .	. .	7	20				
Настланъ чистый полъ . .	Плотнику .	. .	15	76				
		Лѣсной тов.	.	.	28	.		
		Скобяной .	.	.	6	90		
Окрашены всѣ чистые полы за два раза свѣтлой охрой на маслѣ безъ шпаклевки . .	Маляру .	. .	12	35				
Переложена 1 голландская печъ съ прибавкою кирпича и обмазкой наружности глиной .	Штукатур.	. .	1	75				
	Печнику .	. .	14	.				
		Кирпича .	.	.	23	.		
		Желѣза .	.	.	3	92		
			70	22	133	82	204	4
Заборы, мостовыя, тротуары и проч.								
Сдѣланъ новый заборъ у мѣста находящагося противъ земской богадѣльни и окрашенъ масляной краской дикаго цвѣта за одинъ разъ	Маляру .	. .	9	93				
	Землекоп. .	. .	2	20				
	Плотнику .	. .	44	70				
		Лѣсъ . .	.	.	89	40		
		Гвозди .	.	.	5	17		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	Сумма. За матеріалы. Руб	К.	Итого. Руб.	К.
Сдѣланъ новый заборъ вокругъ сада, при двухъ каменныхъ флигеляхъ для душевно-больныхъ, стоймя, съ положеніемъ по низамъ бревенчатыхъ замятинъ .	. .	Лѣсъ . .	.	.	230	10		
		Гвозди .	.	.	5	.		
	Плотнику .	. .	152	41/2				
	Землекопу .	. .	3	.				
Сдѣланы новыя ворота, одни у флигеля смотрителя, другія между бараками	Плотнику .	. .	43	.				
	Землекопу .	. .	.	20				
		Лѣсъ . .	.	.	13	57		
		Гвозди .	.	.	1	59		
Сдѣланы и уставлены тротуарныя тумбы и окрашены масляной краской за два раза . . .	Маляру .	. .	34	35				
	Землекопу .	. .	21	.				
	Плотнику .	. .	70	70				
		Лѣсъ . .	.	.	70	70		
На осмолку косяковъ, балокъ, столбовъ, тумбъ, фонарныхъ столбовъ и проч.	. .	Смолы. .	.	.	9	90		
Сдѣлано 13 фонарныхъ столбовъ съ осмолкою нижнихъ концовъ и окраской масляной краской дикаго цвѣта за два раза .	Маляру .	. .	3	90				
	Плотнику .	. .	10	65				
	Землекопу .	. .	1					
		Лѣсъ . .	.	.	9	60		
На мостовыя работы и печи употреблено песку . . .	. .	Песокъ .	.	.	106	34		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Сдѣлана новая мостовая по площадямъ: 1) отъ новыхъ воротъ, 2) вдоль чернаго двора .	Раскувалдка.	. .	9	.	.	.		
		Булыжник.	.	.	175	50		
	Мостовщ. .	. .	24	15				
	Подвозка .	. .	52	.				
Перестлана мостовая въ разныхъ мѣстахъ	Мостовщ. .	. .	67	50				
	Подвозка .	. .	40	.				
	Тоже рабоч. лошад. .	. .	21	.				
		Булыжник.	.	.	135	.		
Перестланы кирпичные тротуары, гдѣ таковые избились .	Каменьщику.	. .	9	50				
	За очистку кирпич. .	. .	16	.				
		Известь .	.	.	10	15		
На ремонтъ водопроводной сѣти въ 1890 г. израсходовано:								
Поставлены: новыя свинцовыя трубы въ наружное отдѣленіе .	Водопровод.	. .	28	.				
Два свинцовыхъ сифона . .	Водопровод.	. .	18					
Одна воронка изъ котельнаго желѣза съ таганомъ . . .	—	. .	9	.				
Желѣзный таганчикъ подъ писсуарную чашку . . .	—	. .	2	50				
Писсуаръ во 2 баракъ . .	—	. .	3	.				
Новый сальникъ къ крану въ отдѣленіи мужск. душевнобольныхъ	—	. .	1	50				
За разныя водопров. работы .	—	. .	4	80				
Исправлена батарея парового отопленія и поставленъ новый мѣдный кранъ	—	. .	3	75				
Поставлена новая ватерклозетная чашка	—	. .	2	25				

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Эмалированный сифонъ подъ ватеръ-клозетъ	Водопровод.	. .	11	.				
Къ нему фановой трубы съ оловомъ	—	. .	3	.				
Желѣза для укрѣпленія сифона	—	. .	1	.				
Незамерзающій кранъ на дворѣ къ тумбѣ мужск. отдѣлен. душевно-больныхъ	—	. .	15	.				
Впаена новая гайка къ умывальнику	—	. .	1	50				
			740	12½	862	2	1602	14½
Красный корпусъ.								
Перебраны полы въ 2 ретирадахъ верхняго корридора .	. .	Лѣсъ . .	.	.	5	50		
	Плотнику .	. .	9	90	.	.		
			9	90	5	50	15	40
			.	.	.	.	3852	76½
Устройство помѣщенія для прислуги въ подвальномъ этажѣ женской больницы.								
Пробиты отверстія для 4 двер. и 3 оконъ съ перемычкой въ 3 кирпича и опалубкою . .	Каменьщику	. .	30	.	.			
	Штукатуру.	. .	2	10	.			
		Кирпича строев. .	.	.	44			
Поставлены на мѣста сдѣланные 4 дверныхъ и 3 оконныхъ косяка	Штукатур.	. .	2	10	.			
	Плотнику .	. .	3	20	.			
		Кошма .	.	.	.	66		
		Лѣсъ . .	.	.	4	20		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Выкопана и вывезена земля изъ подвальнаго этажа . .	Землекоп. .	. .	23	40	.	.		
Сдѣлана и поставлена перегородка и тамбуръ въ корридорѣ	. .	Лѣсъ . .	.	.	13	75		
		Желѣзн. и скобян. тов.	.	.	7	70		
	Плотнику	. .	20	25				
Скобъ 3 пары для укрѣпленія косяковъ	Кузнечн. .	Скобы . .	2	5				
Сдѣланы 4 простыя одностворныя двери на шпонкахъ и приборомъ	Плотнику .	. .	6	.				
		Лѣсъ . .	.	.	5	40		
		Скоб. тов. .	.	.	.	80		
Сдѣланы лѣтніе и зимніе оконные переплеты	Маляру .	. .	.	30				
	Столяру .	. .	7	50				
Сложены двѣ русскія печи	. .	Кирпича .	.	.	48	30		
	Печнику .	. .	20	.				
	Каменьщик.	. .	3	.				
Пробиты дымовые каналы для двухъ русскихъ печей . .	Печнику .	. .	36	.				
	Штукатуру.	. .	4	55				
		Извести .	.	.	.	73		
		Кирпича .	.	.	23	.		
Оштукатурены известковымъ растворомъ стѣны и потолки новаго помѣщенія . . .	—	. .	24	50	.	.		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Оштукатурка внутри обыкновенныхъ сводовъ известковымъ растворомъ	Штукатур.	. .	14	60	.	.		
Окрашены новыя двери съ косяками за два раза . . .	Маляру	. .	5	.	.	.		
Устроенъ тамъ же асфальтовый полъ	Асфальтов. работы .	. .	81	26	.	.		
			285	81	148	54	434	35
ИТОГО . . .	. .	. .	.	.	.	.	4287	$11\frac{1}{2}$

ПЕРЕЧЕНЬ РАСХОДОВЪ

произведенныхъ по ремонту зданій въ 1890 году независимо отъ смѣтныхъ предположеній.

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Главный корпусъ.								
Во 2 этажѣ въ 11 палатѣ перетертъ потолокъ . . .	Штукатурн.	—	7	93	.	.	.	.
Тамъ же произведена мазка потолка вновь	Тоже.	—	2	80	.	.	.	.
Въ корридорѣ 10 и 11 палатъ исправлена мѣстами штукатурка	Тоже.	—	1	80	.	.	.	.
Подбѣленъ потолокъ 11 палаты	Малярныя.	—	4	20	.	.	.	.
Наружный корпусъ.			16	73	.	.	16	73
Переплочены чистые полы въ 19 и амбулатор. палатахъ .	Плотничныя.	. .	12	.	.	.		
Загрунтованы полы въ этихъ палатахъ	Малярныя.	. .	2		.	.		
Въ комнатѣ фельдшерицы и въ 19 палатѣ подкрашены масляною краской низа кругомъ стѣнъ	Тоже.	. .	2	50	.	.		
Въ ретирадѣ поставлена печь для сжиганія мусора . . .	Печныя.	. .	4	.	.	.		
	Кровельныя.	. .	5	50	.	.		
	Подвоз.матер.	. .	.	25	.	.		
		Желѣз. и скоб.	.	.	13	77		
		Кирпичъ печи	.	.	2	20		
			26	25	15	97	42	22
Баракъ № 1-й.								
Поставлена перегородка въ ретирадѣ	. .	Лѣсъ.	.	.	9	90		
Такая же въ ванной комнатѣ	. .	Тоже.	.	.	2	45		
Вновь прорублена дверь въ ретирадъ.								
Сдѣлана одна столярная дверь	. .	Лѣсной.	.	.	2	35		
		Скобяной.	.	.	1	75		
Сдѣланъ столъ для лампъ .	. .	Лѣсной.	.	.	.	37		
„ ларь для храненія грязнаго бѣлья . .	. .	Тоже.	.	.	4	13		
		Скобяной.	.	.	.	68		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
За поденную работу: перегородокъ, двери, стола и ларя .	Плотнику.	. .	19	80	.	.		
Сдѣланы вентиляціонныя трубы, соединяющіяся съ дымогарными	Тоже.	. .	1	80	.	.		
	Кровельныя.	. .	5	.	.	.		
	Печникамъ.	. .	1	35	.	.		
		Желѣз. кров.	.	.	11	50		
Перебраны внутренности 3 голландскихъ печей, съ добавкою новаго кирпича	Тоже.	—	12	.	.	.		
		Кирпич. печ.	.	.	6	90		
		Скобяной.	.	.	1	44		
Сложена новая голландская печь	Тоже.	—	14	.	.	.		
		Кирпич. печ.	.	.	23	.		
		Жел. и скоб.	.	.	1	38		
Оштукатурена вновь сдѣланная перегородка въ ретирадѣ .	Штукатур.	—	9	.	.	.		
Оштукатурены карнизы у 3-хъ исправленныхъ печей, мѣстами исправлена штукатурка во всемъ баракѣ, а также оштукатурено цементомъ подъ умывальной раковиной	Тоже.	—	11	70	.	.		
При штукатурныхъ работахъ употреблено	. .	Алебастр.	.	.	3	50		
На штукатурку подъ умывальной раковиной	. .	Цементу.	.	.	1	.		
Окрашены панели масляною краскою въ дежурной комнатѣ, корридоръ ея и въ ванной .	Малярныя.	. .	5	39	.	.		
Окрашена переборка въ ванной масляною краской по грунту за два раза	Тоже.	. .	4	33	.	.		
Окрашено колеромъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ исправлена штукатурка	Тоже.	.	19	28	.	.		
Окрашены бѣлой масляною краскою за два раза два окна въ дежурной комнатѣ . .	Тоже.	. .	3	.	.	.		
Окрашена однополотная дверь въ кладовой бѣлилами за два раза	Тоже.	. .	1	.	.	.		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Окрашенъ ларь внутри и снаружи и столъ свинцовымъ сурикомъ за два раза . . .	Малярныя.	. .	2	50	.	.		
Подбѣлены потолки въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ исправлена штукатурка	Тоже.	. .	8	45	.	.		
Подбѣлены стѣны въ залѣ, коррядорахъ, въ ванной, служительской, ретирадѣ и кладовой	Тоже.	. .	11	15	.	.		
Пришивали и крыли подоконники и сдѣлали коробку для углей	Кровельныя.	. .	4	.	.	.		
		Желѣзо.	.	.	3	60		
При оштукатуркѣ подъ умывальной раковиной, сняты и вновь поставлены писсуаръ и раковина, съ добавленіемъ олова, мѣдной гайки и трубы .	Водопровод.		5	50	.	.		
			139	25	73	95	213	20
Баракъ № 2-й.								
Окрашены панели масляной краской въ дежурной комнатѣ .	Малярныя.	. .	4	77	.	.		
Окрашены бѣлилами окна 18 шт., за одинъ разъ . .	Тоже.	. .	18	.	.	.		
Покрыты подоконники снаружи	Кровельныя.	. .	2	.	.	.		
При штукатурныхъ работахъ употреблено	. .	Алебастръ.	.	.	3	80		
Окрашены бѣлилами 8 двухъполотныхъ дверей	Малярныя.	. .	8	.	.	.		
Тоже $4^1/_2$ однополотныя двери	Тоже.	. .	3	37	.	.		
Выбѣлены потолки въ палатахъ № 1, 2 и 8, въ залѣ, коридорахъ, дежурной, служительской, ванной, ретирадѣ, . .	Тоже.	. .	6	45		.		
Выбѣлены стѣны въ залѣ и 2-хъ корридорахъ . . .	Тоже.	. .	11	45	.	.		
Покрыты стѣны колеромъ въ палатахъ № 1, 2, 8, дежурной								

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
служительской, ванной и корридорѣ	Малярныя.	. .	13	87	.	.		
Оштукатурены потолки и стѣны въ тѣхъ же палатахъ, а также оштукатурено подъ умывальной раковиной цементомъ . . .	Штукатур.	.	9	.	.	.		
На штукатурку подъ умывальной раковиной . . .	. .	Цементу.	.	.	1	.		
Окрашены стѣны около умывальной раковины . . .	Малярныя.	. .	.	44	.	.		
Сняты и вновь поставлены писсуаръ и раковина съ добавкою олова	Водопроводн.	. .	3	.	.	.		
Постановлена новая писсуарная чашка	Тоже.	. .	7	.	.	.		
Передѣланы внутренности 2 голландскихъ печей съ добавкою кирпича	Печникамъ.	. .	8	.	.	.		
		Бѣлаго кирп. и бѣл. глины.	.	.	8	75		
Баракъ № 3-й.			95	35	13	55	108	90
Окрашены оконныя рамы съ косяками и подоконниками по существующей окраскѣ за два раза, бѣлою краскою, 4 пт. .	Малярныя.	. .	6	.	.	.		
Окрашены полы за два раза	Тоже.	. .	31	75	.	.		
При штукатурныхъ работахъ употреблено	. .	Алебастру.	.	.	4	20		
Окрашены двѣ лѣстницы въ мужскомъ и женскомъ отдѣл. .	Тоже.	. .	10	.	.	.		
Тоже бѣлилами вентиляціонныя трубы . . .	Тоже.	. .	24	.	.	.		
„ батареи сѣрою краскою	Тоже.	. .	26	.	.	.		
„ трубочки, соединяющія батарею	Тоже.	. .	6	.	.	.		
Выбѣлены потолки въ палатахъ № 2, 3, 4, комната фельдшерицы, ретирадѣ, залѣ, ванной, корридорѣ и прихожей								

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
и въ тѣхъ же палатахъ женскаго отдѣленія	Малярныя.	. .	10	50	.	.		
Покрыты стѣны колеромъ въ тѣхъ же палатахъ . . .	Тоже.	. .	43	60	.	.		
Окрашены панели масляною краскою въ ванной и ретирадѣ обѣихъ отдѣленій . . .	Тоже.	. .	4	82	.	.		
Окрашенъ сурикомъ щитъ за два раза	Тоже.	. .	1	77	.	.		
Тоже шкафъ за два раза .	Тоже.	. .	2	33	.	.		
Раздѣланы двѣ парадныя двери съ коробками	Тоже.	. .	7	.	.	.		
Окрашены однополотныя двери 4 штуки	Тоже.	. .	4	.	.	.		
За разныя мелкія работы .	Плотникамъ.	. .	3	60	.	.		
Залиты чашки у баттарей . .	Каменьщику.	. .	9	.	.	.		
		Цементу.	.	.	2	.		
Сдѣланы двѣ форточки . .	Столярн.	. .	1	20	.	.		
Поправлена мѣстами штукатурка	Штукатур.	. .	9	45	.	.		
Къ окнамъ шпингалетъ . .	. .	Скоб. тов.	.	.	.	75		
Сдѣланы форточки . . .	. .	Тоже.	.	.	1	20		
Двѣ выгнутыя трубы къ фильтрамъ въ операціонный залъ .	Водопровод.	. .	2	50	.	.		
Работа при паровомъ отопленіи	Слесарн.	. .	9	15	.	.		
			212	67	8	15	220	82
Вогадѣльня.								
Сдѣлано къ 4 рамамъ переплетныхъ створокъ . .	Столярн.	. .	6	.	.	.		
	. .	Скобян.	.	.	.	82		
Перебранъ потолокъ въ банѣ, исправленъ полъ въ раздѣвальной и банѣ и сдѣланы скамейки	Плотничн.	. .	9	.	.	.		
Поставлена гончарная труба, въ разобранную дымовую трубу								

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
подъ очагомъ и вновь сложена дымовая труба	Печникамъ.	. .	3	.	.	.		
		Известь.	.	.	.	87		
Переставленъ кубъ въ кухнѣ	Тоже.	. .	2	.	.	.		
Сломана голландская печь и вновь сложена въ раздѣвальной комнатѣ	Тоже.	. .	16	.	.	.		
		Изразецъ.	.	.	10	70		
		Желѣзо.	.	.	.	85		
			36	.	13	24	49	24
Зданіе губернской управы.								
Сдѣлано новое крыльцо при входѣ въ архивъ . . .	Плотникъ.	. .	8	10	.	.		
	Кровельщикъ.	. .	5	.	.	.		
		Лѣсъ.	.	.	4	55		
		Жел. и скоб.	.	.	5	.		
		Кирпичъ стр.	.	.	6	60		
		Известь.	.	.	2	18		
Окрашенъ зонтъ на крыльцѣ	Маляри.	. .	.	80	.	.		
Перемазаны и окрашены снаружи лѣтнія рамы . . .	Тоже.	. .	10	25	.	.		
Понизу окрашены лѣтнія рамы	Тоже.	. .	2	20	.	.		
Навѣшенъ старый желѣзный зонтъ при входѣ въ помѣщеніе воротниковъ женской больницы	Кровельн.	. .	2	.	.	.		
Исправлены, а частію сдѣланы новыя водосточныя трубы и къ нимъ ухваты	Тоже.	. .	4	.	.	.		
	. .	Жел. и скоб.	.	.	7	42		
Куплены къ шкафамъ канцеляріи	. .	Замковъ.	.	.	2	86		
Куплены рѣшетки для вентиляторовъ	Слесарн.	. .	7	50	.	.		
Пробиты стѣны со всѣхъ сторонъ зданія	Конопатн.	. .	13	60	.	.		
			53	45	28	61	82	6

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Женская больница.								
Сдѣлана перегородка въ 9 палатѣ 2 этажа изъ сосноваго днища съ обѣихъ сторонъ подъ штукатурку	Плотнич.	. .	4	50	.	.		
	Штукатур.	. .	9	45	.	.		
	Печникамъ.	. .	4	.	.	.		
		Днище брев.	.	.	17	8		
		Гвоздей.	.	.	.	42		
Сдѣлана новая колода и исправлена двухстворчатая дверь	Плотничн.	. .	2	80	.	.		
Къ двери	. .	Скоб. товаръ.	.	.	3	55		
Раздѣлана подъ дубъ двухполотная дверь	Малярная.	. .	2	.	.	.		
Въ 4 палатѣ разобранъ одинъ бокъ у изразчатой печи и передѣланы обороты . . .	Печникамъ.	. .	4	.	.	.		
Разобрана изразчатая печь въ перегороженной палатѣ и вновь сложена	Тоже.	. .	14	.	.	.		
	. .	Жел. и скоб.	.	.	.	98		
Загрунтована однополотная дверь	Малярная.	. .	.	30	.	.		
Подбѣлены потолки въ палатѣ № 9 и перегороженномъ коридорѣ	Тоже.	. .	2	50	.	.		
Подбѣлены потолки въ 3-хъ палатахъ 2 этажа . . .	Тоже.	. .	3	.	.	.		
Окрашены стѣны колеромъ въ палатѣ № 9, коридорѣ и вновь сдѣланная переборка .	Тоже.	. .	7	68	.	.		
Окрашены стѣны колеромъ въ 3-хъ палатахъ 2-го этажа .	Тоже.	. .	10	12	.	.		
Пробиты въ каменныхъ стѣнахъ отверстія, для вентиляціонныхъ карнизовъ . . .	Каменныя.	. .	9	.	.	.		
Сдѣланы трубы для вентиляторовъ	Плотничныя.	. .	16	20	.	.		
		Лѣсъ.	.	.	15	.		
		Скоб. товаръ	.	.	2	20		
Желѣзн. регуляторы къ трубамъ	Слесарныя.	. .	21	.	.	.		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Наружная желѣзная рѣшетка .	Слесарн.	. .	9	.	.	.		
Оштукатурены вентиляціонные карнизы	Штукатур.	. .	85	25	.	.		
Перетерты стѣны и потолки въ 3-хъ палатахъ 2-го этажа .	Тоже.	. .	11	85	.	.		
Новой мазки вокругъ вентиляціонныхъ карнизовъ . .	Тоже.	. .	13	60	.	.		
На штукатурныя работы употреблено	. .	Алебастр.	.	.	3	.		
Въ корридорахъ 3-хъ этажей стѣны покрыты мѣстами клеевымъ колеромъ	Малярныя.	. .	4	.	.	.		
Покрыта новымъ желѣзомъ крыша надъ ретирадомъ, а также исправлена мѣстами вся крыша корпуса и смѣнены желоба по мартыновской улицѣ и всѣ водосточныя трубы . .	Кровельныя.	. .	42	50	.	.		
		Жел. и скоб.	.	.	40	71		
		Замазки.	.	.	4	.		
Оштукатурены печныя зеркала и произведено мелкой поправки	Печникамъ.	. .	1	40	.	.		
Оштукатурены пробитыя отверстія для вентиляціонныхъ карнизовъ	Штукатур.	. .	5	25	.	.		
Оштукатурены 2 двери въ 9 палатѣ	Тоже.	. .	1	40	.	.		
Сдѣланъ новый буфетъ на кухню	Плотникамъ.	. .	15	30	.	.		
		Лѣсу.	.	.	6	20		
		Скоб. товаръ.	.	.	.	40		
Окрашенъ буфетъ . . .	Малярныя.	. .	2	.	.	.		
Окрашены двери желтой краской	Тоже.	. .	3	.	.	.		
Оштукатурены стѣны тамъ же	Штукатур.	. .	6	30	.	.		
Тамъ же оштукатуренъ потолокъ	Тоже.	. .	12	.	.	.		
Перетерты потолокъ и стѣны тамъ же	Тоже.	. .	6	50	.	.		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Подбѣлены потолки, гдѣ новая штукатурка	Малярныя.	. .	1	35	.	.		
Окрашены стѣны колеромъ .	Тоже.	. .	3	90	.	.		
Сдѣлана утермарковская печь въ квартирѣ повара . . .	Печникамъ.	. .	8	.	.	.		
		Желѣз. и скоб.	.	.	6	41		
		Кирпичъ печн.	.	.	4	60		
		Известь	.	.	.	58		
	Кровельныя.	. .	3	.	.	.		
	Малярныя.	. .	1	.	.	.		
Исправлена крыша и желоба надъ кухней	Кровельныя.	. .	9	.	.	.		
		Желѣзн.	.	.	4	80		
		Замазка.	.	.	.	10		
Новый колодезь для сточной воды изъ бани и ваннъ и къ нему три трубы	Плотникамъ.	. .	27	.	.	.		
	Чернорабоч.	. .	4	.	.	.		
	Конопатчик.	. .	1	60	.	.		
	Землекопамъ.	. .	9	60	.	.		
		Развалъ.	.	.	24	75		
		Пакля и смол.	.	.	1	60		
Въ каменномъ флигелѣ въ дифтеритной палатѣ и комнатѣ сидѣлокъ выбѣлены потолки .	Малярныя.	. .	1	40	.	.		
Стѣны покрыты колеромъ .	Тоже.	. .	4	5	.	.		
Загрунтована однополотная дверь	Тоже.	. .	.	30	.	.		
			404	10	136	38	540	48
Помѣщенія душевнобольныхъ.								
Въ ванной стараго корпуса женскаго отдѣленія отбита старая штукатурка и вновь оштукатурено	Штукатурн.	. .	9	.	.	.		
Въ разныхъ мѣстахъ коридора исправлена штукатурка .	Тоже.	. .	1	20	.	.		
Израсходовано при штукатурныхъ работахъ	—	Алебастръ.	.	.	6	40		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Исправлена мѣстами штукатурка въ обоихъ новыхъ павильонахъ	Штукатуру.	. .	31	50	.	.		
Сдѣланы двѣ желѣзныя дверки къ камину въ ретирадѣ стараго корпуса женскаго отдѣленія .	Слесарная.	. .	7	.	.	.		
Передѣланы арки въ печахъ въ новыхъ павильонахъ . .	Печникамъ.	. .	2	.	.	.		
Въ женскомъ старомъ корпусѣ изъ механической печи выпаивали дымовую трубу . .	Водопровод.	. .	3	.	.	.		
Въ дымовую трубу вставили часть новой мѣдной трубы и впаяли въ печь	Тоже.	. .	7	.	.	.		
Перевели водогонныя трубы отъ резервуара къ печи съ добавкою новыхъ трубъ . . .	Тоже.	. .	15	.	.	.		
Въ ванной смѣнили сточную трубу съ распайкою . . .	Тоже.	. .	3	.	.	.		
Расширены 3 окна въ сапожной мастерской	Каменьщику.	. .	2	35	.	.		
		Извести.	.	.	.	72		
			81	5	7	12	88	17
Приспособленія для помѣщенія душевно-больныхъ въ главномъ корпусѣ.								
Въ 4 палатѣ нижняго этажа разобрана и вновь сложена изъ новаго изразца печь . . .	Печнику.	. .	16	.	.	.		
		Кирпич печ.	.	.	23	.		
		Изразецъ.	.	.	9	.		
		Жел. и скоб.	.	.	3	34		
Во 2 палатѣ того же этажа сломаны и вновь сложены двѣ голландскія печи, одна изъ старыхъ изразцовъ, а другая кирпичная	Тоже.	. .	28	.	.	.		
		Кирпича.	.	.	36	80		
Пробито отверстіе отъ новой печи во 2 палатѣ для дымоваго канала, въ бывшее прежде .	Каменьщику.	Жел. и скоб.	.	.	3	96		
		. .	1	80	.	.		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Тамъ же разобранъ полъ и перестланъ заново съ добавкою новыхъ досокъ	Плотнику.	. .	8	.	.	.		
		Лѣсу.	.	.	7	50		
			53	80	83	60	137	40
Устройство мастерскихъ для душевно-больныхъ въ каменномъ флигелѣ при женской больницѣ.								
Сдѣлана однополотная дверь со стороны двора	Плотнику.	. .	2	30	.	.		
		Лѣсной.	.	.	4	35		
		Скобяной.	.	.	1	15		
Окраска ея	Маляру	. .	1	.	.	.		
Разобранъ одинъ бокъ голландской печи и переложены обороты	Печнику.	. .	4	.	.	.		
		Кирпичъ	.	.	2	20		
Сложенъ кирпичный подтопокъ съ плитой	Тоже.	. .	10	.	.	.		
		Кирпичъ	.	.	9	90		
		Известь	.	.	.	58		
		Плита и скоб.	.	.	5	86		
Оскобленъ и перетертъ потолокъ	Штукатуру.	. .	4	40	.	.		
			21	70	24	4	45	74
Квартира смотрителя.								
Исправлена старая штукатурка на переборкахъ . .	Штукатур.	. .	10	80	.	.		
Подбѣленъ потолокъ во всѣхъ комнатахъ и кухнѣ . . .	Маляру	. .	2	47	.	.		
Пробиты въ наружныхъ стѣнахъ у потолка отверстія для принятія воздуха, поступающаго въ досчатый сѣтчатый карнизъ	Плотнику	. .	1	80	.			

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
При штукатурныхъ работахъ употреблено	. .	Алебастру.	.	.	2	20		
Сдѣланъ желѣзный регуляторъ къ этой трубѣ . . .	Слесарныя.	. .	3	50	.	.		
Сдѣлана наружная рѣшетка .	Тоже.	. .	1	50	.	.		
Въ прорубленное отверстіе въ стѣнѣ для принятія воздуха желѣзная дверка	Тоже.	. .	3	50	.	.		
Оклеено во всѣхъ комнатахъ обоями	Малярныя.	. .	14	70	.			
		Обои и борд.	.	.	24	80		
Подкрашены колеромъ стѣны въ кухнѣ	Тоже.	. .	1	43	.	.		
При настилкѣ черныхъ половъ употреблено	. .	Кошемъ.	.	.	6	60		
Исправленъ подвалъ . .	Плотнику.	. .	13	50	.	.		
	Каменьщику.	. .	3	60	.	.		
		Лѣсъ.	.	.	3	60		
			56	80	37	20	94	.
Цейхгаузъ.								
Сдѣланы деревянная рѣшетчатая дверь и рамы къ окнамъ	Плотнику	. .	6	75	.	.		
		Лѣсъ.	.	.	2	45		
		Скоб. товаръ.	.	.	1	70		
			6	75	4	15	10	90
Заборы, мостовыя, тротуары и проч.								
Сдѣланы новые ворота съ калиткою въ заборѣ противъ богадѣльни	Тоже.	. .	15	.	.	.		
		Лѣсъ.	.	.	2	30		
		Скоб. товаръ.	.		1	10		
Сдѣланъ новый сарай между бараками для свалки компоста и складыванія кроватей . .	Тоже.	. .	32	85	.	.		
	Землекоп.	. .	.	60	.	.		
		Лѣсъ.	.	.	28	95		
		Скоб. товаръ.	.	.	4	26		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Сдѣланъ такой же сарай для свалки компоста за наружнымъ корпусомъ	Плотникамъ.	. .	27	90	.	.		
	Землекопамъ.	. .	.	60	.	.		
		Досокъ.	.	.	16	55		
		Столбовъ.	.	.	10	80		
		Разн. и жерд.	.	.	3	10		
		Скобяной.	.	.	2	52		
Такой же сарай при женской больницѣ	Плотникамъ.	. .	19	80	.	.		
		Досокъ.	.	.	8	75		
		Столбовъ.	.	.	3	.		
		Разн. и жерд.	.	.	2	13		
		Скоб и гвозд.	.	.	1	71		
Сдѣлана новая будка къ главнымъ воротамъ на Жуковской улицѣ	Тоже.	. .	17	55	.	.		
	Малярныя.	. .	1	48	.	.		
		Досокъ.	.	.	7	5		
		Гвоздей.	.	.	.	66		
Исправлены воротные столбы между наружнымъ и аптечнымъ флигелями	Каменныя.	. .	3	60	.	.		
Сдѣланъ новый заборъ противъ квартиры смотрителя	Плотникамъ.	. .	14	19	.	.		
	Землекоп.	.	.	50	.	.		
	Малярныя.	. .	7	58		.		
		Доски, балки и столбы.	.	.	26	.		
		Гвозди.	.	.	1	66		
Поставлены новые столбы, на которыхъ навѣшены ворота между бараками	. .	Столбы.	.	.	5	60		
Сдѣланы ворота между наружнымъ и аптечнымъ флигелями	Плотничн.	. .	15	.	.	.		
	Маляри.	. .	1	50	.	.		
		Досокъ.	.	.	2	30		
		Скобяной.	.	.	4	97		
На осмолку столбовъ у сараевъ, воротъ, заборовъ и проч.	. .	Смолы.	.	.	1	65		
Эти ворота покрыты желѣзомъ	Кровельн.	. .	1	.	.	.		
		Желѣзо.	.	.	1	80		
			159	15	136	86	296	1

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Красный корпусъ.								
Сдѣланы пріямки съ двухъ сторонъ красн. корп. и аптечнаго флигеля	Каменьщ.	. .	14	40	.	.		
		Кирпичъ.	.	.	11	.		
		Известь.	.	.	5	74		
Проведена вентиляціонная труба въ конторѣ . . .	Слесарн.	. .	3	50	.	.		
Сдѣланъ регуляторъ къ ниму	. .	Желѣз. рѣш.	.	.	3	3		
Наружная рѣшетка . .	Тоже.	. .	1	50	.	.		
			19	40	19	77	39	17
Запасный корпусъ.								
Сложена въ маленькой палатѣ голландская печь . . .	Печникамъ.	. .	14	.	.	.		
		Кирпичъ.	.	.	11	50		
Въ помѣщеніи дворника исправлена дымовая труба . .	Тоже.	. .	2	.	.	.		
		Известь.	.	.	.	44		
Оштукатурено зеркало голландской печи въ маленькой палатѣ	Штукатур.	. .	3	15	.	.		
Выбѣлены потолокъ и стѣны въ 1 комнатѣ	Малярная.	. .	1	15	.	.		
Перелитъ въ ваннои асфальтовый полъ	Асфальтов.	. .	4	32	.	.		
			24	62	11	94	36	56
	Итого . .	. .	.	.	.	.	2021	60
Устройство помѣщенія для прислуги въ подвальномъ этажѣ корпуса женской больницы.								
Сложена подтопка въ малой прихожей комнатѣ . . .	Печникамъ.	. .	5	.	.	.		
		Кирпичъ.	.	.	5	75		
		Желѣзо.	.	.	2	67		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Сдѣланы 2 небольшія рамы къ кладовой	Столяри.	. .	1	50	.	.		
При пробивкѣ корридора явилась необходимость удалить проходящія въ этомъ мѣстѣ водосточныя трубы и поставить ихъ ниже пола, а также при пробивкѣ двери изъ корридора въ комнату потребовалось сифонъ поставить съ сѣткой и колѣно трубы, въ виду того чтобы сточная вода изъ ваннъ въ колодезь не могла просачиваться въ этомъ мѣстѣ и заражать воздухъ	Водопроводн.	. .	36	70	.	.		
Такъ какъ вода въ ванной комнатѣ, находящейся надъ нижнимъ помѣщеніемъ, проникала за плинтусовый заборъ и сквозь свода подвальнаго помѣщенія, то потребовалось: 1) пробить кругомъ всѣхъ стѣнъ ваннаго покоя и сдѣлать въ нихъ (пробоинахъ) цементовые плинтусы .	. .	Цементу.	.	.	6	67		
и 2) Перелить въ ванной комнатѣ асфальтовый полъ .	Асфальтов.	. .	13	52	.	.		
По случаю переливки пола снята водогрѣйная печь съ трубами, исправлена и поставлена вновь	Водопроводн.	. .	3	.	.	.		
Въ крыльцѣ тамбура сдѣланы каменныя стѣны, а также и ступени лѣстницы изъ стараго кирпича	Каменьщикъ.	. .	7	20	.	.		
	За очис. кирп.	. .	2	.	.	.		
		Известь.	.	.	7	25		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Пробито одно окно въ кладовой	Каменьщ.	. .	2	.	.	.		
Сдѣлано два малыхъ переплета къ этому окну . . .	Плотник.	. .	1	50	.	.		
За окраску ихъ . . .	Малярн.	. .	.	30	.	.		
Облицованы всѣ стѣны на высотѣ фундамента внутри помѣщенія	Каменьщ.		50	85	.	.		
	За очис. кирп.		1	.	.	.		
		Цементу.	.	.	21	.		
		Кирпичу.	.	.	20	90		
		Извести.	.	.	14	50		
			124	57	78	74	203	31
	Итого . .	. .	.	.	.	.	2224	91

ВѢДОМОСТЬ

расходамъ по ремонту зданій нижегородскаго губернскаго земства произведенныхъ въ 1890 г.

ЗДАНІЯ.	Назначено по смѣтѣ.	ИЗРАСХОДОВАНО НА РАБОТЫ: Земляныя.	Каменныя и каменотесныя.	Плотничныя.	Столярныя.	Малярныя и обойныя.	Кровельныя.	Слесарныя и кузнечныя.	Штукатурныя.	Конопатныя.	Печныя.	Сооруж. водопроводн. и технич.	Подвозка булыжник.	Мостовыя.	Чернорабочія.	Асфальтовыя.	НА МАТЕРІАЛЫ: Цементъ, алебастръ, пакля, смола, кошма, клеенка.	Лѣсъ.	Чугунн., желѣзн. искобин. товаръ.	Булыжный, каменный.	Кирпичъ строевой.	Печной кирпичъ красный и бѣлый.	Известь.	Замазка и краска.	Обои и бордюръ.	Песокъ.	Смѣшанный расходъ.	Итого.	Въ томъ числѣ сверхсмѣтныхъ расходовъ.	Выполнено смѣтныхъ расходовъ: Сумма назначенная по смѣтѣ.	Сумма дѣйствительнаго расхода.	Остается невыполнено смѣтныхъ работъ на сумму.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Главный корпусъ	276 10					4 20			12 53		1																	17 73	16 73	16 50	1	259 60
Наружный флигель	92 84			12		4 50	5 50				4								13 77			2 20					· 25	42 22	42 22			92 84
Баракъ № 1-й	106 48			21 60		94 35	9		20 70		27 35	5 50					8 50	19 20	20 95			29 90						257 5	213 20	45 10	43 85	61 38
„ № 2-й	139 70					132 71	2		9		8	10					4 80					8 75						175 26	108 90	76 36	66 36	63 34
„ № 3-й	255 9		9	3 60	1 20	293 77		9 15	9 45			2 50					6 20		1 95									336 82	220 82	179 85	116	75 24
Богадѣльня	97 2			14 82	6	17 65			4 50		21				1			20 70	1 67			10 70	· 87					98 91	49 24	37 92	49 67	59 10
Зданіе губернской управы	250 80			146 97		129 69	11	7 50		13 60								116 5	33 69		6 60		2 18					467 28	82 6	250 80	385 22	
Женская больница	400 29	9 60	18 34	139 13	10 50	161 69	83	92 8	156 52	3 60	121 20	48 95			10	92 47	13 15	114 10	269 86			169 10	3 18	4 10				1520 57	540 48	306 77	980 9	93 52
Помѣщенія душевно-больныхъ	380 5		5 95	59 40				27	41 70		24 80	28					6 40	8 50	7 45				· 72	49 46				259 38	88 17	151 25	171 21	228 80
Приспос. для помѣщ. душ.-больн. въ главн. корп. муж отдѣл.	638		12 60	27 50				52 32	22 20		44							36 30	10 45			68 80						274 17	137 40	142 44	136 77	495 56
Устр. маст. для душ.-больн. во флигелѣ женск. больн.	173 32		19 50	13 60		2 75	1		7 55		14						2 48	16 75	10 57			12 10	2 75					103 5	45 74	68 85	57 31	104 47
Пекарня	12 87			6 30					8 40									9										23 70		12 87	23 70	
Квартира смотрителя	151 10		3 60	50 22		30 95		8 50	12 55		21 20						8 80	103 60	10 82			23			24 80			298 4	94	151 10	204 4	
Цейхгаузъ	137 50			6 75														2 45	1 70									10 90	10 90			137 50
Заборы, мостовыя, тротуары и проч.	2429 29	29 10	29 10	463 38 1/2		58 74	1					104 30	113	100 65			11 55	529 90	30 44	310 50			10 15			106 34		1898 15 1/2	296 1	2004 94	1602 14 1/2	424 35
Красный корпусъ	99		14 40	9 90				5										5 50	3 3		11		5 74					54 57	39 17	11	15 40	88
Запасный корпусъ						1 15			3 15		16					4 32						11 50	· 44					36 56	36 56			
Безъ различія зданій при выполненіи ремонтныхъ работъ произведенъ расходъ на сумму																											53 1	53 1	53 1			
Тоже безъ различія зданій, на текущій мелкій ремонтъ израсходовано конторою заведен. по 1 окт. 1890 г.																											145 38	145 38	145 38			
Итого	5639 45	38 70	112 49	975 17 1/2	17 70	932 15	112 50	201 55	308 25	17 20	302 55	199 25	113	100 65	11	96 79	61 88	982 5	416 35	310 50	17 60	336 5	26 3	53 56	24 80	106 34	198 64	6072 75 1/2	2219 99	3455 75	3852 76 1/2	2183 70
Устройство помѣщенія для прислуги въ подвальномъ этажѣ корпуса женской больницы	510 13	23 40	96 5	30 95	9	5 60			47 85		61	39 70				94 78	28 33	23 35	13 22		64 90	77 5	22 48					637 66	203 31	461 98	434 35	48 15
Итого	510 13	23 40	96 5	30 95	9	5 60			47 85		61	39 70				94 78	28 33	23 35	13 22		64 90	77 5	22 48					637 66	203 31	461 98	434 35	48 15
Паровая кухня и прачешная	965 60							25			4 50	79 35							96 30									205 15		486 26	486 26	479 34
Кромѣ того на разныя работы по паровой кухнѣ израсходовано конторою заведеній по 1 октября 1890 г.																											281 11	281 11				
Итого	965 60							25			4 50	79 35							96 30								281 11	486 26		486 26	486 26	479 34
ВСЕГО	7115 18	62 10	208 54	1006 12 1/2	26 70	937 75	112 50	226 55	356 10	17 20	368 5	318 30	113	100 65	11	191 57	90 21	1005 40	525 87	310 50	82 50	413 10	48 51	53 56	24 80	106 34	479 75	7196 67 1/2	2423 30	4403 99	4773 37 1/2	2711 19

Примѣчаніе. 1) Сюда не вошли расходы: а) жалованье вахтера по работамъ 30 р., б) за работы и матеріалы прошлаго 1889 года 340 р. 64 к., в) за оставшійся въ наличности матеріалъ: булыжникъ (съ подвозкой) 192 р. 50 к., лѣсной 250 р., кирпичъ строевой 44 р., песокъ 15 р.
2) Въ суммѣ 7196 р. $67\frac{1}{2}$ к., счетовъ неоплаченныхъ на 82 р. 52 коп.
3) Продано булыжника (съ подвозкой) на 256 рублей.

СМѢТА

на ремонтъ въ 1891 году въ зданіяхъ нижегородскаго губернскаго земства.

	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I. Главный корпусъ губернской земской больницы.					
1) Сдѣлать изъ дница новыхъ перегородокъ подъ штукатурку: въ первомъ этажѣ для изолятора одну перегородку и во второмъ этажѣ двѣ перегородки для приспособленія помѣщеній душевно-больныхъ, квадратн. саж.	24	4	25	102	.
2) Оштукатурить новыя перегородки съ обѣихъ сторонъ, квадр. саж.	48	1	20	57	60
3) Сдѣлать двѣ новыя перегородки подъ штукатурку въ корридорѣ верхняго этажа, съ дверями, квадрат. саж.	6,6	5	.	33	.
4) Оштукатурить эти перегородки съ обѣихъ сторонъ съ исключеніемъ дверей, квадр. саж. . .	11	1	20	13	20
5) Пробить въ стѣнахъ одни дверп, въ палатѣ 15, всего куб. саж.	0,2	14	.	2	80
6) Сдѣлать по новому дверному отверстію косяковъ, со вставкою ихъ, осмолкою и обивкою войлокомъ, штукъ	1	6	50	6	50
7) Къ этимъ же дверямъ сдѣлать дверныя полотнища въ наконечникъ, съ приборомъ и окраской, штукъ	2	4	50	4	50
8) Для заложенія въ одномъ изоляторѣ существующихъ оконъ до половины высоты, со сдѣланіемъ въ нихъ наклонныхъ подоконковъ, всего два окна, квадрат. саж.	0,5	12	.	6	.
9) Для устройства въ одномъ изоляторѣ асфальтоваго пола съ разборкою деревяннаго пола съ накатами, балками и съ насыпкой и утрамбовкой земли, съ устройствомъ бетоннаго основанія, квадр. саж. .	6,6	10	.	66	.
10) Обшить стѣны въ одномъ изоляторѣ вершковыми досками, высотою до $3^1/_2$ арш., ставя доски стоймя, соединяя ихъ между собою въ пазъ, со вдѣлкою въ стѣны горизонтальныхъ брусьевъ и съ прибивкою къ брусамъ досокъ, квадр. саж. . . .	12,7	5	20	66	4
11) Окрасить стѣны и обшивку въ двухъ изоляторахъ масляною краскою за два раза со шпаклевкою, квадр. саж.	19	1	.	19	.

	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
12) Сдѣлать въ одномъ изоляторѣ двойныя двери по образцу дверей въ новыхъ павильонахъ съ фрамугами для фонарей съ прибором и окраскою, штукъ .	1	14	.	14	.
13) Сдѣлать въ одномъ изоляторѣ деревянный двойной переплетъ, на подобіе существующихъ въ новыхъ павильонахъ, со стеклами и окраскою, штукъ .	1	4	.	4	.
14) Сдѣлать въ окна желѣзныя рѣшетки: въ 11 палатѣ 7 штукъ, въ 10 палатѣ 7 штукъ, въ 15 палатѣ 1 штуку, въ ретирадѣ 1 штуку и въ 2 корридорахъ 2 большихъ и 4 малыхъ, всего рѣшетокъ . .	22	8	.	176	.
15) Устроить деревянныя брусковыя рѣшетчатыя перегородки у двухъ корридорныхъ оконъ, обращенныхъ на улицу, располагая ихъ на разстояніи одного аршина отъ оконъ, со сдѣланіемъ въ нихъ рѣшетчатыхъ дверей съ врѣзными замками, штукъ . . .	2	20	.	40	.
16) Перестлать чистые полы съ добавленіемъ 1/3 новаго въ палатахъ втораго этажа, всего кв. саж. .	40	1	90	76	.
17) Перетереть на потолкахъ штукатурку въ палатахъ нижняго этажа 3, 5, 6, 7 и 8 и въ одномъ изоляторѣ, въ палатахъ верхняго этажа 10, 12, 13, 14 и 15, а также въ церкви и въ нижнемъ и въ верхнемъ корридорахъ щелей и обѣлкою за два раза мѣломъ съ клеемъ, всего квад. саж. 203+104= . . .	307	.	25	76	75
18) Окрасить полы, предполагаемые къ перестилкѣ, за два раза охрою на маслѣ безъ шпаклевки, кв. саж. .	40	.	50	20	.
19) Переложить ветхія голландскія печи, съ добавленіемъ новаго матеріала и съ устройствомъ въ нихъ поддувалъ и съ поддувальными, топочными и трубными дверками, запирающимися трехграннымъ ключемъ, въ палатахъ нижняго этажа: 8, 7, 3—четыре изразчатыя печи, въ палатахъ верхняго этажа 12, 13, 14 и 15—четыре изразчатыя печи, всего изразцовыхъ печей	8	45	.	360	.
20) Сложить новыя изразцовыя печи, въ палатѣ 13 и 11, всего печей	2	45	.	90	.
21) Переложить обороты въ печахъ въ сѣняхъ ведущихъ въ садъ и въ палатѣ 10	2	20	.	40	.
22) Въ печахъ, которыя не подлежатъ перекладкѣ и въ которыхъ имѣются простыя чугунныя дверцы, устроить дверцы и полудверки, запирающіяся трехграннымъ ключемъ:					
топочныхъ дверокъ съ внутреннимъ полотенцемъ .	9	7	.	63	.
трубныхъ дверокъ	16	4	.	64	

	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
23) Раздѣлать трещины на стѣнахъ клѣтки черной лѣстницы, а также на стѣнахъ, прилегающихъ къ ней, въ церкви и другихъ мѣстахъ, на известковомъ растворѣ цѣльнымъ кирпичемъ, соблюдая перевязку, при средней ширинѣ 0,2 саж. и при толщинѣ 0,33 погон. саж.	30	6	50	195	.
24) Разобрать и сдѣлать вновь черную лѣстницу со сводами съ употребленіемъ годнаго стараго матеріала, съ устройствомъ перилъ, сообразно прежней конструкціи, длиною 12,5 саж., шириною 2 арш. .	.	.	.	250	.
25) Оштукатурить стѣны въ разныхъ мѣстахъ, гдѣ предполагается задѣлка трещинъ, а также своды черной лѣстницы, всего квад. саж.	35	1	10	38	50
26) Окрасить стѣны въ церкви за два раза масляною краскою палеваго цвѣта, квад. саж. . .	43	1	.	43	.
27) Передѣлать 4 ретирада, съ устройствомъ подвѣсныхъ корытъ, съ вентиляціей изъ выгребовъ, подобно ретирадамъ, устроеннымъ въ Александровскомъ институтѣ по мысли учителя Малинина . .	4	40	.	160	.
28) Передѣлать въ этихъ ретирадахъ печи съ приспособленіемъ вытягиванія газовъ изъ выгребовъ .	4	45	.	180	.
29) Устроить одно выгребное творило, съ разборкою стараго ветхаго, изъ пластинъ въ закрой съ проконопаткой и осмоленіемъ съ двухъ сторонъ, съ двойнымъ люкомъ, глубиною 5 арш., шириною и длиною $2^1/_2$ арш., съ утрамбовкою подъ днемъ его и съ боковъ глиной	1	.	.	65	.
Итого . . .	.	.	.	2331	89

II. Аптечный флигель.

а) Квартира аптекаря.

1) Въ квартирѣ аптекаря разобрать чистые полы, съ накатомъ и балками, квад. саж.		32,5	.	30	9	75
2) Положить новыя балки, съ обтескою, вынутіемъ пазовъ для накатовъ, осмолкою и обертываніемъ войлокомъ концовъ, всего погонныхъ саж.						
балокъ	новыхъ	32	1	70	54	40
	старыхъ	33	.	50	16	50

	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3) Настлать накаты между балками изъ $2^1/_2$ дюймовыхъ досокъ, съ добавленіемъ къ старымъ $^1/_2$ количества новыхъ, кв. саж.	32,5	1	80	58	50
4) Смазать полы глиной въ $1^1/_2$ вершк. слоемъ съ насыпкою сверху сухой земли и прежней смазки, кв. саж.	32,5	.	50	16	25
5) Настлать чистые полы съ простружкой досокъ и съ добавленіемъ $^1/_3$ новыхъ, кв. саж. . .	32,5	1	70	55	25
6) Окрасить чистые полы охрою на маслѣ за два раза безъ шпаклевки кв. саж.	32,5	.	50	16	25
7) Перетереть штукатурку на потолкахъ съ замаскою всѣхъ щелей, и обѣлить за два раза мѣломъ съ клеемъ, квадр. саж.	32,5	.	25	8	12
8) Исправить мѣстами штукатурку на стѣнахъ около плинтусовъ, всего квад. саж.	10	1	.	10	.
9) Оклеить стѣны обоями въ пяти комнатахъ съ подклейкой бумагой, квадр. саж. . . .	90	.	60	54	.
10) Окрасить бѣлою масляною краскою за два раза оконъ съ двойными переплетами, косяками и подоконниками, всего оконъ	6	1	50	9	.
11) Окрасить тою же краскою дверей . . .	5	2	.	10	.
12) Сломать русскую печь съ плитою и шкафомъ и вновь устроить ихъ съ придѣлкою подтопка для нагрѣванія смежной съ кухней комнаты . .	.	.	.	60	.
б) Аптека и часовня.					
13) Устроить въ матеріальной и въ лабораторіи новыя круглыя печи, діаметромъ въ одинъ аршинъ, всего печей	2	25	.	50	.
14) Въ аптекѣ въ одной печи переложить обороты	1	15	.	15	.
15) Въ аптекѣ и лабораторіи перетереть штукатурку на потолкахъ и обѣлить за два раза мѣломъ съ клеемъ, квадр. саж	30,3	.	25	7	57
Итого . . .	.	.	.	450	59

	Количество.	Цѣна. Руб.	Коп.	Сумма. Руб.	Коп.
III. Наружный флигель.					
1) Перестлать чистые полы въ палатѣ 20 и двухъ корридорахъ съ добавленіемъ 1/3 новыхъ досокъ, всего квадр. саж	42	1	90	79	80
2) На окраску этихъ половъ охрою на маслѣ за два раза безъ шпаклевки, квадр. саж. . . .	42	.	60	25	20
3) Въ палатѣ 19 переложить кирпичную голландскую печь, съ добавленіемъ новаго кирпича . .	1	30	.	30	.
Итого . . .	.	.	.	135	.
IV. Красный корпусъ.					
1) Сплотить новые чистые полы въ помѣщеніяхъ пріемнаго покоя, дежурства врачей и конторы, съ добавкою на усушку 1/10 части новыхъ досокъ, квадр. саж.	40	.	80	32	.
2) Окрасить эти полы охрою на маслѣ за два раза безъ шпаклевки, квадр. саж.	40	.	60	24	.
Итого . . .	.	.	.	56	.
V. Пекарня.					
1) Внутри помѣщенія отодрать мѣстами на стѣнахъ сгнившую обшивку и сдѣлать ее вновь изъ новыхъ дюймовыхъ досокъ, квадр. саж. . . .	10	2	.	20	.
2) Отбить штукатурку на потолкѣ и отобрать пронисшую потолочную подшивку и подшить снова потолокъ, съ добавленіемъ 1/4 части новыхъ досокъ, квадр. саж.	20	.	75	15	.
3) Оштукатурить потолокъ, квадр. саж. . .	20	1	20	24	.
4) Внутри на стѣнахъ сдѣлать новую штукатурку, квадр. саж.	10	1	20	12	.
5) Обѣлить за два раза мѣломъ съ клеемъ потолокъ и стѣны, квад. саж.	46	.	10	4	60
Итого . . .	.	.	.	75	60

	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
VI. Старые флигеля для душевнобольныхъ.					
1) Чугунныя полудверки замѣнить желѣзными, запирающимися трехграннымъ ключемъ со вставкою и вмазкою ихъ на мѣсто, штукъ	32	4	.	128	.
2) Исправить люки на выгребныхъ ямахъ, штукъ .	2	3	.	6	.
3) Вмѣсто провалившагося пола въ нижнемъ ретирадѣ женскаго отдѣленія сдѣлать новый асфальтовый полъ съ устройствомъ бетоннаго основанія, квадр. саж.	1	10	.	10	.
Итого . . .	.	.	.	144	.
VII. Деревянный матеріальный сарай.					
Исправить сарай съ перемѣной ветхихъ столбовъ высотою 5 аршинъ, высотою 8 аршинъ, и 1 дюймовыхъ досокъ на крышѣ, длиною сарай 18 саж., шириною 4 саж., за всю эту работу оптомъ .	.	.	.	100	.
Итого . . .	.	.	.	100	.
VIII. Деревянные бараки.					
а) Второй баракъ.					
1) Во второмъ баракѣ устроить 8 вентиляціонныхъ желѣзныхъ трубъ, сверхъ потолка до соединенія съ дымовыми трубами съ обертываніемъ ихъ на чердакѣ войлоками, размѣромъ въ поперечномъ сѣченіи 4×4 вершк., погон. саж.	16	2	50	40	.
2) Окрасить полы въ двухъ палатахъ 5 и 6, въ корридорѣ и ретирадѣ, за два раза охрою на маслѣ, безъ шпаклевки, квадр. саж.	26	.	50	13	.
3) Передѣлать два камина, съ замѣной выгорѣвшихъ чугунныхъ каминовъ новыми	2	30	.	60	.

	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
б) Третій баракъ.					
4) Разобрать осѣвшіе полы, съ накатами и балками, въ мужскомъ отдѣленіи: въ залѣ, въ палатахъ 4, 3, въ комнатѣ надзирательницы, въ ванной, въ ретирадѣ и корридорѣ, квадр. саж. 32,7, тоже въ женскомъ отдѣленіи: въ залѣ, палатахъ 4 и 5, въ комнатѣ надзирательницы, въ ванной, корридорѣ и ретирадѣ, квадр. саж. 33,4 а всего квадр. саж. . .	66,1	.	30	19	83
5) Положить на мѣста, вмѣсто разобранныхъ, балки съ обтескою и вырубкой пазовъ для накатовъ съ осмолкою и обертываніемъ концовъ балокъ войлоками, въ добавленіе къ $^1/_2$ старыхъ новыхъ 7 вершк. балокъ, погон. саж.	66	1	70	112	20
Старыхъ балокъ погон. саж.	66	.	50	33	.
6) Настлать между балками накатовъ, въ добавленіе къ $^1/_2$ старыхъ, квадр. саж.	66.1	1	80	118	98
7) Смазать накаты глиною толщиною $1^1/_2$ вершк., съ насыпкою сверхъ сухой земли, квадр. саж. . .	66,1	.	50	33	5
8) Настлать вновь чистые полы, съ добавленіемъ $^1/_3$ новыхъ досокъ, квадр. саж.	66,1	1	70	112	37
9) Окрасить эти полы охрою на маслѣ за два раза, безъ шпаклевки, квадр. саж.	66,1	.	50	33	5
10) Перемазать стеклянныя рамы на потолкѣ въ операціонной комнатѣ замазкой изъ сурика съ исправленіемъ рамъ	.	.	.	8	.
Итого . . .	.	.	.	583	48
IX. Богадѣльня.					
1) Въ верхнемъ этажѣ сдѣлать новые лѣтніе и зимніе переплеты, со вставкою стеколъ и окраскою за два раза бѣлою масляною краскою, всего паръ .	12	9	.	108	.
2) Въ галкинской палатѣ сдѣлать вмѣсто ветхихъ оконныхъ колодъ и подоконковъ, съ осмоленіемъ, обертываніемъ войлокомъ, задѣлкою на мѣста и окраскою за два раза, бѣлою масляною краскою всего { колодъ	7	8	.	56	.
всего { подоконковъ	7	2	.	14	.

	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3) Въ церкви сдѣлать въ трехъ окнахъ зимніе переплеты, со вставкою стеколъ и окраскою за два раза бѣлою масляной краской, всего переплетовъ .	3	4	50	13	50
4) Въ парадныхъ сѣняхъ переложить одну изразцовую печь, съ добавленіемъ новаго матеріала . .	1	45	.	45	.
5) Въ столовой у голландской печи передѣлать обороты	1	20	.	20	.
6) Въ погребѣ разобрать ветхій срубъ (ледникъ) и сдѣлать новый, съ дномъ, съ потолкомъ, люкомъ и лѣстницей для схода въ ледникъ, длиною 5 арш., шириною 4½ арш. и глубиною 5 арш. . . .	1	.	.	130	.
7) Въ водогрѣйной комнатѣ сдѣлать новый кирпичный полъ, вмѣсто ветхаго деревяннаго, кв. саж. .	6	5	.	30	.
Итого . . .	.	.	.	416	50

X. Женская больница.

1) Въ квартирѣ акушерки переложить изразцовую печь съ добавленіемъ новаго матеріала . .	1	45	.	45	.
2) Въ квартирѣ надзирательницы въ кухнѣ устроить надъ плитою зонтъ, съ отводомъ пара и чада въ дымовую трубу	1	.	.	5	.
3) Въ корридорѣ, ведущемъ отъ кухни до черной лѣстницы, отбить съ потолка штукатурку и отобрать обшивку, квадр. саж.	21	.	16	3	36
4) Въ этомъ же корридорѣ сдѣлать чистую потолочную подшивку въ разбѣжку изъ дюймовыхъ досокъ, квадр. саж.	21	2	50	52	50
5) Новую потолочную подшивку окрасить бѣлою масляною краскою за два раза, квадр. саж. . .	21	.	60	12	60
6) Въ банѣ при женской больницѣ на потолкѣ сдѣлать смазку по войлоку, съ заливкою алебастромъ и насыпкою земли до 6 вершковъ, квадр. саж. . .	6	2	10	12	60
7) Въ предбанникѣ разобрать полъ съ накатомъ и балками, квадр. саж.	8	.	30	2	40

	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп
8) Въ предбанникѣ положить на мѣста балки, съ обтеской, съ выемкой пазовъ для наката, съ осмолкою и обложеніемъ войлокомъ концовъ балокъ, съ добавленіемъ къ старымъ $^1/_2$ новыхъ, погонныхъ саж.					
новыхъ балокъ	8	1	70	13	60
старыхъ балокъ	8	.	50	4	.
9) Настлать между балками накатъ съ добавленіемъ $^1/_2$ новаго, квадр. саж.	8	1	80	14	40
10) Сдѣлать смазку по накату глиною, слоемъ въ $1^1/_2$ вершка, съ насыпкой сверхъ земли, кв. саж. .	8	.	50	4	.
11) Настлать чистый полъ съ добавленіемъ $^1/_2$ новыхъ досокъ, квадр. саж.	8	2	20	17	60
12) Въ предбанникѣ переложить одну голландскую печь, съ добавленіемъ новаго матеріала . .	1	35	.	35	.
13) Въ банѣ переложить банную печь изъ новаго матеріала	1	35	.	35	.
14) Во второмъ этажѣ въ женской больницѣ въ одной инфекціонной палатѣ сдѣлать карнизную вентиляцію, погон. саж. трубъ и карнизовъ . . .	17	2	.	34	.
Итого . . .	.	.	.	291	6

XI. Квартира священника.

Можно ограничиться небольшимъ ремонтомъ на .	.	.	.	150	.

XII. Новые павильоны для умалишенныхъ.

1) Исправить испорченные замки и шпингалеты въ оконныхъ рамахъ, штукъ	70	.	75	52	50
2) Въ столярной мастерской разобрать полъ, съ балками и накатомъ квадр. саж.	13,6	.	30	4	8

	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3) Положить половыя балки, съ вынутіемъ пазовъ для наката, осмоленіемъ концовъ балокъ и обертываніемъ ихъ войлокомъ въ добавленіе къ $^1/_2$ старыхъ, погон. саж. { новыхъ балокъ	13	1	70	22	10
{ старыхъ балокъ	13	.	50	6	50
4) Настлать между балками накатовъ съ добавленіемъ $^1/_2$ новыхъ, квадр. саж.	13,6	1	80	24	48
5) Сдѣлать на накатахъ смазку глиною, толщиною $1^1/_2$ верш., съ насыпкою сверху сухой земли, квадр. саж.	13,6	.	50	6	80
6) Настлать чистый полъ съ добавленіемъ $^1/_3$ новыхъ досокъ, квадр. саж.	13,6	1	70	23	12
Итого . . .	.	.	.	139	58

XIII. Заборы, сточные колодцы и трубы, мусорныя печи, мостовыя, тротуарныя тумбы и починка крышъ на зданіяхъ.

1. Разобрать деревянный заборъ у стараго женскаго флигеля умалишенныхъ, длиною 16,2, высотою 1,7 саж., квадр. 27,5, по 20 к.=5 руб. 50 к.

2. Устроить новый заборъ между старыми флигелями умалишенныхъ, длиною 8,2 саж. и высотою до 5 арш., съ воротами для проѣзда и калиткою: конструкція забора одинакова съ старой, квадр. саж. 14, по 3 р. 50 к.=49 руб.

3. Разобрать ветхій деревянный рѣшетчатый заборъ со столбами по больничной улицѣ, всего 60 саж. длины, высотою 4 арш., квадр. саж. 80, по 20 к.=16 руб.

4. Устроить глухой деревянный заборъ вмѣсто прежняго рѣшетчатаго въ указанномъ мѣстѣ, съ постановкою деревянныхъ столбовъ изъ 6 вершковъ. бревенъ, высотою отъ поверхности земли 4 арш., глубиною въ землѣ 2 арш., съ осмоленіемъ нижнихъ комлей, съ обшивкою по столбамъ съ лицевой стороны дюймовыми досками въ ножевку, съ обшивкою столбовъ досками, стоймя, въ видѣ пилястръ, съ покрытіемъ верха забора досками въ одинъ рядъ, съ сдѣланіемъ небольшаго карниза (галтель) и остружкою лицевой стороны. Всего столбовъ 73, съ окраскою лицевой стороны клеевою краскою дикаго цвѣта за два раза, квадр. саж. забора 80, по 4 руб.=320 руб.

5. Разобрать ветхій сточный колодезь у главнаго корпуса больницы и сдѣлать вмѣсто него новый съ днемъ и люкомъ изъ 5 верш. пластинъ, въ закрой, врокопонаткой пазовъ и осмоленіемъ съ двухъ сторонъ, глубиною 5 арш., длиною и шириною—$2^1/_4$ арш.—55 руб.

6. Разобрать подземную сточную трубу отъ больницы по мартыновской улицѣ и сдѣлать вмѣсто нея новую изъ 5 верш. пластинъ, по двѣ пластины въ сторонѣ, притесанныхъ

и сколоченныхъ чрезъ сажень шпонками, съ осмоленіемъ трубы съ обѣихъ сторонъ, съ положеніемъ на мѣсто, съ засыпкою и утрамбовкою ея землею и сдѣланіемъ сверхъ нея мостовой, погон. саж. 200, по 6 руб.=1200 руб.

На починку мѣстами ея остальной части—100 руб.

7. Устроить одну мусоросожигательную печь при главномъ корпусѣ—35 руб.

8. Перемостить въ разныхъ мѣстахъ мостовую на улицѣ при земскихъ зданіяхъ съ добавленіемъ части новаго камня съ подсыпкою песку, всего квадр. саж. 150, по 1 руб. 50 коп.=225 руб.

9. Выкопать ветхія тротуарныя деревянныя тумбы и поставить вмѣсто нихъ новыя, съ осмоленіемъ нижнихъ комлей, съ засыпкою и утрамбовкою землею и съ настилкой сверхъ земли булыжнымъ камнемъ, съ окраскою тумбъ масляною краскою за два раза дикаго цвѣта, глубина въ землѣ до $1^1/_2$ арш.; высота сверхъ земли до 1 арш.; итого тумбъ по ковалихинской, больничной и тихановской улицамъ 123, по 1 руб=123 руб.

10. Починить мѣстами желѣзныя крыши, колпаки на дымовыхъ трубахъ и водосточныя трубы, въ зданіяхъ принадлежащихъ губернскому земству, гдѣ окажется нужнымъ, за всю эту работу примѣрно 100 руб.

11. Окрасить за два раза желѣзнымъ сурикомъ на маслѣ желѣзныя крыши на зданіяхъ: музея 76 квадр. саж., осеннаго отдѣленія 29 квадр. саж., часовни 16 квадр. саж. и на погребѣ 38 кв. саж., всего квадр. саж. 159 по 40 коп.=63 руб. 60 коп.

2292 руб. 10 коп.

Общій сводъ.	Сумма. Рубли.	Коп.
I. Главный корпусъ	2331	89
II. Аптечный флигель	450	59
III. Наружный флигель	135	.
IV. Красный корпусъ	56	.
V. Пекарня	75	60
VI. Старые флигеля для душевно-больныхъ	144	.
VII. Деревянный матеріальный сарай	100	.
VIII. Деревянные бараки	583	48
IX. Богадѣльня	416	50
X. Женская больница	291	06
XI. Квартира священника	150	.
XII. Новые павильоны душевно-больныхъ	139	58
XIII. Заборы, сточные колодцы и трубы, мусорныя печи, мостовыя, тротуарныя тумбы и починка крышъ на зданіяхъ	2292	10
Итого	7165	80
XIV. На непредвидѣнныя работы и на обѣлку въ разныхъ мѣстахъ, гдѣ потребуется въ теченіи смѣтнаго годоваго періода, 10%	716	.
XV. Жалованье вахтеру при ремонтныхъ работахъ по 18 руб. въ мѣсяцъ	216	.
ВСЕГО	8097	80

Докладъ губернской земской управы объ экономическомъ состояніи нижегородской губерніи и о народномъ продовольствіи.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 44).

1) Экономическое состояніе губерніи. По свѣдѣніямъ уѣздныхъ земскихъ управъ, внесеннымъ въ очередныя земскія собранія, обстоятельства, относящіяся до экономическаго состоянія населенія губерніи, представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Ардатовскій уѣздъ. Урожай озимаго хлѣба въ ардатовскомъ уѣздѣ ниже средняго. Исключеніе изъ этого составляетъ только небольшая часть селеній въ черноземной полосѣ уѣзда, гдѣ урожай можно признать посредственнымъ. Урожай яровыхъ хлѣбовъ вслѣдствіе продолжительнаго бездождія и жаровъ плохъ повсемѣстно. Въ большей части уѣзда можно было собрать одни сѣмена, въ другихъ же мѣстахъ не собрано даже и сѣмянъ. Урожай травъ также повсемѣстно плохъ, менѣе прошлогодняго въ общей сложности на половину.

Вымочки озимей оказались въ котовской, мечасовской, пятницкой и стексовской волостяхъ, всего 401 десятина на 7260 рублей, и повреждено жучкомъ во время цвѣта въ саконской волости 450 десятинъ на 1500 руб. Появленія червя замѣчено не было. Градобитія были въ котовской, мечасовской и шилокшанской волостяхъ, при чемъ повреждено озимаго и яроваго посѣвовъ 321 десятина на сумму до 10000 рублей.

Въ состояніи скотоводства не только не послѣдовало никакихъ улучшеній, но напротивъ эта важная отрасль сельскаго хозяйства ухудшилась, такъ какъ отъ бывшаго прошлымъ лѣтомъ падежа скота жители уѣзда понесли значительныя потери. Нынѣ въ виду неурожая яровыхъ хлѣбовъ и травъ состояніе скотоводства ухудшится еще болѣе.

Съ 15 августа 1889 года по 15 августа 1890 года пало отъ разныхъ эпидемическихъ и спорадическихъ болѣзней разнаго рода животныхъ 5213 головъ на сумму до 58000 рублей. Въ частности отъ повальныхъ болѣзней уѣздъ потерялъ въ настоящемъ году 1365 головъ.

Хищными звѣрями истреблено за тотъ же періодъ времени разнаго рода скота 728 головъ на сумму до 5000 рублей.

Большая часть ардатовскаго уѣзда состоитъ изъ песчаной и черноземной почвы, дающей скудные урожаи. Кромѣ того въ ардатовскомъ уѣздѣ есть значительное населеніе мастеровыхъ при желѣзодѣлательныхъ заводахъ, которые земельнаго надѣла не имѣютъ и земледѣліемъ не занимаются, а потому даже при хорошемъ урожаѣ жители уѣзда ежегодно потребляютъ значительное количество хлѣба привознаго. Въ настоящемъ году, вслѣдствіе плохаго урожая хлѣбовъ, такой недостатокъ будетъ еще значительнѣе.

Съ 15 августа 1889 по 15 августа 1890 года было въ ардатовскомъ уѣздѣ 40 пожаровъ. Убытки, понесенные крестьянами отъ пожаровъ, исчисляются волостными правленіями въ 52858 р. 76 к. Причиною пожаровъ въ большинствѣ случаевъ служитъ, какъ и всегда, неосторожное обращеніе съ огнемъ.

Арзамасскій уѣздъ. Состояніе озимыхъ посѣвовъ въ уѣздѣ, по сходѣ весной снѣга, было удовлетворительное, за исключеніемъ волостей спасской и хиринской, гдѣ оказались значительные вымочки и невсходы, которые однако перепахиваемы не были по случаю неимѣнія яровыхъ сѣмянъ. Дальнѣйшій же ростъ, цвѣтъ и наливъ хлѣбовъ были, вслѣдствіе отсутствія дождей и стоявшей жаркой погоды, посредственные, при чемъ сопровождались градобитіемъ и бурей: отъ перваго пострадали волости чернухинская, ивашкинская и яблонская, а отъ второй—великовражская, всего на сумму 6175 рублей. Жатва и уборка хлѣбовъ начались въ іюнѣ мѣсяцѣ и окончились въ началѣ іюля.

Приготовленіе полей подъ яровые посѣвы началось въ первой половинѣ апрѣля, а самый посѣвъ хлѣбовъ—во второй половинѣ и оконченъ въ началѣ іюня мѣсяца. Всходы ихъ на земляхъ удобренныхъ оказались хорошими, а на неудобренныхъ посредственными, а также неудовлетворительными. Градобитія были въ волостяхъ чернухинской, ивашкинской и яблонской, гдѣ выбито 162 десятины на 4610 руб. Уборка хлѣба началась въ первыхъ числахъ іюля и окончилась въ концѣ августа. Результатъ урожая въ общемъ получился слѣдующій: высѣяно озимаго 64700 четвертей, собрано по разсчету первыхъ умолотовъ 223154 четверти, яроваго посѣяно 100674 четв., получено 181781 четв., что и составитъ перваго—самъ 3,47, а втораго—самъ 1,8.

Всходъ кормовыхъ травъ и первоначальный ростъ ихъ какъ на заливныхъ, такъ равно и на незаливныхъ лугахъ былъ удовлетворительный, но съ наступленіемъ жаркой погоды, при полномъ отсутствіи дождей, ростъ травъ остановился, такъ что на большинствѣ луговъ трава осталась не кошенною. Сѣнокошеніе и уборка въ стога начались въ іюнѣ мѣсяцѣ и окончились во второй половинѣ іюля. При этомъ сѣна, по приблизительному разсчету, получилось 6288000 п., менѣе прошлогодняго сбора на 722300 п.

Приведенныя цифровыя свѣдѣнія хотя ясно указываютъ на получившійся въ арзамасскомъ уѣздѣ урожай хлѣба ниже посредственнаго, тѣмъ не менѣе управа сочла своею обязанностью высказать, что въ отчетномъ году населеніе постигло еще два бѣдствія: падежъ скота и пожары числомъ до 75, принесшіе убытокъ въ общемъ до 150000 руб., при чемъ изъ числа эпизоотій отличалась своею опустошительностью сибирская язва, охватившая районъ въ 54 селенія и 13 хуторовъ, а изъ пожаровъ, бывшіе въ волостяхъ семеновской, чернухинской, мотовиловской, вадской, ивашкинской, шатковской, хиринской и великовражской.

Балахнинскій уѣздъ. Съ наступленіемъ весны всходы озимого хлѣба оказались посредственными, хлѣбъ нѣсколько подопрѣлъ, причины тому или выпавшій съ осени на талую землю снѣгъ, или же перемѣнная погода, бывшая во время зимы и въ началѣ весны, рѣзко переходившая съ морозовъ на тепло и на оборотъ. Отъ разлива снѣговой воды въ николо-погостинской волости вымокло хлѣба 5½ десятинъ, отчего понесено убытка 41 р. 25 к. Въ волостяхъ пуреховской, андреевской, бурцевской, урковской, катунской, большепесошнинской, павелковской и полянской были всходы озимаго хлѣба, отчего понесено убытка крестьянами до 20577 рублей. Поля эти перепаханы и засѣяны овсомъ или льномъ. Выпавшимъ въ іюнѣ мѣсяцѣ градомъ истреблены озимые хлѣба на поляхъ крестьянъ полянской волости до 159 дес., убытка понесено до 2202 руб. Озимые хлѣба отцвѣли при благопріятной къ тому погодѣ. Наливъ зерна оказался хорошъ, но урожай ожидался посредственный, такъ какъ во многихъ мѣстахъ уѣзда хлѣбъ вышелъ рѣдокъ. Жатва озимаго хлѣба началась необыкновенно рано, съ 3 іюля, и окончена къ 25 числу; причина тому—стоявшая во время цвѣта и налива жаркая погода, при которой хлѣбъ совершенно созрѣлъ. Урожай хлѣба опредѣлился средній. По умолоту вышелъ лучше прошлогодняго, по по нажину хуже. Въ среднемъ выводѣ урожай получился самъ 3½, почти равный прошлогоднему, но въ частности менѣе прошлаго года, такъ какъ въ волостяхъ павелковской и полянской урожай получился самъ 1.

Приготовленіе полей подъ яровые посѣвы началось съ половины апрѣля и окончено въ половинѣ мая. Всходы яровыхъ и дальнѣйшій ростъ ихъ были удовлетворительны. Градомъ побито въ полянской волости яроваго хлѣба до 40 десятинъ на сумму до 400 р. Яровые хлѣба поспѣли преждевременно, вслѣдствіе стоявшей во время налива ихъ сильной засухи и съ 20 іюля началась жатва. Урожай хлѣбовъ плохой: зерно вышло тощее. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ бездождія и засухи хлѣба погорѣли и крестьяне едва собрали посѣянное. Нынѣшній урожай яровыхъ хлѣбовъ много хуже прошлогодняго.

Ростъ кормовыхъ травъ былъ посредственный вслѣдствіе бездождія и засухи. Травы оказались рѣдки. Уборка ихъ началась съ конца іюня и окончена при хорошей погодѣ къ 20 іюля. Урожай сѣна вышелъ посредственный во всѣхъ отношеніяхъ и менѣе прошлаго года на ⅓.

Скотоводство въ уѣздѣ не развито. Скота содержится самое ограниченное количество. Обстоятельствомъ, неблагопріятствующимъ развитію скотоводства, служитъ ограниченное до малыхъ размѣровъ хлѣбопашество и недостаточность кормовъ.

Пожарныхъ случаевъ по 1 сентября настоящаго года было 27. Самый значительный пожаръ былъ въ селѣ Катункахъ, гдѣ сгорѣло имущества болѣе чѣмъ на 100000 р.; вообще отъ пожаровъ нынѣшняго года понесено владѣльцами убытковъ въ 6 разъ болѣе прошлаго года.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, уѣздная управа приходитъ къ заключенію, что экономическое положеніе жителей уѣзда много хуже предшествовавшихъ лѣтъ и бѣдствія настоящаго года, произшедшія главнымъ образомъ отъ скуднаго урожая хлѣбовъ во всемъ уѣздѣ, пожаровъ, потери скота и другихъ несчастій, тяжело отзовутся на благосостояніи крестьянъ. Пополненія недоимокъ хлѣба въ нынѣшнемъ году и ждать нечего, теперь же нѣкоторые крестьяне начали уже ходатайствовать объ отсрочкѣ взноса недоимокъ и ссудъ хлѣба до урожая хлѣбовъ будущаго года.

Въ заключеніе управа доложила собранію, что хотя вслѣдствіе неурожая хлѣба въ настоящемъ году и потребуется крестьянамъ значительная ссуда на продовольствіе и обсѣменепіе полей, но управа полагаетъ возможнымъ не прибѣгать къ помощи губернскаго продовольственнаго капитала и надѣется обойтись тѣми средствами, какія есть въ ея распоряженіи, т. е. тѣмъ обществамъ, у которыхъ хлѣбные запасы замѣнены деньгами, выдавать ссуды изъ ихъ продовольственнаго капитала, у которыхъ же имѣется запасъ наличнаго хлѣба, ссужать хлѣбомъ.

Васильскій уѣздъ. Главное занятіе жителей васильскаго уѣзда есть земледѣліе, а потому отъ степени урожая хлѣбовъ зависитъ по преимуществу благосостояніе населенія.

Весенніе всходы озимыхъ посѣвовъ представлялись въ удовлетворительномъ видѣ и дальнѣйшій ростъ ихъ, а равно и всходы яровыхъ хлѣбовъ давали надежду на достаточный, а мѣстами и хорошій урожай, но къ сожалѣнію надежда эта оправдалась лишь относительно ржи, урожай которой получился въ общемъ выводѣ удовлетворительный, исключая сосновской и воскресенской волостей, гдѣ рожь вслѣдствіе засухи вышла плоха; яровые же хлѣба повсемѣстно въ уѣздѣ, за немногими исключеніями, дали урожай ниже средняго, и во всякомъ случаѣ хуже прошлогодняго; кромѣ того въ іюнѣ мѣсяцѣ побито градомъ: у крестьянъ села Семьяны ржи 768 десятинъ и яроваго 150 десятинъ, с. Огнева Майдана ржи 150 десятинъ, с. Сосновки ржи 255 десятинъ и яроваго 123 десятины, д. Андреевки (татарской) ржи 266 десятинъ и яроваго 100 десятинъ, д. Севастьяновки ржи 86 десятинъ и яроваго 86 десятинъ и д. Ѳедоровки (алисановской волости) ржи 60 дес. Хотя волостныя правленія въ донесеніяхъ своихъ объ этихъ градобитіяхъ и сообщаютъ о томъ, что хлѣбъ выбитъ окончательно, но къ сообщеніямъ этимъ не слѣдуетъ относиться съ полнымъ довѣріемъ, такъ какъ по собраннымъ управою свѣдѣніямъ означенныя градобитія только повредили хлѣбъ и не смотря на это сборъ хлѣба съ поврежденныхъ десятинъ былъ порядочный. Сборъ сѣна въ настоящемъ году получился въ сѣверной части уѣзда удовлетворительный, а въ остальныхъ частяхъ ниже прошлогодняго, качество его вслѣдствіе благопріятной уборки хорошо.

Скотоводство въ уѣздѣ вполнѣ обезпечиваетъ хозяйственныя потребности населенія, какъ въ отношеніи продовольственныхъ продуктовъ отъ скота, такъ и въ отношеніи животной силы и производства удобренія земли.

Изъ числа побочныхъ отраслей сельскаго хозяйства служитъ значительнымъ пособіемъ крестьянамъ въ ихъ нуждахъ воздѣлываніе льна. Льномъ засѣваются въ уѣздѣ значительныя пространства, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ почти всѣ яровыя поля. Въ текущемъ году ленъ уродился неудовлетворительно, какъ по количеству, такъ и по качеству; сѣмя получалось мало.

Яблочные сады, имѣющіеся во многихъ селеніяхъ уѣзда, дали значительный урожай яблокъ.

Отхожіе промыслы существуютъ во всѣхъ татарскихъ селеніяхъ, откуда жители отправляются на нижегородскую ярмарку и на перевозы. Крестьяне мигинской, русско-моклаковской и троицкой волостей въ навигаціонное время занимаются службою въ разныхъ низшихъ должностяхъ на пароходахъ и баржахъ; жители сосновской, высокоосельской, бронсковатрасской и частію троицкой волостей занимаются плотничествомъ, пилкою лѣса, штукатурнымъ мастерствомъ: крестьяне селъ Чугуновъ и Кріуши промышляютъ извозомъ.

Пожарныхъ случаевъ въ уѣздѣ въ текущемъ году по 1 сентября было 64; при чемъ сгорѣло строеній у 221 домохозяина на сумму по страховой оцѣнкѣ до 84740 р., незастрахованнаго имущества сгорѣло на сумму до 25000 р. По числу сгорѣвшихъ строеній и по суммѣ понесенныхъ убытковъ преимущественно пострадали селенія: с. Огневъ Майданъ, д. Старое Дружково, с. Латышиха, с. Ахпаевка, с. Воротынецъ, д. Большое Корево, с. Вершинино, д. Солониха и с. Каменка. Вообще въ текущемъ году пожарныхъ убытковъ понесено крестьянскимъ населеніемъ почти вдвое болѣе сравнительно съ 1889 годомъ.

Въ отношеніи эпизоотій первая треть года прошла благополучно для населенія; съ мая же мѣсяца открылась „сибирская язва“ сначала на овцахъ въ селѣ Толмачевкѣ, а потомъ на рогатомъ скотѣ и на лошадяхъ.

Эпидемическія болѣзни, наблюдавшіяся въ текущемъ году, были въ 1 участкѣ: тифъ разной формы и скарлатина; первая изъ этихъ болѣзней наблюдалась во всемъ участкѣ и продолжалась въ теченіе всего года, заболѣло 367 человѣкъ, умерло 22; скарлатиной болѣло 207 человѣкъ, изъ нихъ умерло 18. Во 2 участкѣ: оспа въ 21 селеніи, заболѣло 257, умерло 35, коклюшъ, давшій 183 случая заболѣваній, наблюдался въ 43 селеніяхъ; тифъ разной формы появлялся въ 27 селеніяхъ и далъ всего 403 случая заболѣваній, изъ которыхъ 35 окончились смертью; кровавый поносъ наблюдался повсемѣстно въ участкѣ преимущественно въ лѣтніе мѣсяцы у 168 человѣкъ; сибирская язва была въ 15 селеніяхъ, преимущественно же въ спасской волости, изъ 46 больныхъ умерло 4: гриппомъ было больныхъ въ 29 селеніяхъ 115 человѣкъ и наконецъ корь, скарлатина и крупъ дали 23 случая заболѣваній.

Горбатовскій уѣздъ. Сравнительно ранняя и дружная весна открыла озимыя поля изъ подъ снѣга въ весьма хорошемъ состояніи, затѣмъ вскорѣ

наступившая жаркая погода усилила ростъ озимыхъ, а стоявшая засуха сдѣлала ихъ жидкими и преждевременно поспѣвшими, такъ что ко времени сѣнокоса подоспѣла и уборка озими. Урожай, сравнительно съ прошлымъ годомъ, вышелъ ужиномъ менѣе прошлогодняго, а умолотомъ болѣе. Собрано 164768 четвертей, что сообразно съ высѣяннымъ зерномъ равняется самъ 4—5.

Та же жара и та же засуха еще въ большей степени повліяли на урожай яровыхъ хлѣбовъ. Овесъ поздняго посѣва, застигнутый засухой, во многихъ селеніяхъ уѣзда не далъ и сѣмянъ, а ранняго посѣва яровые дали весьма слабый урожай, греча же и ленъ, за исключеніемъ пустынской волости, нигдѣ не возвратила даже и сѣмянъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на посѣвѣ гречи выгнали скотъ, какъ на пастбище. Собрано пшеницы 9019 четв., овса 77146, ячменя 2994, гречи 5962, гороха 1485, льну 1074 и картофеля 44094 четв. Урожай яровыхъ опредѣляется такимъ образомъ отъ самъ 1 до 4.

На степень урожая хлѣбовъ, кромѣ указанныхъ причинъ, не мало повліяли и градобитія, которыми минувшимъ лѣтомъ уничтожено озимаго и яровыхъ хлѣбовъ въ волостяхъ барановской, ярымовской, хвощевской, тумботинской, елизаровской, лѣсуновской, дѣтковской и пашиторевской на сумму 56056 рублей.

Урожай травъ оказался ниже прошлогодняго количествомъ на половину, но лучше качествомъ, чему способствовала благопріятная погода при уборкѣ. Собрано 1203186 пудовъ.

Кромѣ неудовлетворительнаго урожая минувшій годъ нанесъ большіе убытки въ сельскомъ хозяйствѣ вслѣдствіе эпизоотіи сибирской язвы и другихъ болѣзней на скотъ.

Въ ноябрѣ, декабрѣ 1889 года и въ январѣ 1890 года переболѣло чуть не все населеніе уѣзда инфлуэнцей, но смертныхъ случаевъ не было. Въ болѣе сильной степени заболѣваній имѣли мѣсто слѣдующія болѣзни на людяхъ: лихорадка (3168 случаевъ), тифъ (768), коклюшъ (762), корь (415) и скарлатина (120), по всѣ съ незначительнымъ % смертности.

Отчетный годъ изобиловалъ пожарами и нанесъ убытка крестьянамъ до 240000 р. Всѣхъ пожарныхъ случаевъ было 103, болѣе прошлогодняго по числу случаевъ на 19, а по суммѣ убытковъ болѣе на 128616 рублей. Частымъ пожарамъ способствовало нынѣшній годъ сухое и вѣтряное лѣто. Пожары, какъ доносятъ волостныя правленія, возникали въ 77 случаяхъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, въ 16 случаяхъ отъ поджога, въ одномъ случаѣ отъ шалости дѣтей и въ 9 отъ неизвѣстныхъ причинъ.

Въ заключеніе уѣздная управа доложила земскому собранію, что экономическое состояніе уѣзда, вслѣдствіе плохаго урожая, пожаровъ, падежа скота, застоя въ торговлѣ и промыслахъ, оказывается весьма неудовлетворительнымъ и обойтись безъ помощи губернскаго продовольственнаго капитала будетъ невозможно.

Княгининскій уѣздъ. Весенніе всходы озимыхъ посѣвовъ въ періодъ первоначальнаго ихъ развитія производили своимъ видомъ самое отрадное впечатлѣніе: густые и рослые, они сплошь покрывали поля безъ всякихъ нестротъ отъ вымочекъ или выпадковъ; только въ бакалдской волости оказались на 30 десятинахъ выпадки. Открывшаяся съ весною прекрасная погода благопріятствовала растительности: но затѣмъ въ дальнѣйшемъ ходѣ при перемѣнѣ погоды послѣдовало постепенное ухудшеніе въ состояніи посѣвовъ. Отъ продолжительныхъ жаровъ и за рѣдкими дождями, посѣвы озимыхъ и порѣдѣли и много проиграли въ своемъ ростѣ, а потомъ и въ полнотѣ колоса, такъ что ко времени жатвы они представлялись только удовлетворительными; впрочемъ мѣстами остались и хорошими. Выпавшимъ градомъ выбито озимаго хлѣба: у крестьянъ с. Кишкина 140 дес., д. Красненькой 95 дес., д. Сосновки 100 десятинъ, д. Бурнаковки 200 дес., д. Высокой 100 дес., д. Андреевки 20 дес., с. Яковлевскаго 100 д., с. Крутца 300 дес. и д. Соловьевой 20 десятинъ. А всего по уѣзду выбито 1075 десятинъ на сумму 18290 р. Жатва озимаго хлѣба открылась въ текущемъ году, какъ не запомнятъ, рано, въ концѣ іюня мѣсяца, а въ первой половинѣ слѣдующаго мѣсяца хлѣбъ этотъ уже окончательно былъ убранъ съ полей, при совершенно благопріятной погодѣ. Урожай озимыхъ хлѣбовъ получился въ общемъ средній. Въ частности, въ мѣстностяхъ расположенныхъ по эту сторону р. Пьяны, урожай оказался нѣсколько выше, чѣмъ въ запьянскомъ краѣ.

Посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ произведенъ въ обычное время. Вслѣдствіе засухи всходы ихъ запоздали и въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи посѣвы сіи по своему состоянію не представлялись выше посредственныхъ. Выпавшимъ градомъ выбито яровыхъ посѣвовъ всего 415 десятинъ, на сумму 6840 рублей, а именно: у крестьянъ д. Красненькой 55 десятинъ, д. М. Андреевки 40 десятинъ, с. Яковлевскаго 100 десятинъ, с. Бутурлина 94 десятины и с. Букалей 126 десятинъ. Жатва и уборка яровыхъ хлѣбовъ открылась также необычайно рано, въ половинѣ іюля, а съ окончаніемъ мѣсяца работы сіи у большинства сельскихъ хозяевъ были завершены. Урожай яровыхъ хлѣбовъ оказался въ общемъ плохъ; въ частности результаты также разнообразятся по мѣстностямъ и въ сѣверномъ краѣ уѣзда они оказались опять таки нѣсколько удовлетворительнѣе, чѣмъ въ южномъ.

Травы, вслѣдствіе недостаточности дождей, не могли развиться въ достаточной мѣрѣ и урожай ихъ не выше посредственнаго. Благодаря ясной и сухой погодѣ уборка травъ произведена успѣшно. Качествомъ полученное сѣно весьма хорошее.

Относительно скотоводства приходится и нынѣ повторить, что эта отрасль сельскаго хозяйства у насъ не имѣетъ самостоятельнаго характера, а служитъ лишь дополненіемъ къ обезпеченію земледѣльческаго населенія хлѣбомъ и, за отсутствіемъ удобныхъ и достаточно обширныхъ пастбищъ, ведется сравнительно въ скромныхъ размѣрахъ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ нынѣшнею весною предъ выгономъ скота на пастбища, насчитано въ уѣздѣ:

лошадей 22129 головъ, коровъ 20950, мелкаго рогатаго скота 38004 и свиней 2483. Въ среднемъ выводѣ падаетъ на каждое въ отдѣльности хозяйство не болѣе 1 лошади, 1 коровы и отъ 2 до 3 овецъ.

Въ отношеніи повальныхъ болѣзней скота большая часть отчетнаго года протекла довольно благополучно для населенія и только съ окончаніемъ года участились случаи падежа отъ „сибирской язвы", по преимуществу въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ эта болѣзнь была наблюдаема въ предшествовавшіе два года. Кромѣ означенной болѣзни наблюдалась еще „чесотка" на 43 лошадяхъ и 1 коровѣ, изъ нихъ пало 5, а прочія выздоровѣли. „Сапъ" замѣченъ былъ на 3 лошадяхъ, которыя распоряженіемъ ветеринарной власти были убиты, а владѣльцамъ ихъ выдано вознагражденіе изъ суммъ губернскаго земства.

Изъ числа повальныхъ болѣзней на населеніи уѣзда въ отчетномъ году наблюдались: „тифозная горячка" на 263 лицахъ разнаго возраста, „натуральная оспа" на 26 дѣтяхъ, „скарлатина" на 5 лицахъ, „гриппъ" на 798 лицахъ разныхъ возрастовъ, „дифтеритъ" на 93 лицахъ, „тифъ" неопредѣленной формы на 13 лицахъ, „корь" на 18 дѣтяхъ и „кровавый поносъ" на 18 лицахъ обоего пола.

Случаевъ пожаровъ въ княгининскомъ уѣздѣ съ 1 августа прошлаго по то же число настоящаго года насчитывается 171; причины происхожденія ихъ остаются въ большинствѣ случаевъ невыясненными, а изъ числа обнаружившихся первое мѣсто занимаетъ неосторожное обращеніе съ огнемъ. Убытки отъ пожаровъ, понесенные владѣльцами имуществъ, доходятъ до 215135 рублей 60 коп. Благодаря своевременности полученія погорѣвшими вознагражденія, возведеніе новыхъ построекъ производилось довольно успѣшно, строевой лѣсъ пріобрѣтается въ сосѣднихъ съ княгининскимъ уѣздахъ (макарьевскомъ, нижегородскомъ и арзамасскомъ). Убытки отъ пожаровъ въ отчетномъ году въ сравненіи съ прошлымъ годомъ оказались на 100330 р. 54 коп. выше.

Лукояновскій уѣздъ. Настоящій годъ противъ прошлаго года еще болѣе неблагопріятенъ въ экономическомъ отношеніи; съ наступленіемъ весны и въ продолженіи всего лѣта были знойные жары, отчего влага при сильныхъ вѣтрахъ совсѣмъ истощилась изъ земли, такъ что озими, хорошо взошедшія осенью и весной и подававшія надежду на хорошій урожай, уродились много ниже средняго; яровые хлѣба, кромѣ овса уродившагося довольно плохо, совсѣмъ не уродились; травы всѣ высохли, такъ что сѣнокосы производились только на низменныхъ заливныхъ лугахъ и то сѣна собрано на десятую часть меньше противъ нормальнаго урожая.

Вслѣдствіе бездождія и жаровъ, рожь и овесъ поспѣли весьма быстро, такъ что уборка ржи началась раньше обыкновеннаго на мѣсяцъ, а овса и болѣе чѣмъ на мѣсяцъ, греча погибла, а также и травы. Теперь населенію

БИБЛІОТЕКА
ГОСУДАРСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА

приходится продовольствоваться плохимъ урожаемъ этого года не 12-мѣсяцевъ, а 13 или 14.

Подспорьемъ въ хозяйствѣ у крестьянъ служатъ промыслы и нѣкоторыя мелкія ремесла; главнымъ подспорьемъ въ прежнее время былъ отхожій промыселъ, на который много крестьянъ уходило въ низовыя губерніи на заработки, откуда приносили отъ 15 до 60 рублей на человѣка, нынѣ же этотъ промыселъ замѣтно сталъ падать, на него уходитъ меньше народа и возвращаются иные ни съ чѣмъ, а нѣкоторые хотя и приносятъ заработокъ, но не болѣе 5—15 рублей. Мелкія ремесла въ уѣздѣ незначительны за отсутствіемъ хорошаго сбыта произведеній, за отдаленностію уѣзда отъ рельсовыхъ и водяныхъ путей сообщенія.

Подспорья въ хозяйствѣ отъ скотоводства возможно ожидать только при урожаѣ хлѣбовъ и травъ, а при неурожаѣ его нѣтъ никакой возможности крестьянину прокормить зиму одну корову и лошадь. Въ настоящее время скотъ отъ безкормицы на высохшихъ пастбищахъ настолько истощалъ, что въ продажѣ не идетъ ни по какой цѣнѣ и покупать его некому. Запасшіе по нѣскольку головъ скота для откорма до осени пришли отъ обезцѣненія скота въ раззореніе, еще большее раззореніе постигло все населеніе уѣзда отъ падежа скота отъ сибирской язвы, его лишились не только крестьяне, имѣвшіе по одной или по двѣ лошади, но и сельскіе хозяева, у которыхъ падежъ крупнаго скота былъ десятками головъ.

Пожары въ такое знойное лѣто при вѣтрахъ, доходившихъ иногда до бурь, были чрезвычайно часты и доходили до ужасающихъ размѣровъ, такъ что выгорали почти цѣлыя селенія со всѣмъ имуществомъ.

Въ пожары, бывшіе во 2-й половинѣ лѣта, много сгорѣло и хлѣба въ скирдахъ, который крестьянами складывается внутри селеній и вблизи строеній, а обязательное постановленіе губернскаго земства о складываніи скирдовъ хлѣба внѣ селеній совсѣмъ не выполняется, точно также распространеніе пожаровъ много зависитъ отъ скученности на одной усадьбѣ многихъ жилыхъ строеній и отъ застроенія прогаловъ, проулковъ и вообще мѣстъ, не подлежащихъ заселенію; такъ напримѣръ въ Починкахъ выгорѣло 319 домовъ отъ кузницы, рядъ которыхъ числомъ болѣе 20 расположенъ внутри самыхъ Починокъ, что 472 ст. строит. устава не допускается, исполненіе же закона въ этомъ отношеніи не соблюдается, такъ что крестьяне привыкли строиться самовольно, кто гдѣ захочетъ, и за всѣмъ этимъ имѣется слабый надзоръ.

Отъ такихъ неблагопріятныхъ случайностей, какъ неурожай, опустошительные пожары и повсемѣстный падежъ скота, населеніе пришло въ крайне затруднительное положеніе, оно потеряло все: и имущество домашнее, и скотъ, и хлѣбъ; затѣмъ запасъ въ общественныхъ магазинахъ совсѣмъ истощенъ, его имѣется лишь 6297 ч. 4 м. 1 гар. озимаго и 5046 четв. 7 м. 1 гар. яроваго.

Находясь въ такомъ положеніи въ одномъ изъ худшихъ годовъ за все время существованія земскихъ учрежденій, нельзя расчитывать въ будущемъ даже на мало мальски сносное поступленіе земскихъ сборовъ, которые и при болѣе благопріятномъ условіи поступаютъ въ хвостѣ всѣхъ сборовъ и по удовлетвореніи всѣхъ потребностей.

Что касается до возвращенія въ магазины хлѣба, то управа хотя и потребовала засыпать общественные хлѣбо-запасные магазины, но надежды на это не имѣется никакой, а если гдѣ и произойдетъ незначительная засыпка, то на очень короткое время, такъ какъ за полученіемъ его явится голодающій народъ.

Никогда еще земскій отчетный годъ не былъ такъ печаленъ и тяжелъ, какъ настоящій. Если прошлый годъ и былъ неурожайный, то далеко не всѣхъ хлѣбовъ, управа всетаки могла сводить концы съ концами и по возможности платить аккуратно по своимъ текущимъ обязательствамъ и удовлетворять всѣхъ жалованьемъ, исключая 2 лѣтнихъ мѣсяцевъ, но въ настоящее время по текущимъ счетамъ и обязательствамъ управа прекратила платежи за невозможностью удовлетворять ихъ. Жалованье мировымъ судьямъ, докторамъ неплачено съ апрѣля мѣсяца, многіе служащіе тоже не получали съ іюля. Сельскимъ учителямъ талоны написаны, но ассигновки управа не можетъ отослать въ казначейство по неимѣнію въ немъ денегъ. Управа всякій базарный день въ четвергъ осаждается многочисленными кредиторами, которые требуютъ своихъ денегъ и, не получая ихъ, въ будущемъ могутъ отказываться отъ всякихъ работъ и подрядовъ. Содержатели земскихъ станцій, передъ которыми управа обязана нотаріальнымъ контрактомъ платить имъ 10 числа каждаго мѣсяца, тоже имѣютъ право за неполученіемъ своевременно денегъ нарушить контрактъ, прекратить гоньбу и кромѣ того предъявить искъ. Долгъ дрогисту Брунсъ возросъ до громадной цифры—20000 р. и если въ настоящемъ году управа не вышлетъ ему солидной суммы, то рискуетъ не получить медикаментовъ. Будущее ожидается еще хуже, такъ какъ полный неурожай всѣхъ хлѣбовъ, полное истощеніе платежныхъ силъ; населеніе не въ состояніи вынести всей тяжести налоговъ, объ исправномъ поступленіи которыхъ и мечтать нельзя.

Резюмируя вышеизложенное и принимая во вниманіе такое печальное положеніе земскаго хозяйства, управа приходитъ къ слѣдующему заключенію: если оставлять сложное земское хозяйство на произволъ случайныхъ поступленій земскихъ сборовъ, бывшихъ и въ прежніе годы довольно неблестящими, то управа не можетъ не только платить по своимъ текущимъ обязательствамъ, но должна прекратить выдачу всѣмъ жалованья. Единственный выходъ изъ подобнаго затруднительнаго положенія—выясненіе передъ высшимъ правительствомъ этого печальнаго положенія земскаго хозяйства и кромѣ того солидный заемъ. Прошлое земское собраніе хотя и разрѣшило управѣ сдѣлать заемъ до 5000 р. и управа предлагала было сдѣлать его, но остановилась

за тѣмъ, чтобы выяснить передъ собраніемъ, что такая ничтожная цифра не можетъ удовлетворить многочисленныхъ кредиторовъ земства.

Макарьевскій уѣздъ. Главнымъ источникомъ матеріальнаго обезпеченія сельскаго населенія макарьевскаго уѣзда служитъ земледѣліе. Нынѣ уже третій годъ какъ земледѣльческое населеніе макарьевскаго уѣзда, въ силу неблагопріятныхъ условій для земледѣлія, подвергается разнаго рода случайнымъ несчастіямъ, послѣдствіемъ которыхъ является общій упадокъ экономическаго благосостоянія и возникаютъ народныя нужды.

Въ общемъ урожай хлѣбовъ настоящаго года въ макарьевскомъ уѣздѣ получился: ржи самъ $3^3/_5$, овса—$1^1/_2$, пшеницы—$1^1/_3$, урожай ржи въ приволжской части уѣзда на половину болѣе, чѣмъ въ приветлужской, здѣсь самъ $4^1/_2$, тамъ самъ $2^1/_3$; урожай яровыхъ—пшеницы, засѣваемой по преимуществу въ нагорной части уѣзда и овса въ заволжской, для обѣихъ сторонъ одинаковъ, пшеницы самъ $1^3/_4$ и овса самъ $1^1/_2$. Мѣстностью съ наибольшимъ урожаемъ озимаго и яровыхъ хлѣбовъ является ивановская волость, состоящая въ луговой сторонѣ, ржи урожай по сбору самъ 8, овса и пшеницы самъ 3. Это одна изъ волостей, имѣющая относительно лучшую почву для земледѣлія. За симъ волости лысковская и трофимовская съ озимымъ урожаемъ самъ 6, каменская 1 стана, работкинская и черемисская самъ 5, асташихинская, вѣнецкая, просѣцкая, сельскомазская, дубенщинская, воздвиженская и марьинская самъ 4, чернухинская, варварская, кадницкая, глуховская и нестіарская самъ 3, богородская самъ $2^1/_2$, галибихинская и чухломская самъ $1^1/_2$, владимірская, каменская 3 стана и покровская самъ 2 и воскресенская самъ 1—собраны лишь сѣмена; высшій урожай овса и пшеницы самъ 3, низшій самъ 1 и менѣе, т. е. въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже не собраны сѣмена. Кромѣ общихъ неблагопріятныхъ условій для произрастанія хлѣбовъ, продолжительной засухи, оказавшей вредъ произрастанію яровыхъ настолько, что сборъ ихъ повсемѣстно оказался въ общемъ крайне неудовлетворителенъ, обнаружено по уѣзду много случаевъ недорода озимыхъ хлѣбовъ вслѣдствіе вымочекъ. А за симъ макарьевскій уѣздъ въ настоящемъ году въ значительной мѣрѣ пострадалъ отъ пожаровъ, общій убытокъ отъ которыхъ простирается до 242312 рублей.

Мѣстностей особенно изобилующихъ скотомъ въ макарьевскомъ уѣздѣ не имѣется. Домашній скотъ содержится у людей достаточныхъ не болѣе какъ въ мѣрѣ потребности для земледѣлія, а нерѣдки случаи недостатка въ скотѣ и для означенной надобности. При этихъ неблагопріятныхъ условіяхъ для веденія земледѣльческаго хозяйства, земледѣліе, конечно, не только не доставляетъ средствъ къ матеріальной обезпеченности земледѣльческаго населенія, но даже не служитъ для обезпеченія такихъ потребностей, каковы народное продовольствіе и уплата повинностей. Какъ необходимое пособіе въ сихъ случаяхъ составляютъ запасныя продовольственныя средства уѣзда и существующіе въ уѣздѣ разнаго рода промыслы и заработки.

Кромѣ общихъ установленныхъ закономъ мѣръ обезпеченія народнаго продовольствія, макарьевское уѣздное земское собраніе постановило, въ дополненіе къ существующимъ уже въ ветлужскомъ краѣ земскимъ хлѣбнымъ складамъ для продажи изъ нихъ и для выдачи въ ссуду нуждающимся, учредить такіе же склады съ сс. Лысковѣ и Работкахъ.

Нижегородскій уѣздъ. Урожай озимаго хлѣба нынѣшняго лѣта въ нижегородскомъ уѣздѣ удовлетворительный. Урожай яровыхъ хлѣбовъ скудный.

Причина плохого урожая яровыхъ—жаркое и сухое лѣто вообще и въ іюлѣ мѣсяцѣ въ особенности, отчего зерно, не наливши какъ слѣдуетъ, преждевременно созрѣло и вышло тощее.

Урожай прошлаго 1889 г., по сравненію съ предшествовавшимъ, былъ озимаго гораздо хуже, яроваго—лучше; но послѣдній не могъ вполнѣ возмѣстить недостатокъ озимаго. Послѣдствіемъ сего минувшею весною явилась крайняя нужда въ озимомъ хлѣбѣ на продовольствіе и яровомъ на засѣвъ полей, вызвавшая ходатайства о выдачѣ ссудъ изъ запасныхъ магазиновъ, капиталовъ, замѣняющихъ натуральные хлѣбные запасы, и даже изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

У крестьянъ нижегородскаго уѣзда по счету предшествовавшихъ лѣтъ имѣлось 27389 лошадей и 31590 головъ прочаго крупнаго скота; количество это значительно уменьшилось отъ эпизоотій нынѣшняго лѣта, въ особенности лошадей.

Пожарныхъ случаевъ въ селеніяхъ нижегородскаго уѣзда съ 1 сентября 1889 г. по 1 сентября 1890 г. было 163; убытковъ отъ нихъ понесено 1389 домохозяевами, у которыхъ сгорѣло 526 холодныхъ построекъ, 2 огнедѣйствующихъ и 1237 жилыхъ домовъ. Оцѣнка сгорѣвшихъ строеній до пожара равнялась 227149 руб.

Причины пожаровъ по указанію волостныхъ правленій въ большей части относятся къ неизвѣстнымъ или нераскрытымъ случаямъ, которыхъ оказалось 118, отъ неосторожности—26, отъ поджоговъ неизвѣстными людьми—6, съ подозрѣніемъ на извѣстныхъ лицъ—8, отъ грозы—2 и отъ дурнаго устройства печей и трубъ—3.

При сравненіи количества пожаровъ, опустошительности ихъ и убытковъ по пожарамъ за первые 8 мѣсяцевъ текущаго года и за тотъ же періодъ времени прошлаго года оказывается, что число пожаровъ въ текущемъ году менѣе на два, число же погорѣльцевъ болѣе на 249, съ увеличеніемъ числа сгорѣвшихъ строеній на 309 жилыхъ и 75 холодныхъ, на сумму (по оцѣнкѣ) 50162 руб.

Семеновскій уѣздъ. Съ наступленіемъ весны всходы озимаго хлѣба въ уѣздѣ были плохи; въ богоявленской и хохломской волостяхъ озимой хлѣбъ частію вовсе пропалъ, отчего крестьянами понесено убытка: въ богоявленской волости на 5936 р., а хохломской на 39806 руб. Вымерзли

и вымочки были только въ шалдежской волости и то самыя незначительныя. По случаю благопріятной погоды, бывшей въ маѣ мѣсяцѣ, ростъ хлѣбовъ поправился. На озимомъ хлѣбѣ крестьянъ рожновской волости деревень: Селищъ, Зимепокъ и Воронина появлялось какое то насѣкомое, которое уничтожало колосъ, но по случаю бывшихъ четырехъ холодныхъ ночей насѣкомое исчезло, и вредъ, нанесенный имъ, самый ничтожный. Въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ установилась жаркая погода безъ дождей, посему хлѣба поспѣли преждевременно, не успѣвъ хорошенько налиться, и оказались тощи. Уборкѣ хлѣбовъ время благопріятствовало. Урожай вышелъ ниже средняго. Градобитій не было. Урожай травъ средній, сѣнокосъ прошелъ при благопріятной погодѣ. Посѣвъ ржи подъ наступающую зиму окончевъ, всходы ея оказались, благодаря засухѣ, неудовлетворительными.

Скотоводство въ уѣздѣ незначительно: по собраннымъ свѣдѣніямъ отъ волостныхъ правленій оказалось, что въ уѣздѣ имѣется 27378 головъ крупнаго рогатаго скота, 40837 головъ мелкаго; распредѣляя скотъ на 18146 домовладѣльцевъ уѣзда, приходится по одной головѣ крупнаго скота и по двѣ мелкаго. Текущій годъ для скотоводства былъ не совсѣмъ благопріятный, такъ какъ были случаи падежа скота, хотя незначительные. Съ января по іюнь мѣсяцъ въ хахальской, шалдежской и богоявленской волостяхъ существовала на лошадяхъ болѣзнь „чесотка“, отъ которой пало двѣ лошади, болѣзнь прекратилась въ іюлѣ мѣсяцѣ. Въ августѣ мѣсяцѣ въ хохломской и чистопольской волостяхъ на лошадяхъ и рогатомъ скотѣ появилась болѣзнь „сибирская язва“, которая еще продолжается, и пало отъ этой болѣзни двѣ лошади, 19 коровъ и 5 головъ мелкаго рогатаго скота; медицинская помощь во всѣхъ случаяхъ была подаваема ветеринарнымъ врачемъ и ветеринарнымъ фельдшеромъ губернскаго земства.

Пожарныхъ случаевъ въ текущемъ году было 48, изъ нихъ 30 отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, 7 отъ поджога, 10 отъ неисправнаго содержанія печей и дымовыхъ трубъ и 1 отъ молніи. Наиболѣе опустошительные пожары были: въ богоявленской волости с. Богоявленьѣ, гдѣ сгорѣло 156 крестьянскихъ домовъ со всѣми постройками, отчего понесено убытка на 46168 руб. и въ д. Озерѣ той же волости сгорѣло 93 крестьянскихъ дома, понесено убытка на 36583 р., въ деревнѣ Николиной—Кулигѣ чистопольской волости, сгорѣло 43 дома, понесено убытка на 24325 р., въ д. Комаровѣ, бѣлкино межуйковской волости сгорѣло 20 домовъ на 7409 руб. Всѣми погорѣльцами уѣзда понесено убытка 177493 р. 25 к., болѣе прошлаго года на 115772 р. 25 к.

Сергачскій уѣздъ. Всходы озимей осенью прошлаго года оказались по всему уѣзду превосходны. Озимой червь agrotis legetum уничтожилъ только 176 дес. всего засѣва на сумму 2137 руб. Судя по состоянію озимей осенью, предполагались большія надежды на весьма удовлетворительный урожай въ настоящемъ году. Но не то сдѣлали весна и лѣто: почти полное бездождіе, наступившее сейчасъ же по сходѣ снѣга и продолжавшееся

до 16 іюня, съ жарами доходившими до 35% по Реомюру, при ежедневныхъ вѣтрахъ, осушили почву и не дали озими раскуриться, почему она въ большинствѣ мѣстностей вышла рѣдковата и въ общемъ пивой также низкоросла, какъ и въ прошломъ году. Выпавшіе раза два лѣтомъ незначительные дожди принесли пользы мало. Въ общемъ урожай ржи оказался всетаки не много ниже средняго и гораздо лучше прошлогодняго; въ особенности выиграли песчаныя почвы, гдѣ урожай оказался выше средняго. Рожь поспѣла небывало рано и къ жатвѣ ея приступлено въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ около 24 іюня, а повсемѣстно около 28 іюня. Средній ужинъ далъ въ общемъ на одной казенной десятинѣ отъ 400 до 600 сноповъ (на песчаныхъ почвахъ отъ 400 до 800 сноповъ) съ умолотомъ отъ 8 до 11 четвериковъ съ сотни сноповъ, т. е. каждая десятина дала до 30 пудовъ зерна въ среднемъ выводѣ. Качество зерна очень хорошее; вѣсъ отъ 46 до 47 фунтовъ въ четверикѣ. Весь сборъ ржи на крестьянской и частію на арендованной землѣ площадью до 65000 десятинъ опредѣлился въ 243000 четвертей—самъ 3. Время уборкѣ хлѣба благопріятствовало. Во время цвѣтенія и созрѣванія ржаные засѣвы пострадали: отъ вѣтра 32 дес. на сумму 448 р., отъ града въ толбинской волости 460 дес., на сумму 23400 р. Хорошая ведреная погода дала возможность хорошо приготовить землю подъ посѣвъ озими на будущій годъ. Ко времени сѣва земля вслѣдствіе полнаго бездождія настолько просохла, что представляла собою какъ бы золу, почему хозяева положительно не знали что дѣлать: сѣять или нѣтъ. Съ 15 августа начали перепадать дожди и нѣсколько оживили уже посѣянную озимь и много помогли посѣвамъ послѣ дождя. Дальнѣйшій сѣвъ вышелъ очень неудачный. Въ общемъ посѣянныя на будущій годъ озими по мѣстамъ недурны, нужно опасаться только, чтобы онѣ не были испорчены наступившими слишкомъ рано заморозками и выпавшимъ снѣгомъ. Озимой червь во время пашни хотя и появлялся, но поврежденій озими не сдѣлалъ.

Къ сѣву яровыхъ приступлено было ранѣе прошлогодняго на 2 недѣли (нѣкоторые хозяева начали сѣвъ 9 апрѣля). Земля подъ посѣвъ, при сухой погодѣ, обработана была прекрасно и весь сѣвъ первыхъ хлѣбовъ произведенъ успѣшно. Выпавшіе во все лѣто только два раза слишкомъ незначительные дожди принесли яровымъ хлѣбамъ также мало пользы, какъ и ржи. Впрочемъ, еслибы не наступившіе въ концѣ іюня и началѣ іюля страшные небывалые жары, доходившіе, какъ и выше сказано, до 35% по Реомюру, съ сильными вѣтрами, можно было бы еще надѣяться на удовлетворительный урожай раннихъ уже раскурившихся хлѣбовъ, какъ то: овса, пшеницы, ячменя и полбы. До этои жары яровые по большей части выглядывали очень удовлетворительными, но потомъ зерно при наливѣ еще стало не созрѣвать, а буквально высыхать. Въ особенности пострадали льны, гречи и горохъ. Овесъ по качеству вышелъ очень неудовлетворителенъ; вѣсъ въ среднемъ 22 фунт. въ четверикѣ. Ужинъ въ общемъ 200—400 сноповъ на десятинѣ, а умолотомъ по $1^1/_4$ четверти съ сотни. Въ общемъ урожай опредѣлился самъ 2, или до 45 мѣръ на десятинѣ. Весной повреждено червемъ $80^1/_2$ десят. на сумму 1261 руб. Горохъ далъ немного болѣе сѣмянъ, самъ 1,5.

Гречи не добрано сѣмянъ 0,8. Очень многіе хозяева убрали ее съ поля, не дождавшись вызрѣванія, только изъ за корма, такъ какъ ясно было, что сбора зерна ожидать нельзя. Во многихъ же мѣстахъ она оставлена некошенною, ибо вслѣдствіе слишкомъ низкой нивы захватить ее косой было нельзя.

Сборъ картофеля оказался гораздо ниже прошлогодняго, только самъ 3,15, вмѣсто самъ 10.

Ячменя и льну не собрано и сѣмянъ. Конопель, служащій важнымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ крестьянъ, далъ только порядочное волокно, зерна же собрано немного болѣе сѣмянъ.

Съ остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ собраны только сѣмена. Въ теченіи лѣта яровые, греча и ленъ пострадали отъ града, выбито 1045 десят. на сумму 16961 р.

Изъ вышеизложенныхъ данныхъ слѣдуетъ заключить, что настоящій годъ по урожаю принадлежитъ къ числу самыхъ исключительныхъ. Всѣмъ извѣстно, что вслѣдствіе неблагопріятныхъ по урожаю хлѣбовъ предъидущихъ годовъ крестьяне прошедшую зиму переживали важный экономическій кризисъ и въ надеждѣ на удовлетворительный урожай въ настоящемъ году употребили на свое продовольствіе и домашняго скота послѣднія средства, какія у нихъ только были. Большинство крестьянъ распродало послѣдній скотъ за безцѣнокъ. Но при неурожаѣ настоящаго года этотъ кризисъ представляетъ въ будущемъ что-то ужасное, выходящее изъ ряда вонъ.

Нельзя положительно сказать, что не будутъ случаи смерти отъ голода, если чѣмъ нибудь не помочь населенію, но навѣрняка можно сказать, что масса скота не распроданнаго еще, или будетъ падать отъ безкормицы, или будетъ заколота изъ за шкуры, какъ это и было въ прошломъ году на югѣ Россіи. Теперь напримѣръ на базарахъ существуютъ слѣдующія цѣны на скотъ: лошадь способная работать продается за 3—6 руб. (прежде эта лошадь стоила отъ 10 до 25 р.), коровы очень порядочныя, стоившія прежде отъ 15 до 50 руб., продаются отъ 5 до 15 р. Несмотря на такія цѣны покупателей нѣтъ. Цѣны на кормъ нынѣшней весной были баснословно высокія: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ возъ яровой соломы доходилъ до 5 руб., а ржаной до 3 р., но не то будетъ вѣроятно весною будущаго года. Теперь напримѣръ цѣна на сѣно доходитъ почти до 8 р. возъ, или тройная противъ обыкновенныхъ цѣнъ.

Трудно указать способъ, какъ помочь этому горю. Продовольственныя средства всѣ почти истощены, а ожидать помощи отъ правительства трудно. Во всякомъ случаѣ нужно возбудить вопросъ объ отсрочкѣ казенныхъ сборовъ. Послѣдняя мѣра осуществится сама собою, ибо хотя и хотѣли бы что либо собрать, да взять будетъ нечего.

Число скота вслѣдствіе неурожаевъ уменьшается съ каждымъ годомъ. Большая часть его продана для удовлетворенія нуждъ по продовольствію весною настоящаго года.

Лѣтомъ слишкомъ сильное развитіе получила эпизоотія „сибирской язвы", занесенная изъ лукояновскаго уѣзда.

Другихъ болѣзней кромѣ сапа на лошадяхъ не было. Послѣднею заболѣло 14 лошадей, изъ нихъ убито 12 лошадей, пало 2 лошади; за 10 лошадей выдано вознагражденія 311 р. 98 к. изъ губернскаго сбора и за 2 лошади отказано, за незаявленіемъ о болѣзни въ свое время.

Главнымъ средствомъ къ обезпеченію населенія въ продовольствіи служитъ земледѣліе, которое даетъ средства къ жизни по крайней мѣрѣ на 9 мѣсяцевъ; на остальное же время года обезпеченіемъ служатъ средства, получаемыя отъ заработковъ на мѣстныхъ землевладѣльческихъ хуторахъ и частію на сторонѣ. На случай особенныхъ несчастій и при неурожаяхъ, у сельскихъ обществъ имѣется общественный продовольственный капиталъ деньгами и хлѣбомъ. Но большая часть его уже израсходована на выдачу ссудъ въ предъидущіе неурожайные годы, такъ что на лицо капиталы имѣютъ только нѣкоторыя общества.

Эпидемическія болѣзни появлялись въ 89 селеніяхъ, а именно:

Названіе болѣзней.	Заболѣло.	Умерло.	% смертности.
Оспа	229	24	10,5
Скарлатина.	281	57	20,03
Дифтеритъ.	13	9	69,2
Крупъ	1	—	—
Дезинтерія	17	—	—
Коклюшъ	1338	10	0,75
Брюшной тифъ	87	3	3,35
Сыпной тифъ	106	7	6,6
Неопредѣленной формы тифъ .	23	—	—
Бленоройный конъюнктивитъ .	1	—	—
Заушница	13	—	—
Сибирская язва	6	2	33,3
Итого . . .	2115	112	—

Пожарныхъ случаевъ по 1 октября было . .	. 114
Сгорѣло построекъ жилыхъ	. 938
„ „ нежилыхъ	. 201
На сумму застрахованнаго . . .	. 120124 р. 22 к.
„ „ незастрахованнаго . . .	. 51212 „ 50 „
	171336 „ 72 „

Сравнительно съ прошлымъ годомъ пожарныхъ случаевъ было менѣе на 25, но сгорѣло жилыхъ строеній на 111 болѣе, холодныхъ на 116 менѣе, а убытку причинено болѣе на 27505 руб.

Причины пожаровъ:

а) отъ поджога	48
б) „ неосторожности	35
в) „ неисправнаго содержанія печей и трубъ . .	15
г) „ неизвѣстной причины	15
д) „ молніи	1
	114

Причину поджоговъ слѣдуетъ отнести положительно къ пониженію оцѣнки нѣкоторыхъ строеній на слѣдующее трехлѣтіе, которое слѣдовало сдѣлать по дополнительнымъ описямъ, со дня повѣрки оцѣнокъ гг. страховыми агентами.

Тяжелое экономическое состояніе населенія всей нижегородской губерніи, указываемое вышеприведенными свѣдѣніями, вызвало слѣдующія ходатайства земскихъ собраній.

Ардатовское, принимая во вниманіе, во 1, постигшія уѣздъ въ настоящемъ году бѣдствія, заключающіяся въ неурожаѣ хлѣбовъ и падежѣ скота, вслѣдствіе чего, безъ сомнѣнія, многіе изъ крестьянъ будутъ нуждаться въ пособіи до слѣдующаго урожая, и во 2, что изъ назначеннаго губернскимъ земскимъ собраніемъ въ прошломъ году на ардатовскій уѣздъ кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала, въ размѣрѣ 20000 руб., взято всего только 1285 руб. 25 коп., постановило: просить губернское земское собраніе чтобы остальную недополученную сумму этого кредита, въ количествѣ 18714 р. 75 к., оно разрѣшило перевести кредитомъ для ардатовскаго уѣзда на 1891 годъ.

Арзамасская управа предлагала собранію ходатайствовать о кредитѣ въ 25000 руб., но собраніе, въ виду легкаго отношенія крестьянъ нѣкоторыхъ волостей къ принимаемымъ на себя обязательствамъ по уплатѣ ссудъ продовольственнаго капитала и вмѣстѣ съ тѣмъ 1) фактовъ пріобрѣтенія крестьянами земли изъ денегъ, составляющихъ недоимку помянутаго капитала; 2) упорнаго нежеланія богатыхъ волостей ковакшинской, чернухинской,

апшеронской и аратской уплачивать ссуду и 3) пересылки крестьянами денегъ роднымъ чрезъ другія волости, что ясно доказываетъ злоупотребленіе довѣріемъ, рѣшило не входить вновь въ губернское земство съ просьбой о ссудѣ, а просить только разрѣшать въ крайнихъ и исключительныхъ случаяхъ дѣлать таковыя особенно нуждающимся, изъ суммъ могущихъ получиться въ возвратъ прежнихъ ссудъ.

Горбатовское собраніе ходатайствуетъ о кредитѣ въ 30000 руб. на продовольствіе и обсѣмененіе полей.

Лукояновское собраніе постановило ходатайствовать объ ассигнованіи наибольшей по возможности суммы. Гласный А. Л. Пушкинъ заявлялъ, что необходимо не менѣе 300000 руб.

Нижегородское уѣздное земское собраніе, „разсчитываетъ, что до 50000 четвертей яровыхъ хлѣбовъ (овса) на сумму до 150000 р. потребно на засѣвъ полей въ такихъ волостяхъ, гдѣ урожай былъ настолько скуденъ, что изъ него на обсѣмененіе полей хватитъ у весьма лишь немногихъ домохозяевъ. Вслѣдствіе этого является крайне необходимымъ обратиться съ ходатайствомъ въ губернское земское собраніе объ открытіи кредита изъ суммъ губернскаго продовольственнаго капитала. Такой кредитъ необходимъ на покупку по крайней мѣрѣ 1/3 части всего количества сѣмянъ, потребныхъ на обсѣмененіе полей, что составитъ не менѣе 50000 руб., кромѣ того на продовольствіе населенія весною можетъ потребоваться до 25000 руб.“; почему уѣздное земское собраніе ходатайствуетъ о кредитѣ въ 75000 руб.

Семеновское поручило управѣ просить нижегородское губернское земское собраніе объ ассигнованіи 5000 р. изъ губернскаго продовольственнаго капитала для выдачи крестьянамъ ссудъ въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, когда разстроивается сельское хозяйство, вслѣдствіе бывшаго градобитія, вымочекъ, пожаровъ и т. п. случаевъ, такъ какъ щедро выдаваемыя ссуды поселяютъ въ крестьянскомъ сословіи лѣнь и безпечность.

Сергачское, указывая насколько неудовлетворителенъ изъ ряда вонъ выдающійся по неурожаю хлѣбовъ настоящій годъ, а также какія бѣдствія ожидаютъ крестьянское населеніе, если ему не помочь ссудами изъ продовольственнаго капитала—у большинства сельскихъ обществъ собственныя продовольственныя средства какъ денежныя, такъ и хлѣбныя истощены въ прежніе неурожайные годы, такъ что помощь можетъ быть имъ оказана только изъ губернскаго продовольственнаго капитала—постановило: ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи изъ губернскаго продовольственнаго капитала 50000 руб. для выдачи ссудъ.

На удовлетвореніе ходатайствъ о продовольственныхъ ссудахъ губернское собраніе можетъ располагать имѣющимся на лицо въ кассѣ управы губернскимъ продовольственнымъ капиталомъ до 200000 р. Стало быть, если собраніе признаетъ необходимымъ каждому уѣздному земству открыть кредитъ

въ томъ самомъ размѣрѣ, который испрашивается, то ему предстоитъ обратиться къ правительству съ ходатайствомъ о ссудѣ изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала до 300000 руб. Съ своей стороны губернская управа полагаетъ, что размѣры кредитовъ по лукояновскому, нижегородскому и, отчасти, сергачскому уѣздамъ могли бы быть значительно сокращены, въ виду того, что по ея мнѣнію ссуды отдѣльнымъ обществамъ и ихъ членамъ должны быть вообще выдаваемы съ крайней осмотрительностью и лишь только тѣмъ изъ нихъ, которые не имѣютъ рѣшительно никакихъ другихъ средствъ справиться съ своимъ тяжелымъ положеніемъ; да и въ этихъ случаяхъ размѣры ссуды не могутъ быть разсчитываемы на полное обезпеченіе, напримѣръ посѣвъ всего яроваго поля, или полное полугодовое прокормленіе цѣлыхъ семействъ. Вслѣдствіе этого управа предложила бы собранію указать какимъ членамъ нуждающихся семействъ и въ какихъ размѣрахъ на каждаго изъ нихъ должно быть исчисляемо пособіе на прокормленіе и на обсѣмененіе полей. При такихъ указаніяхъ возможно, что сумма позаимствованія изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала сократится болѣе нежели на половину.

Помимо вопроса о продовольствіи, переживаемое въ настоящемъ году населеніемъ нижегородской губерніи, давно небывалое, тяжелое экономическое положеніе, являющееся результатомъ указываемыхъ этимъ докладомъ бѣдствій, посѣтившихъ губернію въ видѣ необычайныхъ и повсемѣстныхъ неурожаевъ, пожаровъ и эпизоотій, не могло не отразиться и на положеніи земскихъ сборовъ, недоимки которыхъ и безъ того постепенно увеличивались въ послѣдніе годы подъ вліяніемъ сдѣлавшихся постоянными, общихъ неблагопріятныхъ для нихъ условій. Въ настоящемъ году недоимка губернскаго сбора при годовомъ окладѣ въ 246000 руб., къ 1 ноября составляетъ уже сумму въ 265000 руб., превышающую сумму недобора къ тому же сроку прошлаго, тоже весьма неблагопріятнаго въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, года на 40000 руб. При такомъ громадномъ накопленіи недоимки, губернская управа вынуждена была на текущіе, неотложные расходы, за израсходованіемъ всего запаснаго капитала, прибѣгнуть къ позаимствованію изъ продовольственнаго капитала, каковое къ 1 ноября выражается цифрою 36000 руб. Такимъ образомъ, если и удастся покрыть это позаимствованіе къ 1 января будущаго года ноябрьскими и декабрьскими поступленіями губернскаго земскаго, преимущественно неокладнаго сбора, то на смѣтные расходы первой половины будущаго года въ распоряженіи управы не будетъ почти никакихъ средствъ, такъ какъ ожидать мало мальски порядочнаго поступленія сборовъ въ этой половинѣ года, въ виду крайне угнетеннаго разными бѣдствіями состоянія земледѣльческаго населенія губерніи, не представляется никакого основанія. На позаимствованія изъ продовольственнаго, или запаснаго страховаго капиталовъ разсчитывать нельзя, такъ какъ перваго далеко недостаточно на необходимыя продовольственныя ссуды, а второй уже въ настоящее время весь израсходованъ на пособія погорѣльцамъ нынѣшняго года, такъ что управѣ пришлось пріостановить дальнѣйшую выдачу пособій, ибо поступленіе страховыхъ платежей еще менѣе удовлетворительно нежели губернскаго земскаго сбора;

что собраніе можетъ видѣть изъ отчета по обязательному страхованію. При такомъ безвыходномъ положеніи остается одна надежда на помощь правительства. Почему управа и проситъ разрѣшенія собранія ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ объ открытіи ей кредита изъ средствъ государственнаго казначейства, въ размѣрѣ полугодоваго оклада по смѣтѣ на будущій годъ, на покрытіе расходовъ на губернскія земскія потребности въ первой половинѣ того года, при условіи пользованія этимъ кредитомъ по частямъ, лишь по мѣрѣ неотложной необходимости, вызываемой плохимъ поступленіемъ земскихъ сборовъ, и съ обязательствомъ возвращенія позаимствованной суммы изъ первыхъ поступленій недоимокъ губернскаго сбора при улучшеніи экономическаго положенія населенія. На случай если въ этомъ видѣ въ пособіи отъ правительства будетъ отказано, управа проситъ уполномочить ее на ходатайство о процентномъ займѣ изъ источниковъ и на условіяхъ, которыя правительству угодно будетъ указать.

2) Ссуды изъ кредита, открытаго XXV очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на продовольственныя нужды населенія.

XXV очередное губернское земское собраніе открыло изъ губернскаго продовольственнаго капитала кредитъ на продовольственныя нужды населенія ардатовскаго уѣзда 20000 руб., арзамасскаго 25000 р., княгининскаго 30000 р., лукояновскаго 20000 р. и сергачскаго 30000 руб.

Кредитомъ этимъ названные уѣзды воспользовались въ слѣдующемъ количествѣ:

Ардатовскій	1285	р.	25 к.
Арзамасскій	12896	„	57 „
Княгининскій	13572	„	— „
Лукояновскій	791	„	70 „
Сергачскій	6052	„	85 „

Сверхъ сего вслѣдствіе крайней нужды нѣкоторыхъ селеній нижегородскаго и семеновскаго уѣздовъ и недостатка у нихъ сѣмянъ для засѣва полей, губернская управа, изъ кредита открытаго на надобности другихъ уѣздовъ, выдала ссуды сельскимъ обществамъ нижегородскаго уѣзда въ суммѣ 14212 р. и семеновскаго—1895 руб. 25 коп.

3) Кредитъ на чрезвычайные случаи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ губернская управа имѣетъ честь просить губернское земское собраніе открыть ей кредитъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала, въ 5000 р., на обезпеченіе населенія продовольствіемъ въ такихъ чрезвычайныхъ случаяхъ, которые не могутъ быть предусмотрѣны заранѣе.

Къ сему докладу прилагаются вѣдомости: 1) о состояніи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ съ 1 сентября 1889 по 1 сентября 1890 г. по нижегородской губерніи и 2) о состояніи общественныхъ и сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ съ 1 сентября 1889 года по 1 сентября 1890 года по нижегородской губерніи.

УѢЗДЫ.	Число ревизскихъ душъ, состоящ. на хлѣбн. запасѣ.	Къ 1 сентября 1889 года въ магазинахъ состояло.												Съ 1 сентября 1889 г. по 1 сентября 1890 г.										Къ 1 сентября 1890 года состоитъ на лицо.					
		На лицо.						Въ долгу и самовольномъ разборѣ.						ИТОГО.						Поступило въ уплату долга и самовольно разобраннаго.						Выдано въ ссуду.					
		Озимого.			Ярового.			Озимого.			Ярового.			Озимого.			Ярового.			Озимого.			Ярового.			Озимого.			Ярового.		
		Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.
Ардатовскій	42627	867	3	.	909	.	.	41759	5	.	20404	4	.	42627	.	.	21313	4	.	472	1	.	1078	4	.	905	2	.	1712	.	.	434	2	.	275	4	.
Арзамасскій	50620 (1)	4347	6	4	1196	1	.	44948	1	4	23451	7	.	49296	.	.	24648	.	.	224	1	.	298	1	.	1599	1	4	429	5	.	2972	6	.	1064	5	.
Балахнинскій	31553	19542	7	.	1913	4	4	12117	3	.	13859	7	4	31660	2	.	15773	4		11046	2	4	16604	4	4 (2)	8354	6	.	11130	3	.	22234	3	4	7387	6	.
Васильскій	33151	28128	.	.	5676	.	.	7805	4	.	6430	4	.	35933	4	.	12106	4	.	2476	4	.	3240	.	.	13518	4	.	4307	4	.	17086	.	.	4608	4	.
Горбатовскій	28572	1077	7	.	264	7	.	27494	1	.	14021	1	.	28572	.	.	14286	.	.	1375	6	.	897	5	.	1649	1	.	974	6	.	804	4	.	187	6	.
Княгининскій	39414	13899	7	.	7325	7	.	25514	1	.	12381	1	.	39414	.	.	19707	.	.	1123	6	.	1344	6	.	12985	1	.	7104	.	.	2038	4	.	1566	5	.
Лукояновскій	70976	18819	7	6	11357	.	.	51976	.	2	23948	.	.	70796	.	.	35305	.	(3)	2232	2	6	450	3	6	14754	6	3	6760	4	5	6297	4	1	5046	7	1
Макарьевскій	31690	12427	1	4	3144	4	4	21475	2	4	8878	7	4	33902	4	.	12023	4	(4)	15765	5	4	7906	7	.	18760	7	.	7740	5	4	9482	.	.	3310	6	.
Нижегородскій	45923	7665	5	.	1140	5	.	38257	3	.	20722	3	.	45923	.	.	21863	.	(5)	8576	6	.	6877	1	.	9137	3	.	6513	4	.	7105	.	.	1504	2	.
Семеновскій	33412	8321	.	3	1573	7	7	23030	5	2	13697	.	2	31351	5	5	15271	.	(6) 1	5404	2	2	7830	.	2	7669	7	7	8239	6	3	6055	2	6	1164	1	6
Сергачскій	7236	1041	7	.	35	.	.	6194	1	.	3583	.	.	7236	.	.	3618	.	.	29	7	.	.	.	.	901	3	.	24	.	.	176	3	.	11	.	.

[1]) Изъ числа 50620 душъ крестьяне селеній: Выѣзднаго, Кичазина, и Слизнева, арзамасскаго уѣзда, въ числѣ 1143 душъ, замѣнили хлѣбные запасы продовольственнымъ капиталомъ, а потому общее количество хлѣба показывается менѣе на это число.

[2]) За крестьянами пуреховской волости балахнинскаго уѣзда состоитъ въ долгу озимого хлѣба 313 четвертей 5 четверик., который крестьяне не имѣютъ возможности уплатить одновременно, но имѣя въ своихъ магазинахъ сверхнормальное количество ярового хлѣба 627 четвертей 2 четверика, просили принять его обезпеченіемъ состоящаго за ними долга озимого хлѣба, каковое ходатайство балахнинскою уѣздною земскою управою удовлетворено и яровой хлѣбъ 627 четвертей 2 четверика показанъ здѣсь приходомъ.

[3]) По селу Печамъ, шутиловской волости, лукояновскаго уѣзда, 180 четвертей ржи и 183 четверти овса замѣнены продовольственнымъ капиталомъ, а потому общее число хлѣба показывается менѣе на это число.

[4]) Запасъ ярового хлѣба по нѣкоторымъ обществамъ макарьевскаго уѣзда замѣненъ озимымъ, вслѣдствіе чего ярового хлѣба въ натурѣ содержится менѣе нормальнаго по числу душъ количества на 2212 четвертей 4 четверика, а сообразно ему озимого хлѣба на это же количество состоитъ по уѣзду болѣе.

[5]) Количество ярового хлѣба показано менѣе противъ числа ревизскихъ душъ по нижегородскому уѣзду на 1098 четвертей 4 четверика, потому, что кромѣ значащихся въ вѣдомости уѣздной управы 3122 душъ, имѣющихъ изъ замѣнъ денежный продовольственный капиталъ, еще замѣненъ деньгами только яровой хлѣбъ 2197 душами.

[6]) У крестьянъ хвостиковской волости, семеновскаго уѣзда, хлѣбные запасы переведены на деньги, а потому количество хлѣбнаго запаса и не соотвѣтствуетъ числу ревизскихъ душъ.

ВѢДОМОСТЬ

о состоянiи общественныхъ и сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ по нижегородской губернiи

съ 1 сентября 1889 г. по 1 сентября 1890 г.

Уѣзды.	Къ 1 сентября 1889 г. состояло.		Съ 1 сентября 1889 года по 1 сентября 1890 года поступило на приходъ.			Съ 1 сентября 1889 года по 1 сентября 1890 года произведено въ расходъ.			Въ остаткѣ къ 1 сентября 1890 г. состоитъ.		Въ какихъ денежныхъ знакахъ заключаются капиталы.
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Ардатовскій	10633	71¾	Получено процентовъ . .	416	87	Почтовые расходы и пошлины при обмѣнѣ билетовъ государственнаго банка	12	91	11097	24¾	Въ °/₀ бумахъ 10850 р. и наличными деньгами 247 р. 24¾ к.
			„ на составленіе капитала	76	20	Разница при размѣнѣ вышедшаго въ тиражъ банков. билета .	16	63			
Итого . . .	10633	71¾		493	7		29	54	11097	24¾	
Арзамасскій	14031	34	Получено °/₀	578	60	Разница при размѣнѣ вышедшаго въ тиражъ 5°/₀ банковаго билета въ 150 руб. . . .	17	82	14591	15	Въ долгу за уѣзднымъ земствомъ.
						Почтовые расходы при обмѣнѣ	.	97			
Итого . . .	14031	34		578	60		18	79	14591	15	
Балахнинскій . . .	81866	76½	Получено °/₀	3961	54	Выдано въ ссуду . . .	800	.	90549	36½	Въ билетахъ государственнаго банка 34219 р. 25 к., въ билетахъ государственнаго казначейства 2500 руб., въ облигаціяхъ 51338 руб. 5 коп. и наличными деньгами 2492 р. 6½ к.
			„ въ уплату ссуды .	743	50	Уплачено за храненіе °/₀ бум. .	6	70			
			„ на составленіе капитала	4841	91	„ „ гербовыя марки .	.	15			
						„ при покупкѣ облигацій разницы номинальной стоимости съ курсовой . .	57	50			
Итого . . .	81866	76½		9546	95		864	35	90549	36½	
Васильскій	44397	24	Получено °/₀	1329	5½	Уплачено налога въ пользу казны при полученіи процент. .	90	54½	43172	37	Въ билетахъ государственнаго банка 18400 р., въ 5½°/₀ свидѣтельствахъ 6000 р., въ облигаціяхъ восточнаго займа 9700 р., въ билетахъ государственнаго казначейства 8750 р., въ купонахъ и наличными деньгами 322 р. 37 к.
			„ въ уплату ссуды .	225	75	Почтовые и гербовые расходы .	19	6			
						Выдано въ ссуду . . .	2449	7			
						Уплачено казначейству за храненіе капитала и веденіе по нему счетовъ	221	.			
Итого . . .	44397	24		1554	80½		2779	67½	43172	37	

Уѣзды.	Къ 1 сентября 1889 г. состояло.		Съ 1 сентября 1889 года по 1 сентября 1890 года поступило на приходъ.			Съ 1 сентября 1889 года по 1 сентября 1890 года произведено въ расходъ.		Въ остаткѣ къ 1 сентября 1890 г. состоитъ.		Въ какихъ денежныхъ знакахъ заключаются капиталы.
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		
Горбатовскій	58980	17	Получено въ уплату ссуды .	131	.	Выдано въ ссуду . . .	618	9	60730	22	Въ разсчетныхъ книжкахъ государственнаго банка 47144 р. 23 к., въ билетахъ нижегородскаго дворянскаго банка 13458 р. 60 к. и наличными деньгами 127 руб. 39 коп.
			„ на составленіе капитала . . .	300	.					
			„ процентовъ .	1937	14					
Итого . . .	58980	17		2368	14		618	9	60730	22	
Княгининскій	24654	93	Получено %	1155	96	Выдано въ ссуду . . .	150	.	25654	31	Въ % бумагахъ 24350 руб. и наличными деньгами 1304 р. 31 коп.
						Почтовые расходы и пошлины при обмѣнѣ билетовъ государственнаго банка	6	58			
Итого . . .	24654	93		1155	96		156	58	25654	31	
Лукояновскій . . .	3030	46½	Получено %	86	33	. . . .	.	.	3116	79½	На вкладѣ въ александровскомъ дворянскомъ банкѣ 501 р. 35 к., въ % бумагахъ 2546 р. 44½ к. и наличными деньгами 69 р.
Итого . . .	3030	46½		86	33		.	.	3116	79½	
Макарьевскій	27284	19	Получено %	1230	25	Почтовые расходы и пошлины при обмѣнѣ билетовъ государственнаго банка	12	78	28501	66	Въ % бумагахъ 27700 р. и наличными деньгами 801 р. 66 к.
Итого . . .	27284	19		1230	25		12	78	28501	66	
Нижегородскій . . .	47801	37*)	Получено %	1733	24	Выдано въ ссуду .	2703	.	46831	61	Въ % бумагахъ 46250 р. и на нихъ % 162 р. 43 к. и наличными деньгами 419 р. 18 к.
Итого . . .	47801	37		1733	24		2703	.	46831	61	

*) Цифра остатка 47755 р. 96 к. въ вѣдомости за прошлый годъ уѣздною управою, по ея объясненію, показана была ошибочно и вмѣсто нея должна быть цифра 47801 р. 37 к.

Уѣзды.	Къ 1 сентября 1889 г. состояло.		Съ 1 сентября 1889 года по 1 сентября 1890 года поступило на приходъ.			Съ 1 сентября 1889 года по 1 сентября 1890 года произведено въ расходъ.			Въ остаткѣ къ 1 сентября 1890 г. состоитъ.		Въ какихъ денежныхъ знакахъ заключаются капиталы.
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Семеновскій	24633	33¾	Получено %	837	8	Выдано въ ссуду . . .	4633	.	23616	35¾	Въ билетахъ государственнаго банка 23600 р. и наличными деньгами 16 р. 35¾ к.
			„ въ уплату ссуды .	2677	2	Израсходовано при покупкѣ 5% билетовъ государственнаго банка разницы биржеваго курса противъ номинальной ихъ стоимости	104	32			
			„ на составленіе капитала	206	24						
Итого . . .	24633	33¾		3720	34		4737	32	23616	35¾	
Сергачскій	128610	53¾	Получено въ уплату ссуды .	593	87	Почтовые расходы и пошлины при обмѣнѣ билетовъ государственнаго банка	24	90	99258	78¾	Въ % бумагахъ 90150 руб. (билетахъ государствен. банка), въ билетахъ государственнаго казначейства 6500 р. и наличными деньгами 2608 р. 78¾ к.
			„ процентовъ . .	4513	58	Разница при размѣнѣ вышедшаго въ тиражъ въ 1882 г. 5% банковаго билета въ 10000 р., по которому ошибочно получены уѣздною управою % на сроки съ марта 1883 г. по мартъ 1889 г. и затѣмъ удержаны государств. банкомъ при размѣнѣ .	3250	.			
			„ на составленіе капитала	145	.	Выдано въ ссуду . . .	31329	30			
Итого . . .	128610	53¾		5252	45		34604	20	99258	78¾	
Всего по губерніи . .	465924	06¼		27720	13½		46524	32½	447119	87¼	

Въ ссудахъ на 1 сентября 1890 года состоитъ:

у ѣ з д ы:

Ардатовскій	919	р. 44	к.
Арзамасскій	5203	„ 15	„
Балахнинскій	1869	„ 85	„
Васильскій	30066	„ 70	„
Горбатовскій	12719	„ 16	„
Княгининскій	7653	„ 76 3/4	„
Лукояновскій	—	„ —	„
Макарьевскій	4672	„ 71	„
Нижегородскій	11538	„ 12	„
Семеновскій	17897	„ 95	„
Сергачскій	297960	„ 44 1/2	„

Отношеніе сергачской уѣздной земской управы отъ 28 ноября 1890 г. за № 886 въ нижегородскую губернскую земскую управу.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 44).

Въ пунктѣ 2 доклада XXVI очередному сергачскому уѣздному земскому собранію о средствахъ сельскаго населенія по обезпеченію въ продовольствіи, управа указывала на неотложность ходатайства объ ассигнованіи изъ губернскаго продовольственнаго капитала 50000 руб. и по недостатку этого капитала изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала нѣсколькихъ сотъ тысячъ рублей.

Относительно ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала собраніе постановило ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ и въ случаѣ разрѣшенія ссуды выдать изъ 50000 руб. одну половину на продовольствіе, а другую на обсѣмененіе; что же касается до ходатайства предъ правительствомъ, то собраніе объ этомъ ничего не постановляло.

Въ настоящее время все болѣе и болѣе выясняются обстоятельства будущаго бѣдствія отъ неурожая. Изъ свѣдѣній, получаемыхъ посредствомъ разспросовъ жителей, усматривается, что по самой меньшей мѣрѣ на обсѣмененіе яровыхъ полей недостаетъ у крестьянъ своихъ сѣмянъ на 24000 десят., на сумму 240000 руб.

Оффиціальныхъ ходатайствъ отъ обществъ о выдачѣ ссуды поступило до сихъ поръ еще одно, почему управѣ нѣтъ пока основанія дѣлать оффиціальныя дознанія на мѣстахъ съ составленіемъ подлежащихъ документовъ, и если начать таковыя безъ всякаго повода, то можно ожидать заявленій о ссудахъ болѣе чѣмъ на полумилліонъ рублей. Заявленія въ этой суммѣ безъ сомнѣнія подтвердятся и путемъ дознанія, потому что дѣйствительно многіе изъ крестьянъ, употребивъ собранный отъ урожая хлѣбъ на продовольствіе, теперь уже покупаютъ его на базарахъ.

Въ виду вышеизложеннаго уѣздная управа считаетъ себя обязанною довести до свѣдѣнія губернской управы на ея распоряженіе, присовокупляя, что пособіе отъ правительства въ размѣрѣ 240000 руб. необходимо, иначе яровыя поля останутся безъ обсѣмененія; ссуда же отъ губернскаго земства вся цѣликомъ будетъ достаточна едва лишь на одно продовольствіе.

Отношеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 3 декабря 1890 г. за № 4499 въ нижегородскую губернскую земскую управу.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 44).

Усматривая изъ имѣющихся свѣдѣній, что урожай въ нынѣшнемъ году въ нижегородской губерніи, какъ озимыхъ, такъ и главнымъ образомъ, яровыхъ хлѣбовъ, большею частію недостаточенъ для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей, имѣю честь покорнѣйше просить губернскую земскую управу

обратить на это обстоятельство серьезное вниманіе предстоящаго очереднаго губернскаго земскаго собранія, съ цѣлію заблаговременнаго принятія имъ соотвѣтственныхъ мѣръ для правильнаго обезпеченія народнаго продовольствія и особенно обсѣмененія полей постигнутаго скуднымъ урожаемъ населенія.

Докладъ губернской земской управы о ходатайствахъ уѣздныхъ земскихъ собраній передъ губернскимъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 51).

1) Арзамасская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 1 ноября за № 2020 увѣдомила, что ею въ сессію XXVI очереднаго арзамасскаго земскаго собранія былъ внесенъ докладъ относительно ходатайства предъ губернскимъ собраніемъ о разрѣшеніи обратить въ 5% долгъ губернскія суммы въ количествѣ 39111 руб. 59½ коп., числящіяся по кассѣ уѣзднаго земства въ наличности. По выслушаніи этого доклада, собраніе въ засѣданіи 4 октября постановило: ходатайствовать предъ губернскою управою объ обращеніи означенныхъ суммъ въ 5% долгъ губернскому капиталу, мотивируя просьбу дѣйствительно тяжелымъ экономическимъ состояніемъ уѣзда.

Въ виду изложеннаго уѣздная управа проситъ губернскую вопросъ о зачисленіи помянутой суммы 5% долгомъ за уѣзднымъ земствомъ внести на обсужденіе губернскаго собранія, объяснивъ при этомъ, что арзамасское земство, по случаю неступленія въ кассу 161797 р. 78½ к. сборовъ, находится въ крайне неприглядномъ положеніи и что хорошаго поступленія ихъ, какъ въ настоящемъ, такъ равно и въ первой половинѣ будущаго года, ожидать трудно, такъ какъ населеніе уѣзда воспользовалось весьма неудовлетворительнымъ урожаемъ хлѣба и кромѣ того значительно пострадало отъ пожаровъ и падежа скота сибирскою язвою и другими эпизоотіями.

Губернская управа полагала бы согласиться съ этимъ ходатайствомъ, такъ какъ только этимъ способомъ, по мнѣнію ея, возможно достичь возвращенія денегъ въ кассу губернской управы. Но при этомъ управа предложила бы губернскому собранію обусловить свое согласіе ежегоднымъ, начиная съ 1892 года, погашеніемъ долга въ размѣрѣ 5000 руб.

2) Арзамасская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 1 ноября за № 2021 увѣдомила, что въ сессію XXVI очереднаго арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія былъ прочитанъ докладъ врачебнаго совѣта, по выслушаніи котораго гласный В. А. Хотяинцовъ сдѣлалъ заявленіе о предоставленіи, согласно 537 ст. уст. о пенсіяхъ отъ правит., пенсіи нижегородскаго губернскаго земства семействамъ лицъ медицинскаго персонала, скончавшихся отъ всякой заразительной болѣзни во время исполненія служебныхъ обязанностей. Заявленіе это въ засѣданіи 4 октября поддержано всѣми гласными.

Такое же ходатайство арзамасское уѣздное земское собраніе уже возбуждало въ 1885 г., но губернское земское собраніе, по выслушаніи

постановленій по этому вопросу прочихъ уѣздныхъ собраній нижегородской губерніи, въ засѣданіи 9 декабря 1886 г., не нашло возможнымъ исполнить ходатайство арзамасскаго земскаго собранія, а потому и въ настоящее время не представляется основанія къ его удовлетворенію.

3) Арзамасская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 1 ноября за № 2022 увѣдомила, что XXVI очередное арзамасское уѣздное земское собраніе, выслушавъ прошеніе земскихъ почтарей Михаила Колосова и Ивана Вопилкина, относительно ходатайства предъ губернскимъ земствомъ о причисленіи ихъ къ разряду лицъ, имѣющихъ право на пенсію, въ засѣданіи 5 октября постановило: уважить просьбу почтарей и съ ходатайствомъ объ этомъ войти въ губернское собраніе.

Вопросъ о включеніи почтарей въ число лицъ, имѣющихъ право на выслугу пенсіи отъ земства, уже возбуждался въ губернскомъ земскомъ собраніи, по ходатайству горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія созыва 1882 г., при чемъ губернское земское собраніе въ засѣданіи 9 декабря 1882 г. отклонило это ходатайство, а потому и въ настоящее время губернская управа не можетъ высказаться за удовлетвореніе подобнаго же ходатайства арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія.

4) Макарьевская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 12 ноября за № 1523 сообщила губернской управѣ слѣдующее: по предложенію г. начальника губерніи, отъ 8 іюня сего года за № 2036, уѣздною управою былъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи на средства земства пріюта для призрѣнія подкидышей въ макарьевскомъ уѣздѣ. Въ докладѣ уѣздной управы по этому предмету XXVI очередному уѣздному земскому собранію выражено, что въ с. Лысковѣ существуетъ уже пріютъ для призрѣнія подкидышей, учрежденный въ 1887 году мѣстнымъ лысковскимъ обществомъ вспоможенія бѣднымъ; содержаніе пріюта обходится около 1200 руб. въ годъ, на что отпускается отъ земства, начиная съ 1889 г., ежегодно по 500 руб., такъ что надобности въ учрежденіи особаго земскаго пріюта не представляется. Земству же слѣдуетъ заняться только постановкой дѣла призрѣнія подкидышей на болѣе твердую почву, а для этого управа полагаетъ необходимымъ: 1) обратиться съ просьбою къ губернскому земству объ ассигнованіи ежегодной суммы въ помощь средствамъ лысковскаго общества вспоможенія бѣднымъ и уѣзднаго земства, въ размѣрѣ не менѣе 300 руб., 2) просить гг. земскихъ начальниковъ уѣзда предложить волостнымъ сходамъ ассигновать хотя незначительныя ежегодныя суммы въ пособіе на содержаніе пріюта и 3) поручить управѣ, сообразивъ всѣ источники содержанія пріюта, по соглашенію съ лысковскимъ обществомъ вспоможенія бѣднымъ войти съ ходатайствомъ куда слѣдуетъ, о принятіи лысковскаго сиротскаго дома въ число заведеній вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. Если же потребовалось бы для принятія лысковскаго пріюта въ вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи гарантированіе ежегодной суммы болѣе 500 руб., то уполномочить

управу увеличить эту сумму, но никакъ не болѣе 1000 руб. въ годъ, и не иначе какъ при условіи принятія этого заведенія въ вышеозначенныя учрежденія.

Уѣздное земское собраніе, по выслушаніи настоящаго доклада управы, съ изложенными въ немъ предложеніями согласилось.

Уѣздная земская управа, прилагая брошюры: уставъ лысковскаго общества вспоможенія бѣднымъ, отчетъ о дѣятельности сего общества, составленный къ 13 января 1889 г. и таковой же отчетъ къ 20 марта 1890 г., проситъ губернскую земскую управу согласованныя макарьевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ея предложенія, относительно учрежденнаго въ с. Лысковѣ пріюта для призрѣнія подкидышей, представить на обсужденіе предстоящаго губернскаго земскаго собранія.

Губернская управа полагала бы возможнымъ ассигновать въ пособіе лысковскому обществу вспоможенія бѣднымъ опредѣленную сумму, по примѣру подобнаго ассигнованія на городской пріютъ балахнинскаго уѣзда, т. е. выдавать установленную плату за извѣстное число подкидышей, которые призрѣваются въ пріютѣ, наприм. за 5.

5) Лукояновская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 3 ноября за № 1618 увѣдомила, что XXVI очередное лукояновское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 2 октября, по выслушаніи прошенія крестьянъ села Русиновки—Батукова и Адамова о принятіи на счетъ земства расхода по леченію ихъ отъ водобоязни, постановило: сообщить губернской управѣ ходатайство уѣзднаго собранія предъ губернскимъ собраніемъ объ удовлетвореніи этого прошенія.

Сообщая о вышеизложенномъ, уѣздная права проситъ губернскую управу ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи на счетъ губернскаго земства расхода, произведеннаго на отправку въ самарскую губернскую больницу и на леченіе отъ водобоязни Батукова и Адамова.

Изъ дѣлъ губернской управы видно, что на отправку Батукова и Адамова въ самарскую больницу, на леченіе ихъ и на обратную отправку на родину израсходовано по 15 р. 70 к. за каждаго.

По этому ходатайству управа полагаетъ, что не слѣдовало бы отклониться отъ постановленія губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1887 г., согласно которому только сельскія общества, а не сами лечившіеся, освобождены отъ уплаты расходовъ по леченію отъ водобоязни.

6) Балахнинская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 24 ноября за № 2281 увѣдомила, что 30 мая сего года при городскомъ училищѣ въ г. Балахнѣ открытъ ремесленный классъ, что средствами содержанія этого класса служатъ: 300 р., отпускаемые казною, 300 р., вносимые уѣзднымъ земствомъ и 150 р. балахнинскимъ городскимъ обществомъ, а также суммы,

вырученныя за работы ремесленнаго класса, и пожертвованія, что по сообщенію г. инспектора народныхъ училищъ этихъ суммъ недостаточно, такъ какъ весь расходъ по содержанію класса долженъ достигать 1350 руб. въ годъ, и что балахнинское уѣздное земское собраніе, по выслушаніи доклада объ этомъ уѣздной управы, постановило: ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о пособіи на содержаніе ремесленнаго класса при городскомъ училищѣ.

Усматривая, какъ изъ сообщенія балахнинской земской управы, такъ и изъ дѣлъ губернской управы, что губернское земское собраніе уже оказало пособіе балахнинскому земству, постановивъ въ засѣданіи 10 декабря 1885 г. отпустить 500 р. на устройство помѣщенія для ремесленнаго класса при городскомъ училищѣ въ г. Балахнѣ, губернская управа полагала бы отъ дальнѣйшаго участія въ расходахъ по содержанію названнаго класса воздержаться.

Докладъ губернской земской управы по прошеніямъ крестьянъ о выдачѣ страховыхъ вознагражденій.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 52).

1) Крестьянинъ васильскаго уѣзда, троицкой волости, деревни Высоково, Прокофій Петровъ Аѳанасьевъ проситъ о выдачѣ 156 руб., удержанныхъ у него изъ страховаго пособія за проданную до пожара избу.

Обстоятельства этого дѣла слѣдующія: въ пожарѣ 3 мая 1889 года у Аѳанасьева сгорѣлъ домъ съ дворомъ, изъ которыхъ, какъ оказалось при освидѣтельствованіи пожара, страхованъ былъ только дворъ, домъ же сгорѣвшій другой, такъ какъ прежній былъ до пожара сломанъ и проданъ за 156 руб. При выдачѣ пособія сумма эта, на основаніи 107 § сборника дополнительныхъ правилъ, и была удержана у погорѣльца. Между тѣмъ проситель объясняетъ, что новый домъ былъ нисколько не меньше прежняго и что, по увѣреніямъ волостнаго старшины, онъ считалъ домъ этотъ страхованнымъ вмѣстѣ съ дворомъ въ прежнихъ цифрахъ, по оцѣнкѣ 300 рублей и обезпеченію 200 рублей.

Изъ произведеннаго по этому предмету дознанія страховаго агента видно, во 1-хъ, что Аѳанасьевъ дѣйствительно заявлялъ волостному старшинѣ о перестрахованіи дома съ дворомъ, но старшина объявилъ ему, что строенія его остаются за прежней оцѣнкой и новой описи не составилъ, и во 2-хъ, новый домъ купленъ былъ за 48 рублей и къ нему еще добавлено матеріала на 72 руб., такъ что весь матеріалъ на новую избу стоилъ 120 рублей.

Не имѣя основанія сомнѣваться въ правильности оцѣнки дома въ 120 руб., въ которую еще не вошла плата за работу, и съ другой стороны, не находя виновнымъ погорѣльца въ незастрахованіи дома послѣ сдѣланнаго старшинѣ заявленія, губернская управа полагала бы установленную агентомъ

оцѣнку 120 руб. принять и выдать Аоанасьеву двѣ трети ея—80 р.; что и имѣетъ честь предложить губернскому собранію.

2) Крестьянинъ нижегор. уѣзда, слободской вол, с. Слободскаго, Василій Алексѣевъ Аракчеевъ проситъ объ исключеніи изъ оцѣнки уцѣлѣвшихъ отъ пожара каменныхъ стѣнъ и о выдачѣ причитающихся за нихъ въ вознагражденіе 85 рублей. Аракчеевъ обращался съ прошеніемъ въ губернскую управу и ходатайство свое основывалъ на томъ, что при освидѣтельствованіи оставшихся отъ пожара матеріаловъ, по мнѣнію просителя, неправильно приняты въ оцѣнку оставшіяся каменныя стѣны двухъ-этажнаго дома, каковыя при оцѣнкѣ до пожара будто бы не были приняты во вниманіе. Отвѣтомъ на это прошеніе послужила справка въ страховой описи, по которой оказалось, что домъ этотъ записанъ прямо каменнымъ, да и самая оцѣнка его въ 2000 руб. не могла выразиться въ такой цифрѣ безъ каменныхъ стѣнъ, такъ какъ остальной матеріалъ—малоцѣнный и крыша соломенная; поэтому не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что каменный матеріалъ до пожара оцѣнялся, слѣдовательно не долженъ исключаться и изъ оцѣнки уцѣлѣвшихъ отъ пожара матеріаловъ. Просьба Аракчеева, лишенная всякаго основанія, управою оставлена безъ послѣдствій.

3) Крестьянинъ горбатовск. уѣзда, д. Алтуховой, Алексѣй Ивановъ Гогинъ проситъ о выдачѣ 316 руб., высчитанныхъ ему по разсчетной вѣдомости за убытки отъ пожара 1 марта сего года и невыданныхъ по журналу губернской управы, послѣдовавшему на основаніи постановленія XIII очереднаго губернскаго земскаго собранія, по случаю застрахованія его построекъ въ частномъ страховомъ обществѣ „Россія“ въ суммѣ превышающей земскую оцѣнку на 800 руб. Въ прошеніи Гогинъ объясняетъ, что постройки, отданныя на страхъ въ общество „Россія“, суть не тѣ, кои записаны въ спеціальной описи земскаго страхованія, а другія, возведенныя послѣ ея составленія, а именно: къ существующему каменному дому во дворѣ былъ пристроенъ большой двухъ-этажный пятистѣнный домъ длиною болѣе 6-ти саженъ, крытый желѣзомъ, во дворѣ выстроенъ новый амбаръ и весь обширный дворъ покрытъ тесомъ; затѣмъ также не вошли въ земскую оцѣнку: ледникъ построенный внѣ двора, баня и колодезь.

Изъ произведеннаго по сему предмету дознанія страховаго агента ардатовскаго уѣзда видно, что существованіе всѣхъ добавленныхъ построекъ вполнѣ подтвердилось и стоимость ихъ опредѣляется въ 2000 руб. Такимъ образомъ, принимая оцѣнку страхованнаго въ земствѣ каменнаго дома въ 600 руб. и добавленныхъ построекъ въ 2000 руб., общая сумма стоимости образуется не только вполнѣ покрывающею сложную страховую сумму земскаго и частнаго страхованія, но еще остается на рискѣ самаго владѣльца 1200 рублей.

По этимъ даннымъ проситель, повидимому, не теряетъ права на полученіе земскаго страховаго вознагражденія; но въ виду того, что добавленныя

постройки (деревянный домъ и проч.) были смежныя съ страхованными въ земствѣ, земской оцѣнки имъ не было и за отсутствіемъ въ правилахъ земскаго страхованія точныхъ на сей предметъ указаній, управа не приняла на себя разрѣшеніе страховаго вознагражденія, испрашиваемаго Гогину въ размѣрѣ 316 рублей, почему прошеніе его и имѣетъ честь доложить губернскому собранію.

4) Крестьяне нижегородск. уѣзда, таможниковской вол., с. Помры, Матвѣй Чекуловъ и Иванъ Новиковъ съ прочими просятъ о выдачѣ вознагражденія за сгорѣвшіе 2 іюля 1889 года дома, непринятые на страхъ земства. Обстоятельства дѣла слѣдующія: послѣ пожара въ 1888 г., вопреки правилъ строительнаго устава и произведеннаго старшиною отвода мѣстъ, просители выстроили по два дома на одной усадьбѣ по лицу улицы, отчего и образовались неразрывныя гнѣзда изъ четырехъ домовъ, вмѣсто установленныхъ двухъ. Старшина, замѣтивъ начатыя неправильныя постройки, своевременно донесъ объ этомъ страховому агенту, который выѣзжалъ на мѣсто и уговаривалъ крестьянъ подчиниться указаніямъ волостнаго старшины, объясняя имъ, что въ противномъ случаѣ, на основаніи 64 § сборника дополнительныхъ правилъ и циркуляра губернской управы отъ 7 мая 1887 г. № 21, дома ихъ не будутъ приняты на страхъ земства. Не смотря на все это, погорѣльцы настояли на своемъ и на предупрежденіе агента отвѣтили, что „Богъ милостивъ—постоимъ и безъ страховки". Послѣ сего не уплачивая страховыхъ премій, просители до вторичнаго пожара 2 іюля 1889 г. на незастрахованіе домовъ неудовольствія не заявляли.

Въ настоящемъ прошеніи погорѣльцы эти, какъ бы сознавая свою вину, въ заключеніе говорятъ, что если по правиламъ страхованія имъ нельзя выдать вознагражденія наравнѣ съ прочими, то они просятъ выдать имъ заимообразную ссуду изъ страховаго капитала, съ разсрочкою уплаты на нѣсколько лѣтъ.

Докладывая это ходатайство губернскому собранію, управа имѣетъ честь присовокупить, что если собранію угодно будетъ отнестись къ нему сочувственно, то все, чѣмъ можно помочь въ этомъ случаѣ, заключается въ выдачѣ просителямъ вознагражденія въ низшей нормѣ по 15 руб. на дворъ; что не было бы и нарушеніемъ правилъ земскаго страхованія, имѣющихъ для крестьянъ принудительный характеръ.

5) Крестьянка нижегородск. уѣзда, с. Кстова, Евгенія Кондратьева проситъ о выдачѣ дополнительнаго вознагражденія за сгорѣвшій 13 августа 1889 года домъ, выстроенный четвертымъ въ гнѣздѣ, вопреки строительному уставу и сдѣланному запрещенію страховаго агента, и принятый на страхъ въ низшей нормѣ обезпеченія 15 руб., которые и выданы просительницѣ.

Ходатайство Кондратьевой было уже въ разсмотрѣніи XXV очереднаго губернскаго земскаго собранія, которое въ засѣданіи 13 декабря 1889 г. (журналъ № 3) оставило его безъ послѣдствій.

Новое прошеніе не заключаетъ въ себѣ такихъ новыхъ обстоятельствъ, которыя могли бы измѣнить состоявшееся по дѣлу рѣшеніе губернскаго собранія, почему управа полагаетъ его отклонить.

6) Крестьянинъ макарьевск. уѣзда, с. Лыскова, Алексѣй Михайловъ Густомесовъ проситъ о выдачѣ страховаго вознагражденія за домъ, сгорѣвшій въ пожаръ 26 іюня сего года; домъ этотъ съ мѣста страхованія перенесенъ былъ на другое и страхованъ, какъ бы это слѣдовало по § 66 сборника дополнительныхъ правилъ, не былъ, но проситель желаетъ получить вознагражденіе по страхованію дома на прежнемъ мѣстѣ.

Въ виду § 105 сборника дополнит. правилъ, который совершенно ясно предусматриваетъ подобные случаи, губернская управа полагаетъ просьбу отклонить.

Докладъ губернской земской управы о соломенно-ковровыхъ несгораемыхъ крышахъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 53).

Изъ полученныхъ отчетовъ о работахъ по распространенію ковровыхъ крышъ за минувшее лѣто видно, что успѣхъ этого полезнаго дѣла принимаетъ довольно серьезные размѣры, въ особенности въ сергачскомъ уѣздѣ, гдѣ, благодаря энергіи представителя земства А. П. Епифанова, устроено за минувшее лѣто несгораемыхъ крышъ на 161 зданіи (34 жилыхъ и 127 холодныхъ строеніяхъ и заводахъ), что въ сложности съ прошлогодними 104 крышами, составляетъ болѣе чѣмъ достаточную цифру для доказательства того, что полезность этого нововведенія вполнѣ сознается населеніемъ сергачскаго уѣзда. Подробности работъ и расходовъ по устройству крышъ въ этомъ уѣздѣ изложены въ особомъ докладѣ уѣздной управы XXVI очередному сергачскому земскому собранію, каковой докладъ, какъ заслуживающій вниманія губернскаго земскаго собранія, при семъ прилагается.

Въ арзамасскомъ уѣздѣ распространеніе несгораемыхъ крышъ идетъ тоже съ достаточнымъ успѣхомъ. Общій расходъ по устройству крышъ достигъ 807 руб. 15 коп., при чемъ получено въ возвратъ съ владѣльцевъ крышъ 415 руб. 85 к., слѣдовательно дѣйствительнаго расхода было 391 р. 30 к. На эту сумму въ теченіи лѣта устроено крышъ въ 12 селеніяхъ на 73 строеніяхъ. Расходъ на каждую крышу доведенъ въ нынѣшнемъ году до 5 р. 36 к., тогда какъ въ прошломъ году каждая крыша обходилась въ 6 р. 37 к., а въ 3-мъ году до 13 р. 78 к. На устройство крышъ въ будущемъ году испрашивается агентомъ кредитъ въ размѣрѣ прошлогодней цифры 400 руб. Что касается третьяго уѣзда—ардатовскаго, въ которомъ нынѣшнимъ лѣтомъ сдѣлано вновь только 11 крышъ и поправлено прежнихъ 10 крышъ, то въ виду явнаго несочувствія населенія къ распространенію несгораемыхъ крышъ, губернская управа полагаетъ пріостановиться разрѣшеніемъ кредита для этого уѣзда на будущій годъ.

Вмѣстѣ съ симъ, представляя отчетъ о расходахъ, произведенныхъ по 1 октября на дѣло устройства крышъ, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшенія губернскаго собранія употребить на распространеніе несгараемыхъ крышъ въ будущемъ году, остатокъ отъ смѣты прошлаго года въ количествѣ 1371 р.; суммы этой для двухъ уѣздовъ, сергачскаго и арзамасскаго будетъ совершенно достаточно.

Въ заключеніе губернская управа считаетъ нужнымъ доложить губернскому собранію отношеніе сергачской уѣздной управы отъ 20 октября за № 780, въ которомъ управа между прочимъ пишетъ, что въ борьбѣ съ опустошительными пожарами можно ожидать большаго успѣха отъ введенія обязательнаго поливанія обыкновенныхъ соломенныхъ крышъ глинистымъ растворомъ изъ пожарной заливной трубы съ круглыми золотниками, свободно пропускающими довольно густой глинистый растворъ. Въ сергачскомъ уѣздѣ изъ гидропульта и пожарной трубы сдѣлано такое приспособленіе и приготовленнымъ растворомъ такая пожарная труба въ одинъ часъ можетъ облить на среднемъ, по размѣру, крестьянскомъ строеніи и крышу и стѣны. По просушкѣ 1-го слоя, можно навести и 2-й и 3-й слой раствора, и тогда такое обливаніе растворомъ зданія сдѣлаетъ строенія устойчивыми противъ пожаровъ. Само собою разумѣется, что послѣ сильныхъ дождей пріемъ поливанія придется повторить, но что значитъ вся эта дешевая работа, сравнительно съ тѣмъ убыткомъ, какой губернское земство несетъ отъ пожаровъ и въ особенности въ настоящемъ году. Снабженіе селеній такими трубами можетъ окупиться отъ уменьшенія пожаровъ въ одинъ годъ. Накладка слоя глинистаго цемента ручнымъ способомъ требуетъ вчетверо болѣе и матеріала и рабочихъ рукъ, а главнымъ образомъ будетъ зависѣть отъ произвола каждаго домохозяина въ отдѣльности. Поливка же растворомъ изъ трубы вызвала бы интересъ у крестьянъ даже самымъ процессомъ такого цементированія. При этомъ, само собою разумѣется, что послѣ наряда по очереди крестьянъ для работы при трубѣ (какъ и при пожарахъ), въ самомъ началѣ этихъ работъ для наблюденія за исправностію ихъ должны находиться или членъ управы, или страховой агентъ и полицейскій урядникъ для содѣйствія. Въ отношеніи же приготовленія глинистаго раствора въ кадкахъ у домовъ, должно быть сдѣлано заблаговременно распоряженіе, въ которомъ бы устанавливался срокъ пріѣзда лицъ обязанныхъ наблюдать за работами.

Съ увѣренностію можно сказать, что крестьяне, увидавъ пользу этого дѣла на опытѣ, отнеслись бы къ нему сочувственно. При этомъ предлагаемомъ новомъ противопожарномъ способѣ, и дешевомъ и легкомъ для исполненія, крестьяне не могутъ отговориться недостаткомъ средствъ, почему оно и заслуживаетъ особеннаго вниманія со стороны губернскаго земства, чтобы сдѣлать его для существующихъ обыкновенныхъ соломенныхъ крышъ въ селеніяхъ обязательнымъ.

Губернская управа, одобряя предлагаемый сергачской управой способъ обливанія соломенныхъ крышъ глинистымъ растворомъ изъ пожарной трубы, предлагаетъ губернскому собранію, не дѣлая этого способа обязательнымъ, рекомендовать его населенію какъ полезный въ борьбѣ съ пожарами.

ОТЧЕТНОЕ СВѢДѢНІЕ

о суммахъ, ассигнованныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на дѣло распространенія въ нижегородской губерніи соломенно-ковровыхъ несгараемыхъ крышъ.

	Сумма. Рубли.	Коп.
Къ 1 октября 1889 г. оставалось непзрасходованныхъ суммъ изъ числа ассигнованныхъ собраніемъ	3368	54
Въ томъ числѣ ассигновано XXV очереднымъ губернскимъ собраніемъ исключительно на сергачскій уѣздъ, какъ выдающійся успѣхомъ распространенія несгараемыхъ крышъ . . . . . 2000 р.		
Въ теченіи отчетнаго года поступило въ возвратъ расхода на ковровыя крыши:		
а) въ губернскую управу вырученныхъ за проданную бичевку . .	9	15
б) въ сергачскую управу тоже за бичевку	5	7
Итого въ приходѣ съ остаточными . .	3382	76
Изъ этой суммы израсходовано:		
1) По губернской управѣ:		
На уплату купцу Баташеву за доставленную въ сергачскую управу бичевку 50 п. 4 фун.. по 4 р. пудъ, за счетъ ассигнованныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ по сергачскому уѣзду 2000 р. . . .	200	40
Горбатовскому купцу Мосѣеву тоже за бичевку 50 пудовъ . . .	200	.
2) Израсходовано уѣздными управами по устройству несгараемыхъ крышъ:		
сергачской . . . . . 990 р. 33 к.		
арзамасской . . . . . 296 р. — „		
и ардатовской . . . . . 325 р. — „	1611	33
Итого израсходовано . .	2011	73
Затѣмъ къ 1 октября 1890 г. въ остаткѣ	1371	3

Копія съ доклада сергачской уѣздной земской управы о ковровыхъ крышахъ.

Въ настоящемъ году на ассигнованныя губернскимъ земствомъ 2000 р. устроено ковровыхъ крышъ 161; изъ нихъ цементировано 106, осталось не цементированныхъ 55 крышъ, по случаю недавняго устройства ихъ послѣ пожаровъ и потому, что цементировка въ позднюю осень не можетъ быть прочна. Кромѣ этихъ крышъ цементировано 8 оставшихся отъ прошлаго года, такъ что мастера имѣли дѣло всего съ 161 крышею. Израсходовано изъ ассигнованныхъ 2000 р. на мастеровъ, покупку соломы, за работу ковровъ и покупку пожарной трубы, для поливки соломы при работѣ, и подлежитъ еще расходу 1448 р. 8 коп. Почему къ будущему году остается наличными изъ ассигнованныхъ 2000 р.—551 р. 92 к., да получено за проданные на наличныя деньги ковры 13 руб. 10 к.—565 р. 2 к. Кромѣ того остается ковра 4600 саженъ на сумму, со включеніемъ употребленной бичевки 345 руб. Бичевки несработанной 30 пуд. на 126 руб. и въ долгахъ за ковры 351 саж., съ отпускомъ безплатной бичевки, по 5 коп. за саж., 175 р. 60 к., всего 646 руб. 60 коп., а съ наличными 1211 руб. 62 коп., слѣдовательно дѣйствительный расходъ слѣдуетъ считать въ 788 р. 38 коп., по 4 р. 99 к. на каждую крышу съ даровымъ отпускомъ бичевки; сравнительно съ прошлогодней работою (по 7 р. 45 коп.) дешевле на 2 р. 55 коп. Сверхъ этого по уѣзду устроено 40 ткацкихъ станковъ. Распространеніе крышъ болѣе успѣшно идетъ въ г. Сергачѣ, у 52 домохозяевъ 97 крышъ, и въ селеніяхъ, гдѣ были болѣе частые опустошительные пожары, Толбѣ у 21 домохозяина 27 крышъ, остальныя же 29 крышъ по нѣскольку въ 10 селеніяхъ: Кладбищахъ, Ключевѣ, Мокромъ-Майданѣ, Кузьминкѣ, Яновѣ, Суркахъ, Новодѣвичьихъ-Горахъ, Исуповѣ, Селищахъ, Черновскомъ и одна въ с. Спасскомъ, васильскаго уѣзда. Такъ какъ и въ настоящемъ году были случаи въ селеніяхъ Толбѣ, Кладбищахъ и Гагипѣ, гдѣ коврово-цементированныя крыши остались подъ огнемъ, нисколько отъ пожаровъ неповрежденными, а при цементѣ изъ извести и песку, будучи и водоупорны, представляютъ и несгараемость и прочность, то уѣздная управа, въ интересахъ населенія и страхового капитала, имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе о ходатайствѣ предъ губернскимъ земствомъ, чтобы остающіяся изъ 2000 р. неизрасходованными наличными деньгами 565 р. 2 к. и матеріала съ долгами на 646 руб. 60 коп. позволено было употребить на устройство ковровыхъ крышъ въ будущемъ 1891 году.

Докладъ губернской земской управы по складу пожарныхъ инструментовъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря. стр. 54).

По примѣру прежнихъ лѣтъ губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что операція по складу пожарныхъ инструментовъ за прошлый отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1) По счету инструментовъ:

Къ 1 октября 1889 года оставалось инструментовъ:

заказныхъ на сумму	1768 р.	21 к.
коммиссіонныхъ на сумму	1465 р.	68 к.
Итого на	3233 р.	89 к.

Въ теченіи отчетнаго года выписано вновь отъ поставщика Листа заказныхъ инструментовъ по 10 счетамъ на сумму съ наложенной прицѣнкой . . . . . 2626 р. 65 к.

Итого съ остаточными на 5860 р. 54 к.

Продано изъ губернскаго склада сельскимъ обществамъ и частнымъ лицамъ съ разсрочкой уплаты, на основаніи утвержденныхъ собраніемъ правилъ, и за наличныя деньги на сумму . . . . . 1475 р. 60 к.

Отправлено въ уѣздныя управы инструментовъ и принадлежностей къ нимъ:

въ лукояновскую на	570 р.	50 к.
и сергачскую на	366 р.	50 к.
	937 р.	— „
Итого въ расходѣ заказныхъ на	2412 р.	60 к.

Затѣмъ къ 1 октября 1890 года осталось инструментовъ: заказныхъ на . . . . . 1982 р. 26 к.
коммиссіонныхъ на . . . . . 1465 р. 68 к.
а всего на сумму . . . 3447 р. 94 к.

2) По счету ассигнованныхъ собраніемъ на этотъ предметъ суммъ:

Къ 1 октября 1889 года оставалось въ долгу по операціи складовъ . . . . . 15555 р. 57½ к.

Въ теченіи отчетнаго года поступило въ уплату по губернской управѣ:

капитальнаго долга	1169 р.	44 к.
и пени за просрочку	140 р.	64 к.
	1310 р.	8 к.

Кромѣ того согласно постановленію губернскаго собранія сложенъ со счетовъ состоявшій за пожарную трубу долгъ по векселю П. А. Месснигъ . . . . . 97 р. 50 к.

Поступило въ уѣздныя управы за проданные инструменты:

лукояновскую . .	3513 р.	44 к.
сергачскую . .	275 р.	82 к.
горбатовскую . .	69 р.	41 к.

ардатовскую:
капитальнаго долга 84 р. 57½ к.
и пени . . . 8 р. — „
92 р. 57½ к.

и княгининскую:
капитала . . . 107 р. 67 к.
и пени . . . 12 р. 36 к.
120 р. 3 к.

Итого въ уѣздныя управы . . . . 4071 27½ к.

Всего поступило въ уплату . 5478 р. 85 ½ к.

Произведено расходовъ по губернской управѣ:
на жалованье завѣдующему перепиской по губернскому складу . . . . . 229 р. 92 к.
и служителю при складѣ . . . . . 36 р. — „
Уплачено поставщику г. Листу за выписанныя трубы . 2448 р. 30 к.
Уплачено въ транспортную контору за доставку трубъ изъ Москвы по 4 счетамъ . . . . . 50 р. 90 к.
Израсходовано за счетъ покупателей на пересылку проданныхъ трубъ . . . . . 10 р. 75 к.
Израсходовано уѣздными управами:
сергачской на перевозку инструментовъ . . . . 7 р. 80 к.
и ардатовской на переплетъ книгъ по складу . . . — 70 к.

Итого въ расходѣ . . . 2784 р. 37 к.

Затѣмъ къ 1 октября 1890 года осталось въ долгу по операціи складовъ . . . . . 12861 р. 9 к.

При этомъ губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что если бы потребовалась выписка вновь инструментовъ въ будущемъ году, то на исполненіе этого расхода будетъ совершенно достаточно поступившей въ прошломъ году суммы и ожидаемыхъ въ будущемъ году срочныхъ платежей, такъ что новаго ассигнованія на этотъ предметъ не требуется.

Докладъ губернской земской управы о пожертвованіи 6000 руб. г-жей Тумановою для раздачи пособія погорѣльцамъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 54).

Душеприкащица умершей нижегородской мѣщанки Харитины Афанасьевой Горячевой Праскофья Афанасьева Туманова препроводила въ губернскую управу 6000 р., каковыя просила раздать погорѣльцамъ при соблюденіи слѣдующихъ условій: 1) назначить пособіе погорѣльцамъ шести уѣздовъ: макарьевскаго, семеновскаго, балахнинскаго, нижегородскаго, васильскаго и горбатовскаго, 2) въ первыхъ пяти уѣздахъ дать каждому погорѣльцу не менѣе

пяти рублей, а на горбатовскихъ погорѣльцевъ отдать весь остатокъ, какой опредѣлится за удовлетвореніемъ означенныхъ пяти уѣздовъ, 3) считать имѣющими право на полученіе этихъ денегъ во всѣхъ названныхъ уѣздахъ только бѣдныхъ крестьянъ, или вообще получившихъ страховое вознагражденіе отъ земства менѣе 200 рублей и 4) при выдачѣ пособія внушить принявшимъ таковое, чтобы они по ихъ совѣсти творили молитву предъ Всевышнимъ Творцомъ объ упокоеніи души усопшей рабы Божіей „Харитины".

Для точнаго исполненія помянутыхъ условій, управа сдѣлала выборки изъ статистическихъ книгъ и изъ самыхъ дѣлъ о пожарныхъ убыткахъ, за время съ 1 сентября 1889 г. по 1 мая сего года, и въ результатѣ нашла потерпѣвшихъ, могущихъ воспользоваться пожертвованными деньгами всего 1017 лицъ, которыя по уѣздамъ подраздѣляются такъ: въ нижегородскомъ 265, васильскомъ 298, макарьевскомъ 33, балахнинскомъ 46, семеновскомъ 43 и горбатовскомъ 332.

Распредѣливъ, согласно памѣченныхъ г. Тумановою условій, деньги, управа разослала ихъ для раздачи на руки погорѣльцамъ въ 77 волостныхъ правленій и закончивъ разсылку эту 8 іюня, вслѣдъ за тѣмъ 9 того же іюня за № 9409 увѣдомила о семъ г. Туманову, съ выраженіемъ благодарности за такое пожертвованіе; въ настоящее же время управа имѣетъ у себя подлинныя росписки всѣхъ получившихъ пособіе.

Докладывая о семъ губернскому собранію, управа съ своей стороны считаетъ долгомъ предложить выразить г. Тумановой благодарность собранія за столь щедрое пожертвованіе.

Докладъ губернской земской управы о положеніи дѣла объ учрежденіи ремесленнаго училища въ с. Павловѣ.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 54).

Прошлогоднее очередное губернское земское собраніе, по выслушаніи ходатайства павловскаго волостнаго старшины о скорѣйшемъ открытіи въ Павловѣ ремесленнаго училища, оставаясь при прежнемъ своемъ постановленіи по этому дѣлу, постановило: поручить губернской управѣ представить обстоятельныя свѣдѣнія о немъ будущему собранію. Прежнее же постановленіе собранія, состоявшееся въ засѣданіи 10 декабря 1888 г., по обсужденіи доклада о принятіи губернскимъ земствомъ участія въ устройствѣ и содержаніи ремесленнаго училища въ Павловѣ, было таково: выразить сочувствіе устройству училища и придти къ нему на помощь тогда, когда будутъ положительно выяснены, какъ стоимость постройки училища и сумма, необходимая на его содержаніе, такъ и размѣръ пособій горбатовскаго земства и правительства. Въ настоящее время дѣло это находится въ такомъ положеніи: 14 іюня 1890 г. воспослѣдовало высочайшее утвержденіе мнѣнія государственнаго совѣта объ учрежденіи шести промышленныхъ

училищъ, въ томъ числѣ и въ Павловѣ со слесарнымъ мастерствомъ. На устройство помѣщеній для вновь учрежденныхъ училищъ, согласно тому же мнѣнію государственнаго совѣта, въ распоряженіе министра народнаго просвѣщенія отпускается кредитъ въ размѣрѣ 200 т. рублей.

Это высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта послѣдовало по представленію министра народнаго просвѣщенія, которому высочайше утвержденными 7 марта 1888 г. основными положеніями о промышленныхъ училищахъ и мнѣніемъ государственнаго совѣта „вмѣнялось образовать особую временную коммиссію изъ представителей министерствъ: народнаго просвѣщенія, финансовъ, внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ для опредѣленія мѣстностей, гдѣ промышленныя училища должны быть открыты на счетъ государственнаго казначейства, для указанія спеціальностей, которымъ они должны быть посвящены, а равно начертанія уставовъ и штатовъ сихъ училищъ". Изъ трудовъ этой коммиссіи видно, что при опредѣленіи мѣстностей, гдѣ техническія и ремесленныя училища должны быть открыты на казенныя средства, коммиссія обращала вниманіе на состояніе, родъ, значеніе промышленности въ той или другой изъ разсматриваемыхъ мѣстностей, на удобства путей сообщенія мѣста, назначеннаго къ открытію въ немъ училища, съ другими мѣстами, на существованіе въ этомъ мѣстѣ общеобразовательныхъ училищъ, подготовительныхъ для техническихъ, а также на то, существуютъ или нѣтъ въ этомъ мѣстѣ, или въ близкихъ къ нему мѣстахъ ремесленныя училища. При такой постановкѣ вопроса, коммиссія избрала мѣстомъ для учрежденія ремесленнаго училища со слесарнымъ мастерствомъ и Павлово.

Такимъ образомъ учрежденіе павловскаго ремесленнаго училища и содержаніе его на счетъ государственнаго казначейства рѣшено независимо отъ того, примутъ ли въ расходахъ на него участіе мѣстныя губернское и уѣздное земства. Тѣмъ не менѣе г. министръ народнаго просвѣщенія, вслѣдствіе сношеній его съ г. нижегородскимъ губернаторомъ, возникшихъ по поводу постановленія губернскаго собранія 10 декабря 1888 г. по вопросу о размѣрахъ, въ которыхъ губернское земство могло бы принять участіе въ расходахъ на павловское училище, 14 іюня 1890 г. препроводилъ г. губернатору по одному экземпляру трудовъ бывшей при ввѣренномъ ему министерствѣ коммиссіи по устройству техническихъ училищъ, а также уставъ и штатъ ремесленныхъ училищъ, изъ которыхъ видно, что въ с. Павловѣ предполагается къ открытію ремесленное училище со слесарнымъ мастерствомъ, расходъ по содержанію коего, согласно высочайше утвержденному 26 іюня 1889 г. штату ремесленныхъ училищъ и 1-му къ нему примѣчанію, исчисленъ въ 11810 руб. При этомъ, по поводу возбужденнаго губернскою управою вопроса о томъ, будетъ ли земство, въ случаѣ назначенія какой-либо суммы на учрежденіе и содержаніе училища, участвовать въ завѣдываніи училищемъ чрезъ выбранныхъ имъ въ попечительный совѣтъ членовъ, статсъ-секретарь графъ Деляновъ увѣдомилъ, что министерствомъ народнаго

просвѣщенія можетъ быть испрошено разрѣшеніе на учрежденіе при проектируемомъ училищѣ попечительнаго совѣта изъ членовъ, избранныхъ по указанію земства, если однако послѣднее приметъ на себя половину положенныхъ по штату на содержаніе ремесленнаго училища расходовъ. Если же жертвуемая земствомъ сумма будетъ менѣе указанной, то изъ числа членовъ земства будетъ избранъ, согласно § 58 устава ремесленныхъ училищъ, почетный смотритель училища, на которомъ и будетъ лежать обязанность заботиться объ улучшеніи матеріальнаго состоянія училища. § 58 устава изложенъ такъ: „почетный смотритель ремесленнаго училища, содержимаго на счетъ казны, или съ пособіемъ отъ нея, избирается на три года директоромъ народныхъ училищъ и утверждается въ должности попечителемъ учебнаго округа. Въ училищѣ же, содержимомъ вполнѣ на средства земства, обществъ, сословій и частныхъ лицъ, почетный смотритель избирается самими учрежденіями или частными лицами на три года и утверждается въ должности попечителемъ учебнаго округа".

Изъ переписки съ горбатовской уѣздной земской управой по этому дѣлу видно, что уже послѣ высочайше утвержденнаго 14 іюня сего года мнѣнія государственнаго совѣта, а именно 2 іюля, директоръ народныхъ училищъ нижегородской губерніи, увѣдомляя горбатовскую земскую управу, что на постройку зданія для проектированнаго къ открытію въ селѣ Павловѣ училища исчислена необходимая сумма въ количествѣ 33276 руб. 78 коп., согласно предложенію г. министра народнаго просвѣщенія обратился къ нея съ просьбой предложить ближайшему уѣздному земскому собранію, не приметъ ли оно участія въ обезпеченіи проектированнаго училища благоустроеннымъ помѣщеніемъ и не назначитъ ли какой либо суммы на возведеніе проектированнаго зданія.

Въ копіи журнала горбатовскаго земскаго собранія, состоявшагося 15 октября 1890 года, значится: г. предсѣдателемъ читается докладъ № 8 объ открытіи ремесленнаго училища въ селѣ Павловѣ. Собраніе, соглашаясь съ управой, что вопросъ о средствахъ на постройку училища разрѣшенъ уже высочайшею волей, постановило: ассигновать на содержаніе будущаго училища со дня его открытія 1000 руб., внося таковую сумму въ смѣты ежегодныхъ расходовъ.

Представляя собранію эти свѣдѣнія, губернская управа, при всемъ своемъ сочувствіи дѣлу устройства училища, позволяетъ себѣ высказать, что, по ея мнѣнію, ассигнованіемъ какой либо суммы на устройство и содержаніе павловскаго училища слѣдовало бы пріостановиться. Не потому что это училище, согласно высочайшей волѣ, будетъ устроено и содержимо на счетъ казны и безъ пособія отъ земства, но потому что положеніе земскихъ сборовъ въ настоящее время слишкомъ плохо и, когда поправится, неизвѣстно: такъ что принятіе земствомъ на себя какихъ либо новыхъ обязательствъ, влекущихъ новые расходы, представляется управѣ неосторожнымъ.

Докладъ губернской земской управы о капитальномъ ремонтѣ главнаго корпуса мужской больницы.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 54).

Прошлое очередное губернское земское собраніе утвердило смѣту, составленную архитекторомъ управы Бышевскимъ, на капитальное исправленіе главнаго корпуса мужской больницы въ 6115 руб. 43 коп. Управа, прежде чѣмъ приступить къ работамъ по вышеозначенной смѣтѣ, желала еще разъ произвести тщательный осмотръ поврежденныхъ частей зданія и убѣдиться, насколько оно при предполагаемомъ исправленіи окажется прочнымъ для дальнѣйшаго его существованія, для чего и пригласила гг. техниковъ инженеръ-архитектора Килевейна и архитектора Фрелиха, которые, совмѣстно съ архитекторомъ управы Бышевскимъ произведя всесторонній обзоръ главнаго корпуса, дали слѣдующее заключеніе: въ виду предположеннаго въ этомъ году капитальнаго ремонта средней части этого зданія, съ цѣлью опредѣленія во 1, степени важности существующихъ въ зданіи поврежденій, во 2, причинъ вліяющихъ на образованіе поврежденій, обнаруженныхъ въ стѣнахъ, и въ 3, по совокупности обсужденій этихъ обоихъ вопросовъ—опредѣлить тѣ мѣры какія слѣдуетъ принять, какъ наиболѣе полезныя, для приведенія зданія въ надлежащій и прочный видъ, былъ произведенъ по этому поводу достаточно подробный осмотръ наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ двухъ этажнаго зданія, включительно съ открытыми, въ разныхъ мѣстахъ, частями фундаментовъ до подошвы ихъ, при чемъ обнаружено присутствіе по всѣмъ стѣнамъ трещинъ, идущихъ въ различныхъ направленіяхъ, мѣстами отъ цоколя и самыхъ фундаментовъ чрезъ оба этажа до верхняго карниза: всѣ трещины сквозныя, т. е. идутъ во всю толщину стѣнъ, при чемъ наибольшее количество такихъ поврежденій группируется въ средней части зданія, гдѣ помѣщается парадная лѣстница на каменныхъ косоурахъ во 2-й этажъ. Въ этой средней части зданія наружная стѣна къ набережной р. Волги имѣетъ давно уже замѣченный выгибъ, съ соотвѣтствующими ему трещинами на поперечныхъ внутреннихъ стѣнахъ. По произведенному ранѣе настоящаго осмотра освидѣтельствованію этого же зданія гг. техниками губернскаго правленія обнаружено было, что вся наружная стѣна обращенная къ Волгѣ имѣетъ уклонъ отвѣсной линіи у верхняго карниза мѣстами отъ 1½ до 4 вершковъ, наибольшій уклонъ въ средней части зданія.

„Образованіе почти всѣхъ обнаружившихся при настоящемъ осмотрѣ трещинъ по стѣнамъ зданія относится, какъ заявили о томъ гг. Килевейнъ и Фрелихъ, къ давно минувшему времени, такъ какъ они не разъ осматривались ими за послѣдніе 20 лѣтъ, участвуя въ разныхъ коммиссіяхъ по осмотру этого зданія, а г. Фрелихъ кромѣ того какъ занимавшійся болѣе 12 лѣтъ тому назадъ ремонтомъ его. Причина періодическаго образованія,

или лучше сказать возобновленія, трещинъ во всѣхъ капитальныхъ стѣнахъ, преимущественно въ наружныхъ, какъ прежде относилась, такъ и въ настоящее время главнымъ образомъ можетъ быть отнесена къ неравномѣрной осадкѣ зданія, поставленнаго на массивныхъ фундаментахъ, сложенныхъ изъ известковаго камня разной величины, неправильной формы и неодинаковой плотности, и по свойству своему слабѣющихъ отъ присутствія почвенной влаги.

„Для устраненія дальнѣйшихъ причинъ образованія новыхъ и возобновленія старыхъ трещинъ, представляется, въ данномъ случаѣ, болѣе всего радикальнымъ подведеніе подъ всѣмъ зданіемъ, вмѣсто прежняго бутоваго, новаго кирпичнаго фундамента на цементномъ растворѣ. Эта мѣра и предполагалась быть приведенною въ исполненіе въ текущемъ году въ зданіи главнаго корпуса земской больницы, въ видахъ крайней важности сохраненія наибольшаго количества помѣщеній, въ которыхъ такъ нуждается губернская земская управа.

„Предполагалось въ рабочій періодъ текущаго 1890 года подвести новый кирпичный фундаментъ подъ среднюю часть главнаго корпуса, какъ наиболѣе поврежденную и слабую. Разсмотрѣвъ составленныя на эту часть работъ чертежъ и смѣту на сумму до 6000 руб., гг. техники нашли всѣ предположенныя мѣры въ данномъ случаѣ вполнѣ правильными и цѣлесообразными, и затѣмъ дальнѣйшее продолженіе такихъ же работъ, по подведенію новыхъ кирпичныхъ фундаментовъ подъ остальными частями зданія, могло бы наконецъ дѣйствительно обезпечить его отъ дальнѣйшаго образованія трещинъ и дало бы возможность всѣ ихъ капитально задѣлать и поврежденія частію исправить (кромѣ выпученія стѣнъ и уклона ихъ отъ вертикала), но при этомъ гг. техники не могутъ оставить безъ надлежащаго вниманія и указанія для дальнѣйшихъ обсужденій слѣдующій вопросъ, вытекающій непосредственно изъ предложенныхъ мѣръ по подведенію новыхъ каменныхъ фундаментовъ подъ главный корпусъ больницы: затративъ на вышеприведенную работу фундаментовъ и соотвѣтствующій сему капитальный ремонтъ стѣнъ въ обоихъ этажахъ, не касаясь всѣхъ конструкцій и внутреннихъ помѣщеній, приблизительно до 50000 рублей (ремонтъ средней части зданія, исчисленный по смѣтѣ въ 6000 руб., составитъ не болѣе $^1/_8$ части работъ по сему зданію) будетъ ли зданіе это, съ подведенными новыми фундаментами, приведено въ надлежащее состояніе, соотвѣтствующее своему назначенію, какъ зданіе для помѣщенія больныхъ? Къ сожалѣнію, по обсужденіи даннаго вопроса съ этой точки зрѣнія, взявъ во вниманіе всѣ существующіе недостатки въ главномъ корпусѣ больницы, не разъ уже засвидѣтельствованные и гг. врачами и гг. техниками, при неоднократныхъ осмотрахъ его въ продолженіи многихъ лѣтъ, и заключающіеся главнымъ образомъ во внутренней конструкціи всего больничнаго зданія, можно дать только одинъ отрицательный отвѣтъ, такъ какъ зданіе главнаго корпуса больницы, построенное болѣе 45 лѣтъ тому назадъ, по старой коридорной системѣ, безъ присутствія какой бы то ни было искуственной вентиляціи воздуха, съ плохимъ освѣщеніемъ комнатъ, вслѣдствіе чрезмѣрно поднятыхъ оконъ,

и крайне неудовлетворительной конструкціей отхожихъ мѣстъ, пропитанное въ теченіи полустолѣтія міазмами зараженнаго больничнаго воздуха, при одномъ лишь подведеніи новыхъ фундаментовъ и подходящемъ исправленіи поврежденныхъ трещинами стѣнъ, останется по прежнему со всѣми своими недостатками и не будетъ приведено въ тотъ видъ, какой требуетъ больничная гигіена. А между тѣмъ при денежной затратѣ, можетъ быть не многимъ болѣе исчисленной на подведеніе новыхъ каменныхъ фундаментовъ, могли бы быть выстроены, даже на томъ же мѣстѣ и на такое же число больныхъ, какое помѣщается въ главномъ корпусѣ, два новыхъ деревянныхъ барака такой конструкціи, которая была бы вполнѣ удовлетворительной, и при нихъ отдѣльно небольшая каменная церковь".

Хотя въ актѣ осмотра и высказано мнѣніе техниковъ, что полезнѣе было бы сломать этотъ корпусъ до основанія и на мѣстѣ его выстроить два деревянныхъ барака, вполнѣ отвѣчающихъ своему назначенію, и при нихъ отдѣльно небольшую каменную церковь, съ чѣмъ въ принципѣ и управа не можетъ не согласиться; но въ виду значительной потери матеріала при сломкѣ зданія и огромныхъ на это сооруженіе затратъ (болѣе 100 т. руб.), немыслимыхъ при имѣющихся въ наличности средствахъ губернскаго земства, управа рѣшилась держаться только того мнѣнія техниковъ, которымъ они признали возможнымъ подвести новый фундаментъ подъ стѣны средней части главнаго мужскаго корпуса, въ размѣрахъ, назначенныхъ составленною на то смѣтою, съ соотвѣтствующимъ ремонтомъ и другихъ поврежденій въ зданіи, чѣмъ оно и будетъ обезпечено отъ дальнѣйшихъ поврежденій или какой либо опасности и, главнымъ образомъ, въ средней части его, приблизительно отъ 5 до 10 лѣтъ, при непремѣнномъ условіи имѣть постоянно техническій надзоръ.

Вслѣдствіе чего и было приступлено въ нынѣшнемъ году къ исправленію согласно смѣты средней, болѣе поврежденной части зданія. При производствѣ самыхъ работъ выяснилось, что нельзя было строго держаться смѣтныхъ предположеній, такъ какъ многія работы къ выполненію оказались ненужными. Напримѣръ фундаментъ подъ четырьмя столбами въ предѣлахъ лѣстничной клѣтки найденъ совершенно прочнымъ, безъ трещинъ, поэтому разборка этихъ столбовъ вмѣстѣ съ ихъ фундаментами оставлена, а также и работы, сопряженныя съ разборкой столбовъ, какъ то разборка арокъ и стѣнъ. Затѣмъ въ связи съ этою работою не произведены: 1) разборка двухъ внутреннихъ продольныхъ кирпичныхъ стѣнъ въ предѣлахъ лѣстничной клѣтки и бутоваго подъ ними фундамента; 2) разборка и настилка потолковъ и 3) кладка четырехъ голландскихъ печей. Далѣе, предположенное асфальтированіе пола въ корридорахъ и на парадной площадкѣ не исполнено въ видахъ экономіи, такъ какъ лещадный камень на площадкѣ и въ правомъ корридорѣ оказался годнымъ, а потому согласно смѣты асфальтировать лишь только лѣвый корридоръ. Точно также вмѣсто назначенной оштукатурки потолковъ, ограничились только ихъ перетиркою и проч. Такимъ образомъ невыполненныхъ работъ осталось на 1911 руб. 47 коп.

По смѣтѣ, какъ видно изъ приложенныхъ къ настоящему докладу вѣдомостей, произведено дѣйствительныхъ работъ на 2746 руб. 23 коп. и сверхсмѣтныхъ на 2809 руб. 85½ коп. Работы, непредусмотрѣнныя смѣтой, или замѣнили предположенныя по смѣтѣ, или явились необходимостью, какъ бы продолженіемъ смѣтныхъ работъ: такъ, напримѣръ, осматривая прочность фундамента столбовъ въ предѣлахъ лѣстничной клѣтки, необходимо было пробить подпольный сводъ на парадной площадкѣ и два свода лѣстничной клѣтки. Для подводки фундамента подъ внутренними поперечными стѣнами, потребовалось разобрать чистые и черные полы и балки въ палатѣ № 4 и въ квартирахъ фельдшеровъ, гдѣ, по настилкѣ вновь половъ, поставлены оштукатуренныя переборки и кромѣ того въ этихъ помѣщеніяхъ выбѣлены потолки и окрашены стѣны колеромъ. Подводка фундаментовъ повела также къ разборкѣ асфальтоваго пола въ ванной, гдѣ еще и устроена новая утермарковская печь. При разборкѣ сводовъ въ лѣстничной клѣткѣ, находящійся подъ лѣстницей очагъ при ванной былъ разобранъ и вновь сложенъ на новомъ мѣстѣ. Разборка и устройство очага повлекли за собою новыя работы по установкѣ и прокладкѣ паро и водопроводныхъ трубъ. На мѣсто стараго пароваго очага сдѣлана голландская печь, такъ какъ въ этой комнатѣ, прежде занимаемой однимъ очагомъ, приспособлено помѣщеніе для жилья. Взамѣнъ же разборки четырехъ столбовъ въ предѣлахъ лѣстничной клѣтки, найденныхъ прочными, какъ было уже сказано выше, произведена подводка новаго фундамента подъ продольной наружной стѣной, обращенной къ набережной, вслѣдствіе чего сломаны и вновь постланы черные и чистые полы въ помѣщеніи подъ лѣстницей и тамъ же исправлены подоконники, двери и косяки. Выражая все вышеизложенное цифрами, получимъ выполненныхъ смѣтныхъ работъ . . . . . на 2776 р. 23 к.

сверхсмѣтныхъ . . . . . „ 2831 р. 99½ к.

осталось матеріала . . . . . „ 15 р. 7 к.

Итого . . . . 5623 р. 29½ к.

Слѣдовательно изъ назначенной по смѣтѣ на капитальный ремонтъ главнаго корпуса суммы въ 6115 руб. 43 коп. израсходовано по нему на всѣ работы 5623 руб. 29½ коп., ниже смѣты на 492 руб. 13½ коп.

ПЕРЕЧЕНЬ РАБОТЪ

произведенныхъ по капитальному ремонту главнаго корпуса

въ 1890 году.

Описаніе работъ.	Названіе работъ.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Разобрана часть лѣстничной клѣтки, а также лещадный и бетонный полъ парадной площадки.	Землекопамъ.	. .	18	30	.	.		
	Чернорабоч.	. .	34	25	.	.		
Для откапыванія земли изъ подпольнаго пространства, между стѣнами, составляющими лѣстничную клѣтку, для обнаженія фундамента подъ столбами и 4 капитальными стѣнами лѣстничной клѣтки, всего откапыванія 40 куб. саж. съ выбрасываніемъ овой	Землекопамъ.	. .	24	60	.	.		
	Чернорабоч.	. .	78	50	.	.		
Для разборки фундамента изъ бутовой плиты подъ 2 разломанными, по вышесказанному параграфу, стѣнами, а также фундамента подъ 2 поперечными капитальными стѣнами, составляющими лѣстничную клѣтку, съ очисткою и складкою отобраннаго годнаго въ дѣло плитняка.	Чернорабоч.	. .	49	.	.	.		
	Землекопамъ	. .	12	90	.	.		
Для подведенія фундамента подъ 2 внутреннія поперечныя стѣны лѣстничной клѣтки, произведя подводку по частямъ, промежутками, примѣрно чрезъ сажень, судя по крѣпости стѣнъ, на цементномъ растворѣ . .	Каменьщик.	. .	450	.	.	.		
	Рабочимъ.	. .	12	.	.	.		
		Кирпичъ.	.	.	676	50		
		Цементъ.	.	.	539	49		
		Песокъ.	.	.	13	78		
На раздѣлку трещинъ въ стѣнахъ верхняго этажа, по всѣмъ мѣстамъ, гдѣ онныя находятся, цѣльнымъ кирпичемъ, на известковомъ растворѣ. съ соблюденіемъ при задѣлкѣ кирпичемъ перевязи и тщательной заливки прискомъ	Штукатур.	. .	78	35	.	.		
	Каменьщик.		58	58	.	.		
За очистку стараго кирпича .	Тоже.	. .	5	90	.	.		
		Кирпичъ стр.	.	.	33	.		
		Известь.	.	.	52	80		
		Песокъ.	.	.	1	.		

Описаніе работъ.	Названіе работъ.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Для переливки ступеней на парадной лѣстницѣ по готовымъ сводамъ, со впусканіемъ концовъ ступеней въ стѣны и обдѣлкою ихъ кирпичемъ, на 29 ступеней.	Каменьщик.		16	50	.	.		
		Кирпичъ стр.	.	.	11	.		
		Извести.	.	.	5	24		
Для разобранія существующаго бетоннаго пола по корридору 1 этажа и для разобранія стараго плитнаго пола, на парадномъ входѣ, и для устройства вмѣсто оныхъ, асфальтоваго пола, въ 1/2 дюйм. толщины съ подготовкою основанія, изъ готоваго для этого матеріала .	Асфальтов.	. .	171	50	.	.		
	Чернорабоч.	. .	62	.	.	.		
	Землекопамъ.	. .	36	60	.	.		
		Извести.	.	.	66	98		
Передѣланы 4 голландскія печи, выходящія топками въ лѣстничную клѣтку . . .	Печникамъ.	. .	58	.	.	.		
		Изразецъ и кирпичъ.	.	.	103	40		
		Желѣз. и скоб.	.	.	27	24		
		Песокъ.	.	.	1	.		
Перетерты потолки и стѣны въ фельдшерскихъ комнатахъ и въ 4 палатѣ, въ ванной и на парадной площадкѣ . . .	Штукатур.	. .	47	82	.	.		
			1214	80	1531	43	2746	23
Перечень расходовъ, произведенныхъ по капитальному ремонту въ 1890 г. независимо смѣтныхъ предположеній.								
Пробиты подпольный сводъ на парадной площадкѣ нижняго корридора и два свода въ лѣстничной клѣткѣ, съ употребленіемъ стараго годнаго кирпича.	Каменьщик.	. .	23	40	.	.		
	Землекопамъ.	. .	9	60	.	.		
	Чернорабоч.	. .	25	.	.	.		
Разобранъ сводъ на площадкѣ лѣстницы и вновь сложенъ .	Каменьщик.		35	10	.	.		
		Кирпича.	.	.	33	.		
		Извести.	.	.	15	90		

Описаніе работъ.	Названіе работъ.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Розобраны и вновь сложены арки по обѣимъ сторонамъ верхняго этажа лѣстницы . .	Каменьщик.	. .	37	80	.	.		
		Кирпича стр.	.	.	22	.		
		Извести.	.	.	9	80		
Пробитъ выходъ въ окнѣ означенной выше площади и снова заложенъ		. .	1	80	.	.		
	Тоже.	Кирпича.	.	.	2	20		
Пробиты два окна тутъ же .	Тоже.	. .	1	80	.	.		
Разобраны и вновь сложены надъ печами парадной лѣстницы и подъ лѣстницей перемычки .	Тоже.	. .	20	25	.	.		
		Кирпича.	.	.	4	40		
Изготовляли бутъ подъ печки и межъ столбовъ въ квартирахъ фельдшеровъ и 4 палатѣ . .	Тоже.	. .	15	30	.	.		
		Извести.	.	.	10	10		
Облицеванъ фундаментъ подъ столбами	Тоже.	. .	9	.	.	.		
		Кирпича.	.	.	2	20		
Подведенъ фундаментъ со стороны сада подъ наружную продольную стѣну	Тоже.	. .	225	.	.	.		
		Песку.	.	.	6	22		
		Кирп. желѣз.	.	.	360	.		
		Цементу.	.	.	268	84		
		Извести.	.	.	6	22		
	Землекопамъ.	. .	92	40	.	.		
Разломанъ въ ванной асфальтовый полъ	Рабочимъ.	. .	32	50	.			
	Землекопамъ.	. .	33	60	.	.		
Разобраны полы бѣлый и черный въ фельдшерскихъ помѣщеніяхъ и исправлены . . .	Плотникамъ.	. .	32	11	.	.		
		Лѣсу.	.	.	71	50		
		Скоб. тов.	.	.	11	8		
Окрашенъ полъ по грунту .	Малярныя.	. .	4	75	.	.		
Разобранъ въ 4 палатѣ полъ и исправленъ	Плотникамъ.	. .	34	70	.			
		Лѣсу.	.	.	64	.		
		Скоб. тов.	.	.	8	20		
Дѣлали кружала для кладки сводовъ	Плотникамъ.	. .	94	80	.	.		
		Лѣсу.	.	.	195	35		
		Гвоздей.	.	.	17	11		
Дѣлали временно полъ, такъ какъ бетонный и лещадный полы были разобраны	Плотникамъ.	. .	18	90	.	.		

Описаніе работъ.	Названіе работъ.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Дѣлали въ фельдшерскихъ квартирахъ перегородки .	Плотникамъ.	. .	13	95	.	.		
Задѣланы кирпичемъ балки, гдѣ перестилали полы . .	Каменьщик.	. .	4	50	.	.		
Подъ лѣстницей настлано чернаго и чистаго пола . . .	Плотник.	. .	14	68	.	.		
		Лѣсу.	.	.	22	50		
		Скоб. товара.	.	.	4	10		
Задѣлывали щитами окна на парадной лѣстницѣ . . .	Тоже.	. .	7	20	.			
Подъ лѣстницей исправляли столярныя двери, косяки, подоконники, ставили на площадкѣ колонки и ставили фрамуги стеклян. и къ нимъ двери . .	Плотникамъ.	. .	36	45	.	.		
		Скоб. товара.	.	.	1	96		
Въ окошкахъ пришивали рѣшетки	Тоже.	. .	7	65	.	.		
Оштукатурены новыя переборки въ палатѣ фельдшера 4 отдѣленія и тамъ же новой мазки по карнизамъ	Штукатур.	. .	15		.	.		
Оштукатуренъ съ новой переборкой въ служительской, карнизъ	Тоже.	. .	8	75	.	.		
Подъ парадной лѣстницей оштукатурены своды и стѣны, окна и двери	Тоже.	. .	14	.	.	.		
Исправлена въ разныхъ мѣстахъ старая штукатурка, поденно	Тоже	. .	40	50	.	.		
При исправленіи оштукатурки употреблено	. .	Алебастру.	.	.	11	80		

Описаніе работъ.	Названіе работъ.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Каменныя работы въ ванной по подводкѣ подъ переборку стѣны, а также фундамента подъ печи .	Каменьщ.	. .	40	95	.	.		
		Кирпича.	.	.	2	20		
Выстлано полу въ парадной прихожей и корридорѣ, прихожей и наружнаго крыльца лещадной плитой	Тоже.	. .	92	17	.	.		
		Песку.	.	.	1	67		
Вытесано и положено по ступени снутри прихожей и наружнаго крыльца ступеней лещадныхъ	Тоже	. .	22	.	.	.		
Подъ парадной лѣстницей сдѣланъ новый паровикъ—очагъ .	Печникамъ.	. .	39	50	.	.		
		Кирпича.	.	.	78	10		
		Желѣз. и скоб.	.	.	54	4		
	Слесарныя.	. .	55	30	.	.		
Въ палатахъ № 2 и 4 черные полы смазывали глиной, поденно .	Печнику.	. .	12	50	.	.		
На мѣстѣ стараго паровика подъ лѣстницей сложена новая голландская печь, съ приводкой по паровику дымохода . .	Тоже.	. .	14	.	.	.		
		Кирпича.	.	.	18	75		
		Желѣз. и скоб.	.	.	6	57		
Обили дверь желѣзомъ въ 5 отдѣленіи	Кровельныя.	. .	1	50	.	.		
-		Желѣз. и скоб. товара. .	.	.	5	5		
Вставлены въ новыя рамы стекла	Стекольщику	. .	5	.	.	.		
		Замаски. .	.	.	7	25		
		Стекла. .	.	.	19	50		
		Проволоки.	.	.	.	20		

Описаніе работъ.	Названіе работъ.	Матеріалы.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Загрунтовано 10 зимнихъ рамъ	Маляру.	. .	.	90	.	.		
Въ 4 отдѣленіи въ комнатѣ фельдшера выбѣленъ потолокъ .	Тоже.	. .	.	95	.			
Покрыты стѣны колеромъ . .	Тоже	. .	3	68	.	.		
Сдѣлано новыхъ рамъ: 3 лѣтнихъ и 6 на парадной лѣстницѣ и за убавку 3 рамъ всего . .	Столярн.	. .	12	30	.	.		
		Скоб. тов.	.	.	2	95		
Перелитъ старый асфальтовый полъ въ ванной комнатѣ .	Асфальтов.	. .	27	85	.	.		
Сдѣланы въ окна полосы на гвоздяхъ	Кузнечн.	. .	4	20	.	.		
Убрано мусора со стороны набережной и со двора . .	Землекоп.	. .	39	.	.	.		
За водопроводныя работы въ паровикѣ подъ ванной . .	Водопровод.	. .	163	72	.	.		
При перестилкѣ половъ въ палатахъ и помѣщеніяхъ фельдшеровъ, на выставку косяковъ и проч.	. .	Кошма, шорный товаръ.		.	16	71		
При подобныхъ же работахъ, употреблено	. .	Смолы. .	.	.	2	$37^1/_2$		
			1446	1	1363	$84^1/_2$	2809	$85^1/_2$
			2660	81	2895	$27^1/_2$	5556	$8^1/_2$

Примѣчаніе 1. Сюда не вошли расходы: а) жалованье вахтеру по работамъ 30 руб., б) смѣшаннаго расхода 22 руб. 14 коп., в) остатокъ матеріаловъ на 14 р. 70 к., г) остатокъ отъ аванса 37 коп.

2. Въ суммѣ 5556 руб. $8^1/_2$ коп. счетовъ не оплаченныхъ на 179 руб. 74 коп.

Расходъ на капитальное исправленіе главнаго корпуса выражается такъ:

По смѣтѣ предположенный.			Сверхсмѣтный.		
За работы:			**За работы:**		
Земляныя . . .	92	40	Каменьщикамъ. .	529	7
Чернорабочимъ .	235	75	Землекопамъ . .	174	60
Каменьщикамъ. .	530	98	Чернорабочимъ .	57	50
Штукатурамъ . .	126	17	Плотникамъ . .	260	44
Печникамъ. . .	58	.	Малярамъ. . . .	10	28
Асфальтов. . .	171	50	Столярамъ. . .	12	30
			Кровельщикамъ .	1	50
			Стекольщикамъ .	5	.
			Печникамъ . .	66	.
			Водопроводчикамъ .	163	72
			Штукатурамъ . .	78	25
			Слесарямъ . .	59	50
			Асфальтов. . .	27	85
	1214	80			
				1446	1
На матеріалы:			**На матеріалы:**		
Кирпичъ строевой .	720	50	Кирпичъ строевой .	426	.
„ печной .	103	40	„ печной .	96	85
Цементъ . . .	539	49	Известь . . .	42	2
Песокъ . . .	15	78	Песокъ . . .	7	89
Известь . . .	125	2	Желѣз. и скоб тов. .	111	26
Желѣзо . . .	27	24	Стекло . . .	19	50
			Замаска . . .	7	25
			Лѣсъ	353	35
			Цементъ . . .		
			Алебастръ. . .	299	$72^1/_2$
			Шорные . . .		
			Смола. . . .		
	1531	43		1363	$84^1/_2$
Всего. .	2746	23	Всего. .	2809	$85^1/_2$

А ВСЕГО: за работы . . . 2660 р. 81 к.

„ матеріалы . . 2895 „ $27^1/_2$ „

5556 р. $8^1/_2$ к.

Докладъ губернской земской управы о приглашеніи уѣздныхъ земскихъ собраній къ участію въ расходахъ по содержанію въ Н.-Новгородѣ механико-техническаго училища при реальномъ училищѣ.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 54).

Согласно постановленію прошлогодняго очереднаго губернскаго земскаго собранія, ко всѣмъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ было обращено приглашеніе къ участію въ расходахъ на механико-техническое училище. Отвѣты получены слѣдующіе.

Ардатовское земское собраніе пришло къ заключенію, что для уравнительности между уѣздами расходовъ по содержанію механико-техническаго училища, будетъ болѣе цѣлесообразно принять эти расходы на счетъ губернскаго земства, и принимая во вниманіе, что потребная на это сумма уже назначена губернскимъ земскимъ собраніемъ, при чемъ въ расходахъ этихъ участвуетъ и ардатовское земство, слѣдовательно къ назначенію еще особой суммы собственно отъ ардатовскаго уѣзда не представляется основаній, собраніе постановило: означенное предложеніе отклонить.

Арзамасское собраніе высказалось за отклоненіе этого вопроса и кромѣ того постановило просить губернскихъ гласныхъ ходатаиствовать передъ собраніемъ, объ освобожденіи арзамасскаго земства отъ участія въ расходахъ суммъ, ассигнованныхъ въ 1889 году губернскимъ земствомъ на учрежденіе и ежегодное содержаніе училища.

Балахнинское собраніе, въ виду того, что уѣздное земство участвуетъ уже въ расходахъ на это училище, платя губернскіе сборы, постановило принятіемъ другого какого либо участія пріостановиться, до выясненія дѣйствительной необходимости для училища въ новомъ участіи.

Васильское собраніе высказалось, что васильскій уѣздъ своими платежами уже участвуетъ въ расходахъ, принятыхъ на себя губернскимъ собраніемъ, а потому постановило: предложеніе губернской управы отклонить.

Горбатовское собраніе, въ виду заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ, что это профессіональное училище для горбатовскаго уѣзда не можетъ принести существенной пользы, такъ какъ въ частности и программа имѣющаго быть открытымъ въ с. Павловѣ ремесленнаго училища не сходится съ таковою механико-техническаго училища въ Н.-Новгородѣ, постановило: отъ участія въ расходахъ по учрежденію и содержанію сказаннаго училища отказаться, такъ какъ уѣздное земство уже участвуетъ въ расходахъ губернскаго.

Княгининское собраніе постановило: выразить полное сочувствіе учрежденію училища, но при этомъ сообщить, что уѣздное земство каждогодно опредѣляетъ и несетъ расходъ на этотъ предметъ и спеціальнаго ассигнованія сдѣлать не можетъ.

Лукояновское собраніе постановило: такъ какъ земство не располагаетъ въ настоящее время никакими средствами, то не находитъ возможнымъ и принять участіе въ содержаніи училища.

Макарьевское уѣздное собраніе согласилось съ заключеніемъ уѣздной управы, что при назначеніи губернскимъ земскимъ собраніемъ столь значительной суммы на устройство и содержаніе училища, макарьевскій уѣздъ уже достаточно привлеченъ къ участію въ этихъ расходахъ, такъ что особое со стороны макарьевскаго земства участіе въ нихъ представляется совершенно излишнимъ.

Нижегородское собраніе, имѣя въ виду, что къ устройству училища не только еще не приступлено, но городъ не рѣшилъ даже этого вопроса, нашло, что уѣздное земство успѣетъ оказать помощь и впослѣдствіи, путемъ временной затраты на обстановку заведенія или путемъ ежегодной субсидіи, почему никакой ассигновки на этотъ предметъ, въ виду затруднительнаго финансоваго положенія нижегородскаго земства, собраніе въ смѣту не внесло.

Семеновское собраніе, имѣя въ виду незначительныя средства уѣзднаго земства, а также и то, что едва ли кто изъ крестьянъ уѣзда воспользуется этимъ училищемъ, постановило: участіе свое въ расходахъ по содержанію училища отклонить.

Сергачское собраніе, признавая пользу въ открытіи училища, не можетъ прійти на помощь, по неимѣнію на это средствъ.

Губернская управа 18 января 1890 года за № 1271 обращалась къ г. попечителю московскаго учебнаго округа съ просьбою сообщить управѣ, до какой цифры можетъ быть уменьшенъ единовременный расходъ на первоначальное обзаведеніе училища и ежегодный на пособіе по содержанію училища, дополняя, что размѣръ расхода на обзаведеніе училища Я. И. Вейнбергъ первопачально опредѣлилъ въ 10000 рублей. На это отношеніе отъ г. попечителя полученъ слѣдующій отвѣтъ: управленіемъ московскаго учебнаго округа будутъ приложены всѣ старанія къ уменьшенію расхода на первоначальное обзаведеніе предположеннаго къ открытію механико-техническаго училища въ Нижнемъ-Новгородѣ, но въ настоящее время экономія не можетъ быть точно опредѣлена. (Отношеніе отъ 24 января за № 913).

Ко всему этому губернская управа считаетъ не лишнимъ доложить сообщенныя ей г. директоромъ реальнаго училища, по ея просьбѣ, свѣдѣнія къ вопросу объ устройствѣ механико-техническаго училища въ Н.-Новгородѣ.

Въ настоящее время въ реальномъ училищѣ обучается 192 ученика, въ томъ числѣ 21 ученикъ, поступившіе изъ уѣздовъ и уѣздныхъ городовъ нижегородской губерніи. Изъ послѣднихъ учениковъ по происхожденію дѣтей купцовъ 7 человѣкъ, мѣщанъ 1, сыновей фельдшера 2, крестьянъ 9, 1 сынъ чиновника и 1—отставного фельдфебеля.

Что же касается сокращенія расходовъ по содержанію реальнаго училища, съ открытіемъ при немъ механико-техническаго училища, то, согласно проекту учрежденія его, составленному окружнымъ инспекторомъ тайнымъ совѣтникомъ Я. П. Вейнбергомъ, механико-техническое училище при реальномъ предположено открыть *при полномъ семиклассномъ составѣ реальнаго училища.* На основаніи этого предположенія было распредѣлено и помѣщеніе училища, при чемъ оказалось необходимымъ для мастерскихъ механико-техническаго отдѣленія выстроить особое зданіе въ видѣ пристройки къ главному корпусу. Но если бы этотъ проектъ почему либо не осуществился и было бы рѣшено упразднить VI и VII классы реальнаго училища, то расходы по содержанію его сократились бы приблизительно на 4184 руб.

Журналъ губернскаго земскаго собранія 5 декабря 1890 года, № 3-й.

Присутствовали: предсѣдатель и 35 гласныхъ.

Въ 11½ часовъ дня, по объявленіи предсѣдателемъ собранія И. С. Зыбинымъ засѣданія собранія открытымъ, секретаремъ собранія А. А. Остафьевымъ читается проектъ журнала предыдущаго засѣданія, который и утверждается.

1. Предсѣдатель собранія И. С. Зыбинъ предлагаетъ рѣшить оставленный открытымъ вопросъ, относительно прочтенія и печатанія стенографическаго отчета, и постановку его раздѣлилъ слѣдующимъ образомъ: угодно ли чтобы отчетъ прочитывался въ собраніи, или чтобы только прочитывался журналъ, составленный секретаремъ, а стенографическій отчетъ каждымъ гласнымъ лишь просматривался бы и, если нужно, исправлялся, а затѣмъ, по отпечатаніи, оставлялся бы въ дѣлахъ управы?

Большинствомъ голосовъ *опредѣлено*: отчетъ въ собраніи не читать, а лишь печатать и хранить при дѣлахъ управы.

Затѣмъ предсѣдателемъ собранія И. С. Зыбинымъ объявленъ перерывъ засѣданія на ½ часа.

2. По возобновленіи засѣданія, предсѣдателемъ управы А. В. Баженовымъ читается докладъ по ветеринарной части.

Большинствомъ голосовъ *опредѣлено*: согласиться съ заключеніемъ доклада губернской управы и уменьшить смѣту на ветеринарную часть на 12500 р., предоставивъ уѣзднымъ земскимъ управамъ содержать своихъ ветеринаровъ.

3. Затѣмъ читается докладъ управы объ отдѣльныхъ ходатайствахъ уѣздныхъ земствъ по ветеринарной части.

Постановлено: согласиться съ заключеніями губернской управы.

4. Выслушивается проектъ правилъ о ветеринарно-санитарномъ надзорѣ за кожевенными заводами.

Предсѣдатель собранія И. С. Зыбинъ предлагаетъ просить губернскую управу разработать этотъ вопросъ совмѣстно съ гг. предсѣдателями уѣздныхъ управъ: горбатовской, княгининской, васильской и арзамасской и съ заводчиками, съ предоставленіемъ послѣднимъ права совѣщательнаго голоса.

Опредѣлено: согласиться съ предложеніемъ предсѣдателя собранія И. С. Зыбина.

5. Читается обзоръ повально-заразительныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ съ 1 ноября 1889 г. по 1 ноября 1890 г.

Постановлено: принять эту часть доклада къ свѣдѣнію.

6. Прочитывается докладъ губернской управы о постановленіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній созыва 1890 г. о развитіи кустарной промышленности.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

7. Предсѣдатель собранія И. С. Зыбинъ проситъ А. С. Гацискаго прочесть записку, составленную имъ о кустарной промышленности.

По прочтеніи ея, А. С. Гацискій словесно объяснилъ, что въ прошломъ году онъ, докладывая собранію о расходахъ на изданіе сборника, не могъ предусмотрѣть стоимости этой работы: къ тому же отчасти разсчитывалъ на особые частные источники: надежды его не оправдались и разсчетъ оказался невѣрнымъ: по отпечатанію и переплету двухъ томовъ сборника одновременно, за нимъ остался значительный долгъ по счетамъ. Въ виду плохаго состоянія земской кассы, онъ уплаты долга въ нынѣшнемъ году просить не смѣетъ, а желалъ бы только одного, чтобы собраніе постановило принять уплату долга въ благопріятное, по наличнымъ средствамъ земства, время.

По предложеніи этого вопроса предсѣдателемъ И. С. Зыбинымъ на обсужденіе собранія, единогласно *постановлено*: долгъ по счетамъ уплатить въ нынѣшнемъ году.

8. Прочитывается докладъ губернской управы о введеніи общественныхъ запашекъ.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ предложилъ выдавать ссуды подъ непремѣннымъ условіемъ введенія общественныхъ запашекъ; затѣмъ уѣзднымъ собраніямъ предоставить ходатайствовать въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣкоторыя общества не могутъ ввести эти запашки.

Большинствомъ голосовъ *постановлено*: согласиться съ предложеніемъ А. В. Баженова.

9. Послѣ этого гласный С. Е. Толмачовъ предложилъ собранію благодарить А. С. Гацискаго за труды по составленію сборника о кустарной промышленности въ губерніи.

Предложеніе это *принято* собраніемъ единогласно.

10. Читается докладъ о статистическихъ работахъ въ губерніи.

Постановлено: докладъ утвердить.

Въ 4½ часа пополудни засѣданіе объявлено предсѣдателемъ собранія И. С. Зыбинымъ закрытымъ до слѣдующаго дня.

Стенографическій отчетъ засѣданія нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 5 декабря 1890 года, составленный стенографомъ А. И. Добронравовымъ.

Къ вопросу о стенографическомъ отчетѣ, оставленному въ предыдущемъ собраніи открытымъ.

К. В. Бабановскій. По моему мнѣнію, стенографическій отчетъ нужно читать въ собраніи, потому что его легче такимъ образомъ провѣрить.

В. В. Хвощинскій. Я думаю, что читать отчетъ въ собраніи совершенно не нужно; изъ того, что мы прослушали вчера и сегодня, видно, что онъ передаетъ совершенно точно, что говорится въ собраніи. А тотъ, кто заботится, чтобы его слова особенно точно и подробно были переданы въ отчетѣ, можетъ внести въ него поправки, какія сочтетъ необходимыми. Въ собраніи, по моему мнѣнію, долженъ прочитываться только одинъ журналъ, составленный секретаремъ.

А. А. Демидовъ. Можно принять за правило, чтобы подробно записывались и заносились въ журналъ собранія лишь тѣ мнѣнія, которыя послужили основаніемъ для постановленія собранія.

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ. Вчерашній день А. С. Гацискій высказалъ, что стенографическій отчетъ въ такомъ случаѣ не будетъ имѣть практическаго значенія.

А. С. Гацискій. Кромѣ того я добавлю, что стенографъ, взявшись за карандашъ, не знаетъ, что будетъ высказано гласнымъ и будетъ ли это мнѣніе вліять на постановленіе собранія. Только въ такой формѣ, дѣйствительно, можно вести стенографическій отчетъ, а не иначе. А что касается чтенія сокращеннаго отчета въ собраніи, я могу совершенно присоединиться къ такому мнѣнію, хотя съ другой стороны я склоненъ высказать, что считалъ бы возможнымъ чтеніе и полнаго отчета въ собраніи, потому что если мы теряемъ время на выслушиваніе полнаго отчета, то что же дѣлать?

Я думаю, что, можетъ быть, многіе находятъ, что выслушивать и доклады управы и пренія довольно скучно. А все-таки ихъ нужно выслушивать.

К. В. Бабановскій. Я стою за мнѣніе А. С. Гацискаго, чтобы стенографъ записывалъ полностію всѣ пренія, которыя происходятъ въ собраніи; но, соглашаюсь также и съ тѣмъ, чтобы въ журналъ собранія, какъ предлагаетъ А. А. Демидовъ, вводились только тѣ мнѣнія, которыя имѣютъ вліяніе на постановленіе собраніе, а остальныя оставалась въ стенографическомъ отчетѣ.

А. С. Гацискій. Противъ этого я готовъ еще больше протестовать. Мое мнѣніе можетъ быть очень существеннымъ, но оно можетъ быть не принято собраніемъ. Зачѣмъ же меня или всякаго другого лишать права видѣть свое мнѣніе изложеннымъ въ отчетѣ о засѣданіи?

В. В. Хвощинскій. Относительно составленія журпала, я думаю, нужно остаться при прежнемъ порядкѣ, т. е. чтобы журналъ составлялся секретаремъ. И если кто находитъ, что нужно внести въ журналъ изъ полнаго отчета его мнѣніе, если бы оно и не имѣло значенія, вліяющаго на рѣшеніе собранія, то собраніе можетъ съ этимъ вполнѣ согласиться. Затѣмъ, я думаю, что стенографическій отчетъ можетъ быть напечатанъ въ приложеніяхъ къ журналу собранія; конечно, какъ предполагается, онъ предварительно будетъ исправленъ гласными. Журналъ, составленный секретаремъ и читанный въ собраніи, долженъ подписываться гласными, а стенографическій отчетъ нѣтъ надобности подписывать, онъ будетъ печататься въ приложеніяхъ къ журналу безъ подписи гласныхъ. Такъ что, я стою за то, чтобы стенографическій отчетъ не читался въ собраніи, но чтобы онъ печатался въ приложеніяхъ, а въ собраніи пусть читается только журналъ, составленный секретаремъ. Относительно высказаннаго А. С. Гацискимъ, что многіе не хотѣли бы выслушивать доклады и пренія, я замѣчу, что доклады управы выслушивать нужно и необходимо, а выслушивать слово въ слово мнѣнія, которыя высказывались вчера, я думаю, это не такая серьезная работа.

А. А. Демидовъ. Мнѣ кажется, что тутъ есть маленькое недоразумѣніе. Если не ошибаюсь, В. В. Хвощинскій высказывалъ, что въ журналъ войдутъ всѣ мнѣнія, которыя имѣютъ значеніе для постановленія собранія, но что и стенографическіе отчеты будутъ также напечатаны...

А. С. Гацискій. Въ приложеніяхъ. Но въ такомъ случаѣ они не будутъ имѣть юридическаго значенія.

А. А. Демидовъ. Слѣдовательно, стенографическая запись будетъ имѣть двойное значеніе: во 1, какъ помощь секретарю и во 2, въ смыслѣ болѣе подробнаго освѣщенія засѣданій собранія. Конечно, рѣчь о томъ, читать ли полный отчетъ въ собраніи—одно дѣло, а относительно того, какъ слѣдуетъ печатать этотъ отчетъ—другое дѣло. По отношенію прочтенія отчета я выскажусь, что совершенно не къ чему провѣрять отчеты отдѣльно каждому гласному, когда онъ можетъ быть провѣренъ одновременно всѣми.

В. В. Хвощинскій. Дѣло въ томъ, что теперь въ собраніи заведенъ такой порядокъ, что журналъ, составляемый секретаремъ, прочитывается въ собраніи и дѣлается документамъ. Я предлагаю порядокъ этотъ оставить, т. е. чтобы подписывался только журналъ, составленный секретаремъ, а стенографическій отчетъ, по моему, не нужно подписывать. Гласные могутъ провѣрить его и затѣмъ онъ будетъ напечатанъ въ приложеніяхъ къ журналу.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Выходитъ, стало быть, два мнѣнія: по одному, какъ заявляетъ А. С. Гацискій, стенографическій отчетъ долженъ читаться въ собраніи и подписываться гг. гласными, и затѣмъ печатается съ журналомъ секретаря; а по другому, какъ предлагаетъ В. В. Хвощинскій, стенографическій отчетъ только провѣряется гласными и печатается въ приложеніи, но не подписывается.

А. А. Демидовъ. Противъ этихъ мнѣній я не буду совершенно возражать.

А. С. Гацискій. Собственно говоря, я неособенно настаиваю на прочтеніи отчета въ собраніи. Я лично, эгоистически, въ этомъ не заинтересованъ, но есть въ этомъ общій интересъ, съ точки зрѣнія котораго справедливо было бы внести маленькую поправку къ мнѣнію В. В. Хвощинскаго. Я склоненъ къ тому, чтобы всѣ пренія печатались въ журналѣ собранія и я готовъ ихъ подписывать. Иначе, журналъ будетъ имѣть очень некрасивую и неудобную форму. И если я нахожу изложеніе полнаго стенографическаго отчета справедливымъ, я не вижу, какія могутъ быть препятствія къ тому, чтобы я его подписалъ. Кромѣ того, если мы не станемъ провѣрять отчетъ въ собраніи, могутъ быть крайне непріятные случаи. У всякаго могутъ встрѣтиться такія обстоятельства, что онъ можетъ быть чѣмъ нибудь задержанъ, такъ что не явится въ собраніе ранѣе начала засѣданія и поэтому не провѣритъ своихъ мнѣній въ отчетѣ, а затѣмъ въ печати черезъ годъ можетъ увидать свои мнѣнія въ извращенной формѣ, такъ какъ стенографъ можетъ и не дослышать. Поэтому я высказываюсь за включеніе стенографическаго отчета въ журналъ засѣданія.

Д. П. Шепелевъ. Гг. Я думаю, что всѣ разногласія въ мнѣніяхъ, которыя здѣсь высказываются, вытекаютъ изъ того, что не принимается во вниманіе, для чего приглашенъ на засѣданіе собранія стенографъ. Я думаю, что онъ приглашенъ для того, чтобы облегчить труды секретаря, потому что секретарю довольно трудно вести конспектъ всѣхъ преній, которыя здѣсь происходятъ. Такова именно цѣль, по моему, приглашенія стенографа. Я думаю, что стенографическій отчетъ долженъ оставаться при дѣлахъ управы для справокъ. Если какое либо мнѣніе имѣетъ значеніе для рѣшенія вопроса, то оно всегда, конечно, внесется въ конспектъ секретаря. Если же кто нибудь находитъ важнымъ видѣть въ печати, что онъ сказалъ то-то и то-то, то, конечно, можно и это вносить.

А. С. Гацискій. Позвольте! Вы прошлый разъ, кажется, не присутствовали при тѣхъ преніяхъ, которыя были относительно значенія

стенографической записи для секретаря. Я тогда высказывалъ, что секретарю нѣтъ никакой возможности пользоваться стенографической записью. Отчетъ, представленный стенографомъ вчера, былъ написанъ на пяти листахъ (обыкновеннаго письма), а отчетъ, представленный сегодня, написанъ кажется на восьми или на семи. Онъ составленъ такъ поздно, въ силу своей обширности, что никакой помощи для секретаря оказать не могъ. Я не былъ въ числѣ тѣхъ гласныхъ, которые предложили въ прошломъ году, чтобы стенографировать засѣданіе губернскаго собранія. Я не знаю, что имѣло въ виду собраніе, соглашаясь (единодушно) съ этимъ предложеніемъ. Но я думаю, что собраніе имѣло въ виду, чтобы каждый гласный могъ видѣть въ печати, что онъ говорилъ, а также, чтобы могли тѣ, которые избирали гласнаго, видѣть, за что онъ стоитъ и противъ чего говоритъ. Я, однако, стѣсняюсь распространяться далѣе о значеніи стенографической записи, потому что это значеніе слишкомъ извѣстно всему міру.

А. А. Демидовъ. Въ бывшемъ собраніи мотивы, по которымъ былъ приглашенъ стенографъ, были указаны совершенно не тѣ, которые Вы изволили изложить.

А. С. Гацискій. Я думаю, что мотивы были именно тѣ.

А. А. Демидовъ. Въ прошлогоднемъ собраніи вопросъ о стенографѣ былъ возбужденъ А. М. Ермоловымъ по тому поводу, что слова его были записаны секретаремъ не такъ ясно, какъ бы онъ желалъ. Поэтому имъ и возбужденъ былъ вопросъ о приглашеніи стенографа въ помощь секретарю.

А. С. Гацискій. Если бы мотивы были, дѣйствительно, такіе, то, я думаю, всякій, кто былъ секретаремъ, можетъ потдвердить Вамъ, что секретарь отъ стенографической записи помощи имѣть не можетъ.

Д. П. Шепелевъ. Позвольте замѣтить....

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Мнѣ кажется, что сказано вполнѣ довольно для разъясненія этого вопроса. Что ни станемъ говорить, ни къ чему больше не прійдемъ. Какъ угодно рѣшить этотъ вопросъ?

А. С. Гацискій. Я предложилъ бы только раздѣлить вопросъ на двѣ части: 1) читать ли стенографическій отчетъ въ собраніи, или нѣтъ; 2) хранить ли его при дѣлахъ управы, или печатать?

А. Д. Демидовъ. Итакъ, вопросъ предлагается въ такой формѣ, какъ предлагаетъ А. С. Гацискій, или принято мнѣніе В. В. Хвощинскаго?

Къ докладу о ветеринарной части.

Предъ чтеніемъ доклада А. В. Баженовъ. Такъ какъ этотъ докладъ былъ напечатанъ и разосланъ заблаговременно гг. гласнымъ, то, я въ виду обширности его, позволю себѣ всего его не читать и остановлюсь только на двухъ отдѣлахъ: 1) постановленіе уѣздныхъ земскихъ собраній по вопросу о приглашеніи на службу уѣздныхъ ветеринаровъ.

Послѣ доклада А. В. Баженовъ. Въ виду того, что этотъ вопросъ не получилъ до сего времени разрѣшенія, не найдетъ ли собраніе возможнымъ принять его въ томъ видѣ, какъ предлагалось въ прошлый годъ, именно отчислять на ветеринарную часть на 12½ тысячъ менѣе, чѣмъ дѣлалось до нынѣшняго года, т. е. 25½ тыс., вмѣсто 37½ тыс., съ тѣмъ чтобы уѣздныя земства пригласили своихъ ветеринаровъ и чтобы они уже не разсчитывали на губернскихъ, за исключеніемъ, конечно, крайнихъ случаевъ, напр. въ случаѣ эпизоотіи.

В. А. Инсарскій. Съ предложеніемъ А. В. Баженова нельзя не согласиться. Основаніе, которое можно привести въ пользу того, что необходимо уѣздамъ имѣть своихъ ветеринаровъ, состоитъ въ томъ, что помощь губернскаго ветеринара въ то время, когда въ уѣздѣ бываетъ эпизоотія, оказывается недостаточной. Очень важно, чтобы ветеринаръ жилъ постоянно въ уѣздѣ, а не объѣзжалъ только селенія, какъ губернскій ветеринаръ дѣлаетъ во время эпизоотій. Мнѣ хорошо извѣстно, что во время эпизоотій въ нашемъ уѣздѣ ветеринарный врачъ очень часто дѣлалъ свои распоряженія въ селеніяхъ, не вылѣзая изъ своего экипажа. Мнѣ кажется, что такой помощи совершенно недостаточно.

А. А. Савельевъ. Сколько останется ветеринаровъ при губернской управѣ?

А. В. Баженовъ. Трудно опредѣлить, сколько останется: это какъ будетъ угодно собранію выяснить. Но необходимо нужно будетъ оставить ветеринаровъ при губернской управѣ, потому что на нихъ возложится новая задача, какъ предполагается въ проектѣ правилъ по ветеринарно-санитарному надзору. Какъ разрѣшится этотъ вопросъ, сказать трудно; но во всякомъ случаѣ, мнѣ кажется, числа ветеринаровъ убавлять нельзя.

А. А. Савельевъ. Я соглашаюсь съ предложеніемъ А. В. Баженова, но съ одной поправкой. Дѣло въ томъ, что имѣть одного ветеринара въ уѣздѣ я считаю недостаточнымъ. Особенно въ случаѣ развитія эпизоотіи въ такихъ размѣрахъ, какъ было нынѣшнимъ лѣтомъ. Я не противъ этого предложенія, но только съ тѣмъ чтобы 12 тысячъ въ смѣту не вносить, число ветеринаровъ при губернской управѣ сократить, но открыть управѣ кредитъ, чтобы она, въ случаѣ сильнаго развитія эпизоотіи, могла пополнить составъ ветеринаровъ до необходимой цифры.

А. В. Баженовъ. Собственно, въ смѣту вносится сумма не въ 12 тысячъ, назначаемыхъ на содержаніе ветеринаровъ при управѣ, а сумма гораздо выше, изъ которой часть идетъ на содержаніе ветеринаровъ, а остальное на образованіе ветеринарнаго фонда, который идетъ на вознагражденіе за убиваемый (рогатый) скотъ при падежѣ. Губернская управа поэтому, не предрѣшая вопроса о числѣ губернскихъ ветеринаровъ, предлагаетъ каждому уѣзду завести своего ветеринара, а въ случаѣ развитія эпизоотіи въ какомъ нибудь изъ уѣздовъ, туда будетъ являться еще губернскій

ветеринаръ. Тогда затраты на ветеринарную помощь будутъ гораздо производительнѣе. А въ случаяхъ крайности и недостаточности помощи при настоящемъ составѣ ветеринаровъ, составъ этотъ можетъ быть увеличенъ.

А. А. Савельевъ. А что касается тѣхъ уѣздовъ, гдѣ своихъ ветеринаровъ не заведутъ?...

А. В. Баженовъ. Эти уѣзды сами должны заботиться о ветеринарной помощи у себя; а губернская управа дѣлаетъ имъ скидку...

В. Д. Обтяжновъ. Я не буду отрицать пользы завести при каждомъ уѣздѣ своего ветеринара, но сильно сомнѣваюсь, чтобы онъ принесъ какую нибудь болѣе существенную практическую пользу для народа. Я думаю, что нѣтъ надобности уѣзду тратить суммы на устройство своего ветеринарнаго персонала, и думаю, что было бы гораздо лучше, если бы онъ находился при губернской управѣ. Если мало на это 12 тысячъ, то пускай эта сумма будетъ увеличена. А если ветеринарный персоналъ будетъ заведенъ при уѣздѣ, то сомнѣваюсь, что это будетъ имѣть значеніе. Затѣмъ, живя въ деревнѣ и зная условія, при которыхъ производится ветеринарная помощь въ деревняхъ, могу сказать, что при слишкомъ большомъ развитіи скотскихъ болѣзней, какъ было напр. въ нижегородскомъ, ардатовскомъ и арзамасскомъ уѣздахъ нынѣшнимъ лѣтомъ, я думаю, одной ветеринарной помощи будетъ недостаточно для гарантіи противъ распространенія этихъ болѣзней. Я приведу примѣръ. Прошлый годъ у насъ въ горбатовскомъ уѣздѣ сибирская язва имѣла большое распространеніе. Губернская управа прислала своего ветеринара, который принялъ всѣ зависящія отъ него мѣры по прекращенію болѣзни и дезинфекціи. Конечно, я, какъ хозяинъ, принялъ мѣры къ содѣйствію ему въ этомъ. Нынѣшній годъ болѣзнь опять повторилась, и помощь была снова оказана. Какъ видно изъ доклада, приняты были всѣ мѣры.., но я думаю, что никто не поручится, что такой же случай не повторится и въ нынѣшнемъ году. Мнѣ кажется, что кромѣ ветеринарной помощи, нужны еще мѣры чисто охранительныя, полицейскія. Безъ этихъ мѣръ ветеринарная помощь можетъ не имѣть никакого значенія, потому что если уходъ за больными животными производится самимъ хозяиномъ, то онъ (хозяинъ) можетъ волей-неволей всюду разносить заразу даже на своихъ подошвахъ. И кромѣ того въ селеніяхъ остатки упѣлѣвшаго скота соединяются съ другими... Разъ не гарантировано, чтобы скотъ одной деревни не сошелся со скотомъ другой, опять ветеринарная помощь можетъ оказаться недѣйствительною. Затѣмъ, я не понимаю двойственности ветеринарнаго персонала. Я не отрицаю значенія уѣздныхъ ветеринаровъ, но если въ одномъ уѣздѣ заведутъ своего ветеринарнаго врача, а рядомъ, въ сосѣднемъ съ нимъ, не озаботятся этимъ, то я думаю, уѣздъ, въ которомъ заведенъ ветеринаръ, ничѣмъ не гарантированъ, чтобы болѣзнь не перешла въ него изъ сосѣдняго уѣзда, гдѣ ветеринара нѣтъ. Поэтому я отрицаю двойственность ветеринарнаго персонала въ томъ видѣ, какъ предлагаетъ губернская управа.

А. А. Демидовъ. Я хочу спросить о 12 тысячахъ и о сокращеніи смѣты, о чемъ упоминалъ А. В. Баженовъ. Я нѣсколько не понимаю...

А. В. Баженовъ. Въ смѣту вносится 37½ тысячъ на содержаніе ветеринаровъ и на образованіе ветеринарнаго фонда. Вотъ я и предлагаю сократить цифру на содержаніе ветеринаровъ до 12½ тысячъ съ тѣмъ, чтобы уѣздныя земства завели своихъ мѣстныхъ ветеринаровъ.

А. А. Демидовъ. 37 тысячъ—это цифра опредѣленная?

А. В. Баженовъ. По крайней мѣрѣ, въ таковомъ размѣрѣ она назначалась вотъ уже третій годъ.

А. А. Демидовъ. Теперь я желалъ бы знать: сокращеніе этой цифры по смѣтѣ въ какой связи стоитъ съ обязательностью имѣть для уѣздовъ своего ветеринара?

А. В. Баженовъ. Управа не предлагаетъ *обязательно* заводить уѣздамъ своихъ ветеринаровъ, но высказываетъ въ смыслѣ предложенія, чтобы каждый уѣздъ завелъ своего ветеринара; конечно, согласиться или не согласиться съ этимъ—это дѣло уѣзднаго земства....

А. А. Демидовъ. А затѣмъ, тѣ уѣзды, которые не заведутъ своего ветеринара?....

А. В. Баженовъ. Относительно ихъ, я полагаю, что они сами будутъ нести на себѣ отвѣтственность, въ случаѣ если эпизоотія распространится въ ихъ уѣздѣ, и не должны будутъ разсчитывать на губернскаго ветеринара.

А. А. Демидовъ. Теперь я совершенно понимаю. По существу дѣла я ничего не могу возразить, потому что совершенно присоединяюсь во всѣхъ деталяхъ къ мнѣнію А. В. Баженова.

В. А. Писарскій. Я согласенъ съ тѣмъ, что высказалъ В. Д. Обтяжновъ. Но въ данномъ случаѣ ветеринары при губернской управѣ имѣютъ спеціальное назначеніе для того, чтобы оказывать помощь уѣздамъ при распространеніи эпизоотій такихъ, какъ чума и сапъ, тогда какъ есть, кромѣ этихъ болѣзней, болѣзни спорадическія, какъ напр. чесотка, норѣзъ, наминъ и т. п. Слѣдовательно, если случится какая нибудь изъ этихъ послѣднихъ болѣзней, неподходящихъ подъ рубрику тѣхъ, которыя должны лечить губернскіе ветеринары, то губернская управа имѣетъ право отказать въ помощи. Такъ что если въ уѣздѣ нѣтъ своего врача, то уѣздъ лишенъ ветеринарной помощи. А я знаю массу случаевъ этихъ спорадическихъ болѣзней, которыя не подходятъ подъ спеціальную рубрику. Поэтому опять повторяю, что я присоединяюсь къ предложенію А. В. Баженова, что уѣзднаго врача необходимо имѣть.

В. Д. Обтяжновъ. Княгининское земство, насколько мнѣ помнится, обращалось къ губернскому собранію съ докладомъ, чтобы губернскіе ветеринары оказывали помощь въ уѣздѣ и въ случаѣ заболѣванія спорадическими болѣзнями, какъ напримѣръ чесотка, и хотя, дѣйствительно, губернскій ветеринарный персоналъ существуетъ для борьбы съ такими страшными

эпизоотіями, какъ сапъ и чума, собраніе постановило, чтобы ветеринары оказывали пользу и въ спорадическихъ заболѣваніяхъ, потому что изъ этого доклада было видно, что случаи заболѣваній упомянутыми страшными болѣзнями рѣдки. Затѣмъ, если появится какая нибудь изъ этихъ страшныхъ болѣзней, конечно, не только губернское земство, но и уѣздныя встрепенутся и придутъ на помощь къ населенію.

А. В. Баженовъ. Но, вѣдь, случаи появленія страшныхъ болѣзней стали рѣдки потому, что вездѣ теперь организованъ ветеринарный надзоръ и приняты предупредительныя мѣры противъ ихъ появленія. Именно то, что Вы указываете относительно рѣдкости эпизоотій, мнѣ кажется, говоритъ противъ того, что дѣятельность ветеринаровъ ненужна, потому что эта дѣятельность направлена на предупрежденіе развитія эпизоотій въ нижегородской губерніи. Конечно, перевести на рубли пользу дѣятельности ветеринаровъ нельзя, но что она всегда есть, это доказывается и на примѣрѣ другихъ губерній, гдѣ случаи появленія эпизоотій становятся рѣдки вслѣдствіе ветеринарнаго надзора.

В. Д. Обтяжновъ. Я не говорю о непригодности и ненужности ветеринаровъ. Я говорю, напротивъ, что если ветеринарный персоналъ малъ, то его нужно увеличить и при томъ на счетъ губернскихъ средствъ. Конечно, слѣдуетъ принимать мѣры противъ эпизоотій, это важно для всѣхъ уѣздовъ; но если заводить уѣздныхъ ветеринаровъ, то нужно заводить во всѣхъ уѣздахъ, потому что иначе они не будутъ имѣть значенія, такъ какъ если какой нибудь уѣздъ не приметъ мѣры противъ эпизоотій, то это причинитъ вредъ и сосѣднимъ уѣздамъ. Поэтому я и говорю, нужно бороться съ эпизоотіями губернскому земству. Не все ли равно для уѣздовъ, вмѣсто того, чтобы ассигновать сумму на уѣздный ветеринарный персоналъ, возвысить губернскій сборъ на 1000 р. Это для нихъ будетъ, мнѣ кажется, даже выгоднѣе, потому что напримѣръ ардатовскій уѣздъ желаетъ имѣть одного ветеринарнаго врача и троихъ фельдшеровъ. Я сомнѣваюсь, чтобы было возможно имѣть такой персоналъ на такую ничтожную сумму, какъ 1000 р.

А. В. Баженовъ. Дѣло въ томъ, что, мнѣ кажется, Вы неправильно смотрите на данный вопросъ. Всякій мѣстный вопросъ, невыходящій за предѣлы мѣстныхъ (уѣздныхъ) потребностей, долженъ удовлетворяться мѣстными мѣрами, долженъ вызывать мѣстныя учрежденія на ту дѣятельность, къ которой они призваны. Они цѣлесообразнѣе могутъ распорядиться. Затѣмъ въ случаяхъ чрезвычайныхъ приходитъ на помощь и губернское земство. Смѣшивать, поэтому, обязанности уѣзднаго и губернскаго земства нельзя.

В. Д. Обтяжновъ. Я говорю, что завести ветеринарный персоналъ при губернской управѣ вмѣсто того, чтобы заводить его при уѣздахъ, было бы гораздо выгоднѣе для уѣздовъ. На ветеринарный персоналъ въ каждомъ уѣздѣ ассигнуется 800 р., съ 11 уѣздовъ, значитъ, составляется сумма въ 8800 рублей. Можно было бы на эту сумму увеличить ассигнуемую сумму

губернской управой въ 12 тысячъ, для содержанія ветеринаровъ. Уѣздныя земства стали бы платить эту сумму губернскому съ тѣмъ, чтобы оно озаботилось ветеринарной помощью въ уѣздахъ. Это было бы гораздо цѣлесообразнѣе, тогда какъ если предоставить каждому уѣзду завести свой ветеринарный персоналъ, деньги могутъ тратиться безполезно, какъ я объяснилъ.

А. В. Баженовъ. Мнѣ кажется, тоже самое можно сказать и по отношенію къ медицинѣ. Можно сказать, что при устройствѣ уѣздныхъ врачей нельзя вести борьбы съ эпидеміями. Эпидеміи, какъ и эпизоотіи, распространяются изъ одного уѣзда въ другой; стало быть, трата на уѣздныхъ врачей можетъ точно также считаться непроизводительной.

А. С. Гацискій. Я боюсь отвлечься отъ главной нашей задачи, но не могу не высказать нѣкоторыхъ соображеній. Я бы считалъ не лишнимъ съ своей стороны пересмотрѣть теперь вопросъ о компетентности губернскаго и уѣздныхъ собраній, конечно, въ тѣхъ предѣлахъ, которые находятся во власти земства, т. е. кромѣ предѣловъ, установленныхъ закономъ. Я лично сторонникъ того мнѣнія, что нѣкоторая часть земскаго хозяйства, именно медицинская и школьная—я включаю въ медицину и ветеринарію—требуетъ централизаціи для того, чтобы въ одномъ уѣздѣ не было 100 школъ, а въ другомъ 15, для того, чтобы въ одномъ уѣздѣ не было 3-хъ больницъ, а въ другомъ ни одной. Я думаю, что лучше было бы для населенія, если бы исключительно губернское земство взяло на себя завѣдываніе медициной и школами. Я уже говорилъ по этому вопросу въ предыдущихъ сессіяхъ собранія и мнѣ кажется, что собраніе не отклоняло его.

А. В. Баженовъ. Въ съѣздѣ земскихъ врачей вопросъ объ этомъ поднимался.

А. С. Гацискій. Стало быть, вопросъ будетъ обсуждаться губернскимъ собраніемъ?

А. В. Баженовъ. Будетъ.

А. С. Гацискій. Въ такомъ случаѣ я, пока, ничего не говорю.

В. Д. Обтяжновъ. Я вполнѣ присоединяюсь къ А. С. Гацискому. Отъ насъ зависитъ нѣкоторые органы земскаго хозяйства передать изъ уѣзднаго въ губернское земство, если это мы находимъ выгоднымъ. До сихъ поръ вопросъ этотъ мало затрогивался, но я не думаю, что уѣздное земство настолько мелочно, чтобы не поступилось нѣкоторыми своими правами, которыя могутъ быть предоставлены съ большей пользой не уѣздному, а губернскому земству. Я, съ своей стороны, думаю, что ветеринарный вопросъ со стороны практическаго значенія лучше осуществится при централизаціи, при зависимости персонала уѣздныхъ ветеринаровъ отъ губернской управы; но скажу, что практически встрѣтится много неудобствъ, которыя не могутъ не отозваться вредно на интересахъ уѣзда.

А. В. Баженовъ. Я сошлюсь на постановленіе ардатовскаго земскаго собранія, въ которомъ говорится, что если не будетъ сложена съ него часть расходовъ на ветеринаровъ, то оно проситъ, чтобы былъ назначенъ одинъ ветеринаръ въ уѣздъ на губернскія средства и чтобы онъ находился въ распоряженіи губернской управы. Подобная мѣра, по моему мнѣнію, ни къ чему не приведетъ.

В. Д. Обтяжновъ. Слѣдовательно, волей-неволей вытекаетъ, что ветеринара нужно содержать не на счетъ уѣзда. Совершенно вѣрно указано А. С. Гацискимъ, что если предоставить уѣздамъ заботиться о ветеринарной помощи самимъ, то не можетъ быть гарантировано то, что всѣ уѣзды заведутъ ветеринаровъ.

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ. Мнѣ кажется, что такъ какъ поднялся вопросъ, который не подходитъ къ предложенію, высказанному въ докладѣ, которое касается только того, уменьшить или не уменьшать смѣту, то я покорнѣйше просилъ бы собраніе высказываться только въ предѣлахъ доклада, согласиться или нѣтъ съ предложеніемъ управы. Если собраніе не согласится съ этими предложеніями, тогда будетъ особый разговоръ.

В. А. Инсарскій. Мнѣ кажется, нужно, чтобы въ каждомъ уѣздѣ былъ свой ветеринаръ. Я думаю, разногласіе можно помирить такимъ образомъ, что смѣты сбавлять ненужно, предоставивъ на эти деньги губернской управѣ нанимать ветеринара для уѣзда.

А. В. Баженовъ. Въ чьемъ распоряженіи должны быть ветеринары?

В. А. Инсарскій. Въ распоряженіи губернской управы.

А. В. Баженовъ. Это неудобно.

А. С. Гацискій. Вопросъ кончится, какъ видно, голосованіемъ. Такъ какъ я не могу присоединиться ни къ тому, ни къ другому рѣшенію, которое можетъ состояться, если баллотировать вопросъ по предложенію губернской управы, и имѣю свое искреннее убѣжденіе, что нужно централизовать ветеринарную часть, то я, поэтому, прошу своего голоса при баллотировкѣ не считать, такъ какъ я отъ нея воздерживаюсь.

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ. Какъ же угодно?

В. Д. Обтяжновъ. Я думаю, лучше всего учредить ветеринарный персоналъ только при губернской управѣ, такъ чтобы 11 изъ нихъ были приглашены въ уѣзды, а остальные шесть были разъѣздными по уѣздамъ. Нашъ горбатовскій уѣздъ отказался отъ образованія уѣзднаго ветеринарнаго учрежденія, но постановилъ, что если появится эпизоотія, мы откроемъ извѣстный кредитъ на борьбу съ ней.

А. А. Демидовъ. Въ такомъ случаѣ, слѣдуетъ остаться при существующемъ положеніи.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Остается или согласиться съ заключеніемъ управы, т. е. чтобы уѣздныя земства имѣли своихъ ветеринаровъ на тѣ средства, на которыя будетъ уменьшена смѣта по содержанію губернскихъ ветеринаровъ, или оставить это дѣло по старому.

В. Д. Обтяжновъ. Вопросъ, возбужденный губернскою управою, я нахожу цѣлесообразнымъ. Еще въ прошломъ году вопросъ объ этомъ былъ возбужденъ и рѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы оставить ветеринарное дѣло по старому. Нынѣшній годъ собраніе высказалось по этому вопросу и, мнѣ кажется, нѣтъ основаній оставлять его по старому, если губернская управа говоритъ, что она съ имѣющимся у ней персоналомъ ветеринаровъ не въ силахъ придти на помощь къ уѣздамъ. Затѣмъ, управа обращалась къ уѣзднымъ земствамъ съ запросомъ и они высказались за усиленіе ветеринарной помощи. Кромѣ того, они имѣютъ здѣсь своихъ гласныхъ, которые уполномочены располагать суммами губернскаго земства. Поэтому, мнѣ кажется, нѣтъ возможности оставлять вопросъ по старому.

А. А. Демидовъ. Какое же значеніе имѣетъ сокращеніе суммы, ассигнуемой на ветеринарную часть, какъ предложено управой, если все останется по старому? Затѣмъ, мнѣ кажется, тѣ земства, которыя высказались за уѣздныхъ ветеринаровъ, будутъ ихъ имѣть....

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Все-таки существуетъ только два мнѣнія. Не угодно ли разрѣшить вопросъ баллотировкой?

Къ проекту правилъ о ветеринарно-санитарномъ надзорѣ за кожевенными заводами.

В. Д. Обтяжновъ. Я понимаю только первые два §§ правилъ: какъ первый, такъ и второй параграфы правилъ гарантируютъ, чтобы всѣ кожи попадали на дворъ, назначенный для дезинфекцированія ихъ, и чтобы оттуда только онѣ, по осмотрѣ ветеринара и послѣ дезинфекціи, могли поступать на кожевенные заводы. Мнѣ кажется, что два эти правила могутъ считаться строго объясненными, что касается дальнѣйшихъ, я не понимаю, чѣмъ они вызваны. Если кожи тщательно закупорены и произведена дезинфекція ихъ, врачъ свидѣтельствомъ гарантируетъ ихъ незаразительность,—я не понимаю почему торговецъ ставится въ невозможно-затруднительныя условія тѣмъ, что онъ не можетъ продавать ихъ безъ новаго осмотра врача. Кожи, послѣ осмотра, привезены на мѣсто, покупатель не ждетъ, а продавецъ нуждается въ новомъ разрѣшеніи врача. Я склоняюсь къ тому, чтобы для торговли были установлены правила, которыя могли бы ей благопріятствовать, а не такія, которыя могутъ ее затруднять, которыя способны убить промыселъ.

С. Е. Толмачевъ. Я позволяю себѣ присоединиться къ мнѣнію В. Д. Обтяжнова. Я не понимаю, какими причинами вызваны такія строгія правила, представленныя намъ.

А. В. Баженовъ. Намъ было указано выработать обязательно эти правила министерствомъ внутреннихъ дѣлъ черезъ губернатора.

С. Е. Толмачевъ. Мнѣ кажется, ихъ нужно разработать, потому что они нѣсколько неудобны для кожевеннаго промысла, а рѣшать ихъ въ такомъ видѣ было бы опрометчиво.

А. В. Баженовъ. Правила эти выработаны губернской управой вмѣстѣ съ земскими и казенными ветеринарами. Что касается того, что въ нихъ много стѣснительнаго для кожевеннаго промысла, я объ этомъ ничего не говорю.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Не угодно ли предоставить выработку правилъ коммиссіи?

С. Е. Толмачевъ. Мнѣ кажется, было бы желательно, чтобы коммиссія, при выработкѣ этихъ правилъ, выслушала тѣхъ лицъ, къ которымъ они относятся.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Угодно ли согласиться, чтобы губернская управа разработала этотъ вопросъ къ будущему собранію, разумѣется, разспросивъ объ этомъ лицъ, заинтересованныхъ въ кожевенномъ производствѣ.

В. А. Чегодаевъ. Черезъ уѣздныя управы?

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Это какъ найдетъ нужнымъ губернская управа.

Я. Т. Трифоновъ. По моему мнѣнію нужно дополнить коммиссію изъ членовъ управы гг. гласными.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Угодно ли предложить управѣ разработать этотъ вопросъ совмѣстно съ гг. предсѣдателями управъ горбатовской, княгининской, васильской и арзамасской?

С. Т. Погуляевъ. Совмѣстно, конечно, и съ заводчиками?

В. В. Хвощинскій. Съ правомъ рѣшающаго голоса?

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Съ правомъ совѣщательнаго голоса. Въ остальномъ докладъ касается обзора болѣзней и положенія ветеринарнаго дѣла; такъ что можно, я думаю, принять къ свѣдѣнію.

Къ докладу о постановленіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній созыва 1890 г. о развитіи кустарной промышленности.

По прочтеніи доклада предсѣдатель Н. С. Зыбинъ. Александръ Серафимовичъ! Можно Васъ просить прочесть Вашъ отчетъ относительно кустарной промышленности?

По прочтеніи отчета А. С. Гацискій. Къ этому позвольте мнѣ добавить нѣсколько словъ. Прежде, годъ—два года тому назадъ, обращаясь къ собранію, я былъ въ полной увѣренности, что собраніе исполнитъ мое ходатайство. Въ нынѣшнемъ году я обращаюсь къ собранію въ полной увѣренности, что оно не исполнитъ моего ходатайства. Но я всетаки считаю необходимымъ довести до свѣдѣнія собранія то, о чемъ хотѣлъ бы его просить. Въ прошломъ году я заявлялъ, что мнѣ на изданіе „нижегородскаго сборника“ средствъ болѣе не потребуется. Но такъ какъ печатались два тома одновременно, то я не могъ тогда расчитать, сколько это будетъ стоить, тѣмъ болѣе что IX и X томы вышли въ большемъ объемѣ, чѣмъ предполагалось. Затѣмъ, я могу сообщить собранію, что я, признаться, расчитывалъ тогда на особые (частные) источники на покрытіе расходовъ по печатанію, разсчеты мои не оправдались. Поэтому теперь остается заплатить по счету губернской типографіи и затѣмъ по счету переплетчика. Въ виду плохаго состоянія земской кассы въ нынѣшнемъ году, я не могу обратиться къ собранію съ просьбой уплатить по этимъ счетамъ, такъ какъ губернская типографія не обязана даромъ печатать. Я бы просилъ: если собраніе не признаетъ возможнымъ внести въ настоящее время хотя часть денегъ по этимъ счетамъ, то высказать, что оно не откажется уплатить по счетамъ въ будущемъ.

А. А. Демидовъ. Какая сумма по этимъ счетамъ?

А. С. Гацискій. Сумма довольно порядочная: около 2000 рублей.

А. А. Демидовъ. Весьма желательно, чтобы Вы ошиблись въ своихъ расчетахъ и чтобы собраніе рѣшило заплатить по счетамъ нынѣшній годъ.

С. Е. Толмачевъ. Разъ собраніе не найдетъ возможности заплатить по счетамъ нынѣшній годъ, нужно будетъ остановить печатаніе хотя втораго тома.

А. С. Гацискій. Они оба уже напечатаны.

С. Е. Толмачевъ. Разъ напечатаны, нужно, по моему, принять и уплатить.

Предсѣдатель Н. С. Зыбинъ. Угодно согласиться: принять и уплатить?

Голоса. Заплатить! Заплатить!

С. Е. Толмачевъ. Только нельзя ли воздержаться отъ печатанія дальнѣйшаго....

А. С. Гацискій. Да все уже напечатано.

Къ докладу объ общественныхъ запашкахъ.

В. В. Хвощинскій. Макарьевское земство постановило ввести въ своемъ уѣздѣ обязательныя запашки и выработало правила относительно этихъ запашекъ. Если губернское земство раздѣлитъ этотъ взглядъ о пользѣ общественныхъ запашекъ и сочтетъ необходимымъ, то оно выработаетъ правила по этому вопросу. Если же оно не сочтетъ этого нужнымъ, то я обращусь съ просьбой къ нему, не угодно ли ему будетъ разсмотрѣть тѣ правила, которыя выработалъ для себя макарьевскій уѣздъ. Этимъ губернское собраніе окажетъ важную услугу нашему уѣзду, такъ какъ въ правилахъ нашего уѣзда есть небольшія недомолвки и можетъ быть ошибки, которыя губернское собраніе могло бы исправить. Если губернская управа укажетъ на тѣ измѣненія, которыя нужно сдѣлать въ нашихъ правилахъ, по ея мнѣнію, наше уѣздное земство, надѣюсь, съ ними вполнѣ согласится. Въ нашихъ правилахъ указано, что 10% идетъ на вознагражденіе надсматривающимъ за запашками, 10% отчисляется въ губернскій продовольственный капиталъ, 40% въ уѣздный продовольственный капиталъ, остальные 40% идутъ на образованіе общественнаго капитала, который можетъ тратиться только по общественному приговору. Но у насъ въ этихъ правилахъ сказано, что можно расходовать эти деньги только на надобности земледѣльческаго хозяйства. Такое ограниченіе мнѣ не совсѣмъ кажется правильнымъ. По моему, слѣдовало бы сказать, что этотъ капиталъ можетъ расходоваться на надобности населенія. Относительно введенія общественныхъ запашекъ, какъ ихъ предлагаетъ губернская управа, я полагаю замѣтить, что общественныя запашки для того, чтобы онѣ давали доходъ, требуютъ нѣкоторой посторонней помощи, именно надзора за правильнымъ ихъ веденіемъ, потому что безъ этой помощи онѣ едва ли могутъ принести то, что можно изъ нихъ извлечь. Для надзора же нуженъ особый органъ; этотъ органъ потребуетъ значительныхъ средствъ какъ отъ земской управы, такъ и отъ общества, которое воспользовалось продовольственнымъ капиталомъ. Я думаю, что оно, чтобы не расходовать средствъ на организацію надзора, найдетъ возможность внести долгъ. Второе неудобство предложенія управы я вижу въ томъ, что оно вызоветъ лишніе передѣлы. Потому что отъ тѣхъ селеній, которыя взяли ссуду изъ продовольственнаго капитала, потребуютъ общественныхъ запашекъ, и они должны будутъ устроивать передѣлъ земли на короткій срокъ. А на будущій годъ потребуется у другихъ нужда въ ссудѣ, имъ опять условіемъ поставятъ, чтобы они завели общественныя запашки, и снова долженъ будетъ другой передѣлъ.... Черезъ 2—3 года должники заплатятъ, требуется новый передѣлъ и т. д. Я думаю, что это будетъ страшная путаница.

В. А. Инсарскій. Я думаю, что вопросъ относительно общественныхъ запашекъ нужно разрѣшить въ принципѣ. Есть много проектовъ, которые на бумагѣ прекрасны и полезны. Вотъ этой пользы на дѣлѣ я не вижу отъ общественныхъ запашекъ. Практическая польза, которая ожидается

отъ общественныхъ запашекъ то, что общественныя запашки даютъ доходъ и сокращаютъ размѣры ссудъ. Но чтобы онѣ давали доходъ, который отъ нихъ ожидается, я сильно сомнѣваюсь. Онѣ отнимутъ у крестьянина часть лучшей земли и заставятъ его тратить время на ихъ обработку. Если крестьянинъ выплатить долгъ по продовольственному капиталу не въ состояніи, то лучшимъ выходомъ изъ этого, средствомъ ко взысканію долга до сихъ поръ считались общественныя запашки. Но если до сихъ поръ не принимали другихъ мѣръ, кромѣ общественныхъ запашекъ, я склоненъ думать, что это еще не говоритъ за общественныя запашки. Я могъ бы указать на одно изъ такихъ средствъ, кромѣ общественныхъ запашекъ: можно было бы обратить взысканіе на 10-ю часть урожая хлѣба, т. е. если уродилось 1000 сноповъ, то сотня изъ нихъ идетъ на пополненіе долга продовольственнаго капитала. Это обращено будетъ только на уплату недоимки. Эта мѣра гораздо удобоисполнимѣе.

А. А. Савельевъ. Я позволю себѣ высказаться противъ общественныхъ запашекъ. Въ этомъ случаѣ я стану поддерживать то мнѣніе, которое было высказано нижегородскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Я думаю, что практически едва ли общественныя запашки могутъ принести пользу. Прежде всего, ввести ихъ чрезвычайно трудно. Затѣмъ, что же выйдетъ, если бы общество и согласилось принять ихъ? Тотъ примѣръ, который указала губернская управа, по моему мнѣнію, только подтверждаетъ это. Не смотря на всю энергію мѣстнаго земства, видно, что дѣло идетъ плохо, гдѣ общественныя запашки заведены. Онѣ, дѣйствительно, не настолько достигаютъ своей цѣли, какъ отъ нихъ ожидается. Но крайней мѣрѣ, я вынесъ такое впечатлѣніе. Установить надзоръ, чтобы дѣло было приведено въ настоящій порядокъ, чтобы запашки приносили пользу, очень трудно. Уѣздная управа не обладаетъ такимъ большимъ числомъ состава, чтобы могла слѣдить во всѣхъ обществахъ за правильностью веденія общественныхъ запашекъ, потому что пришлось бы наблюдать сразу за веденіемъ дѣла въ нѣсколькихъ десяткахъ, можетъ быть до сотни, селеніяхъ. Такъ что дѣло всегда останется въ рукахъ старостъ. Если же общество не сочувствуетъ общественнымъ запашкамъ, то, конечно, и староста держится мнѣнія общества. Стало быть, что же это будетъ за работа, за общественныя запашки, гдѣ работаютъ по неволѣ? Дѣло, конечно, всегда будетъ исполняться формально и пользы отъ него ни общество, ни земство никакой не будетъ имѣть, потому что земля будетъ плохо отработана и мало будетъ приносить урожая. Хозяинъ всегда обрабатываетъ свою землю съ большей или меньшей аккуратностью. Разъ часть этой земли отрѣзана у него въ общественную запашку, онъ, вмѣсто того чтобы получить съ нея хорошій урожай, при плохой обработкѣ получаетъ съ нея урожай только плохой, и крестьянину не будетъ не только пользы, а будетъ только вредъ. Это если подъ общественную запашку отрѣзана хорошая земля. Если же предположить, что земля на нее пойдетъ плохая, то, понятно, съ нея не будетъ никакихъ доходовъ. Такъ что я положительно высказываюсь противъ общественныхъ запашекъ.

А. С. Гацискій. Я вполнѣ присоединяюсь къ мнѣнію А. А. Савельева. Затѣмъ, также вполнѣ присоединяюсь къ собственному мнѣнію, которое я высказалъ достаточно подробно въ прошломъ собраніи. Я не противъ самой идеи, идея прекрасна, но противъ ея проведенія въ жизнь.

А. П. Епифановъ. Я здѣсь изъ мнѣнія гласныхъ нѣкоторыхъ уѣздовъ слышалъ протестъ противъ общественныхъ запашекъ. Не смѣю возражать противъ нихъ, такъ какъ они высказывались на основаніи мѣстныхъ условій. Я могъ бы сказать о своемъ уѣздѣ, также земледѣльческомъ. Нѣкоторые высказывали—можетъ быть они судятъ неправильно—что въ земледѣльческихъ уѣздахъ общественныя запашки неудобны. (Я думаю, что общественныя запашки могли бы быть заведены также и въ лукояновскомъ уѣздѣ). Что касается сергачскаго уѣзда, то крестьяне тоже неохотно согласились на введеніе общественныхъ запашекъ; но когда онѣ были введены, онѣ дали прекрасный результатъ. Такъ что вчера А. В. Баженовъ, подсчитывая суммы доходовъ сергачскаго уѣзда, далъ возможность видѣть, что $^2/_3$ всѣхъ повинностей внесены въ сергачскомъ уѣздѣ изъ доходовъ общественныхъ запашекъ. Такъ вотъ, со стороны пользы, общественныя запашки являются очень выгодными. Что касается надзора за правильнымъ веденіемъ дѣла, то онъ является ненадобнымъ, какъ скоро крестьяне начинаютъ видѣть пользу ихъ. Въ нашемъ уѣздѣ, пока крестьяне не сознавали пользы общественныхъ запашекъ, онѣ велись также несовсѣмъ хорошо; но потомъ отношеніе къ нимъ совсѣмъ измѣнилось. Конечно, въ началѣ понуждали, пристращивали; но затѣмъ, когда дѣло пошло удачно, общество сознало пользу общественныхъ запашекъ. Затѣмъ, по моему мнѣнію, общественныя запашки важны еще съ той стороны, что отдѣленный подъ нихъ участокъ находится въ распоряженіи общества; значитъ, полиція никакого значенія здѣсь не имѣетъ. Мнѣ даже стыдно и за себя, и за свой уѣздъ, что мы взяли 150000 р. изъ продовольственнаго капитала и денегъ не платимъ. Отъ каждаго члена редакціонной коммиссіи я выслушивалъ это почти со слезами на глазахъ ... Но что же дѣлать намъ въ такой трудный годъ? Мы не въ состояніи платить даже казенныхъ сборовъ. А такъ какъ отъ дѣйствій полиціи зависитъ ея прочная служба, то она всегда очень старательно взыскиваетъ недоимки. Вотъ я и хочу указать, что общественная запашка намъ дастъ хоть маленькій участокъ, независимый отъ полиціи. Затѣмъ, я скажу, что мнѣ даже извѣстенъ матеріалъ о состояніи запашекъ въ другихъ губерніяхъ; изъ него видно, что дѣло идетъ прекрасно, гдѣ есть за нимъ хорошій надзоръ. Понятно, что всякое дѣло, которое ведется добросовѣстно, приноситъ результатъ. Точно также и общественныя запашки. Я не могу припомнить имени того владѣльца въ новгородской губерніи, который сдалъ землю крестьянамъ съ тѣмъ, чтобы они учредили общественныя запашки; но я помню хорошо, что тамъ это дало баснословно выгодный интересъ. Это какъ будто я говорю голословно, но я могу представить данныя. Съ этой точки зрѣнія я прошу губернское собраніе оставить за нашимъ земствомъ право общественныхъ запашекъ.

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ. Что, у васъ общественныя запашки введены?

А. И. Епифановъ. Да, введены и даютъ благопріятный результатъ.

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ. Только въ одномъ обществѣ?

А. И. Епифановъ. Нѣтъ, въ 8-ми обществахъ.

А. А. Остафьевъ. Если мы присмотримся къ той литературѣ, которая касается экономическихъ вопросовъ, то мы увидимъ, что въ тѣхъ обществахъ, гдѣ вводятся общественныя запашки, тамъ капиталъ не въ недоимкахъ, а въ земской кассѣ. Недавно въ калужскомъ земствѣ было постановлено, чтобы ввести общественныя запашки, и дѣло пошло очень успѣшно. Никогда не бываетъ такъ, чтобы всѣ селенія ясно сознали пользу предлагаемыхъ мѣръ, всегда только часть населенія вводитъ эти мѣры, другая видитъ на опытѣ пользу и соглашается съ этимъ. Вслѣдствіе этого, я думаю, что если слѣдуетъ вводить общественныя запашки, то ихъ нужно вводить не какъ обязательныя, а только тамъ, гдѣ населеніе сознало ихъ пользу. Я говорю, что и въ другихъ земствахъ практикуется то, что земства обязаны выдавать ссуды въ виду страшнаго положенія, которое переживаютъ всѣ губерніи. А если выдаютъ ихъ, то ихъ нужно пополнять; возвратъ же ссудъ становится все меньше и меньше. Вслѣдствіе этого всѣ земства, не только нижегородское, но и другія, находятъ необходимымъ, что нужно принимать какія нибудь мѣры для возврата ссудъ. Я не спорю, что есть много мѣръ, которыя могутъ быть полезны, какъ общественныя запашки, но никто этихъ мѣръ не предлагаетъ, а предлагаютъ, какъ лучшую мѣру, общественныя запашки. Я коснусь вопроса немного шире. Община имѣетъ до извѣстной степени фискальную цѣль, чтобы всѣ владѣльцы общества могли уплачивать.... При настоящихъ условіяхъ община измѣняется; во что она перейдетъ, не знаю: но обезпечить всѣхъ долговъ она не можетъ. Необходимо, вслѣдствіе этого, завести общественныя запашки. Онѣ покрываютъ не только всѣ долги, но и приносятъ нѣкоторый, такъ сказать, барышъ. Въ настоящее время земство будетъ поставлено въ необходимость выдавать все ссуды и ссуды: наконецъ, оно будетъ не въ состояніи этого дѣлать, если ссуды не будутъ ему возвращаться. Поэтому общественныя запашки (какъ одна изъ лучшихъ мѣръ) ему необходимы. Затѣмъ, я посмотрю на дѣло съ другой стороны: при общественныхъ запашкахъ гораздо легче завести образцовое хозяйство, болѣе культурныя машины, болѣе культурную обработку. Такъ что общественная запашка служитъ извѣстнымъ образомъ и школой для крестьянъ, такъ какъ тутъ они могутъ видѣть, какимъ образомъ производится раціональная обработка земли. Такъ что, я думаю, крестьянинъ изъ общественной запашки извлечетъ большую выгоду, чѣмъ изъ другой земли.

К. В. Бабановскій. Я не могу раздѣлить тѣхъ мнѣній, которыя выражаются въ собраніи противъ общественныхъ запашекъ. Я говорю это потому, что мнѣ удалось видѣть дѣло на опытѣ. Когда еще удѣльные крестьяне были въ зависимости отъ удѣла, тамъ устроены были общественныя

запашки и особеннаго труда они для крестьянъ не составляли, такъ какъ каждый крестьянинъ долженъ былъ отработать 1/32 десятины своего надѣла. Что же было при общественныхъ запашкахъ? Мы видѣли, что при общественныхъ запашкахъ хлѣбные магазины были полны. Капиталъ отъ продажи хлѣба былъ всегда цѣлъ, такъ что при передачѣ его министерству внутреннихъ дѣлъ было передано 600000 руб. Изъ этого видно, что общественныя запашки приносили извѣстную пользу. Послѣ, когда онѣ были уничтожены, я увѣренъ, что не только нѣтъ полныхъ магазиновъ, но и нѣтъ капитала. Изъ этого я убѣждаюсь, что общественныя запашки могутъ принести много пользы.

А. С. Гацискій. Общественныя запашки полезны теоретически, но не примѣнимы на дѣлѣ при данныхъ условіяхъ. А. А. Остафьевъ очень много говорилъ объ общественныхъ запашкахъ; онъ рисовалъ намъ соблазнительныя картины, если бы запашки привились. Да, если бы онѣ привились, я тоже соблазнился бы картинами, которыя онъ рисовалъ. Гораздо лучше было бы, если бы рѣки текли не въ глинистыхъ берегахъ, а молочными потоками въ кисельныхъ берегахъ. На трудъ крестьянина прежняго времени и теперешняго надо смотрѣть съ двухъ разныхъ точекъ зрѣнія. Прежде было одно время, теперь другое. Прежде было гораздо легче, чѣмъ теперь, вводить общественныя запашки, почему? Мы всѣ это знаемъ: потому что мы въ такомъ возрастѣ, который видѣлъ крѣпостное право и видитъ теперь отмѣну его. Кромѣ того, если бы я былъ въ вологодской губерніи, гдѣ земли много, я можетъ быть высказался бы за введеніе общественныхъ запашекъ; но я живу въ нижегородской губерніи и по необходимости долженъ подать голосъ противъ нихъ, такъ какъ у насъ средній надѣлъ ограничивается 3 десятинами, не больше; есть, можетъ быть, что кое гдѣ и того нѣтъ. Что же отсюда вытекаетъ? Трехъ десятинъ недостаточно и для прокормленія, а мы должны еще отдѣлить часть для общественныхъ запашекъ. Другими словами, конечно, если у меня въ одномъ карманѣ двугривенный на текущіе расходы, а въ другомъ двугривенный въ запасѣ, это хорошо. Но если у меня двугривенный только въ одномъ карманѣ? Точно тоже можно сказать и объ общественныхъ запашкахъ. Поэтому я высказываюсь противъ запашекъ не въ идеѣ; нѣтъ, эта идея прекрасная; противъ нея я высказываться не могу; я высказываюсь только противъ ея примѣненія въ нашей губерніи, а въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ общественныя запашки возможны, пускай онѣ учреждаются.

А. И. Бологовской. Г. Гацискій, какъ житель города, не видывалъ, конечно, деревни. Ему извѣстенъ бытъ городской. Если бы онъ поѣздилъ по уѣзду, онъ увидѣлъ бы, что въ каждой деревнѣ много полосъ незасѣянныхъ. Г. Гацискій говоритъ, что надѣлъ нижегородской губерніи ограничивается тремя десятинами. Если въ деревнѣ 100 душъ, то въ ней приходится 300 десятинъ; я думаю, въ этой деревнѣ всегда можно отдѣлить 5—10 десятинъ подъ общественную запашку. Между тѣмъ, общественныя запашки въ каждой деревнѣ могли бы сдѣлать много полезнаго.

В. В. Хвощинскій. Большинство уѣздныхъ земскихъ собраній выразилось по вопросу объ общественныхъ запашкахъ отрицательно. Большинство уѣздныхъ земствъ находитъ вводить у себя общественныя запашки неприемлемымъ. Поэтому, мнѣ кажется, губернскому собранію нужно имѣть въ виду, что если оно постановитъ, что общественныя запашки должны быть введены во всѣхъ уѣздахъ, то его рѣшеніе должно будетъ примѣниться противъ такого опредѣленнаго заявленія уѣздныхъ собраній, такъ что, мнѣ кажется, вопросъ о введеніи общественныхъ запашекъ долженъ отпасть самъ собою. Но редакціонная коммиссія въ вопросѣ о продовольственномъ капиталѣ высказалась, чтобы ссуды изъ продовольственнаго капитала выдавались селеніямъ только подъ условіемъ, что они заведутъ у себя общественныя запашки. Этотъ вопросъ относительно введенія общественныхъ запашекъ въ тѣхъ селеніяхъ, которыя захотятъ воспользоваться ссудами изъ продовольственнаго капитала, этотъ вопросъ совершенно другой. Я лично противъ предложенія редакціонной коммиссіи, какъ я уже и высказался. Но я предлагаю обсудить вопросъ объ общественныхъ запашкахъ въ связи съ тѣмъ, какъ ставитъ этотъ вопросъ редакціонная коммиссія.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Какъ отнестись къ общественнымъ запашкамъ вообще, въ смыслѣ желательности ихъ? Сочувственно?

С. Е. Толмачевъ. Я противъ обязательныхъ общественныхъ запашекъ, имъ я не могу сочувствовать.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Затѣмъ, второй вопросъ, какъ предлагаетъ его г. предсѣдатель макарьевской управы, онъ предлагаетъ его въ такой формѣ: слѣдуетъ ли вводить общественныя запашки въ тѣхъ селеніяхъ, которыя просятъ ссуды изъ продовольственнаго капитала?

В. А. Писарскій. Обязательно.

А. С. Гацискій. Эта мѣра можетъ быть и хороша, но я полагалъ бы, что если собраніе выскажется за нее, то слѣдуетъ допустить исключеніе для нѣкоторыхъ обществъ, у которыхъ земли нѣтъ. Такъ что безъ извѣстнаго исключенія рѣшить этотъ вопросъ я полагалъ бы невозможнымъ.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Тамъ, гдѣ земли нѣтъ, общества ничего не платятъ; слѣдовательно, объ нихъ нечего разговаривать.

А. А. Савельевъ. Есть общества, состоящія изъ 10 или 15 дворовъ. Кромѣ того, въ ихъ надѣлѣ земля плохая, голый песокъ, и съ нея ничего не возьмешь, если отвести часть подъ общественныя запашки.

В. В. Хвощинскій. Редакціонная коммиссія высказалась, что выдавать ссуды можно только тѣмъ обществамъ, которыя согласятся вводить у себя общественныя запашки. Она высказала это безъ условія, безъ поправки.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Угодно согласиться съ коммиссіей?

А. А. Савельевъ. Этого предложенія коммиссіи еще не было. Когда оно будетъ докладываться, тогда можно будетъ высказаться объ этомъ.

А. А. Остафьевъ. Въ малоземельныхъ обществахъ, обыкновенно, практикуется такимъ образомъ: когда земли нѣтъ подъ общественную запашку, тогда берутъ ее въ аренду у другихъ (и изъ доходовъ съ этой запашки покрываютъ долгъ по продовольственному капиталу). Потомъ все зависитъ отъ людей, которые завѣдуютъ общественными запашками. Если земство заинтересовано, чтобы долги поступали въ кассу, оно будетъ стараться, чтобы общественныя запашки велись какъ можно лучше, и за ними установятъ надзоръ, и тогда дѣло пойдетъ лучше и успѣшнѣе.

В. А. Писарскій. А. А. Остафьевъ употребляетъ выраженіе „лучше и успѣшнѣе", но кто же будетъ слѣдить за этимъ дѣломъ?

А. А. Остафьевъ. Могутъ слѣдить земскіе начальники.

В. А. Писарскій. У насъ приходится отъ 40 до 50 деревень на каждаго земскаго начальника, такъ что слѣдить совсѣмъ некогда.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Въ участокъ земскаго начальника включено по три волости, слѣдовательно 150 деревень.

Д. В. Хотяинцовъ. Я, какъ новый членъ, желалъ бы знать, какимъ образомъ возникъ этотъ вопросъ. Для удовлетворенія ли нуждъ продовольственнаго капитала, или вообще для удовлетворенія всѣхъ недоимокъ.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Этотъ вопросъ поднятъ губернской управой въ смыслѣ удовлетворенія недоимокъ по продовольственному капиталу.

Д. В. Хотяинцовъ. Если вопросъ поднятъ только въ такихъ узкихъ рамкахъ, то является интереснымъ разсмотрѣть его и по другимъ даннымъ. Прочитавъ доклады земскаго собранія за всѣ годы, я обратилъ вниманіе на то, что вопросъ о преимущественномъ возвратѣ продовольственнаго капитала въ кассу не получалъ ни разу со стороны правительства отвѣта. Земство нѣсколько разъ обращалось къ правительству съ просьбой разрѣшить производить взысканіе продовольственнаго капитала раньше другихъ платежей. Отвѣта на эти просьбы не было получено. Обращаясь теперь къ вопросу о пополненіи суммы по выдачѣ продовольственнаго капитала, нельзя не замѣтить, что такая мѣра, какъ общественныя запашки, является вызванной этимъ молчаніемъ правительства. Съ одной стороны земство обязано выдавать ссуды нуждающемуся населенію, а съ другой стороны оно не имѣетъ ни власти, ни права, какимъ образомъ приступить ко взысканію этихъ суммъ. Не имѣя возможности дѣйствовать прямымъ путемъ, оно поставлено въ необходимость найти какіе нибудь окольные пути ко взысканію. Вотъ этими то

окольными путями мнѣ и представляются общественныя запашки. Чуждый вообще окольныхъ путей, я обращу вниманіе собранія на то, что если оно, въ данномъ случаѣ, сдѣлаетъ обязательнымъ заведеніе общественныхъ запашекъ, оно пойдетъ ложнымъ путемъ къ разрѣшенію своихъ вопросовъ... Хозяйничать въ чужомъ имуществѣ, хозяйничать безъ всякой отвѣтственности—явленіе вполнѣ ненормальное въ экономической жизни населенія. Никто не можетъ поручиться, что это хозяйничанье, если бы даже оно дало прекрасные результаты, не явится крайне тяжелымъ бременемъ для крестьянъ. Такъ какъ отъ общественныхъ запашекъ ожидается уплата продовольственнаго долга, я обращу вниманіе собранія, что этотъ источникъ доходовъ все-таки является обходнымъ путемъ, и мнѣ не видится тѣхъ обстоятельствъ, которыя заставили бы земство обратиться къ этому пути. Не лучше ли было бы продолжать тотъ путь, который земство начертало себѣ раньше, именно ходатайствовать предъ правительствомъ, чтобы оно высказалось, наконецъ, не считаетъ ли необходимымъ, чтобы продовольственный капиталъ взыскивался раньше, чѣмъ будутъ взысканы всѣ остальныя недоимки. Такая форма ходатайства не должна стѣснить правительства. Если у правительства и были причины, почему оно не отвѣчало до сихъ поръ на этотъ вопросъ земства, то, по всей вѣроятности, онѣ имѣли временный характеръ. Экономическіе устои земледѣльческаго населенія въ настоящее время зиждутся только на трехъ главнѣйшихъ факторахъ: страхованіи, запасныхъ магазинахъ и продовольственномъ капиталѣ. Это—три важныхъ фактора, на которые опираются устои всей нашей экономической жизни крестьянъ. Поэтому, мнѣ кажется, правительство не сочтетъ себя въ правѣ подорвать одинъ изъ этихъ устоевъ и отвѣтить отказами на такой запросъ земства. Если оно не допускаетъ взысканія продовольственнаго капитала прежде всякихъ другихъ недоимокъ, значитъ, оно окончательно желаетъ подорвать на русской почвѣ такой важный факторъ экономической жизни, какъ продовольственный капиталъ, и возможность его сохраненія.

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ. Какъ угодно рѣшить вопросъ? Баллотировкой?

А. И. Бологовской. Вопросъ рѣшенъ.

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ. Нѣтъ, не рѣшенъ.

А. С. Гацискій. Мнѣ кажется, рѣшить его сейчасъ трудно, по крайней мѣрѣ я скажу, что желательно было бы, чтобы постановленіе собранія относительно обществъ, получающихъ ссуду съ обязательствомъ ввести общественную запашку, было высказано съ ограниченіемъ, что оно необязательно тамъ, гдѣ земли мало. Поэтому не признаетъ ли собраніе, чтобы губернская управа хорошенько разработала этотъ вопросъ и представила по нему свое заключеніе, чтобы собраніе могло рѣшить вопросъ съ увѣренностью въ его правильности.

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ. Т. е. по каждому обществу отдѣльно?

А. С. Гацискій. Можетъ быть, съ составленіемъ списка селеній, которыя не подходятъ подъ обязательныя запашки.

А. А. Остафьевъ. Губернская управа представила ясныя доказательства, что тамъ, гдѣ вводится общественная запашка, дѣло можетъ идти хорошо....

А. С. Гацискій. На бумагѣ.

А. А. Остафьевъ. Это видно изъ фактовъ. Напр., въ нижегородской губерніи былъ случай, гдѣ крестьяне пришли къ тому, что „дескать, платить нужно, а платить нечѣмъ, такъ лучше давай отдѣлимъ землю подъ общественную запашку.“ Если бы можно было выдавать ссуды и не получать ихъ обратно, тогда бы разсуждать объ этомъ нечего. Но намъ необходимо выдавать ссуды и получать ихъ назадъ. Поэтому откладывать дѣло въ болѣе долгій ящикъ невозможно. Пожалуй, если отложить этотъ вопросъ еще, тогда будетъ поздно. Тѣмъ болѣе что теперь не предлагается другихъ мѣръ.

Д. П. Шепелевъ. Д. В. Хотяинцовъ предлагаетъ войти къ правительству съ запросомъ, чтобы оно предоставило намъ право взыскивать земскіе долги раньше другихъ. Разумѣется, правительство не отвѣтитъ въ желательномъ намъ смыслѣ. Если правительство предоставило намъ право выдавать ссуды, значитъ, оно предоставило намъ самимъ умѣть ихъ и взыскивать. Поэтому, если единственный способъ ко взысканію въ общественныхъ запашкахъ, такъ, кажется, нечего въ этомъ разбираться и нечего оспаривать.

В. В. Хвощинскій. Нужно, разумѣется, сейчасъ же рѣшить этотъ вопросъ и откладывать его до будущаго года невозможно...

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Это почему?

В. В. Хвощинскій. Потому что онъ связанъ съ вопросомъ о выдачѣ ссудъ изъ продовольственнаго капитала. Губернская управа предлагаетъ выдавать ссуду только тѣмъ обществамъ, которыя заведутъ общественныя запашки. Откладывать это дѣло губернская управа не можетъ. Не угодно ли собранію рѣшить въ томъ видѣ, чтобы новыя ссуды были пополнены къ 1 октября 1891 года; если же онѣ не будутъ пополнены, то общества должны завести запашки.

А. С. Гацискій. Съ этимъ я не могу согласиться потому, что есть селенія, которыя, при всемъ желаніи завести общественныя запашки, сдѣлать этого не могутъ, потому что у нихъ нѣтъ для того земли, а между тѣмъ, можетъ быть, такія селенія больше всего и нуждаются въ ссудѣ.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Угодно принять предложеніе управы?

В. В. Хвощинскій. Я стою за обязательность общественныхъ запашекъ: чтобы общества, которыя взяли ссуды и не внесли ихъ въ срокъ,

завели ихъ, за исключеніемъ тѣхъ селеній, о которыхъ будетъ особое постановленіе уѣздныхъ собраній, что запашки невозможны.

П. Р. Остафьевъ. Постановленіе уѣздныхъ собраній или управъ?

А. А. Демидовъ. Уѣздныхъ собраній.

П. Р. Остафьевъ. Собранія не успѣютъ сдѣлать къ тому времени своихъ постановленій.

А. А. Демидовъ. Тогда—управъ.

А. В. Баженовъ. Я—за то, чтобы выдавать ссуды подъ условіемъ общественныхъ запашекъ теперь же, и затѣмъ—чтобы предоставить ходатайствовать у собранія въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ нужно сдѣлать исключеніе по невозможности завести общественныя запашки.

В. В. Хвощинскій. Я бы несовсѣмъ согласился съ редакціей А. В. Баженова, потому что введеніе общественныхъ запашекъ ужасно тяжело вообще.

А. С. Гацискій (послѣ рѣшенія вопроса). Это постановлено вообще на будущее время?

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Нѣтъ, только на теперешній случай.

В. А. Инсарскій. Какъ же по поводу старыхъ недоимокъ?

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Какъ было въ прежнее время.

С. Е. Толмачевъ. Мы сейчасъ получили статистическій сборникъ отъ многоуважаемаго А. С. Гацискаго; позвольте собранію предложить благодарить его.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Съ особеннымъ удовольствіемъ.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ (послѣ прочтенія доклада объ оцѣночныхъ изслѣдованіяхъ). Теперь доклады всѣ исчерпаны, остается нѣсколько прошеній еще, а потомъ доклады редакціонной и судной коммиссій. Поэтому я прошу пожаловать въ собраніе въ 11 часовъ въ пятницу послѣ завтра.

Докладъ губернской земской управы о постановленіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, созыва 1890 года, о развитіи кустарной промышленности.

(Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 174).

Уѣздныя земскія собранія, въ которыхъ этотъ вопросъ разсматривался вслѣдствіе постановленія прошлогодняго губернскаго собранія, дали такіе отзывы.

Ардатовское земское собраніе вполнѣ сочувствуетъ мнѣнію гг. изслѣдователей, что для поднятія кустарной промышленности было бы полезно учрежденіе мелкаго кредита, но въ виду плохаго экономическаго положенія уѣзда и неимѣнія у земства средствъ на открытіе такого учрежденія, а также и вслѣдствіе сложности самаго дѣла, собраніе постановило: предложеніе гг. изслѣдователей отклонить.

Васильская уѣздная земская управа доложила уѣздному земскому собранію, что она не имѣетъ возможности исполнить просьбу губернской управы о мѣрахъ, предлагаемыхъ авторами изслѣдованій, такъ какъ предметъ этотъ составляетъ спеціальность, которая не входитъ въ составъ особыхъ занятій управы и по которой у нея не имѣется и достаточныхъ данныхъ. Постановлено: увѣдомить объ этомъ губернскую управу.

Горбатовское собраніе постановило: поручить ревизіонной коммиссіи совмѣстно съ управою заняться этимъ вопросомъ и доложить будущему земскому собранію.

Княгининское собраніе постановило: за неточностію и недостаточностію представленныхъ управою свѣдѣній, настоящій вопросъ оставить открытымъ до будущаго собранія, поручивъ управѣ при участіи свѣдущихъ людей выработать въ деталяхъ нужды и потребности именно мѣстныхъ кустарей, указавъ при этомъ форму и цифру, въ которыхъ должна выразиться помощь земства.

Лукояновская уѣздная земская управа доложила уѣздному земскому собранію, что изслѣдователи кустарныхъ промысловъ предлагаютъ завести хотя бы въ г. Лукояновѣ образцовую ремесленную школу для изученія улучшенныхъ способовъ кустарныхъ производствъ, заявляютъ о недостаткѣ въ матеріалахъ, объ отсутствіи общественныхъ кассъ, гдѣ кустари могли бы кредитоваться, о необходимости пріобрѣтенія улучшенныхъ орудій и машинъ и указываютъ на упадокъ рогожнаго производства, которымъ занята большая часть населенія уѣзда; этотъ упадокъ приписывается тому, что рогожные кули вытѣсняются мѣшками, а мочала, вслѣдствіе усиленной вырубки лѣсовъ, дорожаютъ. Далѣе изслѣдователи обращаютъ вниманіе на отсутствіе хорошаго сбыта издѣлій по отдаленности уѣзда отъ водяныхъ и рельсовыхъ путей сообщенія. Собраніе, по выслушаніи этого доклада, постановило: принять его къ свѣдѣнію.

Нижегородская уѣздная земская управа предложила слѣдующія мѣры для поддержки и развитія кустарныхъ промысловъ: 1) улучшеніе техники производства, посредствомъ введенія усовершенствованныхъ орудій и пріемовъ въ производствѣ кустарныхъ издѣлій; 2) доставленіе кустарямъ возможности пріобрѣтать матеріалы лучшаго качества и за болѣе дешевую цѣну, съ ассигнованіемъ на это до 500 р.: 3) улучшеніе сбыта, устроивъ съ этою цѣлью складъ издѣлій въ Нижнемъ-Новгородѣ и оказывая кустарямъ помощь въ доставленіи ихъ издѣлій на выставки. Уѣздное собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы о мѣрахъ къ улучшенію развитія кустарной промышленности въ уѣздѣ, отъ ассигнованія же какихъ либо денежныхъ суммъ на самостоятельную организацію мѣръ къ поддержанію кустарныхъ промысловъ воздержаться.

По докладу **Семеновской** земской управы о принятіи мѣръ къ развитію ложкарной промышленности, семеновское собраніе, принимая во вниманіе, что для развитія ложкарной промышленности необходимы обширныя матеріальныя средства, и что такая же помощь необходима и другимъ кустарнымъ промысламъ, средствъ же на это въ настоящее время у земства не имѣется, постановило: предложеніе это отклонить.

Губернская управа съ своей стороны предлагаетъ вопросъ о положеніи кустарной промышленности въ нижегородской губерніи, для общаго изученія его и дальнѣйшаго обсужденія въ связи съ вопросомъ о павловскихъ кустаряхъ, передать въ коммиссію, учрежденіе которой рекомендуется ею въ докладѣ о положеніи кустарной промышленности павловскаго района.

Докладъ губернскаго гласнаго А. С. Гацискаго.

(Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 174).

Въ дополненіе къ прежнимъ докладамъ моимъ (см. „XVIII очередное нижегородское губернское земское собраніе 1882 года“, стр. 19 и 90, „XIX собраніе 1883 года“, стр. 7 и 74, „XX собраніе 1884 года“, стр. 10 и 246, „XXI собраніе 1885 года“, стр. 17 и 333, „XXII собраніе 1886 года“, стр. 14 и 314, „XXIII собраніе 1887 года“, стр. 19 и 438, „XXIV собраніе 1888 года“, стр. 19 и 321 и „XXV собраніе 1889 года“, стр. 43 и 60), имѣю честь довести до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія, что печатавшіеся одновременно, въ концѣ 1889 года, какъ это мною было заявлено въ докладѣ моемъ, выслушанномъ прошлогоднимъ губернскимъ собраніемъ, въ засѣданіи его 12 декабря, IX и X томы „нижегородскаго сборника“, въ настоящее время вышли изъ печати, первый—въ маѣ текущаго года, второй—на дняхъ. Въ составъ IX тома вошли изслѣдованія кустарной промышленности уѣздовъ: васильскаго, горбатовскаго, княгининскаго и лукояновскаго; въ составъ X—уѣздовъ макарьевскаго и сергачскаго. Такимъ образомъ печатаніе предпринятыхъ нижегородскимъ губернскимъ земствомъ въ 1882 году изслѣдованій кустарной промышленности нижегородской

губерніи въ настоящее время закончено, и въ связи съ работами по той же программѣ, напечатанными въ „трудахъ коммиссіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи“ за 1878—1882 годы, ластъ, можно надѣяться, вполнѣ достаточный матеріалъ для практической дѣятельности нижегородскаго земства вообще, и проектированнаго постановленіемъ губернскаго собранія 4 декабря текущаго года губернскаго кустарнаго комитета въ особенности.

Изъ остававшихся у меня на лицо, къ 12 декабря 1889 года, 203 руб. 44 коп. по 5 декабря 1890 года израсходовано:

1. По счету типографіи Ройскаго и Душина . . . . 33 р. 48 к.
2. По счету О. Ю. Каминской, за карты . . . . . 20 „ „ „
3. Рабочимъ типографіи губернскаго правленія, за VIII IX и X томы . . . . . 50 „ „ „

Всего . . . 103 р. 48 к.

Остается у меня на лицо къ 5 декабря 1890 года 99 руб. 96 коп., которые предназначаются для расплатъ по неоплаченнымъ счетамъ за изданіе IX и X томовъ „нижегородскаго сборника“.

Докладъ губернской земской управы о постановленіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, созыва 1890 года, объ общественныхъ запашкахъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря. стр. 174).

Прошлогоднее очередное губернское земское собраніе, по выслушаніи доклада губернской земской управы объ общественныхъ запашкахъ, какъ мѣрѣ обезпеченія возврата ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала, постановило передать этотъ вопросъ на предварительное обсужденіе уѣздныхъ собраній. Выписки изъ постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній при семъ представляются, а также и правила, составленныя макарьевскою земскою управою.

Ардатовское чрезвычайное собраніе, бывшее 1 февраля, признало введеніе общественныхъ запашекъ неудобопримѣнимымъ на практикѣ.

Арзамасское собраніе высказалось въ смыслѣ отклоненія предложенія, такъ какъ отъ введенія запашекъ нельзя ожидать практическихъ результатовъ въ здѣшней мѣстности.

Балахнинская уѣздная управа, вполнѣ раздѣляя мнѣніе губернской управы о пользѣ введенія общественныхъ запашекъ, тѣмъ не менѣе не надѣется, чтобы мѣра эта могла достигнуть желаемыхъ результатовъ въ уѣздѣ, такъ какъ балахнинскій уѣздъ не земледѣльческій, каковы уѣзды

пензенской, симбирской, самарской и частію нижегородской губерній, по незначительности земельныхъ надѣловъ и по недоброкачественности земель, не представляетъ выгодъ отъ хлѣбопашества: здѣсь урожай хлѣбовъ бываетъ лишь самъ 2, самъ 3 и если самъ 4, то считается болѣе уже чѣмъ хорошимъ, и поэтому трудно ожидать полученія той пользы отъ общественныхъ запашекъ, какая получается въ названныхъ выше губерніяхъ. Уѣздное собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы, такъ какъ по малочисленности земельныхъ надѣловъ и дурнокачественности земли, общественная запашка безъ цѣннаго удобренія полей не принесетъ никакой выгоды.

Васильское собраніе согласилось съ мнѣніемъ уѣздной управы, которая въ докладѣ своемъ уѣздному земскому собранію высказала слѣдующее: не сомнѣваясь, что успѣхъ и ожидаемая отъ общественныхъ запашекъ польза находится въ прямой зависимости отъ правильнаго и хорошаго контроля, уѣздная управа находитъ, что учрежденіе такого контроля представляетъ непреодолимыя трудности, что выяснилось въ сосѣднемъ съ васильскимъ курмышскомъ уѣздѣ, симбирской губерніи, и въ проектѣ правилъ, составленныхъ губернскою управою, контроль надъ общественными запашками составляетъ самую слабую сторону проекта. Обращаясь въ частности къ васильскому уѣзду, примѣненіе запашекъ къ возврату ссудъ изъ продовольственнаго капитала представляется мѣрою совершенно непрактичною: малоземелье уѣзда лишаетъ сельскія общества возможности вырѣзать участки земли подъ общественныя запашки, а потому обусловить выдачу ссудъ учрежденіемъ ихъ равносильно отказу разъ навсегда выдавать васильскому уѣзду ссуды изъ продовольственнаго капитала.

Горбатовскимъ собраніемъ приняты правила объ общественныхъ запашкахъ, составленныя губернскою управою, при чемъ 3-й пунктъ правилъ съ поправкой уѣздной управы: „считая въ каждомъ полѣ по 50 саженъ“, а 1-й пунктъ съ дополненіемъ: „не ограничиваться уплатой ссуды въ продовольственный капиталъ губернскаго земства, а продолжать общественныя запашки для образованія уѣзднаго продовольственнаго капитала“.

Княгининское собраніе выразило желаніе примѣнить проектъ объ общественныхъ запашкахъ, но приведеніе въ исполненіе этой мѣры постановило отложить, впредь до разработки этого вопроса губернскимъ земствомъ во всѣхъ его подробностяхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ просить земскихъ начальниковъ разъяснить крестьянамъ въ точности условія общественныхъ запашекъ, и не отказать дать свои заключенія по этому предмету къ предстоящему очередному губернскому земскому собранію.

Лукояновское собраніе признало, что выдача въ ссуду продовольственныхъ денегъ возможна лишь при условіи заведенія общественныхъ запашекъ и что запашки должны быть производимы согласно выработанному губернскою управою проекту правилъ для заведенія общественныхъ запашекъ.

Макарьевское собраніе согласилось съ выработанными уѣздною управою правилами, съ нѣкоторыми поправками, и постановило: уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы оно приняло на себя ходатайство предъ правительствомъ объ учрежденіи общественныхъ запашекъ согласно проектированнымъ управою въ докладѣ правиламъ, а если онымъ не будетъ это принято въ принципѣ, то ходатайствовать отъ имени макарьевскаго земства объ учрежденіи запашекъ по макарьевскому уѣзду.

Нижегородское собраніе высказалось противъ обязательности введенія общественныхъ запашекъ, находя желательнымъ введеніе ихъ только въ тѣхъ обществахъ, которыя сами пожелаютъ.

Семеновское собраніе, принявъ во вниманіе, что земля въ уѣздѣ песчано-каменистая, мало вознаграждающая трудъ земледѣльца, и безъ удобренія не дастъ никакого урожая, крестьяне же съ трудомъ могутъ удобрять только свои участки за малочисленностію скота, и кромѣ сего за малымъ надѣломъ земли, они совершенно не могутъ безъ ущерба для себя отводить землю подъ общественныя запашки, постановило: введеніе общественныхъ запашекъ въ уѣздѣ отклонить.

Сергачское чрезвычайное собраніе, бывшее 7 марта, опредѣлило: установить обязательно хлѣбную запашку только для сельскихъ обществъ, ходатайствующихъ о выдачѣ ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала, кромѣ сельскихъ обществъ, состоящихъ на дарственномъ надѣлѣ, отъ которыхъ, въ виду малоземелья, учрежденія общественныхъ запашекъ не требовать. Очередное уѣздное собраніе признало необходимымъ, при выдачѣ ссудъ сельскимъ обществамъ, состоящимъ на дарственномъ надѣлѣ, требовать отъ этихъ обществъ учрежденія общественныхъ запашекъ по 50 саженъ на душу.

Представляя вниманію собранія результаты обсужденія вопроса объ общественныхъ запашкахъ уѣздными земствами, губернская управа, ссылаясь на свой прошлогодній докладъ, считаетъ долгомъ доложить, что она остается при прежнемъ своемъ предложеніи о необходимости введенія общественныхъ запашекъ, первоначально лишь какъ мѣры обезпеченія продовольственныхъ ссудъ. Въ этой мѣрѣ управа видитъ единственный способъ возврата ссудъ.

Правила, на основаніи которыхъ макарьевская уѣздная земская управа предполагаетъ введеніе обязательныхъ общественныхъ хлѣбныхъ запашекъ.

1. Общественныя запашки учреждаются для обезпеченія народнаго продовольствія и поднятія уровня крестьянскаго благосостоянія.

2. Общественныя запашки постепенно вводятся во всѣхъ селеніяхъ, имѣющихъ надѣльную пахатную землю.

3. Постепенность введенія запашекъ обусловливается сроками передѣловъ земли. Во всѣхъ обществахъ запашки должны быть введены въ теченіи шести лѣтъ, со времени утвержденія настоящихъ правилъ. Общества, у которыхъ передѣлы ежегодно, вводятъ запашки съ перваго же года, остальныя по наступленіи срока передѣловъ, но, какъ выше изложено, не далѣе шести лѣтъ.

4. Для общественной запашки въ каждомъ полѣ отводится земли по 160 кв. саж. на наличную душу по послѣднему передѣлу. Земля должна быть отведена вблизи селенія и при дорогѣ; она должна быть средняго качества.

5. Общества, нежелающія отводить землю изъ своего надѣла, могутъ взять необходимую для общественной запашки землю въ аренду, но тогда уже по 240 кв. саж. на наличную душу. Арендная плата выручается изъ урожая общественной запашки.

6. Общество обязано обработывать запашку натуральной повинностью. На паровое поле ежегодно съ каждой наличной души должно быть вывезено по 4 воза въ 20 пуд. навоза.

7. Всѣ работы по общественной запашкѣ производятся всѣмъ міромъ одновременно и раньше обработки своихъ полей.

8. На работы высылаетъ сельскій староста, который и наблюдаетъ за успѣшностью ихъ.

9. Молотьба хлѣба съ общественныхъ запашекъ производится въ дни по указанію уѣздной земской управы.

10. Урожай съ запашекъ поступаетъ въ распоряженіе уѣздной земской управы, и, по ея указанію, продается или складывается въ общественные хлѣбные магазины.

11. За пополненіемъ общественныхъ магазиновъ, за уплатою долговъ въ продовольственные капиталы и аренды за землю, въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ 5 пункт. сихъ правилъ, остальная вырученная отъ продажи урожая по запашкамъ сумма дѣлится слѣдующимъ образомъ: 10% въ вознагражденіе завѣдующимъ запашками, 10% на увеличеніе губернскаго продовольственнаго капитала, 40% на увеличеніе уѣзднаго продовольственнаго капитала и 40% на составленіе общественнаго капитала. Суммы уѣзднаго продовольственнаго и общественнаго капиталовъ хранятся въ уѣздной управѣ.

12. Личные общественные капиталы расходуются на продовольственныя и сельско-хозяйственныя нужды каждаго общества по приговорамъ его, съ разрѣшенія уѣздной управы.

13. Уѣздный продовольственный капиталъ расходуется только съ разрѣшенія уѣзднаго земскаго собранія, для выдачи продовольственныхъ ссудъ, ссудъ на обсѣмененіе полей и на пріобрѣтеніе улучшенныхъ сѣмянъ, земледѣльческихъ орудій и скота для населенія. Всѣ ссуды могутъ быть: безвозвратныя, съ возвратомъ, безпроцентныя, процентныя не свыше 6% годовыхъ, что установляетъ уѣздное собраніе.

14. Общей организаціей и отчетностью по общественнымъ запашкамъ уѣзда завѣдуетъ уѣздная земская управа, которая и дѣлаетъ всѣ нужныя распоряженія для правильнаго хода этого дѣла.

15. Работами по общественнымъ запашкамъ, храненіемъ и отчетностію урожая въ каждомъ обществѣ завѣдуетъ лицо, утвержденное для этого уѣздной управой. Если управа не находитъ возможнымъ поручить эти занятія сельскому старостѣ, то предлагаетъ обществу избрать другое благонадежное лицо. Завѣдующій общественной запашкой получаетъ 7% съ чистаго отъ нея дохода, исчисленнаго уѣздной управой.

16. Въ каждой волости волостной старшина, или другое лицо, съ утвержденія уѣздной управы, наблюдаетъ за правильнымъ ходомъ работъ и цѣлостью урожая по селеніямъ волости и ведетъ письменно отчетность урожаю, которую и представляетъ управѣ. За занятія эти утвержденныя управою лица получаютъ 3% съ чистаго дохода запашки, исчисленнаго управой.

Примѣчаніе 1-е. Если управа находитъ, что волостной старшина, по неимѣнію времени, или по другимъ причинамъ, не можетъ успѣшно вести въ волости дѣло общественныхъ запашекъ, то предлагаетъ волостному сходу избрать для того особое лицо.

Примѣчаніе 2-е. Въ случаѣ если вторично избранное, на основаніи 15 и 16 пп. настоящихъ правилъ, лицо окажется для веденія дѣла по общественнымъ запашкамъ неподходящимъ, то уѣздная управа таковыхъ лицъ можетъ назначать по своему усмотрѣнію.

Примѣчаніе 3-е. Всѣ означенныя лица избираются на 3 года и могутъ быть увольняемы журнальными постановленіями управы. Относительно взысканій, налагаемыхъ земскими начальниками, лица эти примѣняются къ сельскому старостѣ и волостному старшинѣ.

17. За невыходъ на работы безъ особыхъ уважительныхъ причинъ, виновные, по постановленіямъ земской управы, подвергаются штрафу: за невыходъ коннаго рабочаго 1 руб., пѣшаго рабочаго: мужчины 60 коп. и женщины 40 коп.

18. Первый посѣвъ, при образованіи общественной запашки, сдѣлать сѣменами, взятыми въ хлѣбныхъ магазинахъ, съ возвращеніемъ ихъ изъ перваго урожая.

Докладъ губернской земской управы объ оцѣночно-экономическихъ изслѣдованіяхъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 175).

Представляя записку завѣдующаго статистическимъ отдѣленіемъ о ходѣ работъ по оцѣночно-экономическимъ изслѣдованіямъ, съ его разсчетомъ средствъ и времени необходимыхъ для окончанія ихъ, согласно которому въ смѣту расходовъ будущаго года внесена сумма 18500 рублей, управа ожидаетъ разрѣшенія собранія на выполненіе этого расхода.

Записка завѣдующаго статистическимъ отдѣленіемъ губернской управы.

Статистическимъ отдѣленіемъ губернской земской управы въ текущемъ 1890 году выполнялись слѣдующія работы: а) произведено было вновь мѣстное изслѣдованіе 4 уѣздовъ: ардатовскаго, арзамасскаго, лукояновскаго и сергачскаго; б) разработывались и подготовлялись къ печати матеріалы по уѣздамъ, обслѣдованнымъ ранѣе (васильскому, горбатовскому, нижегородскому, семеновскому и балахнинскому).

Оцѣночно-экономическія работы на мѣстахъ, начатыя лѣтомъ 1887 г., закончены вполнѣ въ нынѣшнемъ году, т. е. въ тотъ самый срокъ, какъ это и было первоначально предположено; при чемъ за послѣдніе два года (1889 и 1890 гг.) подвергались изслѣдованію одновременно по 4 уѣзда. При такомъ усиленномъ ходѣ мѣстныхъ работъ, на подготовку и выполненіе которыхъ затрачивалась главная часть рабочаго времени статистическаго отдѣленія, [1]) обработка собранныхъ матеріаловъ не могла идти съ такою же быстротою (какъ управа уже докладывала собранію въ прошломъ 1889 году).

Въ настоящее время эта часть работъ находится въ слѣдующемъ видѣ: вполнѣ закончены обработкою и отпечатаны матеріалы по 3 уѣздамъ, обслѣдованнымъ въ 1887 и 1888 гг., княгининскому, макарьевскому и васильскому. Изъ числа уѣздовъ, обслѣдованныхъ въ 1889 г, матеріалы по горбатовскому уѣзду закончатся обработкою въ нынѣшнемъ же году, такъ что съ первыхъ мѣсяцевъ будущаго года можно будетъ начать печатаніе сборника по этому уѣзду; по нижегородскому и семеновскому уѣздамъ сдѣлано около половины всей работы и по балахнинскому она только начата. Наконецъ къ обработкѣ матеріаловъ только что законченнаго мѣстнаго изслѣдованія нынѣшняго года по уѣздамъ ардатовскому, арзамасскому, лукояновскому и сергачскому статистическое отдѣленіе еще не имѣло возможности приступить.

При той степени подробности и тщательности, съ которою должна вестись обработка данныхъ, дабы полученные выводы могли пригодиться для практическихъ цѣлей, поставленныхъ задачею изслѣдованія (дать основанія для уѣздныхъ оцѣнокъ), для полной обработки матеріаловъ по 4 новымъ уѣздамъ потребуется не менѣе года рабочаго времени того состава

[1]) Такъ въ нынѣшнемъ году мѣстныя работы закончились только въ ноябрѣ: начаты онѣ были съ іюня и на подготовленіе ихъ потребовалось еще довольно значительное время въ теченіе весеннихъ и частію зимнихъ мѣсяцевъ начала года.

статистическаго отдѣленія, въ которомъ оно находится нынѣ и которымъ выполнено было мѣстное изслѣдованіе этихъ уѣздовъ.

Такъ какъ сверхъ уѣздовъ обслѣдованныхъ въ 1890 г. остаются, какъ сказано выше, еще работы по тремъ изъ обслѣдованныхъ ранѣе уѣздовъ, то всѣ земельно-оцѣночныя работы не могутъ быть закончены въ одинъ годъ и часть ихъ должна перейти и на послѣдующій, 1892 годъ. Именно въ предстоящемъ 1891 г. можетъ быть: а) закончена обработка матеріаловъ по всѣмъ уѣздамъ, обслѣдованнымъ въ 1889 г., и будутъ отпечатаны сборники матеріаловъ по этимъ уѣздамъ въ такой послѣдовательности: въ началѣ года по горбатовскому уѣзду; къ осени, ко времени уѣздныхъ земскихъ собраній, семеновскаго и нижегородскаго, сборники по этимъ двумъ уѣздамъ и къ концу года сборникъ по уѣзду балахнинскому; б) затѣмъ въ томъ же году должна быть обработана и часть матеріаловъ по уѣздамъ, обслѣдованнымъ въ 1890 году; именно: одинъ уѣздъ (ардатовскій, который обслѣдованъ былъ тѣмъ же персоналомъ, что и горбатовскій, заканчиваемый обработкою въ текущемъ году) будетъ законченъ обработкою вполнѣ, два уѣзда (сергачскій и лукояновскій) на половину и одинъ (арзамасскій, по которому предстоятъ еще добавочныя почвенныя работы) можетъ быть только начатъ обработкою въ концѣ 1891 г., когда освободится персоналъ, занятый обработкою матеріаловъ по уѣзду балахнинскому, которая окончится только въ концѣ 1891 г. Такимъ образомъ на 1892 г. перейдетъ обработка одного уѣзда (арзамасскаго) почти полностію и двухъ уѣздовъ (сергачскаго и лукояновскаго) на половину. Потребуется для этого (по разсчету 3 годовыхъ работника на уѣздъ) 3 полныхъ работника и 6 занятыхъ половину года, т. е. количество рабочихъ силъ можетъ быть значительно сокращено и параллельно съ земельно-оцѣночными работами можетъ вестись и изслѣдованіе остальныхъ предметовъ земскаго обложенія (городскихъ недвижимыхъ имуществъ и торговопромышленныхъ заведеній), если губернское собраніе признаетъ нужнымъ поручить и это изслѣдованіе статистическому отдѣленію.

Очень можетъ быть, что при сплошной работѣ въ теченіи цѣлаго года надъ сводкою матеріала, не отрываясь для мѣстныхъ изслѣдованій, статистическое отдѣленіе успѣетъ въ 1891 г. сдѣлать и нѣсколько болѣе предположеннаго, но разсчитывать на это навѣрное никакъ нельзя и потому обезпеченнымъ выполненіе всей работы можно полагать только въ приведенные сроки.

На выполненіе работъ, предположенныхъ на 1891 годъ, потребуются нижеслѣдующіе расходы:

а) на содержаніе постояннаго состава статистическаго отдѣленія исчислялась въ 1889 и 1890 г. сумма въ 12600 р. (жалованье завѣдующаго 1800 р. и постоянныхъ сотрудниковъ, считая по 3 человѣка на уѣздъ, со среднимъ окладомъ 75 р. въ мѣсяцъ, 10800 р.) Та же сумма должна быть назначена и на 1891 г., такъ какъ выполненіе работы въ указанные сроки

можетъ быть обезпечено, какъ объяснено выше, только при томъ же постоянномъ персоналѣ работниковъ, который былъ и во время мѣстныхъ изслѣдованій;

б) на добавочныя почвенныя работы: по обработкѣ матеріаловъ, собранныхъ во время дополнительныхъ почвенныхъ изслѣдованій въ 1889 и 1890 гг.. для производства въ 1891 году такихъ же дополнительныхъ изслѣдованій въ уѣздѣ арзамасскомъ, для составленія и черченія почвенныхъ картъ потребуется около 3200 р., по такому разсчету: на вознагражденіе двоихъ постоянно занятыхъ этими работами лицъ (гг. Сибирцева и Богословскаго) 2000 р., на уплату за обработку данныхъ по балахнинскому уѣзду, порученную сдѣльно производившему почвенное изслѣдованіе этого уѣзда г. Храповицкому 600 р., и на черченіе 4 почвенныхъ картъ (и нѣкоторыя другія мелкія картографическія работы) примѣрно 600 р.;

в) на отпечатаніе 4 выпусковъ „матеріаловъ къ оцѣнкѣ земель“ по уѣздамъ горбатовскому, нижегородскому, семеновскому и балахнинскому, при соблюденіи всяческой экономіи въ типографскихъ расходахъ, потребуется не менѣе 2400 р., т. е. по 600 руб. на выпускъ (сборникъ по княгининскому уѣзду стоитъ 608 р. 95 к., по макарьевскому, много больший по объему — 814 р.).

Наконецъ, какая нибудь небольшая сумма, примѣрно рублей 300, должна быть положена на печатаніе бланокъ для сводки данныхъ, канцелярскіе матеріалы и разныя мелочныя хозяйственныя издержки.

Общій итогъ суммъ, потребныхъ на всѣ сказанныя надобности, составляетъ 18500 р.

Въ приведенный разсчетъ не включены расходы на оплаты разныхъ счетныхъ работъ, выполняемыхъ сдѣльно. Къ числу такихъ работъ относится главнымъ образомъ подсчетъ подворныхъ карточекъ и нѣкоторыя другія простыя вычислительныя работы, выполненіе которыхъ постояннымъ персоналомъ отдѣленія было бы неэкономично и которыя потому сдаются на сторону за сдѣльную плату. Подсчетъ каждой карточки обходится въ среднемъ (какъ это и было предположено по первоначальному разсчету, представленному губернскому собранію 1888 г.) около 2 к. Затѣмъ на остальныя вычислительныя работы требуется въ среднемъ около 150 р. на уѣздъ. По этому разсчету на сдѣльныя счетныя работы по 4 уѣздамъ, изслѣдованнымъ въ 1890 г. (при 120000 дворахъ во всѣхъ этихъ уѣздахъ), нужно около 3000 р., изъ нихъ въ 1891 году, вѣроятно, потребуется не болѣе $^2/_3$; затѣмъ на уѣзды, изслѣдованные въ 1889 г., потребуется около 800—900 р. (главнымъ образомъ на уѣздъ балахнинскій и частію на нижегородскій и семеновскій); такимъ образомъ всего въ 1891 г. предвидится расходовъ на счетныя работы, выполняемыя сдѣльно, около 2800 р., но такъ какъ такая же приблизительно сумма должна оказаться къ 1891 г. въ остаткѣ отъ прежнихъ ассигнованій на оцѣночно-экономическія работы, то новыхъ ассигнованій на этотъ предметъ расхода не потребуется.

Журналъ губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1890 года, № 4-й.

Присутствовали: предсѣдатель и 32 гласныхъ.

Въ 11½ часовъ дня засѣданіе собранія объявляется предсѣдателемъ собранія И. С. Зыбинымъ открытымъ.

1. Предсѣдателемъ губернской земской управы А. В. Баженовымъ читается докладъ управляющаго григорьевской низшей сельско-хозяйственной школы 1 разряда А. Ф. Чеботарева и докладъ уполномоченнаго по завѣдыванію обуховскимъ земскимъ хуторомъ М. А. Мессинга.

Постановлено: на содержаніе григорьевской школы ассигновать 2000 р. и на покупку кормовыхъ средствъ для хутора 1000 р., а по разработкѣ вопроса о дѣлахъ и назначеніи школы и земскаго хутора образовать особую коммиссію, которую и просить представить подробный докладъ къ слѣдующему очередному губернскому земскому собранію; въ составъ коммиссіи избрать члена губернской земской управы Л. И. Панютина, весь составъ лукояновской земской управы и гласныхъ П. Г. Бобоѣдова, А. М. Ермолова, Д. П. Шепелева, А. А. Струговщикова, попечителя школы М. А. Мессинга, управляющаго школою А. Ф. Чеботарева, завѣдующаго хуторомъ П. П. Сидоренко и мѣстнаго землевладѣльца А. Н. Русинова.

2. Читается членомъ ревизіонной коммиссіи В. В. Покровскимъ докладъ коммиссіи.

Постановлено: докладъ ревизіонной коммиссіи принять къ свѣдѣнію и въ подлежащихъ частяхъ утвердить, а составу губернской земской управы выразить за вполнѣ безупречное веденіе ею сложнаго земскаго хозяйства искреннюю благодарность собранія.

3. Читается предсѣдателемъ губернской земской управы А. В. Баженовымъ докладъ судной коммиссіи по княгининскому и ардатовскому дѣламъ.

Гласный В. Д. Звенигородскій на время баллотированія удаляется изъ собранія.

Постановлено закрытой подачей голосовъ шарами, по княгининскому дѣлу единогласно 32 голосами и по ардатовскому 30 утвердительными, противъ 2 отрицательныхъ: докладъ судной коммиссіи утвердить.

Въ 1½ часа по полудни предсѣдателемъ засѣданія И. С. Зыбинымъ объявляется перерывъ засѣданія на полчаса.

4. По возобновленіи засѣданія въ 2 часа читается секретаремъ собранія А. П. Епифановымъ проектъ журнала засѣданія 5 декабря.

Постановлено: проектъ журнала утвердить.

5. Читается предсѣдателемъ редакціонной коммиссіи В. В. Хвощинскимъ докладъ коммиссіи по губернскимъ земскимъ смѣтамъ.

Постановлено: докладъ коммиссіи, земскія смѣты и раскладку денежнаго сбора на 1891 годъ утвердить.

6. Читается имъ же докладъ редакціонной коммиссіи по отзывамъ г. губернатора и проч.

Постановлено: докладъ коммиссіи утвердить.

7. Читается предсѣдателемъ собранія Н. С. Зыбинымъ письмо вдовы А. Н. Карамзина—Н. В. Карамзиной.

Постановлено: письмо Н. В. Карамзиной принять къ свѣдѣнію.

8. Читается прошеніе крестьянъ дер. Буяновки сергачскаго уѣзда.

Постановлено: ходатайство крестьянъ дер. Буяновки отклонить.

9. Читается прошеніе купца Игнатьева и крест. Новожиловой.

Постановлено: ходатайства Игнатьева и Новожиловой отклонить.

10. Читается прошеніе крестьянъ села Лукоянова.

Постановлено: ходатайство крестьянъ села Лукоянова отклонить.

11. Читается прошеніе помощника бухгалтера ардатовской уѣздной земской управы.

Постановлено: ходатайство г. Будышева отклонить.

12. Читается прошеніе уполномоченнаго крестьянъ села Старилова гороховецкаго уѣзда владимірской губерніи.

Постановлено: предоставить губернской земской управѣ разсрочить долгъ крестьянъ села Старилова.

13. Читается прошеніе учителя села Ефимьева П. Бѣляевскаго.

Постановлено: ходатайство г. Бѣляевскаго отклонить.

14. Читается прошеніе вдовы губернскаго секретаря Салазгорской.

Постановлено: ходатайство г-жи Салазгорской отклонить.

15. Читается жалоба барона Д. Н. Дельвига на балахнинскую земскую управу.

Постановлено: ходатайство барона Д. Н. Дельвига, какъ неподлежащее вѣдѣнію губернскаго земскаго собранія, отклонить.

16. Читается прошеніе оспопрививательницы села Вязовки П. П. Фокиной.

Постановлено: ходатайство г-жи Фокиной отклонить.

17. Читается прошеніе учителя богоявленскаго училища Л. Рогожина.

Постановлено: ходатайство г. Рогожина отклонить.

18. Читается прошеніе священника села Кстова Знаменскаго.

Постановлено: ходатайство священника Знаменскаго отклонить.

19. Читается прошеніе дворянина Сущинскаго.

Постановлено: ходатайство г. Сущинскаго отклонить.

20. Читается прошеніе кандидата правъ Г. П. Сазонова.

Постановлено: ходатайство отклонить.

21. Читается прошеніе бывшаго учителя г. Иванова.

Постановлено: ходатайство г. Иванова отклонить.

22. Читается отношеніе курской губернской земской управы отъ 24 февраля, за № 1852.

Постановлено: относительно ходатайства курскаго земства высказаться сочувственно.

23. Читается прошеніе дочери покойнаго священника земской богадѣльни Е. Вишневской.

Постановлено: ходатайство г-жи Вишневской отклонить.

24. Читается прошеніе П. Д. Вознесенскаго.

Постановлено: ходатайство г. Вознесенскаго удовлетворить.

25. Читается прошеніе бывшаго мироваго судьи И. В. Петрова.

Постановлено: ходатайство г. Петрова удовлетворить.

26. Читается отношеніе директора училищъ нижегородской губерніи отъ 5 декабря за № 1121.

Постановлено: остаться при прежнемъ постановленіи относительно павловскаго училища.

27. Читается прошеніе г. Архангельскаго.

Постановлено: ходатайство г. Архангельскаго отклонить.

28. Читается прошеніе ночнаго караульщика Зеленцова.

Постановлено: ходатайство Зеленцова отклонить.

29. Читается отношеніе инспектора училищъ М. В. Овчинникова отъ 5 декабря за № 602.

Постановлено: ходатайство г. инспектора отклонить.

30. Читается секретаремъ собранія А. С. Гацискимъ проектъ журнала засѣданія 7 декабря.

Постановлено: проектъ журнала утвердить.

По окончаніи всѣхъ дѣлъ собраніе выразило благодарность предсѣдателю собранія И. С. Зыбину, членамъ коммиссіи и секретарямъ собранія.

Въ 4½ часа по полудни въ залъ дворянскаго дома прибылъ г. нижегородскій губернаторъ П. М. Барановъ и объявилъ XXVI очередное губернское земское собраніе закрытымъ.

Стенографическій отчетъ засѣданія нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1890 года, составленный стенографомъ А. И. Добронравовымъ.

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ. Въ виду того, что журналъ 5 декабря не готовъ и будетъ представленъ впослѣдствіи, теперь не угодно ли Вамъ выслушать оставшіеся доклады.

Къ докладамъ управляющаго григорьевской школой А. Ф. Чеботарева и уполномоченнаго по завѣдыванію обуховскимъ земскимъ хуторомъ М. А. Мессинга.

Д. П. Шепелевъ. Сколько тратится ежегодно на григорьевскую школу?

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ. Земствомъ 5000 руб. и правительствомъ 3000 руб.

Д. П. Шепелевъ. Итого, стало быть, 8000 руб.?

А. А. Демидовъ. А мальчиковъ сколько въ школѣ?

А. В. Баженовъ. 44 мальчика.

А. А. Демидовъ. А сколько кончило?

А. В. Баженовъ. 4 человѣка: въ будущемъ году ожидается еще 12.

А. А. Демидовъ. Куда поступаютъ кончившіе курсъ?

А. В. Баженовъ. На этотъ счетъ управляющій григорьевской школой передалъ мнѣ, что двое кончившихъ курсъ поступили на службу къ землевладѣльцамъ, ведущимъ въ своихъ имѣніяхъ сельское хозяйство, одинъ принятъ своимъ дядей для занятій по земледѣлію и одного предполагалось оставить при школѣ.

А. А. Демидовъ. Мнѣ кажется удивительнымъ, что вопросъ относительно тѣсной связи школы съ хуторомъ настолько не разъясненъ, что

самъ директоръ не знаетъ, въ какихъ отношеніяхъ находится школа съ хуторомъ. Поэтому чрезвычайно важно бы рѣшить, школа ли существуетъ при хуторѣ, или хуторъ для школы.

А. В. Баженовъ. Когда учреждалась школа, руководились тѣмъ взглядомъ, что въ будущемъ хуторъ можетъ быть питателемъ при школѣ, такъ что тогда предполагалось учредить школу при хуторѣ, чтобы она содержалась на доходъ съ хутора.

В. А. Инсарскій. Самая цѣль школы, признаться, для меня несовсѣмъ ясна. Я предполагалъ, что учрежденіе сельско-хозяйственной школы даетъ земству не одну только возможность снабжать частныхъ лицъ кончившими курсъ въ этой школѣ. Мнѣ кажется, этого было бы недостаточно по тѣмъ затратамъ, которыя оно дѣлаетъ на содержаніе школы. Въ послѣднее время земство старалось идти къ улучшенію сельскаго хозяйства. Одной частію этого являются геологическія работы Докучаева. Но на ряду съ этимъ существуетъ недостатокъ въ лицахъ, имѣющихъ научную подготовку и знакомыхъ съ веденіемъ усовершенствованнаго сельскаго хозяйства. Земство могло бы изъ григорьевской школы извлекать пользу для себя, чтобы воспользоваться плодами своихъ затратъ. Для этого земство могло бы обязать лицъ, на которыхъ сдѣланы эти затраты, отслужить извѣстное число лѣтъ въ качествѣ ученыхъ агрономовъ для приложенія своихъ познаній въ пользу земства. Такимъ образомъ я считаю, что такія крупныя затраты на школу и только чтобы дать возможность частнымъ лицамъ пользоваться агрономами, для земства не производительны.

А. В. Баженовъ. Они не выходятъ учеными агрономами.

В. А. Инсарскій. По крайней мѣрѣ школа выпускаетъ знакомыхъ съ примѣненіемъ научнаго слова къ хозяйству.

Д. П. Шепелевъ. Гг. гласные. Въ виду появившихся слуховъ о закрытіи нашихъ высшихъ сельско-хозяйственныхъ институтовъ, вопросъ о григорьевской школѣ не могъ не заинтересовать меня. Я просмотрѣлъ прошлогодній отчетъ по школѣ и вотъ тѣ выводы, къ которымъ я пришелъ. У насъ есть 2000 десятинъ въ лукояновскомъ уѣздѣ; изъ нихъ 300 десят. покосу, 1700 десят. пашни. Хозяйство ведется такъ, что часть сдаютъ исполу, а часть обработывается хозяйственнымъ образомъ. По приблизительному разсчету, если тамъ 500 десят. въ полѣ, т. е. 500 круговъ, если сдается по 30—27 руб. за кругъ, предположу даже по 15, и тогда доходъ съ этой земли составляетъ 7500 руб. Разумѣется, если вести дѣло хозяйственнымъ образомъ, эта цифра значительно увеличится. Мнѣ кажется, первоначальное значеніе григорьевской школы видѣли въ томъ, чтобы имѣть образцовое хозяйство и образцовыя сѣмена, чтобы мы, нижегородскіе землевладѣльцы, могли пользоваться этими сѣменами и покупать ихъ для своихъ полей. Вотъ въ чемъ, мнѣ думается, была первоначальная мысль учрежденія школы на хуторѣ. Вторая часть задачи у почтеннаго собранія, которому угодно

было учредить сельско-хозяйственную школу, мнѣ кажется, состояла въ томъ, чтобы школа могла выпускать свѣдущихъ прикащиковъ и бурмистровъ, такъ какъ нельзя было надѣяться, что школа при незначительной программѣ и короткости ученія можетъ выпускать ученыхъ агрономовъ. Значитъ, кончившіе курсъ будутъ только бурмистрами и прикащиками. Я полагаю, что такова именно была цѣль у собранія при устройствѣ григорьевской школы. Противъ достиженія этой цѣли я весьма много могу возразить. Тѣ мальчики, которыхъ туда принимаютъ, поступаютъ въ школу въ возрастѣ отъ 14 до 15 maximum 17 лѣтъ. Если прибавить три года, которые онъ долженъ пробыть въ школѣ, ему будетъ 20 лѣтъ. Я не знаю, я по крайней мѣрѣ такого бурмистра къ себѣ не возьму, зная его лѣта, потому что, мнѣ кажется, онъ не съумѣетъ ладить съ рабочими и крестьянами. Такъ что одна цѣль, по возрасту кончающихъ, не можетъ быть достигнута. Теперь посмотримъ, что выходитъ по образованію. Въ отчетѣ прошлаго года, кажется, на 405 страницѣ, есть программа, чему обучали въ училищѣ. Я знаю изъ частныхъ источниковъ, что отъ учениковъ требуютъ не практическаго знанія, а такъ сказать—главной программы этой школы. Программа эта слишкомъ велика и нецѣлесообразна для бурмистра, хотя въ то же время слишкомъ мала въ сравненіи съ программой высшихъ школъ. Тамъ изучаютъ о паденіи византійской имперіи, о томъ кто такая была Любуша и т. д. Я думаю, что бурмистру для дѣла любопытнѣе было бы знать что нибудь по сельскому хозяйству..... Что же все это стоитъ? Какъ здѣсь приходилось слышать, земство даетъ на это 5000 руб., изъ государственныхъ имуществъ 3000 руб., итого 8000 руб. По сведенному бюджету на школу числятся израсходованными 20000 руб.; положимъ 5000 руб. тамъ осталось, но и тогда сумма расходовъ велика. Если Вы присмотритесь детальнѣе къ отчету, Вы увидите, что почти всѣ деньги употреблены на то, чтобы устроить школу, всѣ постройки, всѣ приспособленія все для этой школы; сумма очень большая. Такъ что выходитъ, что земство не только не можетъ ничего получить съ хутора, но не можетъ не отпускать и еще само денегъ на эту школу и денегъ большихъ. Это не 8000 р., а 8000 и minimum 7000 р., какъ я говорилъ, дохода, который могъ бы получаться съ хутора, такъ что—15000 р. Сколько же кончаютъ ежегодно? Было 7 человѣкъ нынѣшній годъ; изъ нихъ кончило 4, трое остались. На будущій годъ перешло 9 человѣкъ, итого въ будущемъ году должно кончить 12. Мнѣ кажется, это обученіе очень дорого стоитъ. Что возможно сдѣлать въ этомъ отношеніи, я не знаю, но думаю, что какъ нибудь нужно разобраться, тѣмъ болѣе, что, какъ я слышалъ, идутъ нелады между завѣдующимъ хуторомъ и завѣдующимъ школой, такъ какъ ихъ районы дѣятельности не разграничены. Я думаю, поэтому, что нужно избрать коммиссію, которой предоставить разобрать этотъ вопросъ и указать какой нибудь выходъ. Въ виду нашего соглашенія съ управленіемъ государственныхъ имуществъ по устройству школы, я не могу указывать иного исхода, потому что мы не имѣемъ права отказаться отъ школы, хотя она намъ стоитъ очень дорого, и сомнительно, чтобы оправдала тѣ надежды, которыя на нее возлагаются земствомъ.

А. С. Гацискій. Сколько помнится, я лично довольно хладнокровно относился къ учрежденію или неучрежденію школы при земскомъ хуторѣ: относился я такъ потому, что не считалъ себя вправѣ разсуждать опредѣленно по этому вопросу, такъ какъ въ моемъ представленіи онъ былъ довольно теменъ. Но я всетаки никогда не высказывался противъ учрежденія школы на земскомъ хуторѣ, такъ какъ думалъ, что если люди сильно настаиваютъ на необходимости тамъ школы, они стало быть знаютъ больше меня, и мнѣ нужно съ ними согласиться. Затѣмъ нынѣшнія пренія меня убѣждаютъ, что хотя земское собраніе рѣшило учредить школу, теперь устами нѣкоторыхъ гласныхъ оно расходится съ прежнимъ своимъ постановленіемъ. Оказывается, что въ деталяхъ вопросъ былъ неясенъ многимъ, также какъ и мнѣ. Д. П. Шепелевъ предлагаетъ учредить особую коммиссію, чтобы она хорошенько разобрала этотъ вопросъ; А. А. Демидовъ возбудилъ вопросъ существуетъ ли школа при хуторѣ или хуторъ при школѣ. На этотъ послѣдній вопросъ я могу сказать, что правительство предлагало нижегородскому земству сельско-хозяйственную школу и земство согласилось съ этимъ въ принципѣ, затѣмъ оно постановило учредить школу на этомъ хуторѣ, только потому, что тамъ есть земля, такъ что особенной связи между школой и хуторомъ земство не ставило: связь эта чисто случайная. Она естественно вытекала изъ того, что у земства есть своя земля при хуторѣ. Затѣмъ нельзя не присоединиться къ тому, что если земство обладаетъ такимъ хуторомъ, который можетъ давать доходы, то конечно лучше, чтобы онъ давалъ доходы и чтобы именно при немъ была учреждена школа. Но такъ какъ земское собраніе, повторяю, не имѣетъ опредѣленнаго взгляда на предметъ, то слѣдовало бы подробнѣе разработать вопросъ о задачахъ школы.

А. А. Савельевъ. Въ виду тѣхъ значительныхъ затратъ, которыя наше земство дѣлаетъ на содержаніе григорьевской школы, здѣсь возникъ между прочимъ разговоръ объ ея пользѣ. Высказано было соображеніе, что школа недостаточно полезна для земства, что лица, на которыхъ дѣлаются эти затраты, должны отслужить извѣстное число лѣтъ земству въ вознагражденіе за расходы по ихъ обученію. Я поставлю вопросъ: въ чемъ задача школы? Я не думаю, что школа должна выработать знатоковъ земледѣльческаго хозяйства, которые только шли бы служить и приносить пользу нашему земству. Мнѣ кажется, задача не эта, задача должна заключаться въ томъ, чтобы поднять вообще и развить сельско-хозяйственное знаніе. А тѣ лица, которыя желаютъ имѣть ученыхъ агрономовъ и управляющихъ, мнѣ кажется, могутъ сдѣлать это легко: эти люди пользуются обезпеченнымъ положеніемъ. Я надѣюсь, что знанія, которыя дастъ григорьевская школа, достаточны чтобы дѣло стояло на извѣстной высотѣ. Затѣмъ есть извѣстная масса земледѣльцевъ: задача школы именно въ томъ, чтобы въ этой средѣ, которая снабжаетъ Россію громаднымъ количествомъ хлѣба, были произведены усовершенствованія въ хозяйствѣ, чтобы тѣ первобытные способы, которые тамъ практикуются, получили нѣкоторое развитіе. Я думаю,

что нестолько нужно огорчаться тѣмъ, что обучающіеся въ школѣ не идутъ къ лицамъ, которыя и безъ нихъ знаютъ, какъ нужно обращаться съ землей, сколько, наоборотъ, нужно заботиться, чтобы они не выходила изъ селеній, чтобы примѣняли свои знанія въ этой средѣ, гдѣ они родились, и чтобы отъ нихъ крестьяне заимствовали способы усовершенствованнаго хозяйства. Вотъ, по моему, коренная задача относительно пользы, которую можетъ приносить школа. Затѣмъ, конечно, очень печально, что школа не даетъ достаточнаго числа лицъ, что въ настоящемъ году кончило только 4 человѣка, а въ будущемъ году ожидается 12. Но вѣдь дѣло только началось. Какъ же школа дастъ больше, когда дѣло только что начинается? Въ нынѣшнемъ году кончило 4 человѣка, въ слѣдущей годъ больше, а затѣмъ можетъ быть еще больше. Что же дѣлать? Подождемъ. Такимъ образомъ способствовать развитію этого полезнаго дѣла, по моему, необходимо. Первостепенную важность его я вижу въ знаніи.

А. С. Гацискій. Если признать возможнымъ рѣшить вопросъ теперь, то, конечно, по существу я желалъ бы высказаться, такъ какъ повторяю, что хотя представленія мои по сельско-хозяйственной школѣ довольно неопредѣленны, но вообще о школахъ знанія мои совершенно опредѣленны, и я стою, конечно, за школы. Конечно, я нисколько не думаю требовать отъ школы за такой короткій промежутокъ времени, чтобы она разнесла знанія по всей губерніи: отъ начала можно требовать только, что можетъ дать начало. Словомъ, если говорить по существу, я имѣю много высказать и вполнѣ присоединяюсь къ мнѣнію А. А. Савельева.

Д. П. Шепелевъ. Здѣсь возбужденъ еще вопросъ, что эта школа распространяетъ сельско-хозяйственныя знанія у крестьянъ. Для этого, чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ нужно посмотрѣть... нужно посмотрѣть, изъ какого контингента выбираются эти ученики. И если обратить вниманіе на отчетъ школы, вы увидите что въ ней два сына причетника, сынъ волостнаго старшины, кажется нѣсколько человѣкъ крестьянъ, но они принадлежатъ къ крестьянамъ такъ сказать только по происхожденію. Общаго съ землепашцами они болѣе ничего не имѣютъ. Да это и вѣрно, потому что какъ же крестьянинъ 14 лѣтняго или 15 лѣтняго работника отдастъ въ школу, когда онъ ему нуженъ: онъ давно пашетъ, давно жнетъ, а онъ его будетъ отдавать на три года въ школу. Разумѣется, отдаютъ въ школу дѣтей такіе крестьяне, которые имѣютъ возможность нанять работника. Не знаю, гг. гласные, но мое убѣжденіе таково, что кончившій курсъ ученія не возьмется за соху; мнѣ думается, что онъ надѣнетъ пиджакъ и отправится за ту стойку, за которой стоялъ его отецъ.

А. С. Гацискій. Мысль Д. П. Шепелева подтверждаетъ мысль А. А. Савельева, что дѣйствительно школа не удовлетворяетъ тѣхъ нуждъ земледѣльческаго класса, которыя она могла бы удовлетворять. Затѣмъ вопросъ, о которомъ говоритъ Д. П. Шепелевъ, это вопросъ обще-русскій:

разумѣется, не одни крестьяне, которые поступаютъ въ школу, отрываются отъ своей среды; мы видимъ, что и всѣ остальныя сословія точно также поступая въ школу (я разумѣю школу вообще, отъ начальной до университетовъ и академій включительно), отрываются отъ интересовъ своей среды. Но только изъ за этого нельзя отказываться отъ пользы школы и отъ пользы образованія.

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ. Угодно ли собранію дать на григорьевскую школу 5000 р., затѣмъ угодно ли сдать вопросъ о школѣ въ коммиссію, для того чтобы она представила къ будущему собранію свои соображенія о пользахъ школы? Тогда собраніе можетъ рѣшить, поддерживать ее или нѣтъ. Угодно ли учредить коммиссію и просить управу войти въ ея составъ?

А. В. Баженовъ. Нѣтъ, управѣ неудобно.....

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ. Въ такомъ случаѣ одного изъ членовъ управы, а затѣмъ Д. И. Шепелева.

Д. И. Шепелевъ. Нѣтъ, я отказываюсь.

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ. Почему же? Вѣдь вы интересуетесь этимъ вопросомъ.

Д. И. Шепелевъ. По моему лучше просить лукояновскую управу.

А. В. Баженовъ. Затѣмъ я бы предложилъ просить А. И. Русинова принять участіе въ коммиссіи; онъ близко живетъ и завѣдывалъ школой, такъ что знакомъ съ ея положеніемъ.

Къ журналу засѣданія 5 декабря.

А. С. Гацискій. Во вчерашнемъ засѣданіи было постановлено, чтобы стенографическіе отчеты печатались въ приложеніи, поэтому я предложилъ бы всѣ пренія изъ журнала исключить, потому что они иначе будутъ напечатаны два раза: въ конспектѣ секретаря и въ полномъ отчетѣ стенографа.

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ. Согласны, господа, чтобы пренія въ журналъ не вносились?

Голоса. Согласны!....

А. С. Гацискій. Я возбуждаю этотъ вопросъ только потому, что во вчерашнемъ засѣданіи собраніемъ это постановлено.

Къ докладу редакціонной коммиссіи.

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ. Какъ касательно кредита? Согласны?

А. П. Епифановъ. На сдѣланное мнѣ замѣчаніе раньше, я хотѣлъ бы замѣтить, что совершенно вѣрно, что представленныя управѣ отъ нашего уѣзда суммы, потребныя на продовольствіе, всѣ не внесены вполнѣ и въ докладѣ управѣ было высказано, что нашему уѣзду требуется на продовольствіе 50000 руб., а на остальное нужно будетъ еще нѣсколько тысячъ, а правда, что не было указано цифры....

В. В. Хвощинскій. Губернское собраніе совсѣмъ не имѣетъ права по однимъ только заявленіямъ нѣкоторыхъ изъ гласныхъ увеличивать цифру просимой суммы; причины этому тѣ, что если ссуды не будутъ возвращены, то онѣ всецѣло падаютъ на уѣздную раскладку по новымъ правиламъ, такъ что уѣздное собраніе должно высказаться категорически, желаетъ оно принять этотъ долгъ или нѣтъ. Затѣмъ, въ томъ случаѣ, если будетъ близка крайность, уѣздное собраніе можетъ быть созвано до ноября. Затѣмъ, опять можно требовать, въ виду крайности, созыва губернскаго собранія. Но теперь разрѣшать ссуду собранію, которое не проситъ, нѣтъ никакой возможности.

Д. П. Шепелевъ. Позвольте мнѣ....

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ. Вопросъ, мнѣ кажется, уже разсмотрѣнъ со всѣхъ сторонъ.

Д. П. Шепелевъ. Я хотѣлъ сдѣлать нѣкоторое дополненіе...

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ. Извольте...

Д. П. Шепелевъ. Какъ сергачское, такъ и лукояновское земства просятъ у губернскаго собранія помощи въ виду ихъ бѣдственнаго положенія, по случаю неурожая яроваго; сергачскій уѣздъ въ земскомъ собраніи высказалъ просить 50000 р. изъ продовольственнаго капитала. На остальное еще не было данныхъ къ тому времени, чтобы высказать категорически, сколько нужно первой. Вопросъ о продовольствіи—это, такъ сказать, вопросъ вашей милости—давать или не давать въ такомъ большомъ количествѣ. Если крестьяне просятъ, если вы имъ не дадите, то они не то что умрутъ съ голода; вѣрно, для того чтобы въ деревнѣ умирали съ голоду, нужно что нибудь въ родѣ самарскаго голода; а то они всетаки найдутъ какую нибудь возможность просуществовать. Второй вопросъ—вопросъ объ обсѣменіи. У насъ въ уѣздѣ нѣтъ зеренъ для посѣва; мы обращаемся къ коренному хозяину, къ вамъ, чтобы занять; вѣдь если кто изъ насъ не имѣетъ на 30 или на 40 десятинъ сѣмянъ, каждый постарается занять и посѣять, иначе онъ былъ бы плохой хозяинъ, а занимая, онъ былъ бы увѣренъ, что если онъ затратитъ двадцать лишнихъ рублей, то Богъ, поможетъ, онъ возьметъ эти 20 р. съ урожая, а можетъ быть и всѣ тридцать. Такъ разсуждаетъ хозяинъ въ мелкомъ дѣлѣ. Такъ, мнѣ кажется, можно разсуждать и въ большомъ. Если не дадите на обсѣмененіе больше 50000 руб., мы посѣемъ на 50000, а остальное останется незасѣяннымъ, можетъ быть, на 150000 или больше. Чѣмъ больше вы дадите, тѣмъ больше получите. Вы знаете, что крестьяне продаютъ только часть хлѣба, а остальное у нихъ

идетъ на продовольствіе, а яровое такъ все полностію, за исключеніемъ развѣ небольшаго количества, потребнаго на обсѣмененіе, идетъ на подати: тутъ и государственныя, тутъ и земскія; поэтому, если вы не поможете на яровое, то вы не вправѣ требовать отъ крестьянина аккуратнаго платежа. Мнѣ думается, что въ вопросѣ объ обсѣмененіи наша обязанность помочь... Что сергачскій уѣздъ не можетъ помочь самъ себѣ, такъ что же тутъ дѣлать? Вы знаете, что сельско-хозяйственный кризисъ на нашемъ уѣздѣ отразился болѣе, чѣмъ на другихъ. Будетъ у насъ урожай, мы все заплатимъ; неурожай—пойдемъ подъ окна; что же будешь дѣлать? Поэтому помощь на обсѣмененіе, по моему, должна быть оказана. Тутъ нельзя стѣсняться только тѣмъ, что формальность не была соблюдена, что уѣздное земское собраніе не просило у васъ всей суммы въ опредѣленной цифрѣ. Вѣдь и лукояновскій уѣздъ, когда просилъ, не сказалъ сколько ему нужно. Онъ говорилъ только приблизительно, что требуется цифра въ 300000 р., и для насъ тоже: чѣмъ больше дадите, тѣмъ лучше. Я хотѣлъ бы чтобы 50000, которыя вы намъ даете, были употреблены только на обсѣмененіе. Потомъ, сверхъ этой суммы, каждыя 10000, 20000 дадутъ намъ возможность больше засѣять. Насколько возможно, дайте больше, потому что если вы дадите намъ на 20 тысячъ больше на обсѣмененіе, у васъ 20 тысячъ останется по продовольственному капиталу. Каждая 1000 р., каждая десятка дастъ намъ возможность больше засѣять.

Л. И. Панютинъ. Я присоединяюсь къ мнѣнію Д. П. Шепелева.

В. А. Инсарскій. Мнѣ хотѣлось бы знать, чѣмъ руководились при опредѣленіи суммы кредита, тѣмъ ли, чтобы не входить въ заемъ и довольствоваться только имѣющимися у земства суммами, или въ данномъ случаѣ займется изъ имперскаго капитала?

В. В. Хвощинскій. Не займется, если можно будетъ довольствоваться имѣющимися при управѣ суммами, а затѣмъ, назначеніе по сергачскому уѣзду....

В. А. Инсарскій. Виноватъ. Я не имѣлъ въ виду подробностей....

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Какъ угодно? Согласиться съ редакціонной коммиссіей или съ мнѣніями гг. Шепелева и Панютина?

А. С. Гацискій. Я вполнѣ присоединяюсь къ мнѣнію Д. П. Шепелева о страшныхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ можетъ очутиться сергачскій уѣздъ, если мы не дадимъ ему требующейся ссуды; я вполнѣ довѣряю гласнымъ, которые здѣсь являются представителями отъ него, тѣмъ болѣе, что я самъ имѣю свѣдѣнія съ мѣста, какъ я упоминалъ ранѣе, о дѣйствительно страшномъ положеніи лукояновскаго и сергачскаго уѣздовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ я долженъ напомнить, что собраніе не можетъ сдѣлать другаго постановленія на этотъ счетъ, чѣмъ предлагаетъ коммиссія, потому что собраніе 1879 г. категорически постановило и отъ этого постановленія

ни разу не дѣлало отступленія, что выдача ссудъ можетъ быть производима только по тѣмъ заявленіямъ, на которыя управы уполномочены уѣзднымъ собраніемъ; слѣдовательно, уступать заявленіямъ отдѣльныхъ гласныхъ нѣтъ ни какой возможности, такъ какъ это—всетаки заявленія, имѣющія до извѣстной степени частный характеръ.

Къ вопросу объ общественныхъ запашкахъ.

В. А. Инсарскій. Мнѣ кажется, можетъ представиться такой случай, что не все общество нуждается въ ссудѣ, а только какая нибудь часть его, дворовъ 15—20, и что общество не пожелаетъ выдѣлить землю подъ общественную запашку. Какъ поступить въ такомъ случаѣ? Если прямо отказать, то положеніе нуждающихся отъ этого не улучшится; а затѣмъ вправѣ ли мы это сдѣлать юридически?

Предсѣдатель И. С. Зыбинъ. Мы говоримъ только о заключеніи коммиссіи.

В. В. Хвощинскій. Это было составлено въ коммиссіи еще до вопроса, который былъ рѣшенъ здѣсь въ собраніи. Поэтому все то, что не согласно съ постановленіемъ собранія, должно отпасть само собой.

Къ прошенію Д. Н. Дельвига.

А. В. Баженовъ. Дѣло въ томъ, что раскладку производитъ губернская управа и затѣмъ утверждаетъ собраніе, такъ что выходитъ это жалоба на само собраніе, и мнѣ кажется вопросъ о неправильности раскладки поднимать нельзя и она можетъ быть опротестована только губернаторомъ, потому что право протестовать на постановленія собранія имѣетъ только одинъ губернаторъ.

А. А. Демидовъ. Мнѣ кажется, прямо нужно отклонить это ходатайство, потому что мы не вправѣ разсматривать его.

Къ прошенію учителя, который проситъ дать ему пособіе, такъ какъ у него сгорѣло имущества на 300 руб.

А. В. Баженовъ. Мнѣ кажется, что пособіе въ вознагражденіе убытковъ учителямъ должно выдавать уѣздное собраніе, потому что учителя содержатся на уѣздный счетъ.

В. В. Хвощинскій. Постановить, чтобы онъ обратился съ просьбой въ уѣздное собраніе.

Къ прошенію писателя Сазонова о подпискѣ на изданіе его книги.

А. П. Бологовской. Мнѣ кажется, нужно предоставить всякому, кому угодно, выписывать и читать всякую ерунду.

Предсѣдатель П. С. Зыбинъ. Угодно предоставить подписку на волю каждаго.

Къ проекту курскаго земства.

А. В. Баженовъ. Что касается этого дѣла въ нижегородской губерніи, я замѣчу, что по полученіи отношенія отъ курскаго земства, губернская управа обратилась въ губернскую чертежную и чертежная отвѣтила, что неразмежеванной земли очень значительное количество—228836 десятинъ, такъ что упрощеніе правилъ по размежеванію и для нижегородской губерніи было бы очень полезно.

Къ докладу о павловскомъ ремесленномъ училищѣ.

А. В. Баженовъ. То есть это—такое же сообщеніе въ губернское собраніе, какое было ему отъ горбатовской уѣздной земской управы, о которомъ губернская управа имѣла уже честь докладывать собранію и собраніе сдѣлало свое постановленіе. Поэтому не угодно ли остаться при прежнемъ постановленіи?

Къ прошенію ночнаго караульщика.

А. В. Баженовъ. Въ виду того, что благотворительныя заведенія отъ налоговъ освобождаются, губернская управа считала бы, что просьбу ночнаго караульщика слѣдуетъ отклонить, тѣмъ болѣе, что при больницахъ находятся свои караульщики.

Докладъ управляющаго григорьевской низшей сельско-хозяйственной школой I-го разряда А. Ф. Чеботарева.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря, стр. 208).

Въ двухгодичное управленіе ввѣренной мнѣ сельско-хозяйственной школой, я прихожу къ тому выводу, что существованіе ея при обуховскомъ земскомъ хуторѣ является нѣсколько неопредѣленнымъ по отношенію къ хозяйству послѣдняго. По крайней мѣрѣ въ уставѣ ея на этотъ счетъ нѣтъ никакихъ прямыхъ и непосредственныхъ указаній. Если должна существовать тѣсная связь школы съ хозяйствомъ хутора и зависимость послѣдняго отъ школы, то въ чемъ же именно они должны выражаться и заключаться. Если допустить самостоятельное ихъ существованіе, т. е. каждаго по отдѣльности и при томъ безъ всякой между ними зависимости, кромѣ интересовъ дохода съ хозяйства, то, по моему крайнему разумѣнію, григорьевская сельско-хозяйственная школа до тѣхъ поръ не будетъ въ состояніи когда либо достигнуть намѣченной ея уставомъ цѣли, пока веденіе хозяйства и само хозяйство обуховскаго земскаго хутора не будетъ по возможности, такъ сказать, приспособляемо къ учебно-воспитательнымъ задачамъ этой школы. Въ виду этого, какъ мною уже было высказано въ отчетѣ прошлаго

года, хозяйство обуховскаго земскаго хутора должно быть по возможности образцовымъ во всѣхъ отношеніяхъ и отличающимся большимъ разнообразіемъ отъ другихъ частныхъ хозяйствъ, а поэтому самомъ поучительнымъ и для другихъ. Но считаю долгомъ замѣтить при этомъ, что подобное хозяйство никогда не будетъ въ состояніи при этихъ условіяхъ приносить большихъ доходовъ, хотя бы только покрывающихъ расходы со стороны учредителя на содержаніе школы, вслѣдствіе, напримѣръ, всегда дорого стоющихъ опытовъ, выписки и демонстраціи различныхъ породистыхъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ, сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій и проч., въ видахъ учебныхъ школы съ одной стороны и на пользу общую съ другой: если наконецъ къ этому присоединить неоднократно высказываемыя желанія со стороны нѣкоторыхъ господъ сельскихъ хозяевъ нижегородской губерніи, чтобы въ хозяйствѣ обуховскаго хутора производились различнаго рода опыты, въ желательномъ для нихъ направленіи безвозмездно, и чтобы хозяйство хутора выписывало и содержало для нихъ различныхъ племенныхъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ и проч., то такое хозяйство можетъ быть прямо и убыточнымъ, что вполнѣ, разумѣется, естественно и понятно. Вотъ какъ смотритъ на дѣло, думаетъ и говоритъ по этому поводу извѣстный ученый агрономъ и сельскій хозяинъ практикъ И. А. Стебутъ. (См. стр. 43, 44 и 45 брошюры его „сельско-хозяйственное знаніе и сельско-хозяйственное образованіе“).

„Недостатокъ технической практики происходитъ отчасти отъ бѣдности заведеній, побуждающей ихъ дѣлать изъ находящихся при нихъ хозяйствъ доходную статью для увеличенія средствъ заведенія, отчасти вслѣдствіе ложнаго убѣжденія, что для практическаго экономическаго образованія учащихся необходимо при заведеніи доходное хозяйство, отчасти же въ угоду практикамъ обскурантамъ, которые измѣряютъ достоинство учебнаго заведенія доходностью хозяйства и отвращаются съ презрѣніемъ отъ хозяйствъ учебныхъ заведеній, если не находятъ въ нихъ спеціальнаго рѣшенія вопроса собственнаго хозяйства. Между тѣмъ, устроенныя для доходовъ хозяйства не даютъ доходовъ и, имѣя часто самую однообразную, по мѣстнымъ экономическимъ условіямъ, культуру, лишаютъ учащихся необходимаго разнообразія культурныхъ пріемовъ и свободнаго участія во всемъ, что дѣлается въ нихъ: тогда какъ преподаваніе сельско-хозяйственной техники должно, по возможности, сопровождаться практическими демонстраціями; учащіеся должны изучать личнымъ участіемъ въ дѣлѣ, сколько возможно, всѣ технические пріемы культуры растеній и животныхъ, а потому чѣмъ богаче будетъ обставлено въ этомъ отношеніи заведеніе, тѣмъ полнѣе оно будетъ достигать своей цѣли. Такимъ образомъ ратующіе за хозяйство на коммерческомъ основаніи при заведеніи, желая научить учащихся тому, чему они не могутъ научиться въ заведеніи, лишаютъ ихъ возможности выучиться тому, чему бы они могли и должны были научиться въ заведеніи“.

И далѣе: „доходное хозяйство въ учебномъ заведеніи есть химера, или же

оно есть зло, потому что не приноситъ никакой пользы заведенію, какъ учебному, лишая учащихся технической практики".

„Конечно, я не хочу этимъ сказать, чтобы хозяйство непремѣнно не давало доходовъ, но оно не должно гнаться за ними, какъ не должно и пренебрегать ими изъ за безполезной роскоши, которая точно также не нужна для учебныхъ цѣлей и которая такъ часто, вмѣсто учебныхъ цѣлей, заѣдаетъ хозяйства учебныхъ заведеній. Противъ хозяйствъ не съ цѣлію полученія доходовъ обыкновенно говорятъ, что они даютъ ложное направленіе экономическому образованію учащихся; но если учащійся будетъ знать, что хозяйство существуетъ не для доходовъ, то не будетъ ли это его удерживать въ надлежащемъ экономическомъ направленіи больше, нежели если говорятъ, что хозяйство существуетъ для доходовъ, между тѣмъ какъ оно ведется въ убытокъ".

Послѣ этого невольнаго отступленія продолжаю свои докладъ далѣе.

Когда отвѣтственность за веденіе и само веденіе хозяйства на обуховскомъ земскомъ хуторѣ не находится въ прямой зависимости отъ школы и при томъ веденіе хозяйства возложено на другое лицо, ей непосредственно неподчиненное въ этомъ отношеніи и предъ ней неотвѣтственное, оно, т. е. хозяйство, всегда будетъ прямо или косвенно идти въ разрѣзъ съ врачебно-воспитательными задачами школы, что, конечно, не можетъ не отражаться самымъ неблагопріятнымъ образомъ на этихъ послѣднихъ. Поэтому прежде всего необходимо яснѣе и полнѣе опредѣлить и выразить обязанности и отвѣтственность управляющихъ школой и хуторомъ предъ учредителемъ школы—нижегородскимъ губернскимъ земствомъ, или его уполномоченнымъ—за веденіе хозяйства на хуторѣ, хотя бы, напримѣръ, въ особо для того составленной инструкціи, а также выяснить служебныя отношенія управляющихъ школой и хуторомъ между собою, какъ должностныхъ лицъ, ихъ права и отвѣтственность предъ губернскимъ земствомъ или его уполномоченнымъ.

Далѣе считаю своей нравственной обязанностію довести до свѣдѣнія собранія, что тотъ порядокъ расходованія суммъ, отпускаемыхъ учредителемъ, согласно штату школы, на ея содержаніе, какой ведется въ настоящее время, крайне неудобенъ, а потому отчасти отзывается также неблагопріятнымъ образомъ на ея благоустройствѣ и преуспѣваніи. Но крайней мѣрѣ всѣ тѣ суммы, которыя должны расходоваться земствомъ, согласно договору съ дер. зем. и с. промыш., на содержаніе школы, мною получаются изъ хозяйства крайне неаккуратно и случается очень часто, что въ кассѣ хозяйства обуховскаго земскаго хутора нѣтъ совсѣмъ денегъ, такъ что администрація школы лишается возможности дѣлать заблаговременно, а потому дешевле, закупки тѣхъ или иныхъ необходимыхъ для школы и ея мастерскихъ матеріаловъ, вещей и проч. Потому, если собраніе найдетъ удобнымъ,

сумму 5000 руб., предназначенную на содержаніе григорьевской сельскохозяйственной школы, можно было бы отпускать авансомъ въ распоряженіе администраціи школы и при томъ въ томъ же порядкѣ, въ какомъ отпускается школѣ правительственное пособіе въ 3000 руб., т. е. по четвертямъ. Веденіе хозяйства на обуховскомъ земскомъ хуторѣ въ этомъ послѣднемъ случаѣ было бы самостоятельнѣе и доходы съ него всецѣло тогда бы поступали въ распоряженіе нижегородскаго губернскаго земства на покрытіе расходовъ по школѣ.

Если согласиться съ только что предложеннымъ мною и признать независимое отъ школы и самостоятельное существованіе хозяйства обуховскаго хутора, т. е. остаться при statu quo, то логически само собою вытекаетъ необходимость выдѣленія для школы изъ общей пахатной площади имѣнія небольшого (десятинъ въ 10—15) участка земли, со снабженіемъ при этомъ необходимымъ живымъ и мертвымъ инвентаремъ для его обработки и воздѣлыванія исключительно однѣми руками и силами учениковъ, какъ это практикуется въ настоящее время съ учебно-воспитательными цѣлями по отношенію сада и огорода; на работы же въ хозяйство хутора ученики въ этомъ послѣднемъ случаѣ посылались бы администраціей школы въ качествѣ поденщиковъ, полурабочихъ и рабочихъ, смотря по ихъ возрасту, физическому развитію и способностямъ. Напередъ долженъ сознаться, что послѣднее мѣропріятіе едва ли окажется на дѣлѣ удобоисполнимымъ и цѣлесообразнымъ, впрочемъ объ этомъ судить—дѣло земства, а я съ своей стороны въ заключеніе предложилъ бы и просилъ бы собраніе выбрать изъ своей среды особую коммиссію для обревизованія обуховскаго земскаго хутора вообще.

Докладъ уполномоченнаго по завѣдыванію обуховскимъ земскимъ хуторомъ М. А. Мессинга.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря, стр. 208).

Въ настоящемъ году, согласно постановленію земскаго собранія, на обуховскомъ земскомъ хуторѣ заготовлено 105500 шт. кирпича, построенъ каменный ледникъ—погребъ для храненія продуктовъ, перенесены на новое мѣсто и ремонтированы: 2 амбара, кладовая и 2 крытыхъ навѣса. На всѣ перечисленныя постройки и заготовку кирпича израсходовано, какъ видно подробно изъ отчета хутора, 1062 р. 9 к.

Урожай ржи въ настоящемъ году былъ около 48 пуд. съ сороковой десятины, на участкѣ обрабатываемомъ хуторскими средствами, и около 37 пуд. съ десятины на испольномъ засѣвѣ.

Овесъ на хуторскомъ полѣ родился около 6 четв. и на испольномъ полѣ около 2,5 четв.

Небывалая засуха весной и лѣтомъ нынѣшняго года отразилась самымъ неблагопріятнымъ образомъ на урожаѣ хлѣбовъ всѣхъ вообще и въ частности въ особенности на урожаѣ травъ, такъ что имѣющагося количества въ хозяйствѣ хутора подстилочныхъ и кормовыхъ средствъ можетъ хватить, по заявленію управляющаго хуторомъ Н. П. Сидоренки, приблизительно до 1 февраля будущаго 1891 года. Въ прошломъ и въ нынѣшнемъ году часть сдаточныхъ земель была засѣяна смѣсью травъ (около 60 дес.) клевера съ тимофеевкой, которыя въ нынѣшнемъ году вслѣдствіе вышеуказанной причины положительно не дали никакого урожая; посѣяннаго сѣна собрано съ 84 дес. до 1500 п., такъ что мною было разрѣшено управляющему хуторомъ израсходовать до 200 рублей на съемку участка для сѣнокоса въ сосѣдней удѣльной лѣсной дачѣ.

Въ виду всего вышеизложеннаго и неимѣнія денегъ въ кассѣ хозяйства, по случаю неплатежа ихъ арендаторами сдаточныхъ земель, если собранію будетъ угодно, то необходимо по моему мнѣнію ассигновать, авансомъ изъ губернскаго сбора 2000 рублей, для текущихъ расходовъ на содержаніе григорьевской сельско-хозяйственной школы, и 1000 р., на покупку корма для хуторскаго скота въ предстоящемъ 1891 году. При этомъ имѣю честь представить отчетъ по хутору и сельско-хозяйственной школѣ, шнуровую книгу на записку денегъ, получаемыхъ уполномоченнымъ по завѣдыванію обуховскимъ земскимъ хуторомъ, и кассовыя книги по хутору и школѣ.

С Ч Е Т Ъ

хлѣба и разныхъ продуктовъ по хутору нижегородскаго губернскаго земства.

Приходъ.

Р о ж ь.

Урожай 1889 года	1507 п. 20 ф.	
„ 1890 года	1825 „ 27 „	
		3333 п. 7 ф.

Расходъ.

Перемолото на муку и солодъ . . .	1889 „ 38 „	
На посѣвъ 49½ д. хуторскихъ . .	606 „ 17 „	
„ д. испольныхъ . .	802 „ — „	
Скоту	25 „ 20 „	
Продано	9 „ 12 „	
		3333 „ 7 „

Приходъ.

О в е с ъ.

Урожай 1889 года	994 ч. 1 м.	
		994 ч. 1 м.

Расходъ.

Лошадямъ	484 „ 5 „	
Скоту	24 „ 4 „	
Перемолото на муку	104 „ — „	
„ на толокно	13 „ 1 „	
Продано	138 „ 3 „	
Высѣяно на 29 д. 32 с. хуторскихъ	61 „ 5 „	
испольныхъ	167 „ 7 „	
		994 „ 1 „

Приходъ.

Пшеница яровая.

Урожай 1889 года	35 „ 5 „

Расходъ.

Перемолото на муку	16 ч. 6 м.	
Высѣяно на 12 д. 22 с.	18 „ 4 „	
Продано	3 мѣры.	
		35 „ 5 „

Пшеница озимая.

Приходъ.

Урожай 1890 года . . . . . 6 ч. 4 м.

Расходъ.

Высѣяно на 3 д. 14 с. . . . . 6 ч. — м.
Остатокъ на 1 октября 1890 года . . — „ 4 „
6 „ 4 „

Ячмень.

Приходъ.

Урожай 1889 года . . . . . 79 „ — „

Расходъ.

Скоту въ зервѣ . . . . . 13 „ 1 „
Перемолото на муку . . . . 62 „ 5 „
Высѣяно на 2 дес. . . . . 3 „ 2 „
79 „ — „

Просо.

Приходъ.

Урожай 1889 года . . . . . 1 „ 2 „
— 1890 — . . . . . 11 „ 3 „
12 „ 5 „

Расходъ.

Высѣяно на 2 дес. 10 саж. . . . — „ 7 „
Передѣлано на пшено . . . . 11 „ 6 „
12 „ 5 „

Гречиха.

Приходъ.

Урожай 1889 года . . . . . 50 „ 1 „

Расходъ.

Высѣяно на 7½ дес. . . . . 11 „ 1 „
Продано . . . . . — „ 2 „
Передѣлано на крупу . . . . 38 „ 6 „
50 „ 1 „

Горохъ.

Приходъ.

Урожай 1889 года . . . . . 19ч. 2м. 3½г.
„ 1890 года . . . . . 10 „ 4 „ — „
Куплено . . . . . — „ 4 „ 6 „
—30 ч. 3 м. 1½г.

Расходъ.

Въ застольную . . . . . 9 „ 2 „ 4½ г.
На посѣвъ 3 дес. 25 саж. . . . 2 „ 3 „ 4 „
На содержаніе учениковъ . . . 3 „ — „ 4½ „
Продано . . . . . — „ 3 „ 4½ „
Скоту . . . . . 1 „ 4 „ — „
—16 ч. 6 м. 1½ г.

Осталось 1 октября . . . . . 13 „ 5 „ — „

Приходъ.

Чечевица. Урожай 1889 года . . . . . 5 ч. 3 м.

Расходъ.

На посѣвъ 4 дек. 22 саж. . .	4 ч. 4 м	
При сортировкѣ отдѣлилось . . .	— „ 7 „	
		5 „ 3 „

Приходъ.

Картофель.

Урожай 1889 года	350 „ 2 „	
„ 1890 года	37 „ — „	
Куплено	9 „ — „	
		396 „ 2 „

Расходъ.

Посажено на 12 дек. 17 саж. . . .	131 „ 2 „	
На содержаніе учениковъ . . .	54 „ 3 „	
Продано	210 „ 5 „	
		396 „ 2 „

Приходъ.

Клеверъ.

Урожай 1889 года: краснаго . . .	90 п. 26 ф.	
„ „ „ бѣлаго . . .	2 „ 30 „	
„ „ „ шведскаго . . .	2 „ 26 „	
		96 п. 20 ф.

Расходъ.

Высѣяно краснаго	54 „ 16 „	
„ бѣлаго	2 „ 30 „	
„ шведскаго	2 „ 26 „	
Продано краснаго	36 „ 10 „	
		96 „ 20 „

Приходъ.

Тимофеевка. Урожай 1889 года . . . . . 39 „ 4 „

Расходъ.

Высѣяно	33 „ 14 „	
Продано	5 „ 30 „	
		39 „ 4 „

Приходъ.

Ленъ. Урожай 1889 года . . . . . 1 ч. 5 м.

Расходъ.

Высѣяно на 1 дек. . . . . 1 „ 5 „

Приходъ.

Вика. Урожай 1889 года . . . . . 4 „ 2 „

Расходъ.

Высѣяно 1 дек. 31 саж. . . . . 4 „ 2 „

Шпергель.

Приходъ.

Остатокъ отъ прошлаго года урожай 1889 г. .		16 п. — ф.

Расходъ.

Высѣяно на 5½ дес.	15 п. — ф.	
Продано .	1 „ — „	
		16 „ — „

Мука ржаная.

Приходъ.

Остатокъ отъ прошлаго года . . .	82 „ 36 „	
Изъ перемолотой ржи . . .	1886 „ 20 „	
		1969 „ 16 „

Расходъ.

Въ застольную и служащимъ . . .	727 „ 30 „	
На содержаніе учениковъ . . .	609 „ — „	
„ лошадей	239 „ 20 „	
„ скота	177 „ 15 „	
Продано	155 „ 31 „	
		1969 „ 16 „

Солодъ.

Приходъ.

Остатокъ отъ прошлаго года . . .	19 „ — „	
Изъ своей ржи передѣлано . . .	3 „ 18 „	
		22 „ 18 „

Расходъ.

На содержаніе служащихъ и рабочихъ .	8 „ 13 „	
„ учениковъ . . .	10 „ 2 „	
Продано	4 „ 3 „	
		22 „ 18 „

Мука овсяная.

Приходъ.

Изъ перемолотаго овса	734 „ 31 „

Расходъ.

На содержаніе лошадей	200 „ — „	
„ скота	534 „ 31 „	
		734 „ 31 „

Толокно.

Приходъ.

Изъ перемолотаго овса	78 „ 30 „

Расходъ.

На содержаніе рабочихъ . . .	14 „ — „	
„ учениковъ . . .	64 „ — „	
Продано	— „ 30 „	
		78 „ 30 „

Приходъ.

Мука посыпочная.

Муки изъ тарья и высѣвокъ . . .	478 п. 34 ф.
Отрубей пшеничныхъ	19 „ — „
Изъ перемолотаго ячменя . . .	266 „ 27 „
	764 п. 21 ф.

Расходъ.

Ячменной: на содержаніе скота . .	84 „ 29 „
„ „ лошадей . .	177 „ 36 „
„ „ рабочихъ .	2 „ 30 „
„ продано	1 „ 12 „
Отрубей на содержаніе скота . . .	19 „ — „
Муки изъ тарья и высѣвокъ скоту.	478 „ 34 „
	764 „ 21 „

Приходъ.

Мука пшеничная.

Изъ перемолотой своей пшеницы . .	116 „ — „
Куплено	1 „ „
	117 „ — „

Расходъ.

На содержаніе служащихъ и рабочихъ .	13 „ 37 „
„ учениковъ . . .	50 „ 31 „
Продано	11 „ 16 „
	76 „ 4 „
Остатокъ на 1 октября	40 „ 36 „
	117 „ — „

Приходъ.

Пшено.

Остатокъ отъ прошлаго года . . .	4 ч. 1 м. 6 г.
Изъ переработаннаго своего проса.	6 „ 7 „ — „
Куплено.	21 „ 2 „ 2 „
	32 ч. 3 м.

Расходъ.

Въ застольную и служащимъ . . .	11 „ 3 „ 2 „
Ученикамъ	10 „ 6 „ 7½ „
Продано	2 „ 5 „ 5 „
	24 ч. 7 м. 6½ г.
Въ остаткѣ на 1 октября	7 „ 3 „ 1½ „

Приходъ.

Крупа гречневая.

Изъ передѣланной 38 ч. 6 м. гречи	20 „ 1 „ 3 „

Расходъ.

Въ застольную и служащимъ . . .	6 „ 7 „ 2 „
Ученикамъ	10 „ 1 „ 6 „
Продано	3 „ — „ 3 „
	20 „ 1 „ 3 „

Приходъ.

Мясо.

Остатокъ отъ прошлаго года . . .	5 п.	7 ф.
Куплено	20 „	12 „
Получено отъ своего скота . . .	272 „	13 „
	—297 п.	32 ф.

Расходъ.

На содержаніе служащихъ и рабочихъ .	120 „	12 „
„ учениковъ . . .	100 „	18½ „
Продано	52 „	1 „
	272 „	31½ „
Въ остатокъ на 1 октября .	25 „	—½ „

Приходъ.

Масло постное.

Набито изъ своего сѣмя	1 „	8 „
Куплено	47 „	22½ „
	48 „	30½ „

Расходъ.

На содержаніе рабочихъ . . .	14 „	17½ „
„ учениковъ . . .	24 „	29½ „
Въ мастерскую на краску . . .	3 „	27 „
Лошадямъ на лекарство	— „	2 „
Продано	6 „	½ „
	48 „	30½ „

Приходъ.

Соль.

Куплено	222 „	— „

Расходъ.

На содержаніе рабочихъ	30 „	19 „
„ учениковъ. . . .	25 „	39 „
На посолъ мяса, огурцовъ и капусты .	36 „	39 „
Скоту	113 „	13 „
На солку масла	— „	33 „
Продано	11 „	11 „
	—216 „	34 „
Остатокъ на 1 октября	5 „	6 „

Приходъ.

Молоко.

Получено отъ коровъ	3621,05 вед.

Расходъ.

Переработано на масло	2239,1 вед.
Продано	360,4 „
На содержаніе служащихъ . . .	144,95 „
„ учениковъ	172,4 „
На выпойку телятъ	704,2 „
	3621,05 „

Масло коровье.

Приходъ.

На 1 октября 1889 г. состояло . .	52 п. 25⅜ ф.	
Изъ 2239,1 вед. молока получено . .	71 „ 11¼ „	
		123 п. 36⅝ ф.

Расходъ.

На содержаніе служащихъ . . .	4 „ 10 „	
„ учениковъ . . .	1 „ 30½ „	
Лошадямъ на лекарство	— „ 1 „	
Продано	74 „ 12 „	
		80 „ 13½ „
Въ остаткѣ на 1 октября		43 „ 23⅜ „

Сѣно посѣвное.

Приходъ.

Урожай 1889 года		4064 „ 8 „

Расходъ.

Продано	64 „ 8 „	
На содержаніе лошадей	2300 „ — „	
„ скота	1700 „ — „	
		4064 „ 8 „

Сѣно лѣсное.

Приходъ.

Урожай 1889 года	585 „ — „	
„ 1890 года	330 „ — „	
		915 „ — „

Расходъ.

На содержаніе лошадей	450 „ — „	
„ скота	465 „ — „	
		915 „ — „

Керосинъ.

Приходъ.

Остатокъ на 1 октября 1889 г. . .	3 „ — „	
Куплено	44 „ 25 „	
		47 „ 25 „

Расходъ.

Въ школу	44 „ 20 „	
На освѣщеніе застольной . . .	1 „ 20 „	
„ скотнаго двора . . .	1 „ 25 „	
		47 „ 25 „

Свѣчи.

Приходъ.

Куплено		1 „ 5 „

Расходъ.

Свѣчи.

На освѣщеніе хуторскихъ зданій . .	— п. 15 ф.	
„ школы	1 „ — „	
„ коннаго двора . . .	1 „ — „	
„ скотнаго двора . . .	1 „ 10 „	
Въ молотильный сарай	— „ 20 „	
	—	4 п. 5 ф.

Приходъ.

Кирпичъ.

На 1 октября 1889 г. состояло . .	33795 шт.	
Выработано въ 1890 г.	105500 „	
	—	139295 шт.

Расходъ.

На кладку ледника	15700 „	
Продано	7400 „	
	—	22740 „
На 1 октября 1890 годъ состоитъ въ наличности		116555 „

Остатокъ хлѣба и разныхъ продуктовъ

къ 1-му октября 1890 года.

Ржи зерномъ	539 п. 9 ф.	по 65 к.	350 р. 50 к.
„ въ снопахъ	до 3200 „		2080 „ — „
Овса зерномъ	147 чет.	по 2 р. 80 к.	771 „ 60 „
„ въ снопахъ	до 200 „		
Яровой пшеницы	13 „	по 6 „ — „	78 „ — „
Гречи	1 „ 1 м.	„ 4 „ — „	4 „ 50 „
Гороху	13 „ 5 „	„ 6 „ 40 „	87 „ 20 „
Муки ржаной	25 п. 18 ф.	„ — „ 70 „	17 „ 81 „
Пшена	7 ч. 3 м. 1½ г.	(оплачено) въ счетѣ заготовокъ	76 р. 68 к.
Муки пшеничной	40 п. 36 ф.	по 1 р. 20 к.	49 р. 8 к.
Мяса	25 „ ½ „	„ 1 „ 20 „	30 „ — „
Картофеля	468 чет.	„ 1 „ 20 „	561 „ 60 „
Клевера	54 п. 20 ф.	„ 7 „ — „	380 „ — „
Тимофеевки	20 „ 20 „	„ 4 „ — „	82 „ — „
Кирпича	116555 штукъ	„ — „ — „	451 „ 96 „
Масла коровьяго	43 п. 23½ ф.	„ 8 „ — „	348 „ 70 „
Сѣна посѣвнаго	до 1500 „	„ — „ 30 „	450 „ — „
„ лѣснаго	„ 150 „	„ — „ 30 „	45 „ — „
Вики	2 м.	„ — „ 80 „	1 „ 60 „
Озимой пшеницы	4 „	„ — „ 80 „	3 „ 20 „
Сѣмя льняного	1 ч. 5 м.	„ 1 „ — „	13 „ — „
Соли	5 п. 6 ф.		2 „ 60 „

С Ч Е Т Ъ

лошадей, рогатаго скота, овецъ и свиней при хуторѣ Нижегородскаго губернскаго земства.

Лошади.

Къ 1-му октября 1889 года состояло въ наличности лошадей.

Жеребцовъ	5 шт.
Меринovъ	21 „
Кобылъ	31 „
Жеребчиковъ	20 „
Кобылокъ	15 „
Всего	92 шт.

Къ нимъ въ теченіи года поступило.

Жеребчиковъ	3 „
Кобылокъ	2 „
Итого	5 „
Всего	97 „

Изъ нихъ въ теченіи года.

Продано	7 „
Пало	4 „
Итого	11 „

Къ 1-му октября 1890 года состоитъ въ наличности:

Жеребцовъ	5 „
Меринovъ	21 „
Кобылъ	29 „
Жеребчиковъ	18 „
Кобылокъ	13 „
Всего	86 „

Рогатый скотъ.

Къ 1-му октября 1889 годъ состояло въ наличности.

Племянныхъ быковъ	2	шт.
Коровъ	48	„
Телокъ разныхъ возрастовъ	47	„
Быковъ разныхъ возрастовъ	19	„
Итого	116	шт.

Къ нимъ въ теченіи года поступило.

Быковъ	27	„
Телочекъ	9	„
Итого	36	„
Всего	152	„

Изъ нихъ въ теченіи года убыло.

Зарѣзано на мясо	54	„
Пало	2	„
Итого	56	„

На 1-е октября 1890 года состоитъ въ наличности.

Племянныхъ быковъ	1	„
Коровъ	51	„
Быковъ разныхъ возрастовъ	6	„
Телокъ разныхъ возрастовъ	38	„
Всего	96	„

Овцы.

Къ 1-му октября 1889 года состояло.

Барановъ	2	„
Матокъ и ярокъ	32	„
Итого	34	„

Къ нимъ въ теченіи года поступило.

Приплода	38	„
Куплено	1	„
Итого	39	„
Всего	73	„

Изъ нихъ въ теченіи года.

Зарѣзано	24	„
Пало ягнятъ	15	„
Итого	39	„

На 1-е октября 1890 года состоитъ на лицо.

Племянныхъ барановъ . . .	3 шт.
Матокъ и ярокъ	21 „
Ягнятъ	10 „
Всего . .	34 шт.

С в и н ь и.

На 1-е октября 1889 года состояло въ наличности.

Племянной боровъ	1 „
Кладеныхъ бороновъ . . .	4 „
Свиней	11 „
Поросятъ	16 „
Итого . .	32 „
Къ нимъ въ теченіи года прибыло	53 „
Всего . .	85 „

Изъ нихъ въ теченіи года:

Пало	12 „
Зарѣзано на мясо . . .	21 „
Итого . .	33 „

На 1-е октября 1890 года состоитъ въ наличности.

Племянной боровъ	1 „
Свиней племянныхъ . . .	6 „
„ на откормѣ . . .	18 „
Поросятъ	27 „
Всего . .	52 „

ВЫБОРКА

изъ кассы земскаго хутора по статьямъ

съ 1 октября 1889 года по 1 октября 1890 года.

ПРИХОДЪ

за проданные и употребленные на содержаніе хутора продукты хозяйства.

Рожь урожая 1889 года 1507 п. 20 ф. „ „ 1890 года 1823 п. 27 ф.	3333 п. 7 ф.	.	2178 р. 98 к.
Овесъ урожая 1889 года 994 ч. 1 м.		.	2857 „ 2 „
Пшеницу яровую 1889 г. 18 ч. 7 м.		.	123 „ 25 „
„ озимую 1890 г. 6 ч.		.	48 „ — „
„ „ 1889 г. 1 ч. 2 м. Просо „ 1890 г. 11 ч. 3 м.	12 ч. 5 м.	.	62 „ — „
Ячмень урожая 1889 г. 79 чет.		.	182 „ 48 „
Гречиху „ 1889 г. 50 ч. 1 м.		.	208 „ 56 „
Горохъ „ 1889 г. 16 ч. 1 м. 7 г.		.	100 „ 45 „
Чечевицу „ 1889 г. 4 ч. 4 м.		.	20 „ 25 „
Картофель „ 1889 г. 359 ч. 2 м.		.	549 „ 5 „
„ „ 1890 г. 37 ч.		.	44 „ 40 „
Получено задатку за проданный картофель		.	200 „ — „
Клевера краснаго урожая 1889 г. 90 п. 26 ф.		.	580 „ 15 „
„ бѣлаго „ „ 2 п. 30 ф.		.	27 „ 50 „
„ шведскаго „ „ 2 п. 26 ф.		.	26 „ 50 „
Тимофеевки урожая 1889 г. 39 п. 4 ф.		.	120 „ 18 „
Льна „ „ 1 ч. 5 м.		.	19 „ 50 „
Вики „ „ 4 ч. 2 м.		.	25 „ 50 „
Шпергеля „ „ 16 п.		.	8 „ 50 „
Муки ржаной остатокъ отъ прошлаго года 82 п. 36 ф.		.	58 „ 3 „
Солоду 19 п.		.	13 „ 16 „
Муки пшеничной 76 п. 4 ф.		.	84 „ 45 „
Пшеничныхъ отрубей 19 п.		.	3 „ 80 „
Пшена остатокъ 4 ч. 1 м. 6 гар.		.	33 „ 75 „
„ проданнаго 13 ч. 4 м. 4½ гар.		.	130 „ — „
Муки изъ тарья и высѣвокъ 478 п. 34 ф.		.	42 „ 36 „

Масла конопляного изъ своего сѣмя 1 п. 8 ф.	4	8	„
Мяса остатокъ отъ прошлаго года 5 п. 7 ф.	10	35	„
„ отъ своего скота 247 п. 12½ ф.	432	94	„
Масла постнаго продано 34 п. 17 ф.	132	40	„
Сѣно посѣвное урожая 1889 г. 4064 п. 8 ф.	612	84	„
„ лѣсного „ 1889 г. 585 п.	70	20	„
„ „ „ 1890 г. 330 п.	99	—	„
Шерсти отъ своихъ овецъ 6 п. 16 ф.	64	-	„
Овчинъ 70 шт.	75	65	„
Остатокъ керосину 3 п.	4	20	„
Керосинъ проданный 44 п. 20 ф.	59	88	„
Масло коровье 80 п. 13 ½ ф.	719	79	„
Молока 1209,15 в.	414	46	„
Дровъ 99 куб. саж.	293	40	„
Кожъ и опойковъ	119	—	„
Соли 37 п. 10 ф.	12	1	„
Кирпича 22740 шт.	154	36	„
Получено аренды за землю (за прошлый годъ 411 р 45 к.)	931	31	„
Продано рыбы разной на	8	36	„
„ гречневой муки 35 ф.	1	10	„
„ свѣчъ 1 п.	5	50	„
„ чугуннаго лому 21 п. 13 ф.	6	40	„
„ толокна 30 ф.	—	30	„
„ 1 т. огурцовъ	—	15	„
„ 20 фун. печенаго хлѣба	—	32	„
„ 1 пара рукавицъ		26	„
Получено за 15 дней работы мастерицы въ имѣніи М. М. Месснига	7	50	„
За съемку корья по болотамъ	5		„
Аренды за мѣсто подъ пчельникомъ	8	—	„
Съ Д. П. Русинова за работу у него клеверной терки за 4 дня	12	-	„
За 5 пуд. 30 ф. алебастру	—	58	„
За припускъ матокъ	13	—	„
Продано лошадей 7 штукъ	117	—	„
„ 1 баранъ	4	-	„
Лѣсу своего	95	—	„
Получено всего изъ губернской управы	5500	—	„
Въ заемъ взято у А. Ф. Чеботарева	400	—	„

Всего въ приходѣ . 18145 р. 16 к.

Перерасходовано . 64 р. 2 к.

РАСХОДЪ.

Сѣмена.

Ржи на посѣвъ хуторскихъ полей на 49½ д. и испольныхъ на десят. 1408 п. 17 ф., по 68 к.	957 р. 73 к.	
Овса на посѣвъ хуторскихъ полей на 29 д. 32 с. и испольныхъ на дес. 229 ч. 4 м., по 2 р. 80 к.	642 „ 60 „	
Гречихи на хуторскій посѣвъ на 7½ д. 11 ч. 1 м. по 4 р.	44 „ 50 „	
Проса на 2 д. 10 с. 7 мѣръ по 1 р.	7 „ — „	
Гороху на 3 д. 25 саж. 2 ч. 3 м. 4 гар.	17 „ 65 „	
Озимой пшеницы 3 д. 14 саж. 6 чет. по 8 р.	48 „ — „	
Яровой пшеницы 12 д. 22 с. 18 ч. 4 м.	120 „ 25 „	
Вики 1 д. 31 с. 4 ч. 2 м. по 6 р.	25 „ 50 „	
Шпергеля на 5½ д. 15 п. по 50 к.	7 „ 50 „	
Клевера краснаго чистаго посѣва на 24½ д. 33 п. 25 ф. по 6 р.	201 „ 75 „	
— — смѣшаннаго посѣва 32 д. 20 п. 31 ф.	124 „ 65 „	
— бѣлаго на 3 д. 2 п. 30 ф. по 10 р.	27 „ 50 „	
— шведскаго на 3 д. 2 п. 26 ф. по 10 р.	26 „ 50 „	
Тимофеевки чистаго посѣва на 6 дес. 8 п. 10 ф. по 3 р.	24 „ 75 „	
— смѣшаннаго посѣва на 32 д. 25 п. 4 ф.	75 „ 30 „	
Картофеля на 12 д. 17 с. 131 ч. 2 м. по 1 р. 60 к.	210 „ — „	
Льна на 1 дес. 1 ч. 5 м. по 1 р. 50 к.	19 „ 50 „	
Ячменя на 2 д. 3 ч. 2 м. по 3 р.	9 „ 75 „	
Чечевицы на 4 д. 22 с. 4 ч. 4 м. по 4 р. 50 к.	20 „ 25 „	2610 р. 68 к.

Содержаніе служащихъ и рабочихъ.

Муки ржаной 727 п. 30 ф. по 60 к.	436 р. 65 к.	
— ячменной 2 п. 30 ф.	1 „ 38 „	
— пшеничной (2 сорта) 13 п. 37 ф. по 70 к.	9 „ 75 „	
Гороху 9 ч. 2 м. 4½ г. по 6 р. 40 к.	59 „ 65 „	
Пшена 11 ч. 3 м. 2 гар.	91 „ 94 „	
Крупы гречневой 6 ч. 7 м. 7 гар. по 8 р.	55 „ 25 „	
Мяса 120 п. 12 ф.	187 „ 52 „	
Масла постнаго 14 п. 11½ ф. (за исключеніемъ 10 п. 3 ф.)	17 „ 27 „ (*)	
— коровьяго 4 п. 10 ф. по 8 р.	31 „ — „	
Молока 144, 95 вед. по 30 к.	43 „ 48 „	
Соли 39 п. 19 ф.	67 п. 18 ф. 21 „ 70 „	
— на солку мяса, капусты, огурцовъ 36 п. 9 ф.		
Рыбы разной 2 п. 5 ф.	6 „ 80 „	
Гречневой муки 2 п. 21 ф.	2 „ 96 „	
Солоду 8 п. 13 ф.	5 „ 83 „	
Огурцовъ 20 м.	3 „ 92 „	
Яблокъ 1 пудъ	— „ 50 „	
Толокна 14 пуд.	6 „ 81 „	985 р. 41 к.

(*) За 10 пуд. 3 фун. масла сумма 34 руб. 26 коп., какъ не уплаченная, въ расходъ не выставляется.

Содержаніе скота.

Муки ржаной 177 п. 15 ф.	106 р. 42 к.
— ячменной 84 п. 29 ф.	42 „ 36 „
— изъ тарья 478 п. 34 ф. по 10 к.	47 „ 88 „
Отрубей пшеничныхъ 19 п. по 20 к.	3 „ 80 „
Муки овсяной съ ячменной 534 п. 31 ф.	254 „ 2 „
Овса 24 ч. 4 м. по 2 р. 80 к.	68 „ 60 „
Ржи 25 п. 20 ф. по 50 к.	12 „ 75 „
Гороху 1 ч. 4 м. по 4 р.	6 „ — „
Ячменя 13 ч. 1 м. по 3 р.	39 „ 37 „
Соли 113 п. 13 ф. по 32 к.	36 „ 20 „
Сѣна посѣвнаго 1700 п. по 15 к.	255 „ — „
— лѣсного 225 п по 12 к. и 240 п. по 30 к. 465 п.	99 „ — „
Колиба 346 штукъ (276+70)	84 „ 30 „ (*)
Молока на выпойку телятъ 704,2 в.	211 „ 26 „
Куплено соломы для корма на	43 „ — „
Уплачено за заготовку липовыхъ вѣниковъ	3 „ 60 „
	— 1313 р. 56 к.

Содержаніе лошадей.

Муки ржаной 299 пуд. 20 фун.	179 р. 70 к.
— овсяной съ ячменной 200 п. по 47½ к.	95 „ „
— ячменной 177 п. 36 ф. по 50 к.	88 „ 95 „
Овса 484 ч. 5 м. по 2 р. 80 к.	1356 „ 95 „
Сѣна посѣвнаго 2300 п. по 15 к.	345 „ — „
— лѣсного 360 п. по 12 к. и 90 п. по 30 к. 450 п.	70 „ 20 „
Масла постнаго на лекарства 2 ф.	— „ 17 „
— коровьяго на лекарства 1 ф.	— „ 20 „
За ковку лошадей и подковныхъ гвоздей 30 ф.	11 „ 96 „
За случку матокъ съ казенными жеребцами	58 „ 80 „
	2206 р. 93 к.

Жалованье.

Старостѣ Оедору Харитонову	92 р. 21 к.
Ключнику	67 „ — „
Плотнику	30 „ 16 „
Конюху, помощнику и подпаску	133 „ 16 „
Скотникамъ лѣтнимъ и зимнимъ	121 „ 71 „
Смотрительницѣ скотнаго двора	85 „ 34 „
Скотницамъ	115 „ 31 „
Стряпкѣ	16 „ 25 „
Работникамъ	419 „ 61 „
Полѣсовщику	55 „ „
	—— 136 р. 34 к.

(*) За 70 колибовъ сумма 28 р., какъ не уплаченная, въ расходѣ не выставляется.

Отопленіе и освѣщеніе.

Дровъ: на отопленіе застольной .	. 10 куб. с.	20 куб. с. по 2 р. 50 к.—50 р.	
„ на скотный дворъ и молочный	. 8 куб. с.		
„ на сушку хлѣба . .	. 2 куб. с.		
Свѣчъ сальныхъ: въ застольную .	. 15 ф.	3 п. 5 ф. . . .	. 17 р. 30 к.
„ „ на скотный дворъ	1 п. 10 ф.		
„ „ на конный дворъ	1 п. —		
„ „ въ молотильный сарай	. 20 ф.		
„ стеариновыхъ 25 ф. . . .		. 6 р. 25 к.	
Керосину 3 п. 5 ф. . . .		. 6 „ 25 к.	
			79 р. 80 к.

Постройки и ремонтъ зданій.

а) Ремонтъ скотнаго двора.

Плотнику за работы по скотному двору . . .	. 21 р. 15 к.	
За починку колодъ	. 15 „ — „	
Протеса на колоды 22 шт.	. 11 „ — „	
Петли, скобы, костыли, гвозди, пробои и проч. . .	. 8 „ - „	
Гвоздей на ремонтъ 20 ф.	. 1 „ 60 „	
		56 р. 75 к.

б) Ремонтъ коннаго двора.

За работу новыхъ воротъ	. 15 „ 30 „	
„ 5 паръ петелъ къ воротамъ	. 3 „ 48 „	
„ пеньку, гвозди, винты и проч.	. 1 „ 80 „	
„ починку колодъ	. 14 „ 40 „	
Гвоздей на ремонтъ 20 ф.	. 1 „ 60 „	
		36 р. 58 к.

в) Ремонтъ молотильнаго сарая.

Плотнику за передѣлку воротъ	. 4 „ 27 „	
Гвоздей 10 ф.	. — „ 80 „	
Петли къ воротамъ, крючья, винты и проч. . . .	. 6 „ 48 „	
		11 р. 55 к.

г) Ремонтъ колодца.

За работу новой бадьи	. — „ 40 „	
„ оковку бадей	. 4 „ 92 „	
„ 4 пары петелъ къ дверямъ, обручи, гвозди и проч. .	. 2 „ 64 „	
		7 р. 96 к.

Затраты для молочной.

За поправку посуды	. 2 „ 66 „	
„ краску посуды для масла и запасныхъ частей къ сепаратору	. 4 „ — „	
Пергаменту $4^1/_4$ фунт.	. 3 „ 15 „	
Бумаги оберточной 1 стопу	. 1 „ 50 „	
Ольховыхъ боченковъ для масла 20 шт. . .	. 14 „ — „	
		25 р. 31 к.

Ремонтъ имущества.

Куплено 1/4 ящ. стекла для ремонта	5 р. 75 к.
лыка 1200 штукъ	12 „ — „
лемеховъ къ плугамъ вѣсомъ 1 п. 27 ф.	2 „ 51 „
веревокъ 13 п. 33 1/2 ф.	33 „ 64 „
конопли 19 п. 33 ф	20 „ 14 „
хомутинъ 15 штук.	6 „ 65 „
подпругъ 11 штук.	1 „ 10 „
пеньковыхъ трока 2 штук.	„ 40 „
удиловъ 15 штук.	1 „ 50 „
мѣдной проволоки 1/4 ф.	— „ 20 „
брусковъ 22 шт.	2 „ 15 „
пряжекъ 10 шт.	— „ 35 „
мѣдныхъ колецъ 1 ф.	— „ 28 „
лубочныхъ гвоздей 1 ф.	„ 20 „
мочалъ 9 п. 15 ф.	6 „ 56 „
гвоздей 30 ф.	2 „ 40 „
Уплачено за наварку 27 шт. вилъ	1 „ 92 „
за наварку топоровъ	— „ 30 „
за поправку земледѣльческихъ орудій	13 „ 16 „
за перешиновку колесъ и поправку экипажей	26 „ 40 „
за мелкія кузнечныя издѣлія	2 „ 42 „
за валку 20 хомутинъ и 24 подкладокъ	8 „ 75 „
бондарю за поправку посуды	29 „ 60 „
за выдѣлку 7 кожъ сыромятныхъ, 6 кожъ черныхъ и 1 кожа полувала	28 „ 60 „
на запасныя части къ жатвеннымъ машинамъ	23 „ 33 „
за починку 2-хъ тулуповъ	— „ 30 „
Овчинъ на тулупы 3 шт.	3 „ — „
Шерсти на подкладки и хомутины 3 п. 15 ф.	33 „ 75 „
Шорнику за починку сбруи	22 „ 98 „
На ремонтъ сбруи кожъ сыромятныхъ 4 шт.	18 „ — „
„ „ „ черныхъ 2 1/2 шт.	17 „ 50 „
Полувалу 1/2 кожи на молотильный ремень	5 „ — „
	333 р. 84 к.

Пріобрѣтеніе имущества.

Куплено 6 дугъ ѣзжалыхъ	4 р. 80 к.
2 рѣшета	— „ 14 „
2 желѣзныхъ сѣделки	— „ 60 „
36 кулей	2 „ 98 „
1 безмѣнъ пружинный	1 „ 50 „
4 торбища	5 „ 80 „
2 подпилка	— „ 25 „
325 ложекъ	3 „ 40 „
141 дер. лопата	11 „ 54 „
Сѣдло	15 „ — „
6 чугуновъ	5 „ 30 „
12 чашекъ	1 „ 70 „
1 рашпиль	— „ 90 „

Григорьевской школѣ за 14 вилъ	2 р. 72 к.	
„ 8 топоровъ . . .	1 „ 73 „	
„ 3 шт. мотыгъ	— „ 24 „	
		58 р. 60 к.

Покупка скота.

Куплена на зарѣзъ 1 корова	10 „ — „	
„ „ 1 овца	3 „ — „	
При промѣнѣ лошади „Хаджи" на вымѣненную лошадь „Киргиза" дано въ придачу	40 „ — „	
	—	53 р. — „

На счетъ уборки хлѣбовъ и обработки земли.

За молотьбу, полку, разбивку навоза, уборку сѣна, посадку и выборку картофеля, за жнитво, косьбу, вязку разныхъ хлѣбовъ и травъ и прочія работы.	751 р. 87 к.

Разный расходъ.

Уплачено за размолъ хлѣбовъ 2154 п. 16 ф. . .	68 „ 74 „	
За переработку пшена, крупы и толокна . . .	20 „ 16 „	
За рубку дровъ 96⅛ куб. саж.	84 „ 94 „	
За уборку сучьевъ въ лѣсу на поруби . . .	10 „ 70 „	
Куплено колесной мази на	5 „ 70 „	
„ 4 ф. деревяннаго масла	1 „ 35 „	
Уплачено за доставку 196 ч. 5 м. картофеля . .	49 „ 15 „	
Израсходовано при поѣздкахъ и посылкахъ . .	20 „ 37 „	
За заготовку торфа для постилки.	— „ 40 „	
За выдѣлку 61 овчины	7 „ 90 „	
Выписка земледѣльческой газеты	8 „ 51 „	
Уплачено за страхованіе построекъ . . .	144 „ 40 „	
Государственнаго поземельнаго налога за 2-ю половину 1889 г. и 1-ю половину 1890 года	92 „ 60 „	
Колодезнику за осмотръ колодца	1 „ — „	
Уплачено за деготь и смолу	41 „ 17 „	
За стрижку 57 овецъ	— „ 85 „	
Олеонафту 1 п. 30 ф.	4 „ 90 „	
За рытье ямы для навозной жижи	1 „ 90 „	
Израсходовано при доставкѣ масла въ Москву и пересылкѣ денегъ на хуторъ	54 „ 85 „	
Печнику за чистку трубъ	1 „ 50 „	
		621 р. 9 к.

Итого расхода по хозяйству текущаго года . . 10286 р. 27 к.

Капитальныхъ затратъ.

Постройка новаго ледника—подвала.

За вырытіе ямы 12¼ куб. саж.	12 р. 25 к.
Кирпича 15700 ш. по 5 р. 28 к. . . .	82 „ 90 „
Извести 147 пуд.	13 „ 23 „

Каменьщику за кладку	28 р. — к.	
Плотнику за работу верха и полтолка. . . .	21 „ — „	
Лѣсу разнаго на	25 „ — „	
Петель, пеньковъ, накладокъ и пробоевъ . . .	1 „ 4 „	
За вырытіе колодца для стока воды	6 „ — „	
		189 р. 42 к.

Постройка ледника при квартирахъ учителей.

Плотнику за устройство верха и перегородокъ . . .	30 „ 82 „	
Къ дверямъ петель 4 пары	1 „ 20 „	
		32 „ 2 „

Переносъ на новое мѣсто старыхъ зданій.

Плотнику за переносъ зданій	125 „ 90 „	
На кровлю осиноваго тесу 750 шт. и жердей . . .	30 „ — „	
За распиловку теса	37 „ 48 „	
Гвоздей 5 п. 20 ф.	18 „ — „	
Протесу 12 шт.	6 „ — „	
		217 „ 38 „

Работа кирпича.

Кирпичнику за работу 105500 шт.	382 „ 3 „	
Дровъ на обжигъ 25 куб. саж. по 2 р. 50 к. . . .	62 „ 50 „	
За поправку горна (съ кирпичемъ)	7 „ 43 „	
		451 „ 96 „

Заготовка строительныхъ и разныхъ матеріаловъ.

Дубоваго лѣсу 102 дерева съ разработкой . . .	146 „ 75 „	
Чугунныхъ втулокъ и колпаковъ для фуръ . . .	12 „ — „	
Разнаго литья для земледѣльческихъ орудій . . .	12 „ 56 „	
		171 „ 31 „

Заготовка разныхъ продуктовъ.

Пшена изъ заготовленныхъ 21 ч. 2 м. 2 г. израсходовано на содержаніе рабочихъ 2 м. 4 г. на сумму 3 руб. 19 коп., а за остальное 20 ч. 7 м. 6 г.	206 „ 68 „	
Мясо купленное 20 п. 12 ф. на сумму . . . . отнесено на содержаніе рабочихъ.	37 „ 52 „	
Гречневой муки изъ 3 п. 16 ф. отнесено на содержаніе рабочихъ 2 п. 21 ф. на 2 р. 96 к., остальная на сумму . .	1 „ 10 „	
Картофеля 9 четвертей	10 „ 80 „	
Масла постнаго изъ 33 п. 14 ф. на содержаніе рабочихъ на сумму 13 руб. 6 коп., остальная	132 „ 23 „	
Рыбы 6 п. 14 ф., изъ коей на рабочихъ на сумму 6 руб. 80 коп., остальная на содержаніе учениковъ . . .	13 „ 20 „	
Соли 222 п., изъ которыхъ на содержаніе служащихъ и скота на сумму 57 руб. 90 коп., остальная . . .	14 „ 70 „	
Свѣчъ сальныхъ 1 п. для школы	5 „ 50 „	
Керосину для школы 44 п. 20 ф.	59 „ 88 „	
Гороху изъ купленнаго 6 пуд. продано $3^1/_2$ гар. . .	— „ 50 „	
		444 „ 59 „

Г. Бѣлоусову за купленную у него солому для корма въ задатокъ дано	80 р. — к.	
За вычистку и вывозку ила изъ пруда. . . .	140 „ 72 „	
Чистка болота въ хуторскихъ поляхъ	43 „ 25 „	
Аренда участка въ удѣльной дачѣ и уборка сѣна тамъ . .	119 „ 85 „	
За рытье колодца у молочной.	10 „ — „	
За работу двухъ новыхъ канатовъ	5 „ — „	
Уплаченъ долгъ сдѣланный въ прошломъ году . . .	1264 „ 38 „	
„ „ А. Ф. Чеботареву	400 „ — „	
		2063 р. 20 к.
За штукатурку потолка въ одной комнатѣ въ квартирѣ управляющаго школою	5 „ — „	
Итого капитальныхъ затратъ . .		3574 „ 88 „

На счетъ сельско-хозяйственной школы.

Выдано наличными деньгами и разными продуктами . . .		4348 „ 3 „
ВСЕГО въ расходѣ . .		18209 „ 18 „

За хозяйствомъ хутора долговъ.

Жалованья управляющему хуторомъ	200 „ — „	
Старостѣ	27 „ 76 „	
Плотнику	11 „ 84 „	
Работникамъ	18 „ — „	
Скотникамъ	47 „ 35 „	
Стряпкѣ	18 „ 75 „	
Смотрительницѣ скотнаго двора . . .	94 „ 64 „	
За 10 п. 3 ф. постнаго масла.	34 „ 26 „	
„ 70 колобовъ	28 „ — „	
Итого долгу . .		480 „ 60 „
Не уплачено крестьянами аренды за землю. . . .		1277 „ 80 „

С Ч Е Т Ъ

дохода отъ земскаго хутора и Обуховской дачи, съ 1 октября 1889 года по 1 октября 1890 года.

П р и х о д ъ.

Получено за разные продукты хозяйства, какъ значится въ выборкѣ изъ кассы	10763 р.	80 к.
Аренды за землю	931 „	31 „
ВСЕГО въ приходѣ .	11695 р.	11 к.

Р а с х о д ъ.

Стоимость сѣмянъ	2610 р.	68 к.
Содержаніе рабочихъ.	985 „	41 „
„ скота	1313 „	56 „
„ лошадей	2206 „	93 „
Жалованья	1136 „	34 „
Отопленіе и освѣщеніе	79 „	80 „
Постройка и ремонтъ зданій	138 „	15 „
Ремонтъ имущества	330 „	84 „
Пріобрѣтеніе имущества	58 „	60 „
Покупка скота	53 „	— „
Уборка хлѣбовъ и обработка земли . . .	751 „	87 „
Разный расходъ	621 „	9 „
ВСЕГО въ расходѣ .	10286 „	27 „

Дохода отъ хозяйства хутора и испольнаго посѣва	477 р.	53 к.
Отъ сдаваемыхъ въ аренду земель.	931 „	31 „
В С Е Г О .	1408 „	84 „
И состоитъ долгу за крестьянами	1277 „	80 „

Управляющій хуторомъ *И. Сидоренко.*

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

по Григорьевской низшей сельско-хозяйственной школѣ 1 разряда съ 1 октября 1889 г. по 1 октября 1890 г.

Григорьевская низшая сельско-хозяйственная школа находится въ шутиловской волости, лукояновскаго уѣзда, нижегородской губерніи, въ имѣніи „обуховскій земскій хуторъ", пожертвованномъ генералъ-маіоромъ Григорьевымъ. Чрезъ окраину названной земской дачи, верстахъ въ $3^1/_2$ отъ хутора протекаетъ своимъ верховьемъ рѣка Алатырь, притокъ рѣки Суры.

Сравнительно съ долиною рѣки Алатыря, школа находится на небольшомъ возвышеніи. Всей земли подъ вышеназваннымъ хуторомъ около 2000 казенныхъ десятинъ. Собственнымъ инвентаремъ хутора обрабатывается около 300 дес. земли, а остальная земля обрабатывается испольно и отдается въ аренду. Подъ дровянымъ лѣсомъ состоитъ около 200 дес.

Ближайшая почтовая станція городъ Лукояновъ, лежащій въ 40 верстахъ отъ хутора. Учредитель школы нижегородское губернское земство.

Григорьевская школа открыта 23 октября 1887 года. Денежныя средства школы состоятъ: а) изъ ежегоднаго пособія въ 3000 руб., отпускаемаго министерствомъ государственныхъ имуществъ въ теченіи 12 лѣтъ, съ 1 октября 1887 года по 1 октября 1899 года, на счетъ ассигнуемыхъ по финансовой смѣтѣ департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности кредитовъ; б) изъ суммы 5000 руб., отпускаемой ежегодно нижегородскимъ губернскимъ земствомъ, изъ доходовъ отъ обуховскаго хутора и изъ губернскаго земскаго сбора и в) изъ взносовъ, которые могутъ быть дѣлаемы частными лицами и обществами на содержаніе въ школѣ стипендіатовъ и на другія надобности.

Григорьевская школа имѣетъ цѣлью распространеніе въ народѣ, преимущественно путемъ практическихъ занятій, основныхъ познаній по сельскому хозяйству вообще, и въ частности по скотоводству, садоводству, огородничеству и пчеловодству, а также по ремесламъ столярному, плотничному и кузнечному.

Курсъ ученія въ григорьевской школѣ продолжается три года и раздѣляется на три класса. Онъ состоитъ изъ теоретическаго изученія предметовъ и соотвѣтственныхъ цѣли заведенія практическихъ занятій. Кромѣ того, при школѣ состоитъ одногодній приготовительный классъ, въ которомъ проходится отчасти курсъ двухклассныхъ сельскихъ училищъ, пополняемый затѣмъ въ спеціальныхъ классахъ школы.

Въ школу принимаются ученики работники всѣхъ сословій, преимущественно имѣющіе отъ роду не менѣе 15 лѣтъ, а въ видѣ исключенія, не менѣе 14 лѣтъ, а въ приготовительный классъ не менѣе 13 лѣтъ. Отъ поступающихъ въ приготовительный классъ требуется знаніе

общеобразовательныхъ предметовъ въ объемѣ курса начальныхъ народныхъ училищъ, а отъ поступающихъ въ 1 классъ сельско-хозяйственной школы знаніе тѣхъ же предметовъ въ объемѣ курса двухклассныхъ сельскихъ училищъ.

Пріемъ учениковъ въ приготовительный классъ производится осенью съ 15 сентября по 1 октября, а въ первый классъ школы, кромѣ того, можетъ быть производимъ и весною около 1 апрѣля. Выпускъ учениковъ производится осенью около 1 октября. Всѣ ученики получаютъ содержаніе отъ школы. Вновь же поступающіе ученики въ теченіи перваго учебнаго года одѣваются на свой счетъ и при этомъ вновь принимаемый ученикъ долженъ имѣть: нагольный овчинный полушубокъ, суконный чапанъ, одну пару кожаныхъ и одну пару валеныхъ сапогъ, мѣховую шапку, лѣтній картузъ и три перемѣны бѣлья. Съ пансіонеровъ школы размѣръ платы установленъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 100 рублей въ годъ. Приходящихъ учениковъ и пансіонеровъ въ отчетномъ году не было. Отношеніемъ отъ 12 апрѣля 1890 года за № 5604 губернская земская управа увѣдомила, что при школѣ учреждена одна стипендія въ память умершаго гласнаго Н. И. Русинова.

I. Учебная часть.

Личный составъ служащихъ въ школѣ можно видѣть изъ приложенной при семъ отчетѣ вѣдомости.

Къ началу отчетнаго года всѣхъ учениковъ въ школѣ состояло 44 челов., изъ которыхъ въ продолженіи учебнаго года выбыло по желанію ихъ родителей 4 челов. и уволенъ за малоуспѣшность и дурное поведеніе 1. Въ приготовительный классъ было принято 13 ч. и въ первый 5 челов. Изъ приготовительнаго класса переведено въ первый 8 чел., оставлены на второй годъ 3 чел. и выбыло 2 чел. Изъ перваго класса во второй переведено 11, оставленъ на второй годъ 1, и выбыло 2 челов.

Изъ втораго класса переведено въ 3—13 чел. и изъ нихъ выбылъ 1. Окончило курсъ 4 человѣка. Вновь принято въ приготовительный классъ 7 челов. Къ концу отчетнаго года состоитъ 42 человѣка.

Въ возрастѣ четырнадцати лѣтъ 12,5%, пятнадцати 22,5%, шестнадцати 42,5%, семнадцати 15%, восемнадцати 5%, девятнадцати 2,5%. Вѣроисповѣданія всѣ православнаго. Крестьянъ 57,5%, мѣщанъ 17,5%, дворянъ и чиновниковъ 10%, духовнаго званія 5% и разночинцевъ 10%. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что изъ числа учениковъ, принадлежащихъ къ крестьянскому сословію, лишь 50% относятся къ дѣтямъ, родители которыхъ занимаются земледѣліемъ. Родители же остальныхъ учениковъ принадлежатъ къ числу крестьянъ безлошадныхъ, живущихъ батрачествомъ и разными другими ремеслами.

Классныя занятія начались съ 2 октября и окончились 24 марта. Пріемные и переводные экзамены производились въ присутствіи попечителя школы, управляющаго школою, преподавателей и командированнаго управленіемъ государственными имуществами нижегородской губерніи лѣсничаго 3 луконовскаго лѣсничества.

Учебныхъ дней въ отчетномъ году было 118. Уроковъ было дано: въ приготовительномъ классѣ: по закону Божію 24, русскому языку 76, ариѳметикѣ 95, географіи 38, естествовѣдѣнію 57; въ первомъ классѣ: по закону Божію 21, русскому языку 57, ариѳметикѣ 57, геометріи 38, географіи 38, естествовѣдѣнію 62, земледѣлію 19; во второмъ классѣ: по закону Божію 14, русскому языку 38, ариѳметикѣ 38, геометріи съ черченіемъ 57, исторіи 38, земледѣлію съ огородничествомъ 76, скотоводству и молочному хозяйству 38, скотоврачеванію 20; въ третьемъ классѣ: по закону Божію 13, русскому языку 38, геометріи съ черченіемъ 57, исторіи 38, земледѣлію съ плодоводствомъ 76, скотоводству 27, скотоврачеванію 20, законовѣдѣнію 38. По церковному пѣнію уроковъ было дано 38. Съ 7 іюля по субботамъ происходили классныя занятія, вслѣдствіе предложенія инспектора сельскаго хозяйства П. П. Москальскаго, посѣтившаго школу лѣтомъ нынѣшняго года, производить одинъ разъ въ недѣлю

классныя занятія для повторенія пройденнаго и за это время дано было уроковъ: въ приготовительномъ классѣ: по ариѳметикѣ 6, русскому языку 8, географіи 5, естествовѣдѣнію 5; въ первомъ классѣ: по закону Божію 5, русскому языку 6, естествовѣдѣнію 6, геометріи 4; во второмъ классѣ: по закону Божію 5, русскому языку 8, земледѣлію 4, скотоводству 3, геометріи 4; въ третьемъ классѣ: по закону Божію 5, русскому языку 7, земледѣлію 5, скотоводству 3, геометріи 3, а затѣмъ съ 3 сентября ученики, кромѣ приготовительнаго класса, были совершенно освобождены отъ всѣхъ практическихъ занятій, чтобы дать возможность подготовиться къ осеннимъ экзаменамъ по спеціальнымъ предметамъ.

Случаевъ назначенія практическихъ занятій вмѣсто классныхъ не было.

Конспекты пройденнаго по каждому предмету и списокъ употребляемыхъ руководствъ и пособій прилагаются въ концѣ отчета.

Практическія занятія учениковъ въ зимнее время, съ 2 октября по 24 марта, состояли въ работахъ по ремесламъ (кузнечному, столярному и плотничному) подъ руководствомъ мастеровъ, на скотномъ дворѣ, хозяйственныхъ работахъ, саду и огородѣ подъ руководствомъ управляющаго школою, управляющаго хуторомъ и садовника. При этомъ на названныя работы назначалось $4^1/_2$ часа въ день. Въ лѣтнее же время ученики работали въ тѣхъ же мастерскихъ и на сельско-хозяйственныхъ работахъ (сѣяли, пахали, боронили, на уборкѣ сѣна, въ молотильномъ сараѣ, саду и огородѣ, на подготовкѣ корма, силосованіи и проч.). Лѣтнія занятія учениковъ происходили подъ руководствомъ управляющаго школою, управляющаго хуторомъ и садовника. Въ молочной работали на сепараторѣ дѣлавала и занимались маслодѣліемъ и вообще уходомъ за молокомъ подъ руководствомъ мастерицы изъ Едимоновской школы. На скотномъ и конномъ дворахъ, кромѣ ухода за скотомъ, занимались кастраціей бычковъ и барашковъ и леченіемъ больныхъ животныхъ подъ руководствомъ земскаго ветеринарнаго врача и управляющаго хуторомъ. Рабочихъ часовъ въ день въ лѣтнее время было опредѣлено для приготовительнаго и перваго классовъ 10 часовъ, а для втораго и третьяго—12 часовъ согласно § 9 устава школы.

Въ столярной ученики исправляли и дѣлали вновь недостающую классную мебель, починяли оконныя рамы въ школу, для пчельника ульи, модели ульевъ для отсылки на казанскую научно-промышленную выставку и нѣкоторые частные заказы; въ плотничной принимали участіе въ ремонтѣ телѣгъ и проч., въ кузницѣ дѣлали гвозди, боронья зубья и прочія мелкія поделки, а также учились производить спайку и сварку желѣза, паять, ремонтировать земледѣльческія орудія, дѣлать топоры, молотки, долота, подковы и ковать лошадей. По наблюденію за практическими работами учениковъ можно заключить, что нѣкоторые изъ нихъ (40%) могутъ замѣнить при сельско-хозяйственныхъ работахъ взрослаго рабочаго, а остальные пока пока полурабочаго.

Основаніемъ для выдачи наградъ ученикамъ служитъ ихъ способность къ наукамъ, особое стараніе при исполненіи ими работъ, отличное поведеніе, бережливость одежды, обуви, учебныхъ пособій и иныхъ школьныхъ и хозяйственныхъ предметовъ. Величина наградъ опредѣляется совѣтомъ школы и выдается при переводныхъ и выпускныхъ испытаніяхъ. Оцѣнка практическаго умѣнья учащихся въ столярномъ и кузнечномъ ремеслахъ производится по качеству работы и времени затраченному на нее, а оцѣнка практическаго умѣнья въ различныхъ сельско-хозяйственныхъ работахъ производится сравненіемъ съ взрослымъ рабочимъ.

Въ отчетномъ году дано въ видѣ наградъ выпускнымъ ученикамъ полное новое обмундированіе.

Размѣръ зданія школы слѣдующій: длина 57 арш., ширина 9 арш. и высота 5 аршинъ. Всѣ классныя комнаты, за исключеніемъ одной, проходныя. Отдѣльныхъ спаленъ для учениковъ не имѣется, а классныя комнаты вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ и спальнями. Вмѣсто кроватей для учениковъ устроены подъемные на шарнирахъ деревянные щиты со складными ножками. Щиты эти днемъ поднимаются къ стѣнѣ и удерживаются у стѣнъ желѣзными крючками. Размѣръ отдѣльной мастерской слѣдующій: длина $32^1/_2$ арш., ширина 14 арш. и высота $3^1/_2$ арш.

На основаніи помѣщенныхъ въ примѣчаніи *) размѣровъ четырехъ классныхъ комнатъ, кубическое содержаніе въ нихъ воздуха, за вычетомъ объемовъ 5 печей, равняется 17450 куб. фут., слѣдовательно на каждаго ученика приходилось 433,75 куб. фута воздуха.

Въ зимнее время съ 1 октября по 1 апрѣля ученики встаютъ въ 6 час. утра, ложатся спать въ 9 ч. вечера, въ лѣтнее время съ 1 апрѣля по 15 августа встаютъ въ 4 часа утра, а съ 15 августа по 1 октября въ 5 час. утра и ложатся въ 9 час. вечера, въ продолженіи дня на отдыхъ полагается для приготовительнаго и перваго классовъ 6 час., а для втораго и 3-го—4 часа.

Получаютъ пищу ученики въ день четыре раза: завтракъ, обѣдъ, полдникъ и ужинъ. Пища состоитъ изъ двухъ блюдъ. На каждаго ученика отпускается въ день:

Ржанаго печенаго хлѣба	3 фун.
Крупы гречневой или пшена	$^3/_4$ „
Мяса свѣжаго или соленаго	$^1/_2$ „
Масла постнаго	3 лота.
Гороху въ постные дни	$^1/_2$ фун.
Соли, солоду и муки на квасъ	по мѣрѣ надобности.
Капусты и другихъ овощей	въ достаточномъ количествѣ.
Въ праздничные дни пшеничной муки для пироговъ	$^1/_2$ фун.

Въ скоромные дни отпускается два раза въ недѣлю молока по $^1/_{20}$ ведра на человѣка.

Зимняя верхняя одежда учениковъ состоитъ изъ слѣдующихъ вещей: полушубка, чапана, кафтана, шароваръ, шапки и валеныхъ сапогъ. Лѣтняя изъ того же чапана, кафтана, фуражки, лаптей и кожанныхъ сапогъ. Баня для учениковъ топится разъ въ недѣлю.

Въ свободное отъ занятій время ученики занимаются чтеніемъ и дѣтскими играми. Для поданія врачебной помощи ученикамъ всякій разъ приглашается изъ близъ лежащаго села (7 верстъ) земскій фельдшеръ; при пріемѣ учениковъ въ школу производитъ освидѣтельствованіе земскій врачъ, который также приглашается всякій разъ для поданія врачебной помощи при серьезныхъ заболѣваніяхъ. Случаевъ, имѣвшихъ смертный исходъ, въ отчетномъ году не было.

За поведеніемъ учениковъ наблюдали управляющій школою и преподаватели.

За уклоненіе отъ установленныхъ правилъ и различные проступки, какъ то: лѣность, грубость, дерзость, неповиновеніе, пьянство и др., а равно за замѣченные пороки, учащіеся подвергаются, смотря по значительности вины, слѣдующимъ наказаніямъ: недопущенію къ играмъ, выговору передъ всею школою, неразрѣшенію въ отпускъ въ праздники и каникулярное время, заключенію въ карцеръ въ праздничные дни, съ назначеніемъ на это время какого либо занятія, лишенію права на полученіе одежды и наконецъ исключенію изъ школы.

Засѣданія совѣта школы происходили подъ предсѣдательствомъ попечителя, а въ отсутствіи его управляющаго школою. Засѣданій совѣта въ отчетномъ году было 10. Разсмотрѣнію совѣта подлежали слѣдующіе вопросы: отпускъ учениковъ на рождественскіе каникулы, увольненіе изъ школы одного изъ учениковъ за малоуспѣшность и дурное поведеніе, время назначенія весеннихъ экзаменовъ, объ устройствѣ метеорологической при школѣ станціи, о принятіи участія школы на казанской научно-промышленной выставкѣ, о ремонтѣ зданій школы и заготовкѣ матеріаловъ для мастерскихъ, о времени назначенія пріемныхъ и осеннихъ экзаменовъ по спеціальнымъ предметамъ, о переводѣ учениковъ въ слѣдующіе высшіе классы и пріемѣ вновь и о выдачѣ аттестатовъ окончившимъ курсъ ученикамъ.

*) Величина четырехъ классныхъ комнатъ: приготовительнаго—длина 9 арш., ширина 8 арш. 8 вер., высота 4 арш. 3 вер.; перваго—длина 11 арш. 10 вер., ширина 8 арш. 10 вер., высота 4 арш. 3 вер.; втораго—длина 9 арш. 6 вер., ширина 8 арш. 8 вер., высота 4 арш. 3 вер.; третьяго—длина 8 арш. 11 вер., ширина 8 арш. 5 вер. и высота 4 арш. 11 вер.

II. Техническая часть.

Школа составляетъ нераздѣльное цѣлое хозяйство со всѣмъ имѣніемъ, въ которомъ она находится. Выдѣленъ особый участокъ земли для опытнаго поля, на которомъ ученики знакомились съ воздѣлываніемъ различныхъ полевыхъ растеній, а также на этомъ полѣ производилась проба новыхъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ и техническихъ растеній и примѣненіе различныхъ удобрительныхъ туковъ. Хозяйствомъ имѣнія управляетъ одинъ изъ преподавателей въ школѣ. Преподавателемъ приготовительнаго класса приняты на себя обязанности по веденію счетоводства хутора и школы, подобное совмѣщеніе не причиняло ущерба въ занятіяхъ его по школѣ. Садовникъ, кромѣ практическихъ занятій съ учениками, взялъ на себя теоретическое преподаваніе огородничества съ плодоводствомъ, а также завѣдываніе пчельникомъ и практическое преподаваніе пчеловодства.

Характеръ почвы, описываемой земской дачи, переходный отъ подзолистаго суглинка къ супеси. По отдаленности хозяйства школы отъ рынковъ нельзя указать на предметы, которые бы спрашивались усиленнымъ образомъ; на ближайшихъ же рынкахъ главнымъ образомъ требуются зерновые хлѣба рожь, овесъ, гречиха и ленъ. Главная отрасль хозяйства—полеводство; второстепенная—скотоводство и молочное хозяйство. Для учебныхъ цѣлей заведены при усадьбѣ садъ, огородъ и пчельникъ.

Цѣна на годовыхъ рабочихъ въ данной мѣстности колеблется отъ 35 до 45 рублей. Всѣхъ годовыхъ и сроковыхъ рабочихъ мужчинъ и женщинъ было 35, поденныхъ рабочихъ мужчинъ и женщинъ 3045 дней; на хуторскихъ и своихъ харчахъ. Учениками школы было отработано въ хозяйствѣ хутора съ 1 октября 1889 года по 30 сентября 1890 г. 1579½ дней.

Система хозяйства—зерновая съ травами. Сѣвооборотъ 9-ти польный: паръ удобренный, рожь, яровое съ травой, трава, трава, паръ выгонный, рожь, яровое, яровое. Паровой клинъ удобряется смѣшаннымъ навозомъ и занимаетъ $^2/_9$, рожь $^2/_9$, яровое $^3/_9$ и трава $^2/_9$ всей пахатной площади. Отношеніе кормовыхъ растеній къ зерновымъ какъ 2:5.

Въ отчетномъ году техническихъ производствъ въ данномъ хозяйствѣ не было, но въ недалекомъ будущемъ предполагается заведеніе образцоваго молочнаго хозяйства, съ этою цѣлью пріобрѣтенъ сепараторъ де-Лаваля. Потребность хозяйства въ удобреніи весьма значительна, такъ что имѣющагося въ хозяйствѣ навоза недостаточно. Навозъ вывозится исключительно на одинъ паровой клинъ въ количествѣ 1 пуда на квадратную сажень. Навозъ сохраняется въ хлѣвахъ подъ животными. Въ теченіи зимы раза два производится не полное его перелопачиваніе. Въ началѣ іюня навозъ вывозится на поле и тотчасъ же по раструскѣ запахивается плугами. Рабочимъ скотомъ служатъ лошади. Паханіе производится одно, дву и трехкорпусными плугами: при задѣлкѣ сѣмянъ употребляются и сохи. Бороньба производится тяжелыми деревянными боронами и желѣзными гвардовскими. Посѣвъ большею частью машинный. Уходъ за растеніями во время роста главнымъ образомъ состоитъ въ полотьѣ и окучиваніи. Молотьба производится молотилкой простой съ бильнымъ барабаномъ при 8-ми конномъ деревянномъ приводѣ. Очистка и сортировка сѣмянъ производится на конной вѣялкѣ и ручной сортировкѣ Варакснна. Собранные зерновые хлѣба сохраняются въ обыкновенныхъ деревянныхъ амбарахъ, а корнеплоды въ особо устроенномъ сѣмянномъ подвалѣ.

Данное хозяйство не имѣетъ естественныхъ луговъ и выгоновъ, а потому часть сдаточныхъ полей около 60 казенныхъ десятинъ засѣяны многолѣтними кормовыми травами, которыя, вслѣдствіе исключительной засухи въ нынѣшнемъ году весной и лѣтомъ, не дали никакого урожая. Уборка сѣна состоитъ въ переворачиваніи въ рядахъ, копненіи его и уборкѣ въ стоги, гдѣ оно и сохраняется.

Всего лѣсу, какъ выше сказано, въ описываемомъ имѣніи около 200 десятинъ. Лѣсъ смѣшанный, состоитъ главнымъ образомъ изъ лиственныхъ породъ (березы и осины). Заведенъ 40-лѣтній оборотъ рубки. Лѣсъ служитъ для топлива и частью для мелкихъ подѣлокъ.

При хуторѣ имѣются садъ и огородъ, всѣ работы, въ которыхъ производятся исключительно учениками. Подъ огородъ отведено около 3 десятинъ. Въ огородѣ воздѣлывались для хозяйственнаго потребленія овощи: капуста разныхъ сортовъ, огурцы, морковь, свекла, рѣдька, картофель и проч. Съ осени огородъ вспахивается, весной перепахивается снова, разборанивается и разбивается на гряды. Примѣнялось удобреніе компостомъ и навозомъ по возможности уже перегнившимъ. Навозъ вывозится и запахивается съ осени. Для улучшенія физическихъ свойствъ почвы въ огородъ навозился песокъ. Уходъ за растеніями во время произрастанія состоялъ въ поливкѣ, полотьѣ, мотыженіи и окучиваніи. При огородѣ имѣются парники, устроенные исключительно ради ознакомленія учениковъ съ ними; работы состояли въ вырытіи ровъ, набивкѣ, насыпкѣ земли, посѣвѣ и уходѣ за растеніями въ нихъ. Садъ заведенъ съ весны 1888 года на пространствѣ около 2 десятинъ исключительно съ учебной цѣлью. Главныя преобладающія породы: яблоня, вишня, груша и слива, и ягодные кусты: малина, смородина черная и красная, крыжовникъ. Работы въ саду въ отчетномъ году состояли въ уходѣ за посаженными деревьями и кустарниками (окапываніе, поливка, подстрижка) и въ посадкѣ вновь фруктовыхъ деревьевъ и кустарниковъ; въ посадкѣ лѣсныхъ деревьевъ для защиты сада и всей усадьбы хутора.

Съ учебной цѣлью заведенъ пчельникъ весною 1889 года на средства, разрѣшенныя департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности изъ остатка отъ 3000 руб., отпущенныхъ школѣ на 1888 годъ. Куплено было 15 колодныхъ ульевъ, въ которыхъ пока пчелы и находятся. Кромѣ этого сдѣланы учениками два улья рамочныхъ „лежакъ шведскій“ и "стоякъ системы Дате-Кулланда“ и пять подставокъ системы Богданова. Для наблюденія за жизнью пчелъ, выписанъ отъ г. Кулланда наблюдательный улей. На весну 1890 года перезимовало на открытомъ воздухѣ 12 семей. Роевъ лѣтомъ сего года было посажено 8 штукъ. Изъ тѣхъ, которыя роились, пришлось 4 семьи соединить съ другими, вслѣдствіе того, что онѣ оказались безъ матокъ, которыя, будучи еще молодыми, выходя на брачную прогулку, затерялись. Итого къ концу отчетнаго года состоитъ на лицо 16 семей. Для ознакомленія учениковъ съ уходомъ за пчелами были назначаемы дежурства ихъ на пчельникъ. Для зимовки пчелъ устроенъ особый подвалъ (омшаникъ).

При хуторѣ имѣется рогатый скотъ съ цѣлью полученія молока. Порода скота мѣстная русская, улучшенная съ помощію покупныхъ хорошихъ быковъ, полукровныхъ голландскихъ и симментальскихъ.

Овцы романовской породы и имѣется баранъ чистокровный Соутъ-Доунъ, метисы, полученные отъ скрещиванія послѣдняго съ романовскими овцами, отличаются лучшимъ качествомъ шерсти.

Свиньи обыкновенныя русскія, а племенной боровъ чистокровный Іоркширъ.

Скотъ помѣщается въ теплыхъ денникахъ на навозѣ. Кормомъ въ зимнее время служитъ яровая, отчасти ржаная, солома, мякина и въ небольшомъ количествѣ сѣно и при этомъ иногда практикуется посыпка корма конопляными жмыхами. Для запариванія соломы устроенъ деревянный самоваръ. Изъ кормовъ покупаются одни лишь жмыхи. Лѣтомъ пастбищемъ служитъ паровой и выгонный клинъ, кромѣ того, скотъ пасется, за исключеніемъ, разумѣется, вырубленныхъ участковъ, по лѣсу. Въ отчетномъ году средняя годовая удойливость равнялась 81,5 вед. молока, которое переработывается на масло.

Бракованный скотъ убивается на мясо, которое, а равно кожи и шерсть использовываются въ своемъ хозяйствѣ.

Порода лошадей—помѣсь русскихъ матокъ съ першеронами (1/8 крови). Лѣтъ 6 тому назадъ пріобрѣтенъ рысакъ завода г. Чарыкова, который мало, разумѣется, способствовалъ улучшенію рабочихъ лошадей въ желательномъ направленіи, а потому весной нынѣшняго

года (1890) былъ взятъ производитель изъ почниковской конюшни государственнаго коннозаводства „Першерино-арденъ".

Система счетоводства простая.

III. Денежная часть.

а) Въ отчетномъ году получено съ остаткомъ на 1 октября 1889 года казенныхъ суммъ 3415 р. 87 к. Израсходовано: на жалованье управляющему школою 1050 р. и преподавателямъ 1517 р. 21 к., на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій 532 р. 28 к., на пчельникъ 12 руб. 60 к.

б) Отъ учредителя 4348 р. 3 к. За проданныя огородныя сѣмена и разные огородные овощи 5 р. 24 к., за отпущенныя изъ мастерской издѣлія частнымъ лицамъ 38 р. 63 к., за издѣлія, отпущенныя хутору 87 р. 17 к.; за проданный пчелиный воскъ 1 п. 21 ф. 11 р. 35 к.

Израсходовано: на жалованье управляющему школою 150 р., за классное преподаваніе огородничества и плодоводства (не уплачено), на содержаніе зданій, отопленіе и освѣщеніе 254 р. 39 к., на содержаніе учениковъ: пищу 1249 р. 53 к., одежду и обувь 648 р. 57 к., постельныя принадлежности и опрятность 92 р. 83 к. и на наемъ прислуги 50 р. 32 к. На наемъ мастеровъ и содержаніе мастерскихъ 885 р. 42 к., на поддержаніе отраслей сельскаго хозяйства, имѣющихъ учебный характеръ: садъ, огородъ и пчельникъ 550 р. 3 к. На пріобрѣтеніе разнаго имущества 6 р. 61 к., на медицинскую помощь 23 р. 9 к., конторскаго расхода 300 р., на почтовый расходъ и выписку періодическихъ изданій 54 р. 70 к., разнаго расхода 24 р. 34 к., на страхованіе и ремонтъ зданій 200 р. 59 к. Прибавляя къ этимъ расходамъ 6% на капиталъ 10645 р. 38 к., затраченный на устройство зданій и пріобрѣтеніе инвентаря 638 р. 72 к. и погашенія 8%—851 р. 63 к., всего 1490 р. 35 к., годовой расходъ со стороны учредителя составитъ 5980 р. 77 к. Обученіе и содержаніе каждаго ученика обошлось нижегородскому губернскому земству въ 149 р. 52 к. Содержаніе (пища, обувь и одежда) одного ученика къ мѣсяцъ стоитъ 4 р. 5 к.

Матеріальная часть.

Зданія относящіяся къ школѣ: 1) флигель, гдѣ помѣщаются классы, 2) флигель съ квартирами для управляющаго школою и управляющаго хуторомъ, 3) флигель съ квартирами для двоихъ преподавателей, 4) флигель съ квартирами для садовника и мастеровъ, 5) больничное зданіе, 6) мастерская.

Для хозяйства школы отдѣльнаго участка земли и инвентаря не выдѣлено. Ученики практическими полевыми работами занимались на участкѣ въ 300 дес., отведенномъ изъ общей площади (2000 д.) дачи и обрабатываемомъ инвентаремъ хутора.

Библіотека состоитъ изъ учебниковъ: по закону Божію 136, русскому языку 250, ариѳметикѣ и геометріи съ землемѣріемъ 151, естествовѣдѣнію 145, сельскому хозяйству 275, исторіи и географіи 259, юридическихъ и справочныхъ 38 и для чтенія 442, всего, слѣдовательно, въ ученической библіотекѣ состояло къ концу отчетнаго года 1696 экземпляровъ.

Учебныя пособія: глобусъ 1, теллурій 1, стѣнныхъ географическихъ картъ 11, атласовъ 7, эккеръ 1, готоваленъ 2, циркулей 20, транспортировъ 3 и прочія чертежныя принадлежности, коллекція минераловъ и полезныхъ ископаемыхъ, пожертвованная с.-петербургскимъ горнымъ институтомъ 1, коллекція образцовъ почвъ нижегородской губерніи 1, коллекція удобреній 1, коллекція сѣмянъ 1, коллекція пчелъ и ея враговъ 1, коллекція шелковичнаго червя 1, ареометръ или лактоденсиметръ Кевена 1, кремометровъ Шевалье 2. Бывшимъ попечителемъ школы В. А. Гориновымъ пожертвована въ школу модель пароваго двигателя.

Цѣнность всего школьнаго имущества 11325 р. 78 к.

Заключеніе.

Въ настоящемъ отчетномъ году происходилъ первый выпускъ учениковъ. Окончило курсъ 4 человѣка. Всего со времени открытія школы, т. е. съ 23 октября 1887 года по 1 октября сего года до окончанія курса въ ней выбыло учениковъ по разнымъ причинамъ 11 человѣкъ. Поступило вновь 7 человѣкъ. Слѣдовательно отношеніе числа оканчивающихъ курсъ къ числу поступающихъ будетъ 4:7.

Относительно практической дѣятельности кончившихъ курсъ учениковъ сказать что либо опредѣленное въ настоящій моментъ нельзя, такъ какъ со дня окончанія ими курса прошло мало времени. Одного изъ окончившихъ курсъ учениковъ предполагается совѣтомъ школы оставить въ хозяйствѣ хутора завѣдующимъ скотнымъ дворомъ и главнымъ образомъ молочной. Григорьевская сельско-хозяйственная школа, желая принять участіе въ этомъ году на Казанской научно-промышленной выставкѣ, посылала съ этой цѣлью чрезъ нижегородскую губернскую земскую управу „статистическо-историческій очеркъ Григорьевской школы“ съ подробнымъ описаніемъ со стороны учебной, технической и матеріальной,—модели ульевъ, какъ образцы ученическихъ ремесленныхъ работъ и коллекцію сѣмянъ огородныхъ и важнѣйшихъ зерновыхъ хлѣбовъ, воздѣлываемыхъ въ данномъ хозяйствѣ. Въ хозяйствѣ хутора какихъ либо опытовъ, имѣющихъ научный или чисто практическій интересъ, въ отчетномъ году произведено не было. Что же касается опытнаго школьнаго поля, то послѣднее правильнѣе было бы назвать пока демонстративнымъ полемъ, хотя на немъ и практикуются въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ опыты съ нѣкоторыми удобреніями.

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ

О НАЛИЧНОМЪ СОСТАВѢ УЧЕНИКОВЪ

ГРИГОРЬЕВСКОЙ низшей

сельско-хозяйственной школы

къ 1 октября 1890 г.

№№	Фамилія и имена учениковъ съ распредѣленіемъ ихъ по классамъ.	Возрастъ.	Вѣроисп.	Сословіе.	Какой губерніи и уѣзда уроженецъ.	Время поступленія въ школу.	Гдѣ раньше обучался.	Пансіонеръ (на чей счетъ) или приход.
	Приготовительный классъ.							
1	Бѣльскій Сергѣй *)	14		сынъ чиновника	нижег. губ. и уѣзда.			
2	Васильевъ Александръ	16		мѣщанинъ	— лукояновскаго уѣзда.			
3	Введенскій Петръ	16		сынъ псаломщика	— арзамасскаго уѣзда.			
4	Лавровъ Василій	14		крестьянинъ	— — —			
5	Масловъ Петръ	14		крестьянинъ	— сергачскаго уѣзда.	29 сентября 1889 г.	Въ начальныхъ сельскихъ школахъ.	
6	Молчановъ Николай	16		мѣщанинъ	— макарьевскаго уѣзда.			
7	Нефедьевъ Алексѣй *)	15		дворянинъ	— сергачскаго уѣзда.			
8	Никитинъ Ѳедоръ	16		крестьянинъ	— — —			
9	Пуйкинъ Василій	15		крестьянинъ	— лукояновскаго уѣзда.			
10	Пыжиковъ Еремей *)	14		крестьянинъ	— ардатовскаго уѣзда.			
11	Храмовъ Василій	16		крестьянинъ				
	I классъ.							
1	Васильевъ Константинъ	15		мѣщанинъ	— арзамасскаго уѣзда.	29 сентября 1888 г.	Въ начальной сельской школѣ.	
2	Зоринъ Иванъ	16		крестьянинъ	— лукояновскаго уѣзда.	23 октября 1887 г.		
3	Исаковъ Константинъ	15		сынъ отставн. кандидата	— — —	29 сентября 1888 г.	Въ духовномъ учил.	
4	Котовъ Алексѣй *)	18		крестьянинъ	— ардатовскаго уѣзда	29 сентября 1888 г.	Въ начальной сельской школѣ.	
5	Котулевъ Ѳедоръ	14		крестьянинъ	— — —	29 сентября 1888 г.		
6	Корневъ Александръ	16		крестьянинъ	— лукояновскаго уѣзда.	23 октября 1887 г.		
7	Кошелевъ Павелъ	16		мѣщанинъ	— арзамасскаго уѣзда.	29 сентября 1888 г.	Въ 2 кл. училищѣ.	
8	Лазаревъ Николай	15		сынъ жандар. унт.-офицера	— балахнинскаго уѣзда.	29 сентября 1888 г.	Въ сельской школѣ	
9	Молчановъ Константинъ	17		мѣщанинъ	— макарьевскаго уѣзда.	Въ апрѣлѣ 1889 г.	Въ 2 кл. училищѣ.	
10	Соколовъ Павелъ	15		сынъ чиновника	— сергачскаго уѣзда.	23 октября 1887 г.	Въ сельской школѣ.	
11	Стрѣлковъ Михаилъ	15		крестьянинъ	— макарьевскаго уѣзда.	29 сентября 1889 г.	Въ 2 кл. училищѣ.	
12	Черкасовъ Иванъ	16		мѣщанинъ	— лукояновскаго уѣзда.	Въ апрѣлѣ 1889 г.	Въ духовномъ учил.	
	II классъ.							
1	Брахинъ Сергѣй	19		сынъ волостн. писаря	— и уѣзда.		Въ 2 кл. училищѣ.	
2	Дарминъ Владиміръ	15		крестьянинъ	— лукояновскаго уѣзда.	23 октября 1887 г.	Въ сельской школѣ.	
3	Евстифѣевъ Алексѣй	16		крестьянинъ	— арзамасскаго уѣзда.		Въ школѣ при ниж. исправ. кол. для мал	
4	Кизляковъ Сергѣй	17		крестьянинъ	— макарьевскаго уѣзда.	29 сентября 1888 г.	Въ 2 кл. училищѣ.	

Правосл. — На счетъ нижегородскаго губерскаго земства.

№№	Фамиліи и имена учениковъ по распредѣленію ихъ по классамъ.	Возрастъ.	Вѣроиспов.	Сословіе.	Какой губерніи и уѣзда уроженецъ.	Время поступленія въ школу.	Гдѣ раньше обучался.	Пансіонеръ (на чей счетъ) или приход.
5	Лампадовъ Иванъ	18		крестьянинъ	Нижег. губ., ардатовскаго уѣзда.			
6	Милонановъ Петръ	16		мѣщанинъ	— лукояновскаго уѣзда.			
7	Моисеевъ Ѳедоръ	16		крестьянинъ	— —			
8	Пастуховъ Ѳедоръ	16		крестьянинъ	— —		Въ начальныхъ сель-	
9	Петропавловскій Сергѣй	17		сынъ псаломщика	— —	23 октября 1887 г.	скихъ школахъ.	
10	Родинъ Дмитрій	17		крестьянинъ	— ардатовскаго уѣзда.			
11	Соколовъ Михаилъ	15		сынъ чиновника	— сергачскаго уѣзда.			
12	Софроновъ Василій	16		крестьянинъ	— ардатовскаго уѣзда.			
13	Шагинъ Андрей	16		крестьянинъ	— макарьевскаго уѣзда.	Въ концѣ октября 1888 г.	Въ 2 кл. училищѣ.	
	III классъ.							
1	Брахинъ Михаилъ	17		сынъ волостн. писаря	— и уѣзда.		Въ 2 кл. училищѣ.	
2	Колосовъ Сергѣй	16		крестьянинъ	— лукояновскаго уѣзда.	23 октября 1887 г.	Въ начальныхъ сельскихъ школахъ.	
3	Никоновъ Петръ	17		крестьянинъ	— —			
4	Шмелевъ Иванъ	16		крестьянинъ	— —			

II-р а в о с л а в н а г о.

На счетъ нижегород. губернскаго земства,

Примѣчаніе. Знакъ * поставленъ противъ фамилій учениковъ, оставленныхъ на второй годъ въ томъ же классѣ.

ВѢДОМОСТЬ

о распредѣленіи учениковъ Григорьевской низшей сельско-хозяйственной школы къ 1 октября 1890 года.

а) По классамъ.

Классы.	Въ теченіе отчетнаго года.					Итого къ концу отчетнаго года.
	Переведено въ слѣдующій классъ.	Оставлено на второй годъ въ томъ же классѣ.	Выбыло до окончанія курса.	Окончило курсъ.	Принято вновь.	
Приготовит.	8	3	2	.	7	10
I	11	1	2	.	.	9
II	12	.	1	.	.	11
III	.	.	.	4	.	12

б) По сословію родителей.

Классы.	Крестьянъ.	Мѣщанъ.	Казаковъ.	Дѣтей духовныхъ лицъ.	Военныхъ нижнихъ чиновъ.	Дворянъ и дѣтей чиновниковъ.	Итого къ концу отчетнаго года.	Въ томъ числѣ уроженцевъ.	
								Деревень.	Городовъ.
Приготовит.	6	2	.	1	.	2	11	8	3
I	5	4	.	.	2	1	12	7	5
II	9	1	.	1	1	1	13	12	1
III	3	.	.	.	1	.	4	3	1

в) По предварительному образованію.

	Классы.				Итого къ концу отчетнаго года.
	Приготов.	I	II	III	
Изъ министерскихъ училищъ двухклассныхъ	.	3	3	1	7
„ земскихъ школъ одноклассныхъ .	11	7	9	3	30
„ духовныхъ училищъ	.	2	.	.	2
„ школы при нижегородской исправительной колоніи для малолѣтнихъ	.	.	1	.	1

г) По возрасту.

	Классы.				Итого къ концу отчетнаго года.
	Приготов.	I	II	III	
Четырнадцати лѣтъ	4	1	.	.	5
Пятнадцати „	2	5	2	.	9
Шестнадцати „	5	4	6	2	17
Семнадцати „	.	1	3	2	6
Восемнадцати „	.	1	1	.	2
Девятнадцати „	.	.	1	.	1

ВѢДОМОСТЬ

о наличномъ составѣ служащихъ въ Григорьевской низшей сельско-хозяйственной школѣ къ 1 октября 1890 года.

Имя, отчество и фамилія.	Что преподаютъ и въ какомъ классѣ.	Вѣроисповѣданіе.	Сословіе.	Гдѣ, когда и съ какимъ званіемъ окончилъ курсъ.	Гдѣ раньше служилъ.	Съ какого времени въ должности.	Жалованье. Изъ штатныхъ суммъ.	Отъ учредителя.	Итого.
Попечитель школы Михаилъ Александровичъ Мессингъ.	—	Лютеранскаго	Потомствен. дворянинъ.	Въ дерптскомъ университетѣ въ 1853 году съ ученой степенью кандидата.	Уѣзднымъ испра-вникомъ въ лукоя-новскомъ уѣздѣ ни-жегородской губ.	Съ 25 марта 1890 г.	не получаетъ.		
Управляющій школою Александръ Флоровичъ Чеботаревъ.	Естествовѣдѣніе и специальные предметы въ I, II и III кл.		Дворянинъ.	Кандидатъ естественныхъ наукъ, окончившій курсъ въ петровской земледѣльческой и лѣсной академіи.	Въ уральскомъ войсковомъ правленіи.	Съ 20 сентября 1888 г.	1050	150	1200
Законоучитель священникъ села Шутилова Іоаннъ Коринѳскій.	Законъ Божій во всѣхъ классахъ.		Священникъ.	Въ нижегородской духовной семинаріи въ 1888 году.	Учителемъ въ начальной земской школѣ.	Съ 20 ноября 1889 г.	200	.	200
Преподаватель Павелъ Васильевичъ Великановъ.	Русскій языкъ, ариѳметику, географію, исторію въ I, II и III классахъ		Мѣщанинъ.	Въ московскомъ учительскомъ институтѣ въ 1881 г.	Въ городскихъ училищахъ по положенію Высочайше утв. 31 мая 1872 г	Съ 1 октября 1887 г.	500	.	500
Преподаватель Николай Ивановичъ Сидоренко.	Геометрію, землемѣріе и скотоврачеваніе въ I, II, и III классахъ.		Крестьянинъ.	Въ харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ въ 1874 г.	Управлялъ 15 л. обуховскимъ земскимъ хуторомъ.	Съ 1 октября 1887 г.	500	.	500
Преподаватель приготовительнаго класса Иванъ Александровичъ Поповъ.	Всѣ предметы въ приготовительномъ классѣ кромѣ закона Божія.		Крестьянинъ	Въ харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ въ 1880 г. Ученый управитель.	Въ частныхъ имѣніяхъ управляющимъ	Съ 1 октября 1887 г.	300	.	300

Правосла

РОСПИ САНІЕ

классныхъ и внѣклассныхъ занятій учен. Григорьевской низшей с.-х. школы въ зимнее время съ 1 октября 1889 г. по 1 апрѣля 1890 г.

Дни.	Часы.	Приготовит. классъ.	I класс	II классъ.	III классъ.
Понедѣльн.	Въ 6 ч угра.	Вс	т	ют	ъ
	„ 6½ „	Утрен	ня я	лит	в а.
	Отъ 6½ ч. до 8 часовъ.	Занія	тія	стерс	кихъ.
	„ 8 „ 9 „	Завтра	къ	второе	уроковъ.
	1-й урокъ отъ 9 ч. до 9 ч. 55 м.	Ариѳметика	Ариѳме	Па рабо	тахъ.
	2-й „ „ 10 ч. „ 10 ч. 55 м.	Русскій языкъ	Русскій	д	ъ.
	3-й „ „ 11 ч. 5 м. до 12 ч.	Естествовѣдѣніе	Естество	Огородничество.	Законовѣдѣніе.
	Отъ 12 —1 час.	О	б	Земледѣліе.	Исторія.
	1-й урокъ отъ 1 ч. до 1 ч. 55 м	Па ра	бо	Скотоводство.	Черченіе.
	2-й „ „ 2 ч. до 2 ч. 55 м.			и отды	хаютъ.
	3-й „ „ 3 ч. 5 м. до 4 ч.	Полдни	чаю	ур о	ковъ.
	Отъ 4 до 5 ч.	Приго	тов	н	ъ.
	„ 5 до 7 ч.	У	ж	лит	в а.
	Въ 7½ ч.	Вече	ряя	спа	ть.
	„ 8½ ч.	(*) Лож	ат		
	„ 9 ч.				

		До обѣда.	Послѣ обѣда	До обѣда	Послѣ обѣда.	До обѣда.	Послѣ обѣда.
Вторникъ.	1-й урокъ. 2-й 3-й	На работахъ.	Законъ Божій Ариѳметика. Географія.	На работахъ.	Естествовѣдѣніе Законъ Божій. Географія.	Геометрія. Законъ Божій. Русскій языкъ.	На работахъ.	Земледѣліе. Геометрія. Законъ Божій.	На работахъ.
Среда.	1-й 2-й 3-й	Ариѳметика. Русскій языкъ Естествовѣд.	На работахъ	Геометрія. Ариѳметика. Русскій языкъ.	На работахъ.	На работахъ.	Исторія. Земледѣліе. Молочное хозяйств	На работахъ.	Скотоводство. Плодоводство. Скотоврачеваніе
Четвергъ.	1-й 2-й 3-й	На работахъ.	Законъ Божій Русскій языкъ Церков. пѣніе	На работахъ.	Географія. Законъ Божій. Церковн. пѣніе.	Ариѳметика Русскій языкъ. Геометрія.	На работахъ.	Земледѣліе. Законовѣдѣніе. Русскій языкъ.	На работахъ.
Пятница.	1-й 2-й 3-й	Ариѳметика. Русскій языкъ Естествовѣд.	На работахъ.	Русскій языкъ. Земледѣліе. Естествовѣдѣніе	На работахъ.	Скотоврачеваніе. Исторія. Черченіе.	На работахъ.	Исторія. Земледѣліе. Скотоводство.	
Суббота.	1-й 2-й 3-й	Ариѳметика. Географія.	(**)	Ариѳметика. Геометрія.		Земледѣліе. Ариѳметика.		Геометрія. Русскій языкъ.	

Примѣчанія: *) Порядокъ внѣклассныхъ занятій въ теченіи остальныхъ дней недѣли одинаковъ.
**) Послѣ обѣда по субботамъ ученики моютъ полы въ школѣ и моются въ банѣ.

ВѢДОМОСТЬ

о практическихъ работахъ учениковъ Григорьевской низшей сельско-хозяйственной школы въ 1889—90 учебномъ году.

Наименованіе работъ въ хозяйствѣ школы или имѣнія, его мастерскихъ и по домоводству.	Число дней отработанныхъ учениками въ году. Классы.					Примѣчанія (подъ чьимъ руководствомъ производились работы).
	Приготовит.	I.	II.	III.	Всего.	
Сѣяли хлѣба	1	3	7	4½	15½	Подъ руководствомъ управляющаго хуторомъ и управляющаго школою.
Пахали	39	59½	82	22⅓	203	
Боронили	52½	44	13½	1½	111½	
Садили картофель	59	37½	32	9½	138	
Окучивали картофель	1	1½	4	2	8½	
Убирали картофель	4	.	.	.	4	
Укатывали посѣвы	1	2½	3½	.	7	
Возили навозъ	85½	90½	26	2½	204½	
Пололи хлѣба	37	30½	4	1	72½	
Косили и убирали сѣно	38½	30	31½	4	104½	
Расчищали болото	1	3	1	.	5	
Убирали и возили хлѣба	33	35	32	13	113	
Молотили хлѣба	83½	57	41½	16½	198½	
Сушили хлѣба	2	3	2	1½	8½	
Ухаживали за больными с.-х. животными	.	.	8	17½	25½	Подъ руков. управ. хутор. — мастериц.
На скотномъ дворѣ и молочной	60	60	179½	88	387½	
Мочили ленъ въ имѣніи А. Н. Русинова	.	.	12	14	26	Подъ руков. А. Н. Русин.
На опытномъ полѣ	4	4½	22½	4	35	Подъ руков. управ. школ.
Сплосовали	9	13	11	5	38	
Въ саду и огородѣ	411	364	284½	70½	1130	Подъ руков. садовника.
На пчельникѣ	1	8	19	6	34	
Въ столярной и плотничной	362	391½	554½	90½	1398½	Подъ руков. мастеровъ.
Въ кузницѣ	120	184	175½	138½	618	
Дежурили по школѣ	135	143½	133½	123½	535½	
На одного ученика приходится	140	130,45	129,23	159		

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи здоровья учениковъ Григорьевской низшей сельскохозяйственной школы въ 1889—90 учебномъ году.

Названіе болѣзни.	Въ теченіе года.			Примѣчанія.
	Заболѣло.	Выздоровѣло	Умерл.	
Скарлатина	1	1	.	
Гриппъ	1	1	.	
Рожа	1	1	.	
Малярія	9	9	.	
Чесотка	4	4	.	
Глисты	7	7	.	
Катарръ дыхательныхъ органовъ	17	17	.	
Катарръ легкихъ и плевры	1	1	.	
Желудочно-кишечный катарръ	26	26	.	
Болѣзни желудка	10	10	.	
„ кишекъ	2	2	.	
Невральгія и судорожныя болѣзни	3	3	.	
Мышечный ревматизмъ	3	3	.	
Хроническія сыпи	16	16	.	
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	23	23	.	
Глазныя болѣзни	10	10	.	
Ушныя болѣзни	2	2	.	
Костоѣда	5	5	.	
Доброкачественныя опухоли	6	6	.	
Худосочныя язвы	3	3	.	
Ушибы	3	3	.	
Раны	12	12	.	
Ожоги	4	4	.	

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ окончивших курсъ въ Григорьевской низшей сельскохозяйственной школѣ за время отъ 23 октября 1887 года по 1 октября 1890 года.

№	Имя и фамилія.	Время пребыванія въ школѣ.	Предварительное образованіе	Сословіе и вѣроисповѣданіе.	Чѣмъ занимается въ настоящее время, въ чьемъ имѣніи и какое получаетъ содержаніе.
1	Михаилъ Брахинъ . .	Съ 23 октября 1887 года по 1 октября 1890 года.	Въ 2-хъ кл. сельскомъ училищѣ.	Сынъ отставного военнаго писаря. Православн.	
2	Сергѣй Колосовъ . .		Въ начальныхъ сельскихъ школахъ.	Дѣти крестьянъ. Православнаго вѣроисповѣданія.	
3	Петръ Никоновъ . .				
4	Иванъ Шмелевъ . .				

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ, служащихъ по вольному найму при школѣ
къ 1 октября 1890 года.

Количество.	Занятія.	Сословіе.	Гдѣ обучался.
1	Садовникъ онъ же огородникъ . . .	Крестьянинъ.	Въ пензенскомъ училищѣ садоводства. На практикѣ 12 лѣтъ, изъ которыхъ 2 года былъ садовникомъ при пензенскомъ училищѣ садоводства.
1	Столяръ	Крестьянинъ.	Грамотный.
1	Кузнецъ	Крестьянинъ.	Грамотный.
1	Смотрительница скотнаго двора и молочной	Крестьянка.	Въ Едимоновской школѣ молочнаго хозяйства.
1	Конюхъ	Крестьянинъ.	Не грамотный.

ПРОГРАММЫ

пройденнаго въ Григорьевской низшей сельско-хозяйственной школѣ въ $18^{89}/_{90}$ учебномъ году по предметамъ:

1. Закону Божію.

а) въ приготовительномъ классѣ.

Рождества Пресвятой Дѣвы Маріи. Введеніе Ея во храмъ. Благовѣщеніе. Рождество Господа нашего Іисуса Христа и поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господне. Предсказаніе Захаріи о рожденіи Іоанна Крестителя; его рожденіе и проповѣдь въ пустынѣ. Крещеніе Господне; 40 дневный постъ Іисуса Христа въ пустынѣ и искушеніе отъ діавола. Свидѣтельство Іоанна Крестителя объ Іисусѣ Христѣ предъ посланными отъ синедріона и предъ учениками. Первые ученики Іисуса Христа. Первое чудо Іисуса Христа въ Канѣ. Изгнаніе изъ храма торгующихъ. Бесѣда Іисуса Христа съ Никодимомъ и съ Самарянкою. Заочное исцѣленіе сына царедворца въ Канѣ. Чудесный ловъ рыбы въ Геннисаретскомъ озерѣ. Исцѣленіе разслабленнаго въ Капернаумѣ. Призваніе къ апостольству Матоея. Исцѣленіе разслабленнаго при овчей купели. Ученики Іисуса Христа срываютъ колосья въ субботу. Исцѣленіе въ субботу сухорукаго въ синагогѣ. Избраніе 12 апостоловъ. Нагорная проповѣдь Іисуса Христа. Заочное исцѣленіе слуги сотника въ Капернаумѣ. Воскрешеніе сына Наинской вдовы. Іисусъ Христосъ прощаетъ грѣшницу въ домѣ Симона фарисея. Притчи Іисуса Христа: о сѣятелѣ, о добромъ сѣмени и плевелахъ. Укрощеніе бури на морѣ Галилейскомъ. Исцѣленіе бѣсноватаго Гадаринскаго. Исцѣленіе кровоточивой и воскрешеніе дочери Іаира. Посланіе 12 апостоловъ на проповѣдь. Усѣкновеніе главы Іоанна Крестителя. Чудесное насыщеніе пяти тысячъ человѣкъ пятью хлѣбами и двумя рыбами. Хожденіе Іисуса Христа по водамъ. Проповѣдь Іисуса Христа о причащеніи Его тѣломъ и кровію. Исцѣленіе бѣсноватой дочери Хананеянки. Исповѣданіе апостола Петра и предсказаніе Господа о своихъ страданіяхъ. Преображеніе Господне. Исцѣленіе бѣсноватаго отрока. Чудесное полученіе монеты на уплату дани. Притча о милосердомъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ. Іисусъ Христосъ прощаетъ грѣшницу ятую въ прелюбодѣяніи. Исцѣленіе слѣпорожденнаго. Притча о милосердомъ самарянинѣ. Іисусъ Христосъ въ домѣ Марѳы и Маріи. Іисусъ Христосъ учитъ учениковъ молиться и предлагаетъ притчу о человѣкѣ, просящемъ у друга хлѣба. Притча о любостяжательномъ богачѣ. Исцѣленіе въ субботу больнаго водянкой: указаніе—какія мѣста лучше занимать, кого звать въ гости и притча о званныхъ на вечерю. Притча о блудномъ сынѣ. О богачѣ и Лазарѣ. Исцѣленіе 10 прокаженныхъ. Притча о неправедномъ судіи; о мытарѣ и фарисеѣ. Благословеніе дѣтей. Наставленіе богатому юношѣ. Притча о равной наградѣ работникамъ въ виноградникѣ. Путешествіе Іисуса Христа въ Іерусалимъ по случаю смерти Лазаря. Предсказаніе о смерти. Просьба Соломіи о первыхъ мѣстахъ ея дѣтей. Обращеніе Закхея и исцѣленіе двухъ слѣпцовъ. Воскрешеніе Лазаря. Вечеря въ Виѳаніи. Марія возливаетъ муро на главу Іисуса Христа и помазываетъ ноги Его. Торжественный входъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ. Проклятіе смоковницы на пути изъ Виѳаніи

въ Іерусалимъ. Очищеніе храма. По поводу изсохшей смоковницы Іисусъ Христосъ даетъ наставленіе о силѣ вѣры. Въ храмѣ учитъ народъ и говоритъ притчи о 2 сыновьяхъ, талантахъ, о злыхъ виноградаряхъ и бракѣ царскаго сына. Отвѣтъ фарисеямъ о подати Кесарю. Отвѣтъ саддукеямъ о воскресеніи мертвыхъ. Отвѣтъ законнику о главныхъ заповѣдяхъ. Похвала усердію вдовицы. Предсказаніе о разрушеніи храма и Іерусалима и кончинѣ міра. Притчи о 10 дѣвахъ и талантахъ. Изображеніе страшнаго суда. Опредѣленіе синедріона объ убіеніи Іисуса Христа. Вечеря въ дому Симона прокаженнаго. Приготовленіе къ Тайной вечери. Совершеніе ея. Установленіе таинства причащенія. Послѣдняя бесѣда Іисуса Христа съ учениками. Молитва Іисуса Христа въ саду Геосиманскомъ. Преданіе Его Іудой и взятіе его воинами. Судъ надъ Іисусомъ Христомъ у первосвященниковъ Анны и Каіафы. Поруганіе надъ Іисусомъ Христомъ. Отреченіе ап. Петра. Приговоръ синедріона надъ Іисусомъ Христомъ. Погибель Іуды. Судъ надъ Христомъ у Пилата. Осужденіе на смерть. Поруганіе воиновъ надъ Іисусомъ Христомъ на дворѣ Пилата. Шествіе на Голгофу и Его распятіе. Покаяніе разбойника: тьма: смерть Іисуса Христа. Снятіе со креста, погребеніе, запечатаніе гроба и приставленіе стражи. Воскресеніе Іисуса Христа. Явленіе Маріи Магдалинѣ. Явленіе мироносицамъ. Ложь стражей. Явленія Іисуса Христа: Петру, двумъ ученикамъ; шедшимъ въ Эммаусъ; 11 ученикамъ въ Іерусалимской горницѣ; всѣмъ апостоламъ и Оомѣ; ученикамъ на морѣ Тиверіадскомъ; апостоламъ и болѣе 500 челов. вѣрующихъ; апостолу Іакову. Явленіе на горѣ Елеонской и Вознесеніе Іисуса Христа на небо.

Учебникъ. „Краткая Священная Исторія Новаго Завѣта“
составилъ протоіерей П. Поповъ.

б) въ первомъ классѣ.

А. Краткая церковная исторія.

Сошествіе Св. Духа на апостоловъ и увеличеніе Церкви Христовой. Исцѣленіе ап. Петромъ хромаго. Проповѣдь апостоловъ въ Іерусалимѣ. Жизнь первыхъ христіанъ, Смерть Ананіи и Сапфиры. Рукоположеніе семи діаконовъ. Гоненіе отъ синедріона. Убіеніе архидіакона Стефана. Крещеніе Самарянъ, евнуха царицы эфіопской и Корнилія сотника. Обращеніе Савла, основаніе церкви въ Антіохіи. Апостольскій соборъ въ Іерусалимѣ. Благовѣстническіе труды апостоловъ Павла и Петра, Іоанна, Андрея и Іакова праведнаго. Разрушеніе Іерусалима. Гоненіе на христіанъ отъ язычниковъ. Константинъ Великій. Юліанъ отступникъ. Исторія Вселенскихъ соборовъ. Отпаденіе западной церкви отъ единства съ восточной. Образованіе протестанства въ 1517 г. Лютеромъ. Благовѣстническіе труды Кирилла и Меѳодія. Введеніе Христіанской вѣры въ Россіи. Крещеніе княг. Ольги. Крещеніе князя Владиміра и распространеніе христіанства по всей Россіи. О митрополитахъ: Св. Петрѣ, Алексіѣ, Іонѣ и Филиппѣ. Преподобный Сергій и Сергіева Лавра. Патріаршества въ Россіи. Патріархи: Іовъ, Гермогенъ и Филаретъ. Патріархъ Никонъ. Объ исправленіи богослужебныхъ книгъ и появленіе раскола. Учрежденіе Св Синода. Церковная унія и уничтоженіе ея. Почаевская лавра.

Б. Краткое ученіе о богослуженіи.

Понятіе о богослуженіи и лицахъ совершающихъ его. Понятіе о храмѣ, внѣшнемъ его видѣ и внутреннемъ расположеніи частей его О священныхъ сосудахъ и одеждахъ Обряды наиболѣе употребляемые при богослуженіи; крестное знаменіе, обращеніе во время молитвы лицомъ къ востоку, стояніе во время богослуженія, цѣлованіе иконъ, возженіе свѣчей и масла, кажденіе, благословеніе священнодѣйствующаго и звонъ. Понятіе о вечерни и утрени. Понятіе о часахъ. Проскомидія. Объясненіе литургіи св. Іоанна Златоустаго. Свѣдѣнія о литургіи Василія Великаго и времени ея совершенія.

Учебникъ: „Краткая церковная исторія съ ученіемъ о богослуженіи“.
Составилъ Прот. А. Свирѣлинъ.

в) во второмъ классѣ.

Понятіе о праздникахъ и постахъ. Важнѣйшія особенности богослуженія въ праздники: Воздвиженія креста Господня, Рождества Христова, Крещенія, Входа Господня въ Іерусалимъ. Особенности пасхальнаго богослуженія и пятидесятницы. Особенности великопостнаго богослуженія: часы и литургія преждеосвященныхъ даровъ. Особенности богослуженія страстной седмицы. Важнѣйшіе обряды при совершеніи Таинствъ. Обряды погребенія умершихъ и дни поминовенія ихъ.

Катихизисъ. Введеніе. Объ откровеніи Божественномъ. О священномъ преданіи и Свящ. Писаніи. О символѣ вѣры, его происхожденіи и раздѣленіи на члены. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 члены символа вѣры. 9-й членъ (о церкви) 10 членъ. О таинствахъ: Крещеніи, Миропомазаніи, Причащеніи, Покаяніи, Священствѣ, Бракѣ и Елеосвященіи. 11 и 12 члены символа вѣры. О молитвѣ вообще и церковной. О молитвѣ Господней и ея раздѣленіи. О краткихъ молитвахъ и молитвенныхъ знаменіяхъ. О заповѣдяхъ Божіихъ. 1, 2, 3, 4 и 5 заповѣди; объ обязанностяхъ къ Государю. 6, 7, 8, 9 и 10 заповѣди.

Учебники: „Краткая церковная исторія съ ученіемъ о Богослуженіи".

Прот. А. Свирѣлина, „Начатки христіанскаго православнаго ученія".

г) въ третьемъ классѣ: повтореніе пройденнаго въ предъидущихъ классахъ.

2. Русскому языку.

а) въ приготовительномъ классѣ.

Составъ словъ. Гласныя и согласныя буквы. Переносъ словъ изъ одной строки въ другую. Корень слова, окончаніе, приставка. Составъ простаго предложенія: подлежащее, сказуемое, дополненіе, опредѣленіе, обстоятельственныя слова. Главныя и второстепенныя части предложенія; предложенія –простое краткое и простое распространенное; вопросительное и восклицательное предложенія; предложенія не полныя. Обращенія.

Имя существительное: родъ и число: имена существительныя собственныя и нарицательныя; правописаніе и склоненіе именъ существительныхъ; родъ именъ существительныхъ, употребляющихся въ одномъ множественномъ числѣ; существительныя уменьшительныя и ласкательныя.

Имя прилагательное: склоненіе и правописаніе именъ прилагательныхъ; имена прилагательныя уменьшительныя: степени сравненія; имена прилагательныя качественныя и относительныя; склоненіе именъ прилагательныхъ краткаго окончанія.

Мѣстоимѣніе: виды, склоненіе и правописаніе мѣстоимѣній.

Глаголъ: измѣненіе глагола по числамъ, лицамъ, временамъ и наклоненіямъ: буква Ъ. въ словахъ, образовавшихся изъ неопредѣленнаго наклоненія; употребленіе глагола быть.

Имя числительное: склоненіе и правописаніе. Нарѣчіе. Предлогъ. Союзъ. Междометіе. Переходъ простыхъ предложеній въ слитныя. Приложеніе. Личные и безличные глаголы; личныя и безличныя предложенія. Виды и залоги.

Изучены наизусть слѣдующія басни Крылова: „Раздѣлъ", „Червонецъ", „Бочка", „Щука и котъ", „Прохожіе и собаки", „Крестьянинъ и работникъ", „Два мужика", „Ворона", „Скворецъ", „Свинья подъ дубомъ", „Лягушка и волъ".

Учебникъ. „Приготовительный курсъ русской грамматики“ Козьмина.

въ I классѣ.

По русской грамматикѣ—этимологія.

Имя существительное. Понятіе о немъ. Объединеніе предметовъ въ нашемъ сознаніи. Предметы чувственные и умственные, одушевленные и неодушевленные. Понятіе объ именахъ существительныхъ нарицательномъ и собственномъ, собирательномъ и вещественномъ. Имена существительныя увеличительныя и уменьшительныя, ласкательныя и уничижительныя. Роды именъ существительныхъ. Отличительныя окончанія въ именахъ существительныхъ всѣхъ трехъ родовъ. Общій родъ. Измѣненіе существительнаго. Число единственное и множественное. Существительныя въ одномъ единственномъ и въ одномъ множественномъ числѣ. Падежи. Относительныя окончанія. Примѣненіе къ правописанію. Отношеніе имени существительнаго къ предложенію.

Имя прилагательное. Понятіе о немъ. Виды прилагательныхъ: прилагательныя качественныя и относительныя, притяжательныя, увеличительныя и уменьшительныя. Степени сравненія: положительная, сравнительная и превосходная. Измѣненіе прилагательнаго. Правописаніе. Отношеніе прилагательнаго къ предложенію.

Имя числительное. Числительныя количественныя, порядковыя и дробныя. Правописаніе. Отношеніе числительнаго къ предложенію.

Мѣстоименіе. Понятіе о немъ. Виды мѣстоименій. Правописаніе. Отношеніе мѣстоименій къ предложенію.

Глаголъ. Понятіе о немъ. Происхожденіе залоговъ и виды ихъ. Понятіе о дѣйствительномъ глаголѣ и возвратномъ. Глаголы взаимные, средніе и страдательные. Виды несовершенный, и совершенный, многократный и однократный. Наклоненія въ глаголахъ, времена, лица, числа и роды. Спряженіе глагола. Виды спряженія. Примѣчаніе къ спряженію глаголовъ. Глаголы неправильные. Глаголы безличные. Правописаніе. Отношеніе глагола къ предложенію.

Причастіе и дѣепричастіе. Понятіе о нихъ. Производства причастій и дѣепричастій. Отношеніе причастій и дѣепричастій къ предложенію.

Нарѣчіе. Виды нарѣчій. Правописаніе. Отношеніе нарѣчій къ предложенію.

Предлогъ. Понятіе о немъ. Взаимное отношеніе предлоговъ съ падежами Собственное и переносное значеніе предлоговъ. Общее значеніе предлоговъ, употребляемыхъ слитно съ другими словами. Правописаніе.

Союзъ. Понятіе о немъ. Виды союзовъ. Правописаніе.

Междометіе. Понятіе о немъ. Виды междометій. Междометія звукоподражательныя и отглагольныя. Правописаніе. Отношеніе междометія къ предложенію.

Звуки и буквы. Понятіе о слогѣ. Раздѣленіе звуковъ на гласные и согласные. Полугласный звукъ. Удареніе. Буква. Отличіе ея отъ звука. Буквы согласныя и гласныя. Полугласная буква. Твердый и мягкій знакъ. О гласныхъ буквахъ Ъ, І и Ѳ. Употребленіе буквы О. Дѣленіе согласныхъ звуковъ и буквъ по органамъ произношенія и по способу произношенія. Примѣненіе къ правописанію. Переходъ согласныхъ звуковъ одинхъ въ другіе. Опущеніе, перемѣщеніе и вставка согласныхъ звуковъ. Правописаніе. Употребленіе прописныхъ буквъ. Грамматическій составъ словъ: понятіе о корнѣ, приставкѣ и окончаніи. Слова первообразныя и производныя. Правописаніе. Переносъ словъ изъ одной строчки въ другую. Логическій

составъ словъ. Слова простыя и сложныя, предложныя и соединенныя съ отрицаніями НЕ и НИ. Образованіе сложныхъ словъ. Примѣненіе къ правописанію. Общее замѣчаніе о корняхъ и производствѣ частей рѣчи.

Употребленіе буквы Ѣ въ современномъ языкѣ.

Басни и стихотворенія:

„Демьянова уха“—Крылова, „Лягушка и волъ“—его-же, „Крестьянинъ и работникъ“ его-же, „Кириллъ и Меѳодій“, „Русь“ -Никитина, „По прочтеніи псалма“ –Хомякова, „Подражаніе XIV псалму“—Языкова, „Передъ образомъ Спасителя“--Кольцова, „Христосъ съ тобой“—К. Р. „Нищій“—Никитина, „Сѣсь“ А. К. Толстаго, „Деревенскіе ребята и „Цѣловальникъ“.

Учебники. „Этимологія русскаго языка“ - составили А. Кирпичниковъ и О. Гиляровъ; „Элементарная грамматика (курсы I и II)“ составилъ К. Говоровъ; „Грамматическій задачникъ“—В. Зелинскаго: „Зрительный диктантъ“ его-же: пособія: „Посѣвы“ (сборникъ статей) К. Грекова: „Дѣтскій міръ“ К. Ушинскаго: „Сокращенная практическая славянская грамматика“ свящ. Крылова.

во II классѣ.

Русская грамматика—синтаксисъ.

Выраженіе членовъ предложенія: Подлежащее. Сказуемое. Опредѣленіе. Дополненіе. Обстоятельства. Обращенія.

Виды предложеній: по способу выраженія подлежащаго: лічныя и безличныя, по отношенію другъ къ другу: главныя, придаточныя, вводныя и вносныя: по внутреннему содержанію: простыя и сложныя, слитныя и составныя. Знаки въ срединѣ предложенія. Знаки, отдѣляющіе предложенія другъ отъ друга. –Виды придаточныхъ предложеній и ихъ сокращеніе: опредѣлительныя предложенія. Дополнительныя предложенія. Обстоятельственныя предложенія. Предложенія условныя. Предложенія уступительныя.

Общія правила для знаковъ.

Басни и стихотворенія: „Два мужика“—Крылова, „Стрекоза и муравей“—его-же, „Прудъ и рѣка“—его же, „Мельникъ“—его-же, „Гребень“—его-же, „Орелъ и пчела“—его-же „Споръ“—Лермонтова, „Молитва“,—Пушкина, „Скупой рыцарь„ (монологъ) его-же, „Шекспиръ“—Кольцова, „Жена ямщика“- Никитина, „Блаженъ, кто улыбается“ К. Р., Исповѣдь торгаша“.

Повтореніе, пройденнаго по грамматикѣ въ I классѣ.

Учебники: „Синтаксисъ русскаго языка“ А. Кирпичникова; Грамматическій задачникъ“- В. Зелинскаго; „Зрительный диктантъ“—его-же: пособія: „Посѣвы“ (сборникъ статей) К. Грекова; „Дѣтскій міръ“—К. Ушинскаго.

въ III классѣ.

Краткія біографическія свѣдѣнія о русскихъ образцовыхъ писателяхъ, каковы:

М. В. Ломоносовъ, Д. И. Фонъ-Визинъ, Г. Р. Державинъ, Н. М. Карамзинъ, В. А. Жуковскій, А. С. Грибоѣдовъ, И. А. Крыловъ, А. С. Пушкинъ, М. Ю. Лермонтовъ, Н. В. Гоголь, А. В. Кольцовъ.

Стихотворенія: „Клеветникамъ Россіи“ А. С. Пушкина, „Козни Мазепы“ (изъ „Полтавы“)—его-же, „Монологъ Бориса Годунова“ -его-же, “Монологъ лѣтописца„ - его-же

„Монологъ скупаго рыцаря“ — его-же, „Бурлакъ“ И. С. Никитина, „Разговоры“ его-же, „Слезы матери“—Некрасова.

Повтореніе пройденнаго по грамматикѣ въ I и II классахъ.

Учебники: „Въ школѣ и дома“ (часть 3-я, кругъ 5-й) Вунакова, „Біографіи русскихъ образцовыхъ писателей“ А. Павлова и пособіе „Двадцать біографій образцовыхъ русскихъ писателей“ В. П. Острогорскаго.

3. Ариѳметикѣ.

въ приготовительномъ классѣ.

Простыя дроби и дѣйствія надъ ними.

Происхожденіе дроби. Числитель и знаменатель дроби. Сложеніе дробей съ одинаковыми знаменателями. Вычитаніе дробей съ одинаковыми знаменателями. Измѣненіе дроби при измѣненіи ея числителя. Измѣненіе дроби при измѣненіи ея знаменателя. Измѣненіе вида дроби безъ измѣненія ея величины. Приведеніе дробей къ одному знаменателю. Общій наименьшій знаменатель. Сложеніе и вычитаніе дробей съ разными знаменателями. Умноженіе дроби на цѣлое число. Дѣленіе дроби на цѣлое число. Умноженіе цѣлаго числа на дробь. Дѣленіе цѣлаго числа на дробь. Умноженіе дроби на дробь. Дѣленіе дроби на дробь.

Дѣлимость чиселъ.

Раздѣленіе чиселъ на простыя и сложныя. Теоремы о дѣлимости чиселъ. Значеніе признаковъ дѣлимости чиселъ. Первая группа признаковъ дѣлимости. Вторая группа признаковъ дѣлимости. Общее наименьшее кратное данныхъ чиселъ. Общій наибольшій дѣлитель данныхъ чиселъ.

Учебники: „Ариѳметика“ —Лагышева „Собраніе ариѳметическихъ задачъ—ч. II. - Воронова.

въ I классѣ.

Дроби и дѣйствія надъ ними.

Проосхожденіе дроби. Числитель и знаменатель дроби. Исключеніе цѣлаго числа изъ дроби. Сложеніе и вычитаніе дробей съ одинаковыми знаменателями. Необходимость знать свойства дробей. Измѣненіе дроби при измѣненіи ея знаменателя. Измѣненіе дроби при измѣненіи ея числителя. Измѣненіе вида дроби безъ измѣненія ея величины. Приведеніе дробей къ одному знаменателю. Общій наименьшей знаменатель. Сложеніе и вычитаніе дробей съ разными знаменателями. Умноженіе дроби на цѣлое число. Дѣленіе дроби на цѣлое число. Умноженіе цѣлаго числа на дробь. Дѣленіе цѣлаго числа на дробь. Умноженіе дроби на дробь. Дѣленіе дроби на дробь. Повѣрка дѣйствій.

Дѣлимость чиселъ.

Раздѣленіе чиселъ на простыя и сложныя. Теоремы о дѣлимости чиселъ. Значеніе признаковъ дѣлимости чиселъ. Первая группа признаковъ дѣлимости. Вторая группа признаковъ дѣлимости. Дѣлимость чиселъ на произведеніе нѣсколькихъ множителей. Общее наименьшее кратное данныхъ часелъ. Общій наибольшій дѣлитель данныхъ чиселъ.

Десятичныя дроби и дѣйствія надъ ними.

Опредѣленіе десятичной дроби. Произношеніе десятичныхъ дробей. Сложеніе и вычитаніе десятичныхъ дробей. Умноженіе десятичныхъ дробей на цѣлое число. Умноженіе

десятичной дроби на десятичное число. Дѣленіе десятичной дроби на цѣлое число. Безконечная десятичная дробь. Умноженіе цѣлаго числа на десятичную дробь Дѣленіе цѣлаго числа на десятичную дробь. Умноженіе десятичной дроби на десятичную дробь. Дѣленіе десятичной дроби на десятичную дробь. Обращеніе обыкновенныхъ дробей въ десятичныя. Другой способъ обращенія обыкновенныхъ дробей въ десятичныя Смѣшанно-періодическія дроби. Обращеніе десятичныхъ дробей въ обыкновенныя. Опредѣленіе ариѳметики.

Учебники: „Учебникъ ариѳметики"—В. Латышева. „Собраніе ариѳметическихъ задачъ" ч. II—А. Воронова.

во II классѣ.

Отношенія.

Сравненіе чиселъ. Ариѳметическое отношеніе. Геометрическое отношеніе. Зависимость между членами ариѳметическаго отношенія. Измѣненіе разности ариѳметическаго отношенія. Зависимость между членами геометрическаго отношенія. Измѣненіе знаменателя отношенія. Опредѣленія извѣстныхъ членовъ отношеній. Сокращеніе членовъ геометрическаго отношенія. Прямыя и обратныя геометрическія отношенія.

Пропорціи.

Ариѳметическая пропорція. Опредѣленіе неизвѣстнаго члена ариѳметической пропорціи. Непрерывная ариѳметическая пропорція. Среднее ариѳметическое двухъ и нѣсколькихъ чиселъ. Геометрическая пропорція. Перемѣщеніе членовъ геометрической пропорціи. Сокращеніе членовъ геометрической пропорціи. Уничтоженіе дробей въ геометрической пропорціи. Сложныя геометрическія пропорціи. Производныя геометрическія пропорціи. Рѣшеніе геометрической пропорціи. Непрерывная геометрическая пропорція.

Рѣшали задачи на спеціальныя правила. Простое тройное правило. Сложное тройное правило. Цѣпное правило. Правило процентовъ. Правило учета векселей. Правило товарищества. Правило смѣшенія. Задачи рѣшали устныя и письменныя, приведеніе къ единицѣ и посредствомъ пропорцій.

Повтореніе пройденнаго въ I классѣ.

Учебники: „Учебникъ ариѳметики" В. Латышева; „Ариѳметика" А. Малинина и К. Буренина. „Собраніе ариѳметическихъ задачъ" А. Воронова; часть II-я.

4. Геометріи.

въ I классѣ.

Разсмотрѣніе геометрическихъ тѣлъ: кубъ, призма, пирамида, цилиндръ, конусъ и шаръ. Основныя геометрическія понятія: физическое и геометрическое тѣло, поверхность, линія, точка. Предметъ геометріи и ея раздѣленіе.

Планиметрія.

Отдѣлъ I. Прямые линіи и углы.

Прямая линія. Двѣ прямыя линіи. Сравненіе отрѣзковъ двухъ прямыхъ. Понятіе объ отношеніи прямыхъ. Взаимное положеніе двухъ прямыхъ линій; углы и ихъ измѣреніе. Уголъ. Сравненіе, сложеніе, вычитаніе угловъ. Смежные и вертикальные углы. Измѣреніе угловъ.

Зависимость между центральными углами и дугами. Употребленіе транспортира. Нѣкоторые общіе выводы. Аксіомы и теоремы. Части всякой теоремы. Прямыя и обратныя теоремы. Параллельныя линіи. Зависимость между углами, образуемыми при пересѣченіи двухъ параллельныхъ прямыхъ третьей. Условіе параллельности прямыхъ. Нѣкоторыя слѣдствія

Отдѣлъ II. Фигуры.

Треугольники. Одинъ треугольникъ. Зависимость между сторонами и углами треугольника. Два треугольника. Равенство треугольниковъ (4 случая). Свойства перпендикуляровъ и наклонныхъ. Рѣшеніе (основныхъ) геометрическихъ задачъ.

Учебникъ „Геометрія"—Вулиха.

б) во II классѣ.

Отдѣлъ II. Фигуры.

Четыреугольники. Различные виды четыреугольниковъ. Свойства діагоналей параллелограмма прямоугольника, ромба, квадрата. Задачи. Многоугольники. Число діагоналей въ многоугольникѣ. О внутреннихъ и внѣшнихъ углахъ въ многоугольникѣ.

Окружность и кругъ. Окружность и прямая. Свойства діаметровъ; свойства хордъ. Зависимость между величиною хорды и ее разстояніемъ отъ центра. Свойства касательныхъ. Двѣ параллельныя прямыя и дуги между ними. Задачи. Углы въ кругѣ и ихъ измѣреніе. Вершина угла на окружности; вершина угла внутри круга; вершина угла внѣ круга. Окружность и фигура. Задачи. Измѣреніе длины окружности.

Измѣреніе площадей фигуръ. Понятіе объ измѣреніи площадей вообще. Площадь прямоугольника и квадрата. Площадь параллелограмма. Площадь треугольника. Площадь трапеціи. Площадь правильнаго многоугольника. Площадь круга. Вычисленіе площадей неправильныхъ фигуръ.

Повтореніе пройденнаго въ I классѣ.

Учебникъ „Геометрія" Вулиха.

в) въ III классѣ.

Окружность и фигура. Вписанные и описанные многоугольники и круги. Задачи, относящіяся къ этому. Измѣреніе длины окружности. Измѣреніе площадей фигуръ. Понятіе объ измѣреніи площадей вообще. Площадь прямоугольника и квадрата. Площади: параллелограмма, треугольника, трапеціи, правильнаго многоугольника и круга. Вычисленіе площадей неправильныхъ фигуръ.

Превращеніе фигуръ. Теорма Пиѳагора. Пропорціональныя линіи: нахожденіе отношенія между двумя прямыми линіями. Свойства прямой, проведенной параллельно какому либо боку треугольника.

Подобіе фигуръ. Подобіе треугольниковъ. Отношеніе между периметрами и площадями подобныхъ треугольниковъ. Свойства перпендикуляра, опущеннаго изъ вершины прямаго угла на гипотенузу. Подобіе многоугольниковъ; понятія о нихъ. Признаки подобія многоугольниковъ. Отношеніе периметровъ и площадей подобныхъ многоугольниковъ. Задачи.

Многогранники. Многогранники вообще. Призма: параллелепипеды; кубъ: пирамида; свойства правильной пирамиды Усѣченная пирамида. Правильные многогранники.

Тѣла вращенія: цилиндры, конусъ, шаръ.

Измѣреніе поверхностей тѣлъ.

Поверхность прямыхъ: призмы, цилиндры, пирамиды и конуса: усѣченныхъ: пирамиды и конуса.

Измѣреніе объемовъ тѣлъ.

Объемъ параллелепипеда, куба, призмы, пирамиды, конуса, шара и неправильныхъ небольшихъ тѣлъ.

Приведеніе и измѣреніе линій и угловъ на полѣ. Рѣшеніе задачъ недопускающихъ непосредственнаго измѣренія.

Повтореніе пройденнаго во II классѣ.

Учебникъ „Геометрія“ Вулиха.

5. Географіи.

въ приготовительномъ классѣ.

Землевѣдѣніе.

Видъ земли. Движеніе земли. Вращеніе земли. Теплота на землѣ. Меридіаны и параллели. Части суши на земномъ шарѣ. Части воды на земномъ шарѣ. Атмосфера. Вѣтры. Изображеніе земнаго шара. Міровѣдѣніе. Солнце. Луна. О солнечныхъ и лунныхъ затмѣніяхъ. Планеты. Небо и звѣзды. Кометы. Падающія звѣзды.

Родиновѣдѣніе.

Страны свѣта. Равнины: низменности, плоскогорія, степи, пустыни, тундры, тайги. Горы. Рѣки. Озера. Болота. Море и его части.

Европейская Россія.

Положеніе Россіи на земномъ шарѣ. Границы Россіи. С.-Петербургъ. Балтійское море. Западная часть Россіи. Днѣпръ. Черное море. Азовское море и Донъ. Кавказъ. Каспійское море. Волга. Степная полоса. Черноземная полоса. Кама и горнозаводскій край. Ока и фабричный округъ. Нижегородская ярмарка. Озерная страна. Сѣверная лѣсная равнина. Сѣверныя русскія моря и тундра.

Азіатская Россія.

Границы Азіятской Россіи. Раздѣленіе Азіатской Россіи на двѣ главныя части. Путь изъ Европейской Россіи въ Туркестанъ и Сибирь. Туркестанъ. Его жители и ихъ занятія. Сибирскій трактъ и прилегающія къ нему части Сибири. Бараба. Колывань. Обь и ея притоки. Алтайскія горы. Земледѣліе и скотоводство на Алтаѣ. Енисей и его притоки. Красноярскъ. Байкалъ и байкальская горная страна. Лена. Природныя богатства по берегамъ ея. Тунгузы и Якуты. Якутскъ. Суровыя зимы восточной Сибири. Иркутскъ. Торговля Иркутска съ китайской границей. Конецъ Сибирскаго тракта. Буряты. Верховья Амура; берега его; значеніе Амура для Россіи. Охотское море. Камчатка, ея жители и природныя богатства. Путь изъ приморской области къ Черноморскомъ портамъ.

Учебники: „Географія“ Пуцыковича „Отечественная географія“ Михайлова.

б) въ I классѣ.

Народовѣдѣніе.

Наши Европейскіе сосѣди: Швеція и Норвегія. Германія. Австро-Венгрія. Австрійскіе или западные славяне: Русины, Поляки, Чехи, Словаки, Словинцы, Хорваты, Сербы. Румынія. Европейская Турція. Балканскіе или Южные Славяне. Болгары, Сербы, Черногорцы.

Другія европейскія государства. Данія, Голландія, Бельгія, Англія, Франція, Испанія, Португалія, Италія, Швейцарія, Греція.

Наши Азіятскіе сосѣди: Хива и Бухара, Азіатская Турція, Персія, Китай, Японія.

Другія Азіятскіе народы: Индусы, Арабы, Малайцы.

Общій обзоръ Европы и Азіи.

Африка: положеніе, поверхность, внутреннія воды, климатъ, минералы, растенія и животныя, жители.

Америка: открытіе ея. положеніе, поверхность, внутреннія воды, климатъ, минералы, растенія и животныя, жители.

Австралія: положеніе, поверхность, внутреннія воды, климатъ, минералы, растенія и животныя, населеніе.

Землевѣдѣніе.

Видъ земли. Движеніе земли. Вращеніе земли. Теплота на землѣ. Меридіаны и параллели. Величина и населенность земли. Части суши на земномъ шарѣ. Части воды на земномъ шарѣ. Атмосфера. Изображеніе земнаго шара.

Міровѣдѣніе.

Планеты и ихъ спутники. Луна. Падающія звѣзды. Кометы. Солнце. Неподвижныя звѣзды. Млечный путь.

Учебники: „Географія“ О. Пуцыковича; пособія: „Географическая хрестоматія“—Воронецкаго; „Географическіе сборники“—С. Меча; „Популярная иллюстрированная географія“—Зуева.

6. Исторіи.

б) во II классѣ.

1. Общія свѣдѣнія о славянахъ.

Начало русскаго государства. Первые русскіе князья: Рюрикъ, Олегъ, Игорь, Ольга, Святославъ. Утвержденіе христіанства въ Россіи: крещеніе Владиміра, крещеніе кіевлянъ, Кончина Владиміра, Борисъ и Глѣбъ, Ярославъ Мудрый, св. Антоній и Осодосій. Удѣлы. Владиміръ Мономахъ, Ростовско-Суздальская земля, Св. Леонтій, св. Ростовскій, Андрей Боголюбскій.

Монголы и Чингисханъ, битва на р. Калкѣ, нашествіе на Русь Батыя, Александръ Невскій, Литовское княжество, Завоеваніе русскихъ областей литовцами, Крещеніе Литвы.

Московское княжество, Іоаннъ Калита, Св. Митрополитъ Алексѣй, Св, Сергій, игуменъ Радонежскій, Мамаево побоище, Преемники Донскаго, Іоаннъ III Васильевичъ, Сверженіе татарскаго ига.

Царствованіе Іоанна IV, Воспитаніе Іоанна, Вѣнчаніе на царство и его женитьба, Сильверстъ и Адашевъ, Покореніе Казани, Оборона Пскова, Опричники, Митрополитъ св. Филиппъ, Ермакъ и покореніе Сибири, Начало книгопечатанія въ Москвѣ.

Самозванщина, Гермогенъ, патріархъ московскій, Неудачное ополченіе Прокопія Ляпунова, Троице-Сергіева Лавра, Мининъ и Пожарскій, Восшествіе на престолъ династіи Романовыхъ.

2. Старый Римъ (по учебнику Формаковскаго).

Арабы. Магометъ и его преемки. Крестовые походы: Св. земля, Первый походъ, Ричардъ Львиное сердце, Латинская имперія, Людовикъ IX и конецъ крестовыхъ походовъ.

Славяне и паденіе Византійской имперіи. Любуша, Св. Кириллъ и Меѳодій, Ядвига и Ягелло, Болгары, Сербы, Взятіе Константинополя.

Открытіе Америки: Колумбъ и Америка, Кортецъ и Пизарро.

Реформація: Іоаннъ Гусъ, Мартинъ Лютеръ, Іоаннъ Кальвинъ, Утвержденіе реформаціи, Игнатій Лойола и Іезуиты.

Польша: Избирательный престолъ въ Польшѣ. Люблинская унія и Церковная унія. Казацкія возстанія. Янъ Собѣскій.

Учебники: „Эпизодическій курсъ Отечественной исторіи„ - Г. Преображенскаго. „Сокращенное руководство ко Всеобщей и Русской исторіи“ — Д. Иловайскаго. Пособія „Родная старина“ — Сиповскаго. „Разсказы про старое время на Руси“ Петрушевскаго. „Очерки изъ исторіи и народныхъ сказаній“. „Историческія христоматіи“ и „монографіи“.

б) въ III классѣ

Династія Романовыхъ: Михаилъ Ѳедоровичъ и борьба съ сосѣдями, Патріархъ Филаретъ, Алексѣй Михайловичъ, Патріархъ Никонъ, Богданъ Хмѣльницкій и присоединеніе Малороссіи.

Петръ Великій: его воспитаніе, Поѣздка Петра за границу, Шведская война, Карлъ XII и пораженіе датчанъ, Осада Нарвы и пораженіе русскихъ, Основаніе Петербурга, Полтавская битва, Ништадскій миръ. Преобразованія Петра Великаго, Кончина Петра. Преемники Петра Великаго, Наталья Борисовна Долгорукая, Императрица Анна Іоанновна, Первая ода Ломоносова, Императрица Елизавета Петровна, Учрежденіе университета, Ломоносовъ, Война съ Фридрихомъ 2, Цориндорфъ и Кунерсдорфъ.

Императрица Екатерина II. Побѣды Румянцева, Чесменскій бой, Покореніе Крыма, Потемкинъ и Суворовъ, Паденіе Польши и воссоединеніе русскихъ земель, Преобразованія Екатерины II. Походы Суворова въ Италію и Швейцарію при Павлѣ I.

Образованіе Сѣверо-Американскихъ соединенныхъ штатовъ: Георгъ Вашингтонъ и Вениаминъ Франклинъ.

Французская революція, Наполеонъ Бонапартъ, Наполеонъ императоръ, Отечественная война 1812 года, Бородинская битва, Освобожденіе Германіи (1813 - 1814 г.) и судьба Наполеона.

Образованіе Греческаго королевства, Освобожденіе Сербіи, Крымская война и защита Севастополя, Смерть императора Николая I.

Императоръ Александръ II: Его реформы, Русско-Турецкая война 1877—1878 г. Мученическая кончина государя Александра Николаевича.

Повтореніе пройденнаго во 2 классѣ.

Учебники: „Эпизодическій курсъ отечественной исторіи" Г. Преображенскаго". „Сокращенное руководство ко всеобщей и русской исторіи" Д. Иловайскаго. Пособія „Родная старина" Синовскаго. „Разсказы про старое время на Руси" Петрушевскаго. „Очерки изъ исторіи и народныхъ сказаній" и „Историческая христоматія" и „монографіи".

7. Естествовѣдѣнію.

а) въ приготовительномъ классѣ.

Что называется тѣломъ. Вещество или матерія. Тѣла твердыя, жидкія и газообразныя. Общія свойства тѣлъ: протяжимость, непроницаемость, самонедѣятельность или инерція, скважность, дѣлимость, притяженіе. Вѣсъ тѣлъ, удѣльный вѣсъ, тяжесть, сцѣпленіе, прилипаніе и тяготѣніе, неуничтожаемость.

Воздухъ: вѣсъ воздуха, давленіе воздуха, составъ воздуха, кислородъ—его свойства, азотъ, угольная кислота, угольная окись.

Звукъ: передача звуковъ, скорость распространенія звука, эхо, говорная труба.

Теплота: переходъ тѣлъ, изъ одного состоянія въ другое, сжиманіе и расширеніе тѣлъ, хорошіе и дурные проводники теплоты, ртутный термометръ, излученіе теплоты, отраженіе лучей теплоты, поглощеніе лучей теплоты, источники теплоты, теплота отъ химическихъ соединеній.

Вода: свойства воды, составъ воды, испареніе воды. Что такое химическое соединеніе.

Свѣтъ: тѣла свѣтящіяся и темныя, тѣла прозрачныя и непрозрачныя, распространеніе свѣта, тѣнь, скорость свѣта, отраженіе лучей свѣта отъ поверхностей шероховатыхъ и полированныхъ, преломленіе лучей свѣта; солнечный спектръ, радуга; цвѣта: черный, бѣлый, красный и проч.

Горѣніе: составныхъ тѣлъ способныхъ горѣть, углеродъ и его виды, различные угли, свѣтильный газъ, пламя свѣчи, продукты горѣнія свѣчи, продукты при полномъ и неполномъ сгораніи тѣлъ.

О жаркихъ и холодныхъ странахъ: распредѣленіе теплоты на земной поверхности, распредѣленіе теплоты вверхъ въ воздухѣ и внизъ съ углубленіемъ въ землю, огнедышащія горы.

Вѣтеръ: происхожденіе вѣтровъ, вѣтры правильные и неправильные. Туманъ и облака роса и иней, дождь и снѣгъ.

О громѣ и молніи: электричество и развитіе его, проводники и не проводники электричества. Электричество въ тучахъ, фульгуриты, предосторожности во время грозы, громоотводъ.

О трехъ царствахъ природы: различіе тѣлъ органическихъ и неорганическихъ; органы и ихъ отправленіе, различіе между растеніями и животными.

Вообще о растеніяхъ: корень растенія, стебель, листья, цвѣтокъ и его части. Приростъ деревьевъ въ толщину и высоту. Семейства сережчатыхъ—береза и дубъ. О хлѣбныхъ злакахъ. Растенія однодольныя и двудольныя. Стебель и листья злаковыхъ растеній. Питательность хлѣбныхъ зеренъ. Растенія голосѣмянныя и покрытосѣмянныя. Папортники и другія безцвѣтковыя растенія.

О животныхъ и человѣкѣ: части человѣческаго тѣла: скелетъ, мускулы и кожа. Внутренніе органы человѣческаго тѣла: сердце и легкія, кровообращеніе, органы: пищеваренія, зрѣнія, слуха и проч.

Животныя позвоночныя: млекопитающія животныя и раздѣленіе ихъ на порядки: четверорукія, рукокрылыя, хищныя, грызуны, толстокожія, двукопытныя или жвачныя животныя. Морскія млекопитающія животныя: ластоногія, китообразныя. Животныя сумчатыя.

Птицы: устройство тѣла птицъ и образъ ихъ жизни. Размноженіе. Раздѣленіе на порядки: хищныя, лазящія, воробьиныя, куриныя, голубиныя, бѣгающія, голенастыя, плавающія.

Пресмыкающіяся: черепахи, ящерицы, змѣи, лягушки.

Рыбы: жизнь; размноженіе, раздѣленіе рыбъ по скелету.

Животныя безпозвонковыя. Насѣкомыя: устройство тѣла, размноженіе насѣкомыхъ и ихъ превращеніе. Вредныя и полезныя насѣкомыя. Насѣкомыя: перепончатокрылыя, жуки или жесткокрылыя, чешуекрылыя, или бабочки, двукрылыя, прямокрылыя, полужесткокрылыя, безкрылыя.

Пауки. Раки. Черви.

Учебникъ „Бесѣды о природѣ“ составилъ Зобовъ.

б) въ I классѣ.

Твердые, жидкія и газообразныя тѣла. Огнѣсь и его примѣненія. Тяжесть или вѣсъ тѣла. Горизонтальное направленіе и горизонтальная плоскость. Уровень. Паденіе съ наклонныхъ плоскостей. Образованіе и распространеніе теплоты. Свободное паденіе тѣлъ. Маятникъ и его примѣненія. Термометръ. Положеніе покойно-висячаго тѣла. Равновѣсіе и неравновѣсіе или перевѣсъ. Хорошіе и дурные проводники теплоты. Равноплечій рычагъ. Обыкновенные вѣсы. Неравноплечій рычагъ. О блокѣ, воротѣ, зубчатыхъ колесахъ и ихъ примѣненіяхъ Теченіе воздуха. Кипѣніе, плавленіе и испареніе. Стеканіе воды Горизонтальное положеніе поверхности воды. Сообщающіеся сосуды. Фонтанъ. Влажность воздуха. Роса, иней, туманъ, облака, дождь, снѣгъ, градъ и гололедица. Плаваніе тѣлъ въ водѣ Удѣльный вѣсъ тѣлъ. Сцѣпленіе жидкихъ и твердыхъ тѣлъ между собою. Явленіе волосности. Солнечные лучи какъ источникъ тепла. Зажигательное стекло. Прямолинейное распространеніе свѣта. Радуга. Магнитная стрѣлка и ея примѣненія. Притягательная сила магнита. Свойства воздуха. Давленіе воздуха. Барометръ. Сжатіе воздуха. (Героновъ фонтанъ, водолазный колоколъ). Кузнечные мѣхи. Насосъ. Пожарная труба. Сифонъ. Аэростатъ. Инерція. Звукъ.

Сѣмя и его прорастаніе. Органы питанія растеній: корень, стебель, корневище, луковица, клубень и листъ. О цвѣткѣ и его значеніи. О плодѣ. Понятія о видѣ, родѣ, семействахъ и пр. Систематика растеній: раздѣленіе растеній по органамъ питанія и размноженія. Двудольныя растенія (мотыльковыя). Однодольныя растенія (злаки). Чѣмъ и какъ дышатъ и питаются растенія.

Описаніе человѣческаго тѣла. Органы движенія—кости и мышцы. Органы питанія и ихъ устройства у человѣка и сельско-хозяйственныхъ животныхъ. Процессъ пищеваренія.

Кровообращеніе. Дыханіе. Кожа. Физіологическое значеніе важнѣйшихъ желѣзъ. Органы чувствованія: нервная система. Общій обзоръ животныхъ—понятія о видѣ, родѣ и проч. Животныя позвоночныя и безпозвоночныя. Классъ млекопитающихъ. Классъ птицъ, пресмыкающихся, земноводныхъ и рыбъ. Животныя безпозвоночныя: классъ насѣкомыхъ и пауковъ. Классъ ракообразныхъ, отдѣлъ червей, мягкотѣлыхъ, иглокожихъ и другихъ простѣйшихъ животныхъ. О полезныхъ и вредныхъ животныхъ.

Учебники и пособія: „Элементарная физика по крюгеру", „Объясненія явленій природы" Игнатовича, „Физика ежедневныхъ явленій" Краевича, „Начатки ботаники" Гукера, „Ботаника" Бородина, „Описаніе человѣческаго тѣла" Ч. 3-я Яроневскаго, „Атласъ" Брандта.

8. Земледѣлію.

а) въ I классѣ.

Понятія о почвѣ и подпочвѣ. Объ образованіи почвъ. Строеніе и составъ почвы. Механическій анализъ почвы посредствомъ сита и воды. Температура почвы и ея измѣненія при разныхъ условіяхъ. Наклонъ почвы къ горизонту и внѣшній покровъ почвы. Почва какъ источникъ пищи и какъ жилище для растеній. Какія бываютъ почвы: глинистыя, суглинистыя, супесчаныя, песчаныя, известковыя, мергельныя, подзолистыя, перегнойныя и солончаковыя. Разныя вліянія на успѣхъ воздѣлыванія поля. Причины и цѣли обработки земель. Устройство и работа плуга, сохи, косули, скоропашекъ, боронъ и катковъ. Пахота загонами и фигурно. Общія правила для хорошей плужной пахоты. Общія правила для подготовки земли подъ разныя растенія. Обработка полей подъ озимые и яровые посѣвы.

Учебники: „Бесѣды по земледѣлію (о почвѣ и удобреніи)" Котельникова. „Начальныя свѣдѣнія по земледѣлію" Костычева.

б) во II классѣ.

Для чего и чѣмъ удобряютъ поля. О навозномъ удобреніи. Толока, почное золото и птичій помётъ. Растительные и другіе перегнойные остатки. Компостныя и минеральныя удобренія. О сѣменахъ и прорастаніи. Производство, сохраненіе и подготовка посѣвныхъ сѣмянъ. О посѣвѣ и задѣлкѣ сѣмянъ. Объ уходѣ за посѣвами О времени и способахъ уборки растеній. О чередованіи растеній и сѣвооборотѣ. Упражненія по составленію сѣвооборотовъ. Воздѣлываніе главнѣйшихъ зерновыхъ хлѣбовъ: рожь, пшеница, овесъ, ячмень, просо, могаръ, росичка, кукуруза, гречиха, горохъ, вика, чечевица, конскіе бобы, фасоль и люпины; прядильныя растенія—ленъ и конопля. О сѣнокосныхъ угодьяхъ. О посѣвѣ кормовыхъ травъ: клеверъ, тимофеевка, лисохвостъ, сборная ежа, пырей, мятлика, костеръ, овсяница, люцерна, эспарцетъ.

Учебники и пособія: „Объ удобреніи почвъ"—Котельникова. „Начальныя свѣдѣнія по земледѣлію" Костычева, „О сѣменахъ и посѣвѣ"—Котельникова. „О воздѣлываніи важнѣйшихъ зерновыхъ хлѣбовъ"—его-же. „О травосѣяніи и сѣнокосныхъ угодіяхъ" его же,

в) въ III классѣ.

О воздѣлываніи корнеплодовъ: картофеля, кормовой свеклы, моркови, брюквы, рѣпы и проч. Культура болѣе или менѣе заслуживающихъ вниманія растеній: подсолнечникъ, макъ, табакъ и нѣкоторыхъ другихъ. О вредныхъ насѣкомыхъ: гессенская муха, хлѣбный пильщикъ, ржаная почница, савиноголовка, гамма, зеленоглазка, полосатый щелкунъ, хлѣбная моль, амбарный долгоносикъ, хлѣбный жукъ „кузька", саранча, блоха. О болѣзняхъ растеній: головня „Зона", ржавчина, спорынья, мокрая гниль и др.

Нѣкоторыя наиглавнѣйшія понятія изъ сельско-хозяйственной экономіи какъ-то: о капиталѣ, рентѣ, арендѣ, инвентарѣ, по вопросу объ организаціи хозяйствъ вообще. Классныя упражненія по сельско-хозяйственному счетоводству. Простая система счетоводства. Основныя понятія о двойной бухгалтеріи.

Пособіемъ при преподаваніи служили слѣдующія сочиненія: „Бесѣды по земледѣлію"— Котельникова. „Русскія хлѣба".—Альбова. „Начальныя свѣдѣнія по земледѣлію" Костычева. „Орудія и машины" Ч. I—Адріановскаго. „О сѣнокосныхъ угодьяхъ и травосѣяніи"—Котельникова. „О посѣвѣ и воздѣлываніи кормовыхъ травъ"—Кобештова. „Счетоводство"—Куьмина.

9. Скотоводству и молочному хозяйству.

а) во II классѣ.

Польза приносимая человѣку домашними животными. Крупный рогатый скотъ: наружный видъ, желудокъ, зубы, пищевареніе и жвачка. Породы крупнаго рогатаго скота. Воспитаніе, содержаніе и кормленіе молочнаго скота. Грубый или объемистый кормъ (сѣно, бурое сѣно, силосованный кормъ, зеленый кормъ и сѣно изъ дикопроизрастающихъ и посѣянныхъ травъ, гуменный кормъ). Лошадь. Наружный видъ лошади. Части тѣла. Складъ. Опредѣленіе возраста лошади по зубамъ. Породы лошадей. Кормленіе, содержаніе и уходъ за лошадью. Кастраціи. Случка. Жеребость. Выращиваніе жеребенка. Пріученіе къ работѣ. Овца. Классификація и описаніе породъ домашней овцы. Короткохвостыя овцы, курдючная овца, жирнохвостыя овцы, длиннохвостыя породы. Длинношерстныя и коротношерстныя овцы. Типы мериносовой породы овцы. Кормленіе, содержаніе, разведеніе и вообще уходъ за овцами. Концентрированные кормовые продукты. Остатки техническихъ производствъ. Кормовыя продукты животнаго происхожденія. Поеніе водой животныхъ и раздача корма въ теченіи сутокъ.

Признаки молочности. Коровье молоко. Пороки молока. Испытаніе молока. Доеніе. Клубни и корни. Очищеніе, провѣриваніе и охлажденіе молока. Взвѣшиваніе и измѣреніе молока. Сохраненіе и перевозка молока. Отстаиваніе молока. Отдѣленіе сливокъ центробѣжными машинами. Сливки. Сбиваніе масла. Обработка и сохраніе масла. Топленое масло.

Учебники и пособія: „Животноводство"—Чирвинскаго: „Начальныя свѣдѣнія по скотоводству"—Котельникова: „Овцеводство и коневодство"—Кулешова: „Молочное хозяйство" Кленце.

б) въ III классѣ.

Свиноводство: названія, наружный видъ, устройство желудка. Англійскія породы. Разведеніе: боровъ, матка, супоросная свинья и уходъ за нею. Кормленіе свиньи и поросятъ. Отсаживаніе поросятъ: кастрація; настбище и лѣтнее кормленіе. Какой кормъ наилучшій для откармливанія свиней. Устройство свинарниковъ. Использованіе свиныхъ продуктовъ. Способъ посолки свинины. Копченіе ветчины.

Ученіе о разведеніи. Свойства или признаки с.-х. животныхъ. Различія по возрасту. Половыя различія. Формы тѣла. Грубое и нѣжное сложеніе; скороспѣлость. Измѣненіе признаковъ и свойствъ животныхъ подъ вліяніемъ различныхъ причинъ. Наслѣдственность. Роль отца и матери въ наслѣдственной передачѣ признаковъ. Наслѣдственность различныхъ признаковъ, болѣзней, уродствъ и травматическихъ поврежденій. Способы разведенія с.-х. животныхъ: чистое разведеніе и скрещиваніе. Чистокровность или полнокровность (благородство). Освѣженіе крови. Возрастъ, въ который слѣдуетъ производить спариваніе. Способы случки. Число самокъ на одного самца.

Зоогигіена: признаки здоровья и болѣзненные симптомы. Вліяніе высокихъ и низкихъ температуръ на организмъ животныхъ. Дезинфекція. Объ уходѣ за племенными животными, беременными и подсосными матками и молодняком. О помѣщеніи для скота. О строительныхъ матеріалахъ. О способахъ размѣщенія животныхъ въ хлѣвахъ и устройство стойлъ. Величина помѣщенія для скота. Подстилка. Кормовые приборы и ихъ размѣщеніе. Вентиляція.

Учебники и пособія: „Животноводство“ Чирвинскаго; „Начальныя свѣдѣнія по скотоводству“ Котельникова; „Коневодство, свиноводство и овцеводство“ Кулешова; „Скотоводства“ Тріольскаго; „Молочное хозяйство“ Кленце; „Крупный рогатый скотъ“ атласъ Роде.

10. По скотоврачеванію.

Во II и III классахъ.

Общее понятіе о заболѣваніи различныхъ животныхъ. О признакахъ болѣзней и леченіи нѣкоторыхъ изъ нихъ. Различныя раны и леченіе ихъ. Понятіе о бѣльмѣ, пятнахъ роговицы и леченіи послѣднихъ. Раздутіе брюха у рогатаго скота и овецъ; признаки и леченіе. Колики или чемеръ у лошадей и ея леченіе. О жабѣ у свиней и ея леченіи. О бугорчаткѣ рогатаго скота. Мытъ у лошадей, признаки и леченіе его. О сапѣ; его распознаваніи и мѣрахъ къ прекращенію. О мокрецѣ и его леченіи. Ящуръ у различныхъ животныхъ и его леченіи. О сибирской язвѣ вообще, ея леченіи и мѣрахъ предохраненія. О бѣшенствѣ собакъ и другихъ животныхъ.

Учебникъ. „Лечебникъ“ сост. Шмулевичъ.

11. По естествовѣдѣнію.

Во II классѣ.

Составъ растеній, органическія—сгораемыя и не органическія—не сгораемыя минеральныя вещества. Составъ органическаго вещества: углеродъ, водородъ, кислородъ и азотъ. Свойства ихъ. Горѣніе дерева и продукты горѣнія. Горѣніе, гніеніе и тлѣніе вообще. Понятіе о составныхъ частяхъ золы: калій, фосфоръ, кальцій (известь), сѣра, желѣзо и кремнезем. Свойства ихъ. Общее понятіе объ элементахъ (простыхъ тѣлахъ) металлахъ, и не металлахъ (металлоидахъ). Понятіе о химическомъ соединеніи и механической смѣси. Понятіе о важнѣйшихъ соляхъ и кислотахъ.

Примѣчаніе. Добыта на урокахъ угольная кислота, кислородъ и водородъ и показаны ихъ свойства съ проведеніемъ параллели между ними и кислородомъ и азотомъ. Показаны различныя соли.

Повтореніе пройденнаго въ I классѣ.

Учебники: „Основныя понятія химіи“ Бутлерова; „Элементарная физика“ по Крюгеру.

12. По огородничеству.

Во II классѣ.

Выборъ мѣста подъ огородъ. Удобреніе. Плодосмѣнность. Обработка земли и устройство грядъ. Проращиваніе сѣмянъ. Посѣвъ сѣмянъ. Устройство разсадниковъ. Качанная

капуста; посѣвъ сѣмянъ капусты. Какъ надобно сажать капусту. Уходъ за капустою во время роста. Капустные сѣмянники, какъ сохранять сѣмянники, посадка кочерыжекъ. Цвѣтенье капусты и сборъ сѣмянъ. Насѣкомыя вредящія капустѣ: земляная блоха, капустный червь (гусеница бѣлянка), сѣрая капустная тля (вошь). Огурцы, посѣвъ и посадка огурцовъ, огуречные сѣмянники; тля на огурцахъ. Укропъ, чеснокъ, лукъ, рѣдька, свекла, морковь, брюква, рѣпа, горохъ. Подсолнечники, картофель, выборъ картофеля для посадки, посадка его. Храненіе овощей: свѣжая и квашеная капуста. Солка огурцовъ. Какъ сохранять лукъ. Какъ сохранять картофель.

О парникахъ: выборъ мѣста подъ парники. Устройство парниковъ. Набивка парниковъ. Посѣвъ и посадка въ парники. Провѣтриваніе парниковъ (поднятіе рамъ). Запасъ земель для парниковъ.

Учебникъ „Общедоступное практическое руководство къ огородничеству“ Е. Аверкіевой.

13. По плодоводству.

Въ III классѣ.

О сѣменахъ и посѣвѣ ихъ. Уходъ за сѣянчиками на грядахъ. Древесная школа и посадка сѣянцевъ. Облагораживаніе или прививка дичковъ. Нѣкоторые другіе способы размноженія растеній. Уходъ за привитымъ растеніемъ въ первомъ году и за окулированнымъ въ первомъ и второмъ году. О естественной и искуственной формѣ плодовыхъ деревьевъ. Образованіе искуственныхъ формъ плодовыхъ деревьевъ. О пересадкѣ деревьевъ изъ питомника. Уходъ за высаженными деревьями. Разведеніе ягодныхъ растеній. О нѣкоторыхъ вредныхъ животныхъ. О сохраненіи плодовъ и ягодъ и пользованіи ими. Плодовые и ягодные консервы.

Учебникъ „Плодоводства“ Шредера.

14. По законовѣдѣнію.

Въ III классѣ.

Село и сельское управленіе. Волостное общественное управленіе. Волостной судъ Земское собраніе. Уѣздная земская управа и другія уѣздныя общественныя учрежденія Уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе. Воинское уѣздное присутствіе. О мировомъ судѣ. Общіе суды. Полиція. Церковь. Высшія государственныя учрежденія. Платежи и повинности: а) косвенные налоги, б) выкупные платежи, в) повинности. Крестьянскій банкъ. Аренда казенныхъ земель. Пользованіе крестьянъ лѣсомъ. О наймѣ на сельскія работы.

Учебникъ: „Бесѣды о законахъ и порядкахъ“ О. Горянской.

С Ч Е Т Ъ

прихода и расхода денегъ по Григорьевской сельско-хозяйственной школѣ съ 1 октября 1889 г. по 1 октябр. 1890 г.

П р и х о д ъ.

Казеннаго пособія на 1 октября 1889 г. состояло		415 р. 87 к.
„ „ съ 1 октября 1889 г. по 1 октября 1890 года получено		3000 „ — „
	Итого	3415 „ 87 „
Получено за огородныя сѣмена и овощи		5 р. 24 к.
„ „ проданный воскъ пчелиный 1 п. 21 ф.		11 „ 35 „
„ „ издѣлія изъ мастерской частнымъ лицамъ		38 „ 63 „
„ „ издѣлія изъ мастерскихъ въ хозяйство хутора		87 „ 17 „
Со счета хозяйственной кассы получено деньгами и продуктами		4348 „ 3 „
	Итого	4490 „ 42 „
	Всего въ приходѣ	7906 р. 29 к.

Р а с х о д ъ.

Жалованье.

Управляющему школой	1200 р. — к.
Законоучителю съ 20 ноября	172 „ 20 „
Двумъ учителямъ въ школѣ	1000 „ 3 „
Учителю приготовительнаго класса	300 „ — „
Учителю пѣнія	44 „ 98 „
Садовнику и огороднику	300 „ — „
Сторожу при школѣ	3 „ — „
Итого	3020 „ 21 „

Содержаніе учениковъ.

Муки ржаной 609 п.	426 р. 30 к.
„ пшеничной 50 п. 31 ф. по 1 р. 20 к.	61 „ 2 „
Солоду 10 п. 2 ф.	7 „ 4 „
Толокна 64 п.	31 „ 15 „
Масла постнаго 24 п. 29½	92 „ 44 „
Соли 25 п. 39 ф.	8 „ 47 „
Картофеля 59 четв. 3 м.	73 „ 20 „

Пшена 10 четв. 6 м. 7½ гарн.	102 р. 25 к.
Гороху 3 чт. 3½ гарн.	19—65—
Мяса 103 п. 14½ ф.	198—81—
Крупы гречневой 10 чт. 1 м. 6 гарн.	81—74—
Масла коровьяго 1 п. 31½ ф.	14—55—
Рыбы разной на	27—14—
Гречневой муки 4 п. 24 ф.	5—44—
Молока 172,4 ведра по 30 к.	51—72—
Капусты 1630 кочней	30—36—
Огурцовъ 115 мѣръ	17—25—
Яблокъ 2 п.	1— „ —
Наемъ кухарки	47—32—
	1296 р. 85 к.

Отопленіе и освѣщеніе.

На отопленіе школьныхъ зданій и мастерскихъ дровъ 54 куб. саж. по 3 руб. 35 коп.	180 р. 90 к.
Керосину 44 п. 20 ф.	59—88—
Свѣчей сальныхъ 1 п.	5—50—
Ламповаго фитиля 20 арш.	1—50—
Ламповыхъ резервуаровъ 3 шт.	„ —90—
Лампа и 2 ерша	„ —60—
Ламповыхъ стеколъ 68 шт.	3— 3—
Бичевы для подвѣски лампъ 13 пучковъ	„ —83—
Спичекъ ½ ящика	1—25—
	254 р. 39 к.

Медицинская помощь.

Фельдшеру за посѣщеніе школы	10 р. „ к.
Поденьщику за уходъ за больными 35½ дней	5—46
Въ аптеку за 2 унца хины	2—18—
Для больныхъ 10 ф. сахару	1—80—
„ „ 2 ф. чаю	3—25—
„ „ 4 селедки	„ —40—
	23 р. 9 к.

Обувь и одежда.

142¾ арш. сукна для чапановъ, кафтановъ и шароваръ	114 р. 20 к.
509½ арш. парусины на блузы и штаны	118—38—
78¾ арш. коленкору на подкладку	9—57—
35 арш. сатину на подкладку	4—90—
45 арш. мильтону	6—15—
1028¾ арш. холста на фартуки, полотенца, портянки, онучи и пр.	57—30—
41 шт. овчинъ на полушубки	45—10—
30 паръ рукавицъ	7—80—
50 паръ варегъ	10— „ —
1 пудъ шерсти на валенки	10— „ —
529 паръ лаптей	26—30—
20 паръ новыхъ голевыхъ сапогъ	63—60—
6 паръ головокъ	12— „ —
62 шт. стелекъ на валенки	12—12—
6 шапокъ	6— „ —
11 шт. суконныхъ фуражекъ	10—45—

10 шт. парусинныхъ фуражекъ	5 р. „ к.	
Пуговицъ и крючковъ	5—92 —	
Питокъ на	9—96 —	
Кожа черная для починки сапогъ на	3—45—	
Кожа на ремни	4— „ —	
50 штукъ крестовъ и 37 арш. снурка	1—45—	
За шитье 7 полушубковъ	3—50—	
„ „ 26 чапановъ	9—10—	
„ „ 28 кафтановъ и шароваровъ	19—96—	
„ починку старой одежды	10—95—	
„ шитье 113 паръ бѣлья	31—50—	
„ валку 8 паръ сапогъ	5— „ —	
„ починку сапогъ голевыхъ и валеныхъ	21—20—	
„ шитье 34 фартуковъ	1—70—	
„ доставку сукна	2— 1—	
		648 р. 57 к.

Постельныя принадлежности и опрятность.

Шерсти на войлока 3 п. 6 ф.	30 р. 53 к.	
За валку 17 войлоковъ по 40 коп.	6—80—	
Мыла 6 п. 4 ф.	23—59—	
За стирку бѣлья	22—66—	
„ мытье половъ въ школѣ	2— 5—	
„ 5 дюжинъ расчесокъ и 2 дюж. гребешковъ	7—20—	
		92 р. 83 к.

Учебныя пособія.

Въ книжные магазины за книги	274 р. 48 к.	
На пріобрѣтеніе инструментовъ и проч. учебн. пособій	134—65—	
Пересылка денегъ по почтѣ	6—29—	
За переплетъ книгъ	44—56—	
Перьевъ, бумаги, карандашей, грифелей, чернилъ и проч.	72—30—	
		532 р. 28 к.

Пчельникъ.

Жалованье пчеловоду съ 1 мая 1889 г.	85 р. „ к.	
На пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ принадлежностей и моделей для пчельника	12—60—	(изъ каз. сум.)
За рытье ямы для подвала (омшаника)	3—60—	
„ вырубку избы и постановку ея на пчельникѣ и подвозку лѣса	10—40—	
Лѣсу на омшаникъ и избу на	40— „ —	
Петли, кручья, пробои и скобы къ дверямъ вѣс. 37 ф.	1—48—	
Сахарнаго песку 1½ п. для корма пчелы	8—80—	
		161 р. 88 к.

Садъ и огородъ.

Куплено 10 желѣзныхъ лопатъ	5 р „ к.	
„ 145 цвѣточныхъ горшковъ	7—67—	
„ 2 пуда луку саженцу	3— „ —	
Уплочено за устройство срубовъ и городьбы на парникахъ	5—20—	
½ ящика стекла на парниковыя рамы	6— „ —	
За рѣзку и вставку стеколъ въ парниковыя рамы	1— „ —	
„ огородныя, цвѣточныя и для опытнаго поля сѣмена	72—25—	
„ провозъ этихъ сѣмянъ	„—63—	
		100 р. 75 к.

Содержаніе мастерскихъ.

Куплено угля 302 чт.	75 р.	28 к.
Лѣсу разнаго на	120	— 75 —
Уплочено за роспилку лѣса	67	— 11 —
Куплено стали 1 п. 17⅞ ф.	6	— 45 —
„ олова 4½ ф.	2	— 66 —
„ проволоки 1 п. 2½ ф.	3	— 71 —
„ свинцу 6½ фун.	„	— 61 —
„ мѣлу 20 пуд.	4	— „ —
„ мѣди старой 22½ ф.	3	— 76 —
„ наштатыря 1¼ ф.	„	— 31 —
„ бѣлаго желѣза 7⅞ ф.	1	— 57 —
„ точильныхъ брусковъ 2 шт.	„	— 30 —
„ Масла на краску и замазку 3 п. 27 ф.	14	— 52 —
„ гвоздей разныхъ 3 п. 33 ф.	18	— 76 —
„ клею 1 п. 30 ф.	16	— 30 —
„ кислоты 1½ ф.	„	— 15 —
„ лаку 23 ф.	6	— 40 —
„ политуры 3 ф.	1	— 5 —
„ сахару сатурна 5 ф.	2	— „ —
„ пемзы 5 ф.	1	— „ —
„ сажи голландской 5 ф.	„	— 75 —
„ наждаку 1 ф.	„	— 25
„ ваты 1 ф.	„	— 25
„ разныхъ красокъ	9	— 40 —
„ кровельнаго желѣза 4 п. 22½ ф.	13	— 73 —
„ петель 11 паръ	1	— 49 —
„ разнаго желѣза 78 п. 39 ф.	130	— 86 —
„ литейнаго песку 3 п. 20 ф.	„	— 21 —
Жалованье столяру и плотнику	221	— „ —
„ кузнецу и молотобойцу	160	— 79 —
	885 р.	42 к.

Страхованіе и ремонтъ зданій.

За страхованіе зданій, построенныхъ въ 1889 году	66	— 45
„ поправку печей и чистку трубъ	12	— 90 —
„ работу новой печи въ кухнѣ	15	— „ —
„ „ „ „ „ классѣ	10	— „ —
„ поправку штукатурки и побѣлку стѣнъ	15	— 26 —
Извести на побѣлку 50 пуд.	3	— „ —
Плотникамъ за передѣлку классной комнаты	16	— „ —
Протесу для новыхъ рамъ въ школу на	8	— 50 —
Стекла на старыя и новыя рамы 1¼ ящ.	29	— „ —
Форточныхъ петель 2 дюжины	3	— 60 —
Шуруповъ къ нимъ 3 гроса	1	— 30 —
Бѣлилъ 1 п.	6	— „ —
Кошемъ для обивки дверей 18 шт.	11	— 20 —
Желѣза полушинку на печи 1 п. 13 ф.	2	— 38 —
	200 р.	59 к.

Пріобрѣтеніе имущества.

Куплено 50 ложекъ	„р.60 к.	
„ 6 чашекъ	„—96—	
„ корзина для бѣлья и корыто	„—50—	
„ 2 жестянки для керосина	„—45—	
„ 2 чугуна	2—75—	
„ 3 сковороды	„—65—	
„ 3 замка	„—70—	
		6 р. 61 к.

Разный расходъ.

Почтарю за доставку почты	30— „ —	
На выписку газетъ и журналовъ	24—70—	
Священнику за молебенъ въ школѣ 2 октября 1889 г.	2— „ —	
Крону для истребленія таракановъ	„—60—	
Сѣрной кислоты въ окна	„—87—	
Ученикамъ во время говѣнья	7—40—	
Бондарю за поправку посуды	1— „ —	
На отправку моделей и коллекцій сѣмянъ въ губернскую зем. управу	2—97—	
Израсходовано управляющимъ школою при поѣздкѣ къ А. М. Ермолову	7 „	
Мѣднику за починку самовара	2—50—	
Конторскаго расхода и конторщику	300— „ —	
		379 р. 4 к.
Всего въ расходѣ		7602 р. 51 к.

На 1 октября 1890 г. состоитъ въ наличности денегъ казенныхъ . . . 303 р. 78 к.

Не уплачено за 1889—90 г.:

Жалованья: садовнику за классное преподаваніе огородничества и плодоводства	60— „ —
„ кухаркѣ при школѣ	9—80—
„ сторожу	10—81—
„ плотнику	41— „ —
„ кузнецу и молотобойцу	20—49—
За 2 пуда луку саженцу	3— „ —
„ 3 фун. огуречныхъ сѣмянъ	6— „ —
Фельдшеру за посѣщеніе школы	10— „ —
Итого	161—10—

Управляющій школою *А. Чеботаревъ.*

Докладъ ревизіонной коммиссіи.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря, стр. 208).

Избранная губернскимъ земскимъ собраніемъ 16 декабря 1889 года коммиссія въ слѣдующемъ составѣ: В. А. Соболева, А. А. Махотина, С. М. Аверкіева, В. В. Покровскаго, В. В. Акифьева и М. П. Андреева, (М. П. Андреевъ участія не принималъ въ ревизіи), окончивъ свои занятія по обревизованію отчета губернской земской управы за 1889 годъ, имѣетъ честь о результатѣ ревизіи доложить губернскому земскому собранію.

Отчетность и бухгалтерія.

Составленный губернскою управою отчетъ за 1889 годъ во всѣхъ своихъ частяхъ былъ провѣренъ коммиссіею съ бухгалтерскими книгами, при чемъ коммиссія удостовѣрилась въ точности и вѣрности составленнаго отчета. Въ свою очередь бухгалтерскія книги были сличены на выдержку съ имѣющимися въ управѣ оправдательными документами и насколько представлялось примѣровъ, коммиссія удостовѣряетъ, что вѣрность записей въ бухгалтерскихъ книгахъ вполнѣ подтверждается оправдательными документами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ разсмотрѣны и провѣрены были коммиссіею приходо-расходныя книги губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и статистическаго комитета, и книги эти оказались веденными правильно и аккуратно, а произведенные по нимъ расходы подтверждались оправдательными документами и росписками получателей.

При этомъ коммиссіею было обращено вниманіе на показанную въ отчетѣ статью расхода на статистическія изслѣдованія губерніи 23451 р. 78 коп. Сумма эта выдавалась частями въ теченіи отчетнаго года завѣдующему статистическимъ отдѣленіемъ г. Анненскому подъ его росписки, спеціальныхъ книгъ на запись этого расхода не велось. Изъ представленнаго же г. Анненскимъ краткаго счета по расходамъ видно, что сумма, отпускаемая ему управой по ассигновкамъ, расходовалась имъ на содержаніе постоянныхъ сотрудниковъ отдѣленія и изъ авансовъ; послѣдніе авансовые расходы оправдываются имѣющимися у него росписками.

Тѣмъ же порядкомъ эти расходы ведутся и въ текущемъ 1890 году. Причемъ по 1 октября израсходовано 21332 руб. 31 1/2 коп. Въ связи съ выведенными цифровыми данными, коммиссія считаетъ не лишнимъ ознакомить собраніе съ общею суммою, израсходованною на работы по статистическимъ изслѣдованіямъ для уравнительнаго обложенія земель земскими сборами. Произведенныя съ этою цѣлью геологическія работы профессора Докучаева съ 1882 по 1887 годъ обошлись земству въ 30677 руб. 42 коп.;

расходы же на экономическія изслѣдованія, производимыя статистическимъ отдѣленіемъ, погодно выражаются въ слѣдующихъ суммахъ:

въ 1887 году израсходовано	. . .	5183	руб.	30	коп.
„ 1888 „ „	. . .	11295	„	97	„
„ 1889 „ „	. . .	23451	„	78	„
„ 1890 „ (по 1 октября)	. .	21332	„	31½	„

Итого за 4 года 61263 р. 36½ к., а всего съ расходами по изслѣдованіямъ Докучаева 91940 р. 78 к. О предстоящихъ же расходахъ на окончательную разработку добытыхъ матеріаловъ, а равно и о количествѣ времени на то потребномъ губернскою земскою управою будетъ сообщено особымъ докладомъ губернскому земскому собранію.

Ремонтъ зданій.

Ремонтъ земскихъ зданій въ 1890 году производился управою хозяйственнымъ способомъ. Малярныя, печныя и другія работы сдавались безъ торговъ разнымъ лицамъ по контрактамъ, съ обязательствомъ выполнять каждую отдѣльную работу, судя по представившейся надобности, во всякое время года, удобное для управы, по цѣнамъ назначеннымъ въ контрактахъ. Способъ этотъ коммиссія находитъ вполнѣ правильнымъ и выгоднымъ для земства. Вслѣдствіе такихъ условій нѣкоторыя ремонтныя работы, предположенныя по смѣтѣ, могли быть по усмотрѣнію управы отложены исполненіемъ, точно также всѣ работы, неожиданно открывшіяся въ теченіи года, могли быть выполнены контрагентами безъ замедленія и безъ надбавки цѣнъ, не смотря на несвоевременность ихъ. Матеріалы для работъ покупались управой тоже хозяйственнымъ способомъ, по мѣрѣ надобности и въ требуемомъ количествѣ. Цѣны, какъ на ремонтныя работы, такъ и на матеріалы, производились умѣренныя, согласныя съ существующими цѣнами въ Нижнемъ Новгородѣ.

По общей смѣтѣ—на ремонтъ больничныхъ зданій (4969 р. 21 коп.), устройство мастерскихъ для душевно-больныхъ (173 р. 32 к.) и съ присоединеніемъ 10% на непредвидѣнныя издержки (496 р. 91 к.)—ассигновано было всего 5639 р. 45 к.

Кромѣ того на устройство помѣщенія въ подвальномъ этажѣ женской больницы 510 р. 13 к. и на паровую кухню и прачешную съ годовымъ содержаніемъ ея 965 р. 60 к., а всего 7115 р. 18 к.

Въ счетъ этой суммы выполнено смѣтныхъ работъ только на 4403 р. 99 к. и осталось невыполненныхъ на 2711 р. 19 к. Въ дѣйствительности же на исполненіе смѣтныхъ работъ израсходовано 4773 р. 37½ к. Въ тѣхъ же земскихъ зданіяхъ произведено въ 1890 году сверхсмѣтныхъ работъ на 2423 руб. 30 к.

На капитальное исправленіе главнаго корпуса больницы по смѣтѣ ассигновано 6115 руб. 13 коп., въ число этой смѣты выполнено работъ

на 4203 р. 96 к. и невыполнено 1911 руб. 47 к. Въ дѣйствительности же израсходовано на выполненіе смѣтныхъ работъ только 2776 руб. 23 к., но въ томъ же капитальномъ ремонтѣ произведено еще сверхсмѣтныхъ работъ на 2831 руб. 99½ коп. Слѣдовательно по капитальному ремонту больницы образовался остатокъ смѣтнаго назначенія 507 руб. 20½ к. Вообще же по общей смѣтѣ на весь ремонтъ въ 1890 году было ассигновано 13230 руб. 61 коп., израсходовано же на смѣтныя и сверхсмѣтныя работы всего 12804 р. 90 к., слѣдовательно образовался остатокъ 425 р. 71 к.

Всѣ ремонтныя работы коммиссія осматривала на мѣстѣ и провѣряла со счетами подрядчиковъ и поставщиковъ матеріаловъ и пришла къ заключенію, что всѣ расходы произведены правильно и хозяйственно. Назначенныя по смѣтѣ работы на 2711 р. 99 к. невыполнены управою—нѣкоторыя за невозможностію выполнить ихъ по расположенію больныхъ въ ремонтируемыхъ зданіяхъ, другія въ видахъ сбереженія земской смѣты отложены на неопредѣленное время, и есть часть такихъ работъ, исполненіе которыхъ отложено только до будущаго лѣта.

Что же касается произведенныхъ сверхсмѣтныхъ работъ, коммиссія старалась выяснить необходимость ихъ и пришла къ убѣжденію, что при производствѣ работъ въ старыхъ больничныхъ зданіяхъ, всегда могутъ встрѣтиться неожиданныя работы, не предусмотрѣнныя смѣтою, вслѣдствіе ветхости самихъ зданій, о чемъ уже не разъ докладывалось земскому собранію въ прежніе годы, и принимая въ разсчетъ назначеніе земскихъ зданій для больницы, всегда наполненной массой больныхъ, всѣхъ ремонтныхъ работъ заблаговременно предвидѣть невозможно, но въ виду тѣхъ же соображеній нельзя и откладывать выполненіе ихъ на цѣлый годъ. Коммиссія предлагаетъ всѣ произведенные смѣтные и сверхсмѣтные расходы по ремонтнымъ работамъ земскихъ зданій въ 1890 г. утвердить.

Благотворительныя учрежденія.

Коммиссія осматривала все больничное хозяйство въ мужской и женской больницѣ, психіатрической лечебницѣ и земской богадѣльнѣ. Изслѣдовала пищевое довольствіе больныхъ и ихъ наружное содержаніе, осматривала кухни, паровую прачешную, цейхаузъ больницы, провѣряла наличность запасныхъ вещей и качество съѣстныхъ продуктовъ. По книгамъ, контрактамъ и счетамъ конторы больницы провѣряла дѣйствительный расходъ по всему больничному хозяйству. Свѣряла цѣны, назначенныя контрагентами больницы и цѣны по произведеннымъ расходамъ на всѣ продукты, съ мѣстными существующими цѣнами въ Нижнемъ-Новгородѣ, и пришла къ убѣжденію, что все хозяйство ведется правильно, разсчетливо, съ соблюденіемъ возможной экономіи для земскихъ интересовъ. Хотя нѣкоторые расходы на съѣстные продукты превосходятъ утвержденную смѣту, но передержка эта объясняется тѣмъ, что при губернской земской больницѣ принимаются больные сверхъ назначеннаго штата, при томъ въ значительномъ числѣ,

въ особенности во время эпидеміи, изъ которыхъ тифозная повторяется почти каждую ярмарку. Въ виду сильнаго колебанія штата больныхъ, смѣта по содержанію больницы не можетъ быть съ точностію опредѣлена и всегда можетъ быть не согласна съ дѣйствительнымъ расходомъ по больницѣ. Вообще же содержаніе больного въ мужской и женской больницѣ съ психіатрическою лѣчебницею въ 1890 году обошлось нижегородскому земству около 14¾ коп. въ день. По конторѣ больницы провѣрена наличность денежныхъ суммъ, хранящихся у г. смотрителя больницы. Причемъ оказались къ 11 ноября 1890 г. слѣдующіе остатки: на расходы по содержанію благотворительныхъ заведеній по дневнику смотрителя 787 р., переходящихъ суммъ 54 р. 12 к., за леченіе больныхъ и погребеніе умершихъ 111 р. 20 к. Сданныхъ больными на храненіе 441 р. 22½ к., одинъ вексель въ 255 р. и нѣсколько серебряныхъ вещей —для снабженія одеждою неимущихъ выписанныхъ больныхъ 100 р. 43 к. и одинъ 5% государственный банковый билетъ въ 100 руб. Заработанныхъ душевно-больными и вырученныхъ отъ продажи овощей изъ теплицы и огорода 75 р. 95 к., а всего 1569 р. 92½ к., въ % бумагахъ и документахъ 355 р.

При этомъ коммиссія считаетъ долгомъ сообщить, что въ отчетномъ году на пополненіе капитала для снабженія одеждою неимущихъ выписанныхъ больныхъ сдѣлано пожертвованіе П. А. Бугровымъ въ размѣрѣ 100 р.

Коммиссія просматривала недоимочную вѣдомость за леченіе больныхъ въ больницѣ губернскаго земства, составленную по 10 октября 1890 года, причемъ предназначено губернскою земскою управою къ сложенію 4861 р. 57¾ коп., состоящихъ за 262 лицами. Изъ нихъ:

солдатокъ, солдатскихъ дѣтей, неприписанныхъ къ обществамъ и неизвѣстнаго званія людей	35
мѣщанъ нижегородской губерніи	9
„ другихъ губерній	19
крестьянъ нижегородской губерніи	8
„ другихъ губерній	25
лицъ привиллегированнаго званія	159
иностранцевъ	7
	262

Коммиссія эту вѣдомость провѣрила съ имѣющеюся въ управѣ перепискою и пришла къ заключенію, что вся означенная недоимка въ суммѣ 4861 р. 57¾ к. подлежитъ сложенію за безнадежностію полученія ихъ.

Страхованіе.

При обревизованіи страховаго дѣлопроизводства и счетоводства, какъ по обязательному, такъ и добровольному страхованію, найдено, что дѣло это ведется въ томъ же должномъ порядкѣ, какъ и въ прошломъ году. Пожарныя

вознагражденія въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ недоимки за погорѣльцами, выдаются безъ замедленія. Въ отношеніи же погорѣльцевъ-недоимщиковъ практикуется по прежнему задержка пособій иногда на нѣсколько мѣсяцевъ, а въ настоящее время, когда оставалось по 1 ноября неудовлетворенныхъ требованій 307 т. рублей, при страховой наличности только въ 60 т. рублей, губернская управа вынуждена была совѣмъ пріостановиться выдачей пособій погорѣльцамъ-недоимщикамъ впредь до будущихъ поступленій. Печальное положеніе страховаго капитала выразилось въ нынѣшнемъ году въ небывалыхъ еще размѣрахъ.

Такъ напримѣръ общее число требованій за пожарные убытки простирается на сумму болѣе милліона рублей при страховой недоимкѣ въ 1087823 р., образовавшейся къ 1 октября сего года, считая въ этомъ числѣ 2-ю половину оклада. На основаніи такихъ данныхъ, легко предположить, что на пособіе слѣдующимъ погорѣльцамъ въ распоряженіи управы не будетъ никакихъ средствъ, если только не улучшится поступленіе страховыхъ платежей. По этому предмету, какъ видно изъ дѣла, губернская управа въ минувшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ обращалась за содѣйствіемъ къ г. нижегородскому губернатору, а въ настоящее время циркулярно обращается ко всѣмъ гг. земскимъ начальникамъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ интересовъ крестьянскаго населенія, съ просьбой о сочувствіи ихъ къ столь печальному положенію страховаго дѣла и о принятіи мѣръ, какія они найдутъ возможными къ болѣе успѣшному поступленію страховыхъ сборовъ. Далѣе, при обозрѣніи дополнительныхъ описей и выписокъ, оказалось, что повѣрка ихъ на мѣстахъ агентами производится своевременно, кромѣ замѣченной медленности по макарьевскому уѣзду въ районѣ агента Комлева. По сему послѣднему уже сдѣлано губернской управой надлежащее внушеніе, какъ это видно изъ страховой переписки по макарьевскому уѣзду.

Затѣмъ ревизующіе ознакомлены были съ доставленными уже отъ нѣкоторыхъ страховыхъ агентовъ дневниками о ихъ дѣятельности, заведенными по иниціативѣ г. завѣдующаго страховымъ отдѣленіемъ члена управы. Такъ какъ изъ этихъ дневниковъ совершенно ясно выражается степень аккуратнаго или неуспѣшнаго исполненія обязанностей каждаго агента, то слѣдуетъ признать это нововведеніе весьма практичнымъ и значительно облегчающимъ трудъ губернской управы въ отношеніи контролированія страховыхъ агентовъ.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ добавить, что всѣ извлеченныя нами изъ просмотрѣнныхъ дѣлъ цифровыя данныя, выражающія состояніе страховыхъ оборотовъ, заключаются въ особой вѣдомости при семъ прилагаемой.

Повѣрка кассы.

Коммиссія закончила свои труды ревизіею кассы губернскаго земства на 27 число ноября мѣсяца, при чемъ оказалось, что выведенный по книгамъ управы остатокъ на то число въ количествѣ 617931 р. $27^{3}/_{4}$ к. совершенно

сходенъ съ наличностью кассы. Въ какихъ денежныхъ знакахъ помѣщалась эта сумма остатка кассы подробно означено въ прилагаемой при семъ вѣдомости. Сравнительно съ предъидущимъ годомъ наличность кассы губернскаго земства уменьшилась на 492929 р. 9¾ к.

Къ 1 декабря 1889 года было въ наличности 1110860 руб. 37½ коп. Такое уменьшеніе наличныхъ средствъ земства объясняется меньшимъ, сравнительно, поступленіемъ окладныхъ и страховыхъ сборовъ и увеличеніемъ расходовъ по выдачѣ страховыхъ премій за пожарные убытки. Эти непредвидѣнные чрезвычайные расходы привели управу къ необходимости открыть въ нижегородскомъ отдѣленіи волжско-камскаго банка спеціальный текущій счетъ подъ залогъ принадлежащихъ губернскому земству закладныхъ листовъ государственнаго дворянскаго земельнаго банка на сумму 88000 руб., подъ которые и получено 71600 р.

Въ заключеніе настоящаго доклада ревизіонная коммиссія считаетъ своею обязанностію предложить губернскому собранію выразить благодарность губернской земской управѣ за веденіе сложнаго и разнообразнаго земскаго хозяйства.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи капиталовъ нижегородскаго губернскаго земства въ кассѣ управы къ 27 ноября 1890 г.

Кредитными билетами и мелкою размѣнною монетою . .	3102 р. 03¾ к.	
460 облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	230000 р. — „	440 облигацій въ кассѣ, а 20 отослано въ совѣтъ управлен. главн. общества.
1 билетъ коммиссіи погашенія государственныхъ долговъ . .	71400 „ — „	Въ кассѣ управы.
3 бил. непрерывно-доходн. .	472 „ — „	
2 „ банк. 5% I вып. по 1000=2000	„ — „	Росписка госуд. банка отъ 11 нояб. 1889 г. № 9902.
81 „ „ „ II в. по 100=8100		Въ кассѣ управы.
4 „ „ „ „ „ 100= 400		Росписки отд. госуд. банка отъ 26 ноября 1885 г. № 6017, отъ 22 сент. 1887 г. № 7531 и 11 ноября 1889 г. № 9901.
3 „ „ „ „ „ 150 450		
4 „ „ „ „ „ 500=2000		
6 „ „ „ „ „ 1000 6000		
— —	16950 „ — „	
3 „ I вн. съ выиг. з. „ 130= 390		Тоже отъ 1 ноября 1890 года № 10812.
28 „ II „ „ „ „ 125=3500		Росп. ниж. отд. гос. банка отъ 10 іюня 1886 г. № 6420.
————	3890 „ — „	
38 обл. III вост. з. по 1000=38000		
51 „ „ „ „ „ 100= 5100		Въ кассѣ управы.
————	43100 „ — „	
88 закладныхъ листовъ государственнаго дворянскаго земельнаго банка	88000 „ — „	Въ волжско-камскомъ банкѣ росписка отъ 2 ноября 1890 года.
Билеты нижегор. николаевск. банка:		
1 на вѣчное время . . .	800	
1 „ три года	717	
—	—1517	
1 билетъ нижег. алексан. банка на три года .	49000	Въ кассѣ управы.
2 бил. на вѣчное время	102560	
	151560 „ — „	
На текущихъ счетахъ:		
Въ вол.-кам. ком. б.	768 р. 16 к.	
„ ниж. отд. гос. б.	1021—26—	
— —	1789 „ 42 „	

Кромѣ того въ кассѣ управы состоитъ:

1) 3 билета александровскаго банка, принадлежащихъ больничной церкви:

отъ 19 мая 1888 г. № 06990 на шесть лѣтъ . .	66 р. — к.	
„ 25 „ 1889 г. № 09774 на три года	76 „ — 64	
„ 26 „ 1890 г. № 13114 на „ „	198 „ — „	
		340 р. 64 к.

2) Залоговъ въ обезпеченіе разныхъ подрядовъ отъ городской управы 10 серій на іюль . . 500 „ — „
отъ крестьянина Уханова 3 серіи на августъ . . 300 „ — „
„ Шмелева 3 выигрышныхъ билета по 125 руб. I займа за №№ 5456/18 съ 17 купонами 10591/4 съ 16 купонами . . . . . 250 „ — „
II займа за № 17768/45 съ 18 купонами . . 125 —
375 „ — „
1175 „ — „

3) Векселя отъ разныхъ лицъ:

г-жи Обтяжновой	1	вексель	78 р. — к.
г. Горева	1	„	75 „ — „
„ Погуляева	1	„	17 „ — „
„ Шебуева	1	„	44 „ — „
„ Федосѣева	1	„	68 „ — „
„ Филатова	3	„	138 „ 08 „
„ Ермолова	2	„	158 „ 11 „
„ Кузнецова	1	„	143 „ 77 „
„ Топорнина И.	1	„	53 „ 63 „
„ Топорниной	1	„	29 „ 76 „
„ Ильиной	1	„	23 „ 89 „
„ Заюльской	1	„	23 „ 90 „
„ Приклонскаго Н. И.	2	„	396 „ — „
„ Дмитріевой	1	„	68 „ 98 „
„ Шимкевичъ	3	„	216 „ 82 „
„ Струговщикова	1	„	98 „ — „
„ Шванвичъ	1	„	53 „ 78 „
„ Бѣлова	1	„	16 „ 02 „
„ Вопилкина	1	„	16 „ 17 „
„ Приклонскаго П. В.	2	„	792 „ — „
„ Кутлубицкаго	1	„	49 „ 95 „
„ Топорнина И.	1	„	74 „ 32 „
			2635 „ 18 „

Всего . . . . . 617931 р. 27¾ к.

ВЫБОРКА

изъ отчетовъ за 1889 и 1890 г., о числѣ застрахованныхъ по губерніи строеній, суммахъ страховаго обезпеченія и о капиталѣ

по обязательному страхованію.

	Количество строеній.	Сумма обезпеченія.	Выдано за пожарные убытки.		Поступило премій.		Количество оставшейся недоимки.		Остатокъ капитала.	
		руб.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
За полный 1889 годъ	453890	23688420	595051	16½	479279	79½	760747	26¼	5429	64¾
Въ 1889 г. по 1 октября . . .	448668	23034769	379411	40½	286602	02¾	951498	35	46898	81¾
Въ 1890 г. по 1 октября . . .	446101	24122568	659415	48½	268044	56¼	1087823	01¾	61056	12¾
					позаимствовано изъ запаснаго капитала 500501	86½				

По добровольному страхованію.

За полный 1889 годъ	2729	999705	9130	28	13717	85½	нѣтъ		23456	03½
Въ 1889 г. по 1 октября . . .	2314	802984	7521	74	10701	55½	нѣтъ		22445	50½
Въ 1890 г. по 1 октября . . .	2380	803808	13291	53	10992	12	нѣтъ		19652	31½

Дополнительный докладъ ревизіонной коммиссіи.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря стр. 208).

Въ текущую сессію губернскаго земскаго собранія переданы для провѣрки въ ревизіонную коммиссію книги по хуторному хозяйству на обуховской землѣ и сельско-хозяйственной земской школѣ. Коммиссія, разсмотрѣвъ книги и всю отчетность, нашла все составленнымъ правильно и съ должной аккуратностью. По книгамъ хуторнаго хозяйства общаго прихода съ 1 октября 1889 г. по 1 октября 1890 г. значится 18145 р. 16 коп., а расхода 18209 р. 18 к., при чемъ оказывается перерасходъ по кассѣ 64 р. 02 к. Изъ общаго расхода выдано на содержаніе сельско-хозяйственной школы 4348 р. 03 к.

По сельско-хозяйственной школѣ.

Въ кассовой книгѣ въ приходѣ къ 1 октября 1890 г. состоитъ 7906 р. 29 к. Сумма эта образовалась изъ остатка прошлаго года, казенныхъ 415 р. 87 к., поступило вновь отъ казны 3000 р., изъ конторы земскаго хутора 4348 р. 03 к. и за разные продукты и издѣлія школы 142 р. 38 к. Годоваго же расхода по содержанію школы 7602 р. 51 к. и затѣмъ къ 1-му октября 1890 г. остается наличныхъ денегъ 303 р. 78 к.

По отчету школы видно, что обучалось всего 44 человѣка, изъ нихъ окончило курсъ 4 человѣка. Разсматривая программу и ходъ всего обученія въ школѣ, коммиссія пришла къ заключенію, что цѣль и назначеніе ея достигается вполнѣ, какъ теоретическимъ, такъ и практическимъ образованіемъ.

Въ лѣтнее время ученики занимаются полевыми работами, огородничествомъ, садоводствомъ и молочнымъ хозяйствомъ; въ зимнее же время—ремеслами: кузнечнымъ, плотничнымъ, столярнымъ и уходомъ за скотомъ. Вообще надо предполагать, что по окончаніи ученія, изъ школы будутъ выходить опытные работники по сельскому хозяйству.

Обученіе же и содержаніе одного ученика въ годъ обходится нижегородскому губернскому земству 149 р. 52 к., а собственно одно содержаніе (пища, обувь и одежда) стоитъ 48 р. 60 к.

Докладъ коммиссіи, избранной для разсмотрѣнія отзыва г. губернатора на постановленія XXV очереднаго губернскаго земскаго собранія по дѣламъ: о членѣ ардатовской уѣздной земской управы Рѣпьевѣ, обвиняемомъ въ неисполненіи служебныхъ обязанностей, о растратѣ княгининскою земскою управою 2218 р. 46¼ коп. и по обвиненію предсѣдателя ардатовской земской управы г. Звенигородскаго и члена той же управы г. Сычева въ неправильныхъ дѣйствіяхъ при выборѣ гласныхъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря стр. 208).

По разсмотрѣніи отзыва, коммиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) дѣло о г. Рѣпьевѣ подлежитъ прекращенію въ настоящее время

за его смертью, послѣдовавшей по удостовѣренію бывшаго предсѣдателя ардатовской земской управы г. Звенигородскаго, въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1889 года. 2) Въ разсмотрѣніи прошлогодней особой коммиссіи, а затѣмъ и собранія были всѣ документы относящіеся къ растратѣ въ княгининской земской управѣ 2218 руб. 46 3/4 коп., и ни коммиссія, ни собраніе не усмотрѣли изъ нихъ такихъ дѣйствій бывшаго предсѣдателя княгининской земской управы, которыя бы соотвѣтствовали признакамъ проступковъ, указываемыхъ приводимыми въ отзывѣ г. губернатора статьями уложенія о наказаніяхъ, потому, конечно, что до постановленія XXIV княгининскаго земскаго собранія, ограничившаго размѣры выдаваемыхъ на руки предсѣдателю и членамъ управы суммъ на расходы по земскому хозяйству, никакого въ этомъ отношеніи ограниченія прежде въ княгининскомъ земствѣ не существовало; вслѣдствіе чего и нахожденіе на рукахъ у бывшаго члена княгининской земской управы Остафьева 2218 руб. 46 1/4 коп. можетъ быть и не вмѣнено въ вину г. Цисарскому. Въ отзывѣ своемъ г. губернаторъ не указываетъ никакихъ новыхъ данныхъ къ обвиненію г. Цисарскаго, а потому собранію не представляется основанія къ измѣненію его прошлогодняго постановленія. 3) Съ мнѣніемъ г. губернатора о преждевременности опредѣленій собранія 15 и 16 декабря прошлаго года, относительно предсѣдателя ардатовской уѣздной земской управы г. Звенигородскаго и члена той же управы Сычева, согласиться нельзя, потому что какъ приводимой въ отзывѣ г. губернатора ст. 1086 уст. угол. судопр., такъ и ст. 115 полож. о земск. учр., губернскому собранію предоставляется лишь право производить дознанія, когда оно признаетъ это нужнымъ, а отнюдь не вмѣняется въ обязанность во всякомъ случаѣ производить его; изъ этого слѣдуетъ, что собраніе, признавъ достаточнымъ сообщенныя г. губернаторомъ свѣдѣнія, именно: а) негласное дознаніе о дѣйствіяхъ предсѣдателя и члена ардатовской управы при выборахъ въ ардатовскомъ уѣздѣ гласныхъ; б) объясненія гг. Звенигородскаго и Сычева и в) конфиденціальное письмо г. Звенигородскаго къ начальнику губерніи, имѣло полное основаніе не производить провѣрки ихъ.

Что касается указанія на несоблюденіе примѣчанія къ ст. 116 полож. о земск. учрежд., при обсужденіи въ ардатовскомъ земскомъ собраніи доклада постоянной ревизіонной коммиссіи, то оно не имѣетъ существеннаго значенія, въ виду того, что вопросъ о привлеченіи къ отвѣтственности гг. Звенигородскаго и Сычева, согласно предложенію доклада ревизіонной коммиссіи разсматривался губернскимъ собраніемъ по предложенію г. губернатора и независимо отъ постановленія ардатовскаго собранія. Изъ изложеннаго слѣдуетъ, что не представляется основаній къ измѣненію прошлогодняго постановленія собранія и относительно гг. Звенигородскаго и Сычева.

Докладъ редакціонной коммиссіи по губернскимъ земскимъ смѣтамъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря, стр. 209.)

Во внесенномъ губернскою земскою управою проэктѣ смѣты расходовъ на губернскія земскія повинности на 1891 годъ, всѣхъ расходовъ исчислено

277668 р. 18 к., въ томъ числѣ обязательныхъ 186685 р. 17 к., необязательныхъ 90983 р. 1 коп. Вслѣдствіе проектированнаго коммиссіею измѣненія въ смѣтѣ по благотворительной части, назначеніе по ст. 23 смѣты губернскихъ повинностей, опредѣляющей дефицитъ по содержанію благотворительныхъ заведеній, увеличено на 1000 руб. Смѣтное назначеніе по ст. 25 на ветеринарную часть съ 37500 р. уменьшено до 25000 р., согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 5 сего декабря. Внесены двѣ новыя статьи: ст. 57, на ремонтъ участка шоссе въ балахнинскомъ уѣздѣ, длиною 200 саж., 216 р., согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 3 сего декабря, и ст. 58, на возмѣщеніе издержекъ по изданію нижегородскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ IX и X томовъ нижегородскаго сборника, заключающихъ въ себѣ изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ нижегородской губерніи, 2000 р., согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 5 сего декабря. За такими измѣненіями сумма расходовъ по смѣтѣ губернскихъ земскимъ повинностей будетъ составлять 268384 р. 18 к., менѣе противъ прошлаго года на 14035 р. 11 коп.

При разсмотрѣніи смѣты по благотворительной части, членъ губернской управы, завѣдующій хозяйствомъ благотворительныхъ заведеній, .I. Ш. Панютинъ заявилъ о крайней необходимости, кромѣ смѣтнаго назначенія на ремонтъ земскихъ зданій, ассигновать 1000 р. на устройство водопровода и ванны въ запасномъ корпусѣ губернской земской больницы, при чемъ внесъ и составленную на этотъ предметъ смѣту. Коммиссія, убѣдившись въ необходимости и неотложности этой работы, нашла по разсмотрѣніи внесенной смѣты, что ст. 12 благотворительной смѣты, опредѣляющей расходъ на ремонтъ земскихъ зданій, слѣдуетъ увеличить на 1000 р., для устройства въ означенномъ выше зданіи водопровода и ванны. Въ прочихъ частяхъ смѣта на благотворительныя заведенія подлежитъ утвержденію безъ измѣненія.

Смѣта доходовъ и расходовъ по взаимному земскому страхованію составлена правильно и согласно съ законами и постановленіями губернскихъ земскихъ собраній, а потому коммиссія полагала бы ее утвердить.

Докладъ редакціонной коммиссіи.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря, стр. 209).

Исполняя порученія губернскаго земскаго собранія, коммиссія, по разсмотрѣніи переданныхъ на ея заключеніе дѣлъ и вопросовъ, имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее.

1. По отзывамъ г. губернатора, на уѣздныя смѣты и раскладки.

Г. губернаторъ опротестовалъ постановленіе горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отказѣ въ прибавкѣ до 300 руб. квартирныхъ денегъ судебному слѣдователю 1-го участка горбатовскаго уѣзда, ссылаясь на разъясненіе правит. сената о томъ, что въ случаѣ отказа земскими собраніями

въ увеличеніи, соразмѣрно дѣйствительной потребности, квартирнаго довольствія судебнымъ слѣдователямъ, на обязанности земства лежитъ отвести послѣднимъ квартиры въ натурѣ. Коммиссія, соглашаясь съ этимъ отзывомъ, полагаетъ,—въ случаѣ несогласія названнаго судебнаго слѣдователя получать квартирныя деньги изъ оклада, назначеннаго уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, предложить горбатовской уѣздной земской управѣ отвести судебному слѣдователю 1 участка квартиру натурою.

Основываясь на п. III высочайшаго повелѣнія 12 іюля 1889 г., по которому всѣ земскія ассигнованія по смѣтамъ 1889 г. на крестьянскія и судебныя мировыя учрежденія поступаютъ въ доходъ казны, при чемъ не сдѣлано никакой оговорки относительно обязательныхъ и необязательныхъ расходовъ, г. губернаторъ не согласился съ постановленіями арзамасскаго, макарьевскаго, сергачскаго и нижегородскаго земскихъ собраній, которыя признали неподлежащими внесенію въ смѣты, какъ необязательные для нихъ расходы: арзамасское 530 р., на усиленіе средствъ канцеляріи уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, макарьевское 1000 руб., на наемъ помѣщенія для съѣзда мировыхъ судей и на добавочное жалованье мировому судьѣ 1-го участка, сергачское 800 руб., на наемъ квартиры для мировыхъ судей, и нижегородское 8500 руб., на камеры для мировыхъ судей, на добавочное жалованье канцеляріи крестьянскаго присутствія, на наемъ для него помѣщенія и на квартиры непремѣнному члену и секретарю присутствія. По разъясненію членовъ коммиссіи отъ названныхъ уѣздовъ, внесеніе въ смѣту 1889 г. указанныхъ выше расходовъ зависѣло вполнѣ отъ усмотрѣнія уѣздныхъ земскихъ собраній, при чемъ по арзамасскому уѣзду расходъ 580 р. вызывался недостаточностію отпускаемыхъ изъ губернскаго земскаго сбора 500 руб. на канцелярію уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. По макарьевскому уѣзду 500 руб. были назначены не на мировыя учрежденія, но лично мировому судьѣ И. С. Чаговцу, въ виду его особыхъ трудовъ и заслугъ, а другіе 500 руб. внесены на наемъ помѣщенія для уѣздныхъ учрежденій и въ числѣ ихъ для съѣзда мировыхъ судей, но не исключительно для послѣдняго. По сергачскому уѣзду 800 р. были назначены на квартиры мировымъ судьямъ, сверхъ опредѣленнаго имъ, на основаніи учреж. суд. уст., содержанія. И, наконецъ, по нижегородскому уѣзду изъ смѣты на 1891 г. исключено не 8500 руб., какъ сообщено въ отзывѣ г. губернатора, а только 3700 руб., и вмѣсто 8550 руб. въ смѣту внесено 4850 руб., означенные же 3700 руб. исключены какъ расходъ необязательный и назначавшійся по смѣтѣ 1889 г. на наемъ двухъ камеръ мировымъ судьямъ, по 800 руб. каждая, и 2100 руб. на добавочное жалованье канцеляріи уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, на квартиру немремѣнному члену и секретарю присутствія.

Коммиссія, признавая всѣ упомянутые выше расходы необязательными для земства и находя за симъ, что арзамасское, макарьевское, сергачское и нижегородское уѣздныя земскія собранія имѣли право исключить ихъ изъ смѣтъ 1891 г., не можетъ согласиться съ протестомъ г. губернатора.

Постановленіе ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія объ ассигнованіи бывшему мировому судьѣ князю Шахаеву жалованья за сентябрь мѣсяцъ сего года въ размѣрѣ 166 р. 66 к. г. губернаторъ призналъ неправильнымъ, на основаніи законовъ о служб. гражд., а также и потому, что всѣ ассигнованія земства на бывшія судебно-мировыя учрежденія поступаютъ съ 1 сентября въ доходъ казны.

Коммиссія находитъ, что ардатовское уѣздное земское собраніе могло назначить къ выдачѣ бывшему мировому судьѣ князю Шахаеву означенныя деньги 166 р. 66 к., если суммы, назначенныя на бывшія судебно-мировыя учрежденія, внесены ардатовскою земскою управою въ казну за время съ 1 сентября сполна, безъ вычета 166 р. 66 к.

Съ отзывомъ г. губернатора о томъ, что назначенныя смѣтою сергачскаго земства добавочныя квартирныя деньги 100 руб. мѣстному уѣздному исправнику, на основаніи высочайше утвержденнаго 4 мая 1889 г. мнѣнія государственнаго совѣта, подлежатъ исключенію изъ смѣты, — коммиссія полагала бы согласиться.

2. По вопросу объ обезпеченіи населенія въ продовольственномъ отношеніи.

Коммиссія разсмотрѣла заявленія уѣздныхъ земскихъ собраній о размѣрахъ кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на продовольственныя нужды населенія въ будущемъ 1891 году, при чемъ коммиссія устранила вовсе отъ обсужденія вопросъ, сообщенный сергачскою земскою управою, объ отпускѣ 240000 руб. на обсѣмененіе 24000 дес. яровымъ хлѣбомъ, такъ какъ по этому предмету постановленія уѣзднаго земскаго собранія не послѣдовало.

Сравнивъ между собою уѣзды, испрашивающіе кредиты, по количеству убытковъ, понесенныхъ ими отъ неурожая хлѣбовъ, эпизоотій, пожаровъ и, вообще по ихъ экономическому положенію, коммиссія, справившись съ запасами хлѣба въ общественныхъ магазинахъ и съ состояніемъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, опредѣлила слѣдующій кредитъ на 1891 годъ для уѣздовъ:

ардатовскаго	18000 р.
горбатовскаго	20000 р.
лукояновскаго	60000 р.
нижегородскаго	30000 р.
семеновскаго	5000 р.
сергачскаго	50000 р.
Итого	183000 р.

Арзамасскому же уѣзду коммиссія полагала бы кредита не назначать, но разрѣшить уѣздному земскому собранію, согласно его ходатайству,

выдавать ссуды въ крайнихъ случаяхъ изъ суммъ, имѣющихъ поступить въ возвратъ ссудъ, выданныхъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ прежнее время.

Выдачу ссудъ коммиссія полагала бы производить съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ условій:

1. Ссуды выдаются съ непремѣннымъ обязательствомъ ввести общественныя запашки, на основаніи правилъ, составленныхъ губернскою управою.

2. Выдавать ссуды не деньгами, а зерномъ или мукой. Способъ заготовки хлѣба для выдачи въ ссуду нуждающимся предоставить уѣзднымъ земскимъ управамъ.

3. Приговоры сельскихъ обществъ о выдачѣ ссудъ, обыкновенно, составляются поголовно на всѣхъ членовъ общества. Такіе приговоры слѣдуетъ возвращать, для указанія дѣйствительно нуждающихся, причемъ всѣ состоятельныя лица должны быть исключаемы. Наблюденіе за исполненіемъ этого возлагается на уѣздныя земскія управы.

4. Лицамъ, имѣющимъ землю сверхъ надѣла, а также владѣльцамъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній ссудъ не выдавать.

5. Размѣръ ссудъ на продовольствіе исчисляется по числу ѣдоковъ, включая и дѣтей отъ 2 лѣтняго возраста, почему въ приговорахъ и должно быть означаемо число ѣдоковъ. Ссуды же на посѣвъ исчисляются сообразно количеству надѣльной земли.

При этомъ коммиссія нашла полезнымъ предложить уѣзднымъ земскимъ управамъ обратиться къ гг. земскимъ начальникамъ, прося ихъ содѣйствія въ правильномъ составленіи обществами приговоровъ на выдачу ссудъ и въ исполненіи ими обязательствъ о введеніи общественныхъ запашекъ.

3. По вопросу о затрудненіи губернской земской управы въ исполненіи губернскихъ земскихъ повинностей вслѣдствіе недостатка денежныхъ средствъ.

Коммиссія, ознакомившись съ состояніемъ капиталовъ губернскаго земства и въ виду громадной недоимки въ суммахъ губернскаго земскаго сбора, полагала бы, согласно предложенію губернской земской управы, ходатайствовать передъ правительствомъ объ открытіи ей кредита изъ государственнаго казначейства въ суммѣ до 120000 руб., на основаніяхъ изложенныхъ въ докладѣ управы. Если же это ходатайство не будетъ уважено, то уполномочить управу прибѣгнуть къ частному займу.

Письмо вдовы губернскаго гласнаго А. Н. Карамзина Натальи Васильевны Карамзиной.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря, стр. 209).

Приношу собранію мою глубокую, душевную благодарность за утѣшеніе которое имѣла я устроить палату съ тремя койками для неизлечимо больныхъ, въ память Александра Николаевича Карамзина, при земской карамзинской больницѣ; великое, истинно-христіанское утѣшеніе, которымъ всецѣло обязана я собранію.

Съ 1 сентября койки эти постоянно заняты страждущими, для которыхъ уходъ и чистота такъ необходима, чтобы облегчить ихъ ужасныя страданія.

Собраніе не могло лучше почтить память того, который такъ много послужилъ страждущему человѣчеству при жизни своей. За него и за себя благодарю собраніе.

Записка кандидата правъ Георгія Петровича Сазонова.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря, стр. 210).

Полгода назадъ одно изъ высшихъ правительственныхъ учрежденій поручило мнѣ составить по подлиннымъ матеріаламъ обзоры дѣятельности земствъ въ экономической жизни страны, поставивъ на первую очередь вопросъ, что сдѣлало земство въ сферѣ хлѣбной промышленности. Близкое ознакомленіе съ матеріаломъ по истинѣ обширнымъ уже по 20 губерніямъ показало мнѣ во первыхъ тѣсную связь многихъ экономическихъ вопросовъ, во вторыхъ настолько раздвинуло рамки предположеннаго изслѣдованія, что является не безосновательная увѣренность въ томъ, что средствами сказаннаго учрежденія работа не можетъ быть выполнена въ той полнотѣ, какую требуетъ сущность и безспорная важность дѣла. Конечно несомнѣнно важно знать, что и какъ думало земство о хлѣбной промышленности страны, какіе намѣчало недостатки, объ уничтоженіи какихъ изъ нихъ просило правительство, съ какимъ орудіемъ и средствами вступало и само въ борьбу со зломъ, всѣ эти вопросы —тарифный, сельско-хозяйственное винокуреніе, элеваторный, поставка интендантству провіанта землевладѣльцами и земледѣльцами непосредственно и т. д. Но полагаю не менѣе если не болѣе важно знать и то, что сдѣлало земство въ смыслѣ поднятія и улучшенія земледѣлія, въ смыслѣ развитія культуры: распространеніе въ населеніи улучшенныхъ сѣмянъ, орудій производства, заботы о поднятіи породы разнаго скота. Такое же значеніе имѣютъ и вопросы о поддержаніи и развитіи промысловъ особенно кустарнаго, затѣмъ отхожe земледѣльческихъ, переселеніе, крестьянское землевладѣніе, неотчуждаемость земель, кредитъ, сельско-хозяйственное образованіе и т. д. Чрезвычайно важный продовольственный вопросъ, страхованіе и пути сообщенія казалось бы также тѣсно соприкасаются съ экономической дѣятельностью земства и должны бы быть разработаны.

Предполагаемое изслѣдованіе должно представлять собою не сухой скучный и утомительный перечень, хотя бы и алфавитный, всего что сдѣлало земство, при чемъ важное теряется въ кучѣ всякихъ пустяковъ, а это долженъ быть строго систематезированный трудъ, въ которомъ капитальные вопросы должны получить серьезную обстоятельную разработку, безъ излишнихъ разумѣется подробностей, съ изложеніемъ приводимыхъ данныхъ и аргументовъ, взятыхъ не только изъ докладовъ, но и изъ преніи. Вопросы

должны встать передъ нами такъ, какъ они проходили въ жизни, мощная земская мысль, горячая энергичная рѣчь представителей земли, должна неподдѣльно звучать въ этомъ трудѣ. При этомъ надлежитъ держаться строго объективнаго метода. Много или мало сдѣлало земство, хорошо или дурно выполняло оно возложенныя на него обязанности, стояло или нѣтъ на высотѣ задачъ времени, какія причины тормозили или способствовали его дѣятельности, все это вопросы конечно высокой важности, но они никоимъ образомъ не могутъ быть задачей намѣченнаго труда, единственная цѣль котораго представить вѣрную и полную картину земской дѣятельности, которая и станетъ общедоступнымъ матеріаломъ, чтобы дать отвѣтъ между прочимъ и на поставленные вопросы.

Не легко въ настоящее время точно установить размѣръ намѣченнаго труда, думаю онъ долженъ занять 200—300 печатныхъ листовъ и выходить отдѣльными выпусками. Чтобы судить, какія затрудненія предстоитъ преодолѣть, достаточно сказать, что придется пересмотрѣть 12—15 тысячъ томовъ, если не болѣе, земской литературы. Весь предполагаемый трудъ можетъ быть выполненъ въ 2 года, конечно не единичными силами, а въ сотрудничествѣ съ нѣсколькими извѣстными экономистами и бывшими земскими дѣятелями, охотно изъявившими желаніе работать совмѣстно. Въ Петербургѣ въ библіотекахъ: императорской публичной, императорскаго вольно-экономическаго общества и нѣкоторыхъ министерствъ, возможно отыскать полную коллекцію земскихъ изданій, за немногими исключеніями. Такимъ образомъ есть искреннее желаніе работать, есть люди, есть матеріалы. Остается вопросъ о средствахъ. Къ сожалѣнію предполагаемый трудъ требуетъ и значительныхъ денежныхъ средствъ. Если положить, напримѣръ, самый скромный гонораръ 30—40 руб. съ печатнаго листа, то уже на эту статью пойдетъ до 10 тыс. руб. Затѣмъ типографскіе расходы также весьма значительны.

Впрочемъ я убѣжденъ, что если предполагаемый трудъ является жизненной потребностью, то средства на него отыщутся, и прежде всего средства эти могли бы быть даны земствомъ, такъ какъ трудъ предназначается главнымъ образомъ для представителей земства. Если же земство не отзовется, то значитъ и потребности въ данной работѣ нѣтъ. Говоря о средствахъ, я не намѣренъ просить о помощи или субсидіи. Мнѣ кажется, возможно поставить дѣло и не на почвѣ филантропіи. Я предлагаю просвѣщеннымъ представителямъ земли, смотрящимъ на данное дѣло какъ на полезное, подписаться условно на изданіе въ количествѣ экземпляровъ напр. по числу губернскихъ гласныхъ или по числу лицъ, составляющихъ управы губерніи, полагая стоимость полнаго экземпляра рублей до 10—15, смотря по тому сколько въ разработкѣ окажется листовъ. Точно формально поставить теперь этотъ вопросъ конечно нельзя, да и едва ли необходима въ подобномъ дѣлѣ формальность. Трудно говорить объ этомъ съ опредѣленностью уже, и потому, что нельзя впередъ сказать, какъ отнесется къ предпріятію все земство. Вотъ почему было бы достаточно, если бы губернское собраніе только

уполномочило губернскую управу на приблизительный расходъ, а управа вошла бы со мною въ подробные переговоры, получила бы планъ изданія, имена сотрудниковъ и пр., сдѣлала бы тѣ или другія указанія, которыя будутъ приняты съ признательностью. Ассигнованная сумма конечно должна быть выдаваема авансомъ, хотя бы по частямъ, на расходы по изданію и затѣмъ каждый выпускъ въ условленномъ количествѣ экземпляровъ немедленно по отпечатаніи высылался бы въ губернскую управу. Быть можетъ нѣкоторыя земства пожелали бы почтить своихъ заслуженныхъ членовъ, въ этихъ видахъ можно бы опредѣленный выпускъ посвятить памяти даннаго лица.

Настоятельная потребность въ данномъ изслѣдованіи съ моей точки зрѣнія не подлежитъ сомнѣнію. Какъ ни относиться къ земству, все таки нельзя отрицать того, что за 25 лѣтъ представители русской земли сдѣлали не мало. Не забудемъ, что на этомъ поприщѣ поработали такія имена какъ Самаринъ, Кошелевъ, Аксаковъ, князья Васильчиковъ, Волконскій, Щербатовъ, Косаткинъ-Ростовскій, Гагаринъ, Голицынъ, Корфъ, Бекетовъ, Наумовъ, Квашнинъ-Самаринъ, Зыбинъ, Миклашевскій, Волоцкій и др. Знать прошлое всегда поучительно, это знаніе ясно показываетъ сдѣланныя ошибки и заблужденія и тѣмъ предохраняетъ отъ подобныхъ ошибокъ въ будущемъ, оно даетъ указанія на правильный путь, озаряя его свѣтомъ знанія, оно руководитъ будущимъ. Широкое знаніе прошлаго можетъ предохранить и отъ излишней работы, такъ какъ нерѣдки случаи, когда земство тратитъ время, силы и средства на разработку вопроса, уже подробно разработаннаго другимъ земствомъ.

Изученіе прошлаго имѣетъ огромное значеніе не для земствъ только. Правительство не менѣе заинтересовано въ этомъ. За послѣднее 10 лѣтіе оно зорко слѣдитъ и чутко прислушивается къ голосу представителей земли. Цѣлый рядъ крупныхъ экономическихъ реформъ громко говоритъ за то, что этотъ голосъ не есть гласъ вопіющаго въ пустынѣ. Достаточно припомнить такія большой важности мѣры, какъ уничтоженіе подушной подати, уменьшеніе выкупныхъ платежей, крестьянскій банкъ, переселенческій вопросъ, энергическое обузданіе желѣзно-дорожныхъ вакханалій, тарифы, пособіе кустарной промышленности, разработка вопроса о неотчуждаемости земель, рабочій вопросъ въ сельскомъ хозяйствѣ, наконецъ рядъ крупныхъ мѣръ на пользу сельскаго хозяйства, выработанныхъ коммиссіей г. товарища министра внутреннихъ дѣлъ сенатора В. К. Плеве. Уже этого краткаго перечня достаточно, чтобы судить, что цѣлый рядъ ходатайствъ и представленій земствъ, нерѣдко весьма обстоятельно мотивированныхъ, обоснованныхъ многими цѣнными данными, не проходитъ безслѣдно. Неотложныя нужды страны, авторитетно засвидѣтельствованныя, такъ или иначе разрѣшаются, и земство не можетъ не сознавать нѣкотораго чувства удовлетворенія: оно поработало не напрасно. Рельефный примѣръ въ этомъ отношеніи представляетъ кустарная промышленность, значеніе которое въ Россіи огромно. Когда въ концѣ 60 и началѣ 70 годовъ нѣкоторыя передовыя земства энергично выступили на помощь этой промышленности, то самыя беззавѣтныя усилія ихъ не дали должныхъ

результатовъ и благородныя попытки рушились. Теперь же начинанія болѣе нежели скромныя и какъ бы робкія имѣютъ несомнѣнный успѣхъ. Секретъ простъ: въ настоящее время эта дѣятельность не только не встрѣчаетъ подозрѣнія и противудѣйствія, напротивъ сопровождается горячей поддержкой и уже много высшихъ правительственныхъ учрежденій, особенно военное министерство во главѣ съ интендантствомъ, готово предоставить кустарямъ какіе угодно подряды на поставку требуемыхъ продуктовъ. Такой неслыханный порывъ находитъ объясненія въ томъ фактѣ, что почти ни одинъ всеподданнѣйшій отчетъ губернаторовъ, въ которомъ говорится о содѣйствіи кустарной промышленности, не проходитъ безъ самыхъ доброжелательныхъ помѣтокъ Государя Императора. Такимъ образомъ земству въ этомъ вопросѣ первостепенной важности представляется широкое и благотворное поле для дѣятельности.

Въ заключеніе мнѣ остается рекомендовать себя: составитель этой записки кандидатъ правъ с.-петергургскаго университета, членъ императорскаго вольно-экономическаго общества, общества для содѣйствія русской промышленности и торговли и комитета о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, неоднократно былъ командируемъ обществами съ ученою цѣлью, авторъ изслѣдованій: „неотчуждаемость крестьянскихъ земель въ связи съ государственно-экономической программой“ 1889 г. и „крестьянская земельная собственность въ пόрховскомъ уѣздѣ“ 1890 г.; кромѣ того авторъ большаго числа статей за послѣднее 10 лѣтіе въ журналахъ и газетахъ, въ томъ числѣ и по земскимъ вопросамъ, напримѣръ статьи въ газетѣ „Земство“ „Земство и артель“, въ „Русской мысли“ о земской статистикѣ, затѣмъ докладъ „Рабочій вопросъ по проектамъ земствъ и инженера Баталина“ и т. д.

Позволяю себѣ надѣяться, что нижегородское губернское земское собраніе не откажетъ увѣдомить меня въ непродолжительномъ времени, какое рѣшеніе будетъ принято имъ по предлагаемому вопросу.

Отношеніе курской губернской земской управы отъ 24 февраля 1890 г., за № 1852.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря, стр. 210).

Курское очередное губернское земское собраніе, сессіи 1887 года, выслушавъ докладъ предсѣдателя коммиссіи В. И. Гладкова по изслѣдованію причинъ сельско-хозяйственнаго кризиса, остановило свое вниманіе на второй части его доклада относительно неудобствъ временныхъ правилъ, изданныхъ для судебнаго размежеванія черезполосныхъ дачъ и, соглашаясь съ заключеніемъ коммиссіи о необходимости нѣкотораго видоизмѣненія объясненныхъ временныхъ правилъ, по указаніямъ опыта, и съ предложеннымъ

коммиссіею редакціею измѣненій подлежащихъ статей означенныхъ правилъ, въ засѣданіи своемъ 17 декабря 1887 года постановило: ходатайствовать предъ правительствомъ объ измѣненіи временныхъ правилъ судебно-межеваго производства, въ смыслѣ предложенія коммиссіи, съ добавленіемъ въ проектируемой статьѣ 7 слова *„по вызову" явившихся владѣльцевъ*. Ходатайство это губернскою управою было 9 февраля 1888 года представлено чрезъ господина губернатора на усмотрѣніе высшаго правительства, но по настоящее время отвѣта никакого не имѣется.

Въ прошлую очередную сессію 1889 года губернское собраніе снова обратило свое вниманіе на это обстоятельство и признало необходимымъ вторично возбудить ходатайство предъ высшимъ правительствомъ о скорѣйшемъ утвержденіи проекта размежеванія черезполосныхъ дачъ, одобреннаго курскимъ и смежнымъ харьковскимъ губернскими земствами, но имѣя въ виду, что этотъ вопросъ можетъ быть разрѣшенъ не иначе, какъ законодательнымъ порядкомъ, поручило губернской управѣ для большей успѣшности на этотъ разъ означеннаго ходатайства войти въ сношеніе съ земствами другихъ губерній.

Сообщая о таковомъ постановленіи губернскаго собранія и препровождая для ознакомленія 2-ю часть доклада предсѣдателя экономической коммиссіи съ проектомъ измѣненія временныхъ межевыхъ правилъ, курская губернская земская управа покорнѣйше проситъ нижегородскую губернскую, по разсмотрѣніи этого проекта, доложить его своему первому имѣющему быть чрезвычайному или очередному губернскому земскому собранію, съ просьбою курскаго губернскаго собранія, поддержать, съ своей стороны, предъ высшимъ правительствомъ ходатайство о скорѣйшемъ утвержденіи сего проекта размежеванія черезполосныхъ дачъ.

Вторая часть доклада предсѣдателя коммиссіи по изслѣдованію причинъ сельско-хозяйственнаго кризиса.

Признавая, что первымъ серьезнымъ шагомъ къ улучшенію сельскаго хозяйства должно быть приближеніе землевладѣльца къ его землѣ, земство должно обратить особенное вниманіе на скорѣйшее размежеваніе черезполосныхъ дачъ. Всякому извѣстно, что въ черезполосныхъ дачахъ, гдѣ какія-нибудь 200 десятинъ земли, принадлежащей одному владѣльцу, состоятъ изъ 500 неправильной формы кусковъ, раскинутыхъ на протяженіи 15 верстъ,—никакого хозяйства вести нельзя; а по свѣдѣніямъ губернской чертежной въ курской губерніи находится 1564 неразмежеванныя дачи, съ площадью въ 1851460 десятинъ.

Полюбовное размежеваніе дачъ въ настоящее время сдѣлалось невозможнымъ: нѣкоторымъ мелкимъ владѣльцамъ и *конокрадамъ* выгоднѣе оставаться въ черезполосномъ владѣніи (*въ мутной водѣ рыбу ловить*), и потому

они всѣми мѣрами противодѣйствуютъ соглашеніямъ о размежеваніи; а при несогласіи хотя бы одного владѣльца не можетъ состояться полюбовный раздѣлъ дачи. Всѣ проекты о принудительномъ размежеваніи при посредствѣ какого-то трибунала, состоящаго изъ предводителя дворянства и другихъ выборныхъ лицъ, не получили утвержденія потому, что не выдерживали серьезной критики: нельзя же въ самомъ дѣлѣ на судъ не вполнѣ компетентныхъ лицъ отдавать вопросы о правѣ собственности на землю и заставлять ихъ распутывать сложныя правовыя отношенія совладѣльцевъ?! А потому единственнымъ исходомъ изъ такого затрудненія представляется судебное размежеваніе, но только въ упрощенномъ и неотяготительномъ видѣ.

Временныя правила о производствѣ дѣлъ межевыхъ потому и названы временными, что подлежатъ измѣненію сообразно указаніямъ опыта. Опытъ же многихъ лѣтъ доказалъ, что безусловное примѣненіе къ межевымъ дѣламъ началъ состязательнаго процесса, положенныхъ въ основаніе судебныхъ уставовъ Императора АЛЕКСАНДРА II, невозможно и влечетъ за собою въ большинствѣ случаевъ медленность дореформенныхъ временъ и даже отказъ въ правосудіи. Дѣло, признанное подлежащимъ судебному размежеванію, лежитъ въ губернскомъ правленіи до тѣхъ поръ, пока кто-либо изъ владѣльцевъ дачи не подастъ искового прошенія въ окружный судъ; подача прошенія требуетъ *громадныхъ издержекъ*, сообщенія всѣмъ владѣльцамъ копій прошенія и приложенія, оплаты каждаго листа гербовыми пошлинами, представленія не одинъ разъ прогоновъ и суточныхъ приставу, развозящему на тройкѣ лошадей повѣстки участвующимъ лицамъ, выѣзда на мѣсто члена суда съ землемѣромъ для измѣренія дачи, и прочее. Дороговизна процесса отбиваетъ у многихъ охоту начинать дѣла о размежеваніи. Затѣмъ, примѣненіе къ межевому процессу п. 2 ст. 681 уст. гр. суд., т. е. пріостановленіе производства въ случаѣ смерти кого-либо изъ владѣльцевъ, какъ часто повторяющееся почти въ каждомъ дѣлѣ, въ которомъ участвуетъ много владѣльцевъ, замедляетъ производство на десять и болѣе лѣтъ. Наконецъ, строгое примѣненіе ст. 412 и п. 1 ст. 417 уст. граж. суд. влечетъ за собою то печальное послѣдствіе, что у владѣльцевъ, почему-либо не имѣющихъ крѣпостныхъ актовъ на владѣніе (а таковыхъ владѣльцевъ у насъ очень много), отнимаютъ ихъ дѣдовское наслѣдіе и отдаютъ его въ раздѣлъ всѣмъ владѣльцамъ.

Эти и многія другія ненормальности дѣлаютъ судебное размежеваніе, въ настоящемъ его видѣ, пугаломъ, отъ котораго слѣдуетъ бѣжать: лучше согласиться вѣчно владѣть черезполосно, чѣмъ вести межевой процессъ по всѣмъ тонкостямъ *временныхъ правилъ*, искуственно пришитыхъ къ судебнымъ уставамъ.

А потому, коммиссія предлагаетъ ходатайствовать предъ правительствомъ объ измѣненіи слѣдующихъ статей законовъ, относящихся къ межевымъ дѣламъ:

Статьи дѣйствующихъ законовъ.	Редакція проектируемыхъ измѣненій въ нихъ.
Ст. 1-я приложенія къ ст. 202 уст. граж. судопр.	
Дѣла, окончательно признанныя подлежащими судебно-межевому разбирательству, подлежатъ вѣдѣнію окружнаго суда. Сей послѣдній не приступаетъ къ производству дѣла, пока не будетъ подано искового прошенія хотя бы со стороны одного изъ владѣльцевъ. Правило это распространяется и на дѣла, въ которыхъ участвуетъ казна или вѣдомства, защищаемыя правомъ казны.	Дѣла, окончательно признанныя подлежащими судебно-межевому разбирательству, передаются въ мѣстный окружный судъ. Сей послѣдній приступаетъ къ производству дѣла немедленно по полученіи онаго, не ожидая подачи прошенія о томъ владѣльцами. Правило это распространяется и на дѣла, въ которыхъ участвуютъ казна и вѣдомства, защищаемыя правомъ казны.
Ст. 2-я того же приложенія.	
По поступленіи искового прошенія, для принятія объясненій сторонъ и для распоряженій, относящихся къ повѣркѣ представляемыхъ сторонами доказательствъ, назначается одинъ изъ членовъ окружнаго суда.	По полученіи дѣла, для принятія объясненій владѣльцевъ и для распоряженій, относящихся къ повѣркѣ представляемыхъ владѣльцами доказательствъ, назначается одинъ изъ членовъ окружнаго суда.
Ст. 3-я.	
Членъ суда вызываетъ стороны на общемъ основаніи.	Членъ суда вызываетъ владѣльцевъ на общемъ основаніи. Всѣ вообще повѣстки по межевымъ дѣламъ доставляются владѣльцамъ чрезъ полицію.
Ст. 4-я.	
Въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла примѣняются узаконенія сего устава и стат. 1149—1167, 1182 и 1183 межевыхъ законовъ съ слѣдующими изъятіями: 1) упоминаемый въ стат. 1164 и 1165 законовъ межевыхъ обыскъ замѣняется дознаніемъ чрезъ окольныхъ людей (ст. 412—437 сего устава) и 2) взамѣнъ платежа установленныхъ ст. 1183 законовъ	Въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла примѣняются узаконенія сего устава и статьи 1149—1167 межевыхъ законовъ, съ слѣдующими изъятіями: 1) все производство межевыхъ дѣлъ освобождается отъ взысканія гербовыхъ и судебныхъ пошлинъ (стат. 840 и 841 сего устава); расходы на командировку членовъ судебныхъ мѣстъ относятся на счетъ казны;

межевыхъ судебныхъ штрафовъ и взысканія, обвиненная сторона обязана вознаградить сторону оправданную за всѣ понесенныя ею судебныя издержки (ст. 868 сего устава).

2) въ случаѣ смерти кого-либо изъ владѣльцевъ дачи во время производства дѣла, членъ суда не останавливаетъ повѣрки доказательствъ и сообщаетъ подлежащему опекунскому учрежденію о немедленномъ назначеніи къ имуществу умершаго опекуна и о поставленіи послѣднему въ обязанность явиться въ судъ въ мѣсячный со дня назначенія его срокъ. До истеченія этого срока судъ не можетъ рѣшить дѣла по существу; 3) упоминаемый въ ст. 1164 и 1165 законовъ межевыхъ обыскъ замѣняется дознаніемъ чрезъ окольныхъ людей (ст. 412—437 сего устава), съ тѣмъ, что указанное въ п. 1 ст. 417 сего устава воспрещеніе вносить тяжущихся въ списокъ окольныхъ людей къ межевымъ дѣламъ не относится; 4) платежъ установленныхъ ст. 1183 законовъ межевыхъ судебныхъ штрафовъ и взысканій отмѣняется, а равно и указанная въ ст. 868 сего устава обязанность обвиненной стороны вознаградить оправданную за всѣ понесенныя ею судебныя издержки къ межевымъ дѣламъ не примѣняется; 5) для защиты интересовъ крестьянъ, какъ обществъ, такъ и отдѣльныхъ лицъ, владѣніе которыхъ не превышаетъ 25 десятинъ, предсѣдатель суда назначаетъ одного изъ состоящихъ при судѣ присяжныхъ повѣренныхъ, если означенныя лица и общества сами не изберутъ себѣ повѣреннаго; назначенный предсѣдателемъ присяжный повѣренный долженъ вести дѣло безвозмездно; 6) упоминаемыя въ статьяхъ 1151 и 1157 межевыхъ законовъ требованія доказать переходы къ современнымъ владѣльцамъ земли,

отъ лицъ, показанныхъ при генеральномъ межеваніи дачниками, отмѣняются.

Ст. 5-я.

Если бы потребовалась повѣрка на мѣстѣ, то судъ, отряжая для сего своего члена, сообщаетъ, въ случаѣ надобности въ техническихъ дѣйствіяхъ (когда сторонами не будетъ избранъ, по обоюдному согласію, частный землемѣръ), губернскому правленію о командированіи техника изъ состава губернской чертежной.

Если бы потребовалась повѣрка на мѣстѣ, то судъ, отряжая для сего своего члена, сообщаетъ, въ случаѣ надобности въ техническихъ дѣйствіяхъ (когда наличными владѣльцами не будетъ избранъ по обоюдному согласію частный землемѣръ), губернскому правленію о командированіи техника изъ состава губернской чертежной. Измѣреніе же всей дачи и нанесеніе ея на планъ (если таковаго при дѣлѣ не имѣется) производится, по сообщенію суда, командированнымъ на мѣсто губернскимъ правленіемъ землемѣромъ безъ участія члена суда; при чемъ издержки по командировкѣ временно относятся на счетъ казны, а при размежеваніи дачи въ натурѣ взыскиваются со всѣхъ владѣльцевъ пропорціонально отводимымъ имъ участкамъ.

Ст. 6-я.

Отмѣняется.

Ст. 7-я.

Если владѣльцы, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня вступленія въ законную силу рѣшенія (ст. 6 прилож.), не согласятся на полюбовное размежеваніе, то, по просьбѣ хотя бы одного изъ нихъ, судъ приступаетъ къ распредѣленію земель по участкамъ и къ назначенію границъ владѣнія каждаго, согласно статьямъ 1170—1181 законовъ межевыхъ и статьямъ 3—5 сего приложенія.

Немедленно, по вступленіи рѣшенія въ законную силу, членъ суда, съ участіемъ землемѣра, командированнаго губернскимъ правленіемъ, составляетъ въ присутствіи по вызову явившихся владѣльцевъ проектъ распредѣленія земель по участкамъ и назначенія границъ владѣнія каждаго, согласно статьямъ 1170—1181 законовъ межевыхъ и ст. 3—5 сего приложенія; если въ дѣлѣ участвуетъ общество крестьянъ, то составленный членомъ суда проектъ препровождается къ непремѣнному

	члену мѣстнаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія; непремѣнный членъ обязанъ въ теченіе мѣсяца предъявить означенный проектъ обществу крестьянъ на мѣстѣ и представить въ судъ какъ отзывъ общества, такъ и свое заключеніе. По разсмотрѣніи проекта и всѣхъ сдѣланныхъ владѣльцами и непремѣннымъ членомъ замѣчаній, судъ постановляетъ опредѣленіе объ утвержденіи проекта въ первоначальномъ или же измѣненномъ самимъ судомъ видѣ.
Ст. 8, 9, 10 и 11-я.	Безъ измѣненія.

Прошеніе оставшагося за штатомъ секретаря съѣзда мировыхъ судей балахнинскаго округа, Павла Дмитріевича Вознесенскаго.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря, стр. 210).

Прослуживъ въ балахнинскомъ земствѣ въ должностяхъ помощника секретаря и секретаря съѣзда мировыхъ судей почти 20 лѣтъ, а именно съ 1 февраля 1871 года по 1 сентября текущаго года, я со введеніемъ новаго положенія о земскихъ начальникахъ остался за штатомъ, и такимъ образомъ лишился возможности дослужить пять мѣсяцевъ до окончанія двадцатилѣтняго срока для полученія пенсіи. Въ виду того, что прекращеніе служебной моей дѣятельности произошло не по моей винѣ, и въ виду того, что до окончанія двадцатилѣтняго срока для пенсіи я не дослужилъ лишь пять мѣсяцевъ, рѣшаюсь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ, не найдетъ ли оно возможнымъ назначить мнѣ полную пенсію съ 1 сентября сего года за двадцать лѣтъ. 7 декабря 1890 г.

Прошеніе бывшаго мироваго судьи 2 участка балахнинскаго округа. Ивана Владиміровича Петрова.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря, стр. 210).

Прослужа безъ перерыва въ должности мироваго судьи 2 участка балахнинскаго округа 18 лѣтъ 11 мѣсяцевъ (съ 30 сентября 1871 года по 1 сентября сего 1890 года) и исполняя въ то же время обязанности предсѣдателя мироваго съѣзда за послѣднія 8 лѣтъ,—мнѣ пришлось сказанныя

обязанности оставить съ 1 сентября сего года, въ силу закона 12 іюля 1889 года о преобразованіи мировыхъ судебныхъ учрежденій. Такимъ образомъ, до 20-ти лѣтней моей земской службы не достаетъ одного года и 1 мѣсяца. Послѣднее же избраніе мое въ должность мироваго судьи на слѣдующее трехлѣтіе послѣдовало 21 октября 1889 года, т. е. срокъ службы моей кончился бы въ 1892 году, а 20 лѣтній пенсіонный срокъ въ будущемъ 1891 году.

Принимая во вниманіе, что губернское земское собраніе, въ настоящую сессію, по ходатайству гг. Инсарскаго, Званцова и Чаговецъ, которымъ тоже не доставало нѣсколькихъ лѣтъ службы до пенсіи, постановило назначить имъ таковую въ виду того, что службу свою въ 1890 году они оставили не по своей волѣ.

Находясь при такихъ же совершенно условіяхъ моей земской службы, какъ и вышесказанныя лица, я вслѣдствіе этого рѣшаюсь обратиться къ XXVI очередному нижегородскому губернскому земскому собранію съ покорнѣйшею просьбою назначить и мнѣ слѣдующую по пенсіонному уставу пенсію за 20 лѣтъ. При этомъ не лишнимъ считаю добавить, что и по закону вообще лицамъ, остающимся за штатомъ, зачисляется впередъ 2 года службы и что я нигдѣ на другой какой либо службѣ въ настоящее время не состою, такъ какъ никакого служебнаго назначенія не получилъ. Декаб. дня 1890 г.

Отношеніе директора народныхъ училищъ нижегородской губерніи отъ 5 декабря 1890 года № 1121.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря, стр. 210).

Общество села Павлова горбатовскаго уѣзда, какъ извѣстно, нѣсколько лѣтъ уже назадъ возбудило ходатайство объ открытіи въ с. Павловѣ ремесленнаго училища. Въ настоящемъ году по предложенію г. министра народнаго просвѣщенія были составлены планъ и смѣта на постройку зданій для сего училища, при чемъ сумма необходимая на этотъ предметъ исчислена въ 33276 руб. 78 коп. Послѣ сего министерство народнаго просвѣщенія, изыскивая средства на открытіе въ селѣ Павловѣ ремесленнаго училища, предложило мнѣ чрезъ окружное начальство войти въ сношеніе съ мѣстными обществами, не примутъ ли онѣ участія въ расходахъ по содержанію означеннаго училища и постройкѣ для него зданій.

Зная, что нижегородское губернское земство принимаетъ горячее участіе въ положеніи павловскихъ кустарей, позволяю себѣ обратиться къ губернскому земскому собранію съ покорнѣйшею просьбою, не приметъ ли губернское земство участія въ содержаніи павловскаго ремесленнаго училища и въ устройствѣ для него зданій, и о послѣдующемъ почтить увѣдомленіемъ для донесенія министерству народнаго просвѣщенія.

Отзывъ г. губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки отъ 3 декабря 1890 года, за № 4486.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря, стр. 209).

Разсмотрѣвъ смѣты денежныхъ уѣздныхъ потребностей и раскладки денежнаго сбора, утвержденныя очередными уѣздными земскими собраніями на 1891 годъ, я нашелъ:

1) Горбатовское уѣздное земское собраніе, выслушавъ въ вечернемъ засѣданіи 10 октября ходатайство судебнаго слѣдователя 1-го участка горбатовскаго уѣзда о прибавкѣ ему квартирныхъ денегъ до 300 руб., оставило на этотъ предметъ сумму, внесенную въ смѣту уѣздною земскою управою. Такъ какъ по неоднократнымъ разъясненіямъ правительствующаго сената, въ случаѣ отказа земскими собраніями въ увеличеніи, соразмѣрно дѣйствительной потребности, квартирнаго довольствія судебнымъ слѣдователямъ, на обязанности земства лежитъ отвести послѣднимъ квартиры въ натурѣ, то означенное постановленіе опротестовано, о чемъ для соотвѣтственныхъ распоряженій имѣю честь увѣдомить губернское земское собраніе.

2) Арзамасское, макарьевское, сергачское и нижегородское земства признали неподлежащими взносу въ смѣты, какъ необязательные для нихъ, расходы: первое—530 руб., на усиленіе средствъ канцеляріи уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, второе—1000 руб., на наемъ помѣщенія для съѣзда мировыхъ судей и на добавочное жалованье мировому судьѣ 1-го участка, третье—800 руб., на наемъ квартиры для мировыхъ судей, и четвертое—8500 р., на камеры для мировыхъ судей, на добавочное жалованье канцеляріи крестьянскаго присутствія, на наемъ для него помѣщеній и на квартиры непремѣнному члену и секретарю присутствія. Между тѣмъ, согласно п. III высочайшаго повелѣнія 12 іюля 1889 года, всѣ земскія ассигнованія по смѣтамъ 1889 года на крестьянскія и судебныя мировыя учрежденія поступаютъ въ доходъ казны, при чемъ не сдѣлано никакой оговорки относительно обязательныхъ и необязательныхъ расходовъ, по высочайшему же повелѣнію 13 іюня 1890 года изъ смѣты нижегородскаго земства слѣдуетъ исключить только то, что расходовалось въ 1889 году на содержаніе мировыхъ судей, ихъ съѣзда и судебныхъ приставовъ въ мѣстностяхъ, означенныхъ въ отдѣлѣ III этого послѣдняго узаконенія.

3) Въ засѣданіи 10 октября ардатовскимъ земскимъ собраніемъ разсмотрѣна и признана подлежащей удовлетворенію просьба состоявшаго до 1 сентября сего года въ должности участковаго мироваго судьи князя Шахаева, о выдачѣ ему жалованья за сентябрь мѣсяцъ. Просьба эта признана мною неимѣющею основанія въ законѣ. По ст. 570 т. III уст. о службѣ гражд., производство содержанія увольняемымъ отъ службы чиновникамъ изъ какихъ бы источниковъ содержаніе это ни производилось, прекращается со дня

полученія въ мѣстахъ ихъ служенія о томъ приказовъ, при чемъ за сдачу, послѣ этого увольненія, дѣлъ, никакого вознагражденія не полагается. Такъ какъ о примѣненіи въ нижегородской губерніи закона 12 іюля 1889 года было объявлено заблаговременно, задолго до сентября текущаго года, при чемъ подготовку дѣлъ для передачи ихъ въ преобразованныя учрежденія слѣдовало сдѣлать до указаннаго срока, то постановленіе собранія 10 октября объ ассигнованіи князю Шахаеву жалованья за сентябрь мѣсяцъ въ размѣрѣ 166 руб. 66 коп. является неправильнымъ, тѣмъ болѣе что, какъ уже сказано выше, всѣ ассигнованія земства на бывшія крестьянскія и судебно-мировыя учрежденія поступаютъ съ 1 сентября въ доходъ казны.

4) По ст. 29 смѣты сергачскаго земства назначено мѣстному уѣздному исправнику сверхъ суммы, опредѣленной росписаніемъ, приложеннымъ къ высочайше утвержденному 4 мая 1889 года мнѣнію государственнаго совѣта, добавочныхъ квартирныхъ 100 руб., каковой расходъ противорѣчитъ приведенному узаконенію, недопускающему ассигнованій земствами чиновникамъ полиціи неустановленныхъ въ законѣ выдачъ, и потому подлежитъ исключенію.

5) Всѣ остальныя статьи смѣтъ, равно какъ и раскладки, препровождаемыя при особой описи, признаются потребующими никакихъ съ моей стороны возраженій.

ЧАСТЬ II.

Смѣты, раскладки, отчеты.

СМѢТА

расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности нижегородской губерніи

на 1891 годъ.

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1890 г. Руб.	Коп.	Предполагается израсходовать въ 1891 г. Руб.	Коп.	Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1891 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія. 8 9 0 г о д а. 8 д е к а б р я 1 8 7	Сумма назначенная собраніемъ. Руб.	Коп.
А) Потребности обязательныя.								
ОТДѢЛЪ I.								
По дорожной повинности.								
(Уст. о земск. повин. ст. 4 и 13 и прилож. къ ст. 3 врем. прав. для земск. учрежд. § II, ст. 1, пп. а, б, в).								
Статья 1.								
а) На исправленіе и содержаніе большого митинскаго моста черезъ р. Кудьму, нижегородскаго уѣзда, на саратовскомъ почтовомъ трактѣ, длиною 64 саж., шириною 3 саж., съ ледорѣзами .	175	.	[1] 281	01			281	01
б) На охраненіе его при весеннемъ водоразлитіи	50	.	50	.			50	.
Статья 2.								
а) На исправленіе и содержаніе въ семеновскомъ уѣздѣ, на вятско-варнавинскомъ почтовомъ трактѣ, большого быдреевскаго моста черезъ р. Керженецъ, длиною 216 саж., съ ледорѣзами . .	700	.	[2] 5364	20	На основаніи смѣтъ, составленныхъ техникомъ губернской управы В. Н. Гутовскимъ.		5364	20
б) На охраненіе его при весеннемъ водоразлитіи								
Статья 3.								
На исправленіе и охраненіе во время весенняго ледохода моста черезъ р. Рудню, въ г. Починкахъ, на саратовскомъ почтовомъ трактѣ	50	.	542	60			542	60
Статья 4.								
На исправленіе пограничныхъ столбовъ	.	.	.	.	Сумма не назначается по неимѣнію въ виду расхода.			
Статья 5.								
Прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ строительнаго отдѣленія губернскаго правленія, отряжаемымъ по дѣламъ земства	300	.	300	.	По примѣру предшествовавшаго года.		300	.
Итого . . .	1275	.	6537	81			6537	81
ОТДѢЛЪ II.								
Помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.								
(Уст. о земск. повин. ст. 13 § 23 и прилож. къ ст. врем. прав. § 2 ст. II и ст. III, пп. а, в, д, е, ж, и).								
Статья 6.								
На отопленіе и освѣщеніе губернскаго по воинской повинности присутствія и на наемъ сторожей	312	.	312	.	Согласно дѣйствительной потребности.		312	.

[1]) Въ томъ числѣ 124 р. 6 к., издержанныхъ сверхъ смѣты въ 1890 г., въ счетъ смѣты 1891 г.

[2]) Въ томъ числѣ 2000 р., отпущенные семеновской земской управѣ, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1889 г., въ счетъ смѣты 1891 г., на покупку лѣса.

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1890 г.		Предполагается израсходовать въ 1891 г.		Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1891 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
Статья 7.								
На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ за веденіе счетовъ по губернскому земскому сбору $^1/_2$ %	1387	10	1388	34	На основаніи циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 5 апрѣля 1869 г. за № 1372 и постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1874 г.		1388	34
Статья 8.								
На наемъ квартиры для судебнаго слѣдователя при нижегородскомъ окружномъ судѣ по особо важнымъ дѣламъ	400	.	400	.	На основаніи распоряженія г. министра юстиціи, изложеннаго въ отношеніи къ губернатору отъ 1 іюля 1874 г. за № 1631 и согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1887 г.		400	.
Статья 9.								
На содержаніе статистическаго комитета	2000	.	2000	.	На основаніи высочайше утвержденнаго 26 декабря 1860 г. мнѣнія государственнаго совѣта и постановленія статистическаго комитета 9 января 1862 г.		2000	.
Статья 10.								
Суточное содержаніе чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ земства внутри губерніи	300	.	300	.	По примѣру предшествовавшаго года.		300	.
Статья 11.								
Пособіе государственному казначейству на содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій въ томъ размѣрѣ, въ какомъ расходъ на содержаніе этихъ учрежденій исчисленъ смѣтою губернскаго земскаго сбора на 1889 г., а именно:								
1) На содержаніе одного члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія . . . . . 2000 р.	.	.	.	.				
2) На содержаніе кандидата на должность непремѣннаго члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія въ случаѣ отсутствія или болѣзни послѣдняго . . . . . 300 р.	.	.	.	.				
3) На жалованье секретарю, на канцелярскіе расходы и на усиленіе средствъ канцеляріи присутствія . . . . . 4250 р.	.	.	.	.				
4) На путевые расходы членамъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія въ командировкахъ ихъ по дѣламъ службы . . . . . 300 р.	.	.	.	.				
5) На наемъ помѣщенія для нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія . . . . . 800 р.	.	.	.	.				
6) На типографскіе расходы нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія . . . . . 300 р.	.	.	.	.				
7) На содержаніе 11 непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, на каждаго по 1500 рублей, а всего . . . . . 16500 р.	.	.	.	.				
8) Сверхъ того имъ же на разъѣзды по 500 р. на каждаго въ годъ, а всего . . . . . 5500 р.	.	.	.	.				
9) На канцелярскіе расходы 11 уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, по 500 р. на каждое . . . . . 5500 р.	.	.	.	.				

На основаніи ст. 3 высочайше утвержденнаго 12 іюля 1889 г. мнѣнія государственнаго совѣта о преобразованіи губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ и мировыхъ судебныхъ учрежденій и на основаніи высочайше утвержденнаго 13 іюня 1890 года мнѣнія государственнаго совѣта о нѣкоторыхъ дополненіяхъ и измѣненіяхъ въ высочайше утвержденныхъ 12 іюля 1889 года законоположеніяхъ о преобразованіи мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій

7 декабря 1890 года.

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1890 г. Руб.	Коп.	Предполагается израсходовать въ 1891 г. Руб.	Коп.	Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1891 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ. Руб.	Коп.
10) На содержаніе землемѣра при губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи . . . . . 500 р.	.	.	.	.				
	35950	.	35950	.			35950	.
Статья 12.								
На заготовленіе штемпелей для межевыхъ знаковъ и государственныхъ печатей	.	.	.	.	Сумма не назначается по неимѣнію въ виду расхода.			.
(Циркул. министра внутрен. дѣлъ отъ 26 іюня 1862 года, № 22, сбор. прав. распор. по крестьян. дѣл. т. III, ч. 2, стр. 107).								
Статья 13.								
Суточныя деньги землемѣрамъ, командируемымъ для работъ по отмежеванію выкупленныхъ крестьянами земель и порціонныя деньги находящимся при нихъ нижнимъ чинамъ	1000	.	1000	.	На основаніи высочайше утвержденнаго 27 марта 1869 г. мнѣнія главнаго комитета.	1890 года.	1000	.
Статья 14.								
Пенсія вдовѣ бывшаго члена коммиссіи народнаго продовольствія полковника Щербакова	214	50	214	50			214	50
Статья 15.								
Пенсія служившему въ коммиссіи народнаго продовольствія бухгалтеромъ титулярному совѣтнику Алексѣеву	57	21	57	21			57	21
Статья 16.					На основаніи устава о пенсіяхъ.			
Пенсія вдовѣ служившаго въ коммиссіи народнаго продовольствія помощникомъ бухгалтера Мокшанскаго	17	19	17	19			17	19
Статья 17.								
Пенсія бывшему чиновнику по крестьянскимъ дѣламъ тобольской губерніи статскому совѣтнику Вердеревскому	49	92	49	92			49	92
Статья 18.								
Пенсія бывшему старшему совѣтнику таврическаго губернскаго правленія дѣйствительному статскому совѣтнику Зеленецкому съ 10 мая 1890 г. изъ оклада 168 р. 53 к. въ годъ	.	.	276	67	На основаніи высочайше утвержденнаго 9 ноября 1890 г. положенія комитета гг. министровъ.	7-го декабря	276	67
Итого . . .	41687	92	41965	83			41965	83
ОТДѢЛЪ III.								
По хозяйству и медицинской полиціи въ городахъ и уѣздахъ.								
(Уст. о земск. повин. ст. 13 § II и прилож. къ ст. 3 врем. прав. для земск. учрежд. § 2, ст. 4, пп. а, д).								
Статья 19.								
Пенсія вдовѣ служившаго письмоводителемъ посреднической коммиссіи по размежеванію г. Рубинскаго	28	31	28	31	На основаніи устава о пенсіяхъ.		28	31

лискихъ и судебныхъ учрежденій и о приведеніи въ дѣйствіе сихъ законоположеній въ десяти губерніяхъ. — 35950 .

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1890 г.		Предполагается израсходовать въ 1891 г.		Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1891 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
Статья 20.								
Пенсія вдовѣ служившаго въ посреднической коммиссіи г. Долинскаго	6	95	6	95	На основаніи устава о пенсіяхъ.	1890 года.	6	95
Статья 21.								
Пенсія вдовѣ и дѣтямъ служившаго въ посреднической коммиссіи г. Нардова	62	83	62	83			62	83
Статья 22.								
Плата страховыхъ и вѣсовыхъ денегъ при пересылкѣ по почтѣ суммъ земства и всей корреспонденціи по дѣламъ земства	500	.	500	.	На основаніи высочайше утвержденнаго 19 сентября 1869 г. положенія комитета министровъ. Сумма назначена примѣрно.		500	.
Итого . . .	598	09	598	09			598	09
ОТДѢЛЪ IV.								
По особымъ постановленіямъ.								
Статья 23.								
Въ пополненіе дефицита, образовавшагося въ доходахъ благотворительныхъ заведеній отъ перевода въ другія губерніи большей части капиталовъ бывшаго приказа	89614	17¾	92210	10	На основаніи 79 ст. врем. прав. по дѣл. общ. призр. и высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта о распредѣленіи капиталовъ общественнаго призрѣнія, вносится та самая сумма, на которую поступившіе въ теченіе года доходы по благотворительной части менѣе исчисленныхъ смѣтою благотворительныхъ заведеній расходовъ.	7-го декабря 1889	93210	10
Статья 24.								
На содержаніе въ П.-Новгородѣ реальнаго училища . . .	7123	34	7123	34	Согласно высочайше утвержденному 7 декабря 1876 года мнѣнію государственнаго совѣта и на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1875 года, вносится въ смѣту 1/3 часть всѣхъ расходовъ по содержанію училища.		7123	34
Статья 25.								
На расходы по содержанію въ губерніи ветеринаровъ, на выдачу вознагражденій скотовладѣльцамъ за убиваемыхъ, согласно закону 3 іюня 1879 г., животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота и владѣльцамъ лошадей, убиваемыхъ вслѣдствіе появленія болѣзни „сапа“, а также на выдачу вознагражденій за истребленные предметы	37500	.	37500	.	На основаніи закона 3 іюня 1879 года объ убиваніи зачумленныхъ животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота и согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 18 мая 1887 года о выдачѣ вознагражденія за убиваемыхъ лошадей, заболѣвшихъ сапомъ.		2500	.
Статья 26.								
Содержаніе члену отъ земства симбирскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка	750	.	750	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1887 года.		750	.
Итого . . .	134987	51¾	137583	44			126083	44
Итого на потребности обязательныя постоянныя . .	178548	52¾	186685	17			175185	17

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1890 г. Руб.	Коп.	Предполагается израсходовать въ 1891 г. Руб.	Коп.	Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1891 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ. Руб.	Коп.
В. Потребности необязательныя постоянныя.								
Статья 27.								
а) На содержаніе предсѣдателя и трехъ членовъ губернской управы, изъ коихъ первому 4000 р., а послѣднимъ по 2400 р. . .	11200	.	11200	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1883 года (журн. № 3, п. 6).	1890 годъ.	11200	.
б) На содержаніе канцеляріи губернской земской управы:								
1) на личный составъ канцеляріи	6000	.	6000	.			6000	.
2) на отопленіе и освѣщеніе	700	.	700	.			700	.
3) на наемъ разсыльныхъ	300	.	300	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія		300	
4) на канцелярскіе матеріалы	500	.	500	.			500	.
5) на печатаніе.	500	.	500	.	10 декабря 1877 года (журн. № 5, п. 8), 14 января 1881 года		500	.
в) На наемъ архитектора и техника	1300	.	1300	.	(журн. № 5, п. 10), 13 января 1882 года (журн. № 6, п. 4),		1300	.
г) На разъѣзды членовъ управы и архитектора	200	.	200	.	18 января 1882 года (журн. № 11, п. 6) и 8 декабря 1884 года		200	.
д) На расходы по губернскому земскому собранію, какъ то: на наемъ писцовъ, прислуги и печатаніе журналовъ губернскаго собранія	1000	.	1000	.	(журн. № 5, п. 9 лит. в).		1000	.
е) На застрахованіе дома, занимаемаго управою	80	.	80	.			80	.
	21780	.	21780	.			21780	.
Статья 28.								
На печатаніе и разсылку губернскимъ гласнымъ важнѣйшихъ докладовъ управы для заблаговременнаго ознакомленія съ ними .	300	.	300	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1878 года и 14 января 1881 года.	1891 годъ.	300	.
Статья 29.								
Въ пособіе нижегородской общественной библіотекѣ	200	.	200	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1866 года.		200	.
Статья 30.								
На печатаніе окладныхъ листовъ и книгъ на взиманіе земскаго сбора	500	.	500	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1865 года. Сумма назначена примѣрно.	1892 годъ.	500	.
Статья 31.								
Въ пособіе нижегородской маріинской женской гимназіи . .	3000	.	3000	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1868 года.		3000	.
Статья 32.								
На отсылку и содержаніе въ казанской окружной лечебницѣ душевно больныхъ нижегородской губерніи	100	.		.	Сумма не назначается по неимѣнію въ виду расхода.		.	.

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1890 г.		Предполагается израсходовать въ 1891 г.		Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1891 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
Статья 33.								
Въ пособіе нижегородскому кулибинскому ремесленному училищу	1000	.	1000	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1869 года и 19 декабря 1872 г.	1890 года.	1000	.
Статья 34.								
На уплату за право ученія въ здѣшней мужской гимназіи, реальномъ училищѣ и институтѣ бѣднѣйшихъ учениковъ, уроженцевъ нижегородской губерніи, на снабженіе ихъ учебниками и на уплату за право слушанія лекцій въ русскихъ университетахъ бѣднѣйшими студентами изъ уроженцевъ нижегородской губерніи .	2535	.	2535	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1869 года, 7 декабря 1873 года, 14 января 1881 года, 13 декабря 1885 года и 7 декабря 1888 года.		2535	.
Статья 35.								
Въ пособіе нуждающимся студентамъ русскихъ университетовъ изъ уроженцовъ нижегородской губерніи	300	.	300	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 2 декабря 1875 года.		300	.
Статья 36.					На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1870 года, 3 декабря 1871 года, 7 декабря 1873 года, 2 декабря 1875 года, 12 декабря 1879 года, 14 декабря 1882 года и 15 декабря 1889 года.		1200	.
На содержаніе трехъ стипендіатовъ земства въ военно-медицинской академіи или въ университетахъ	1200	.	1200	.				
Статья 37.					На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1879 года и 3 декабря 1884 года. Сумма назначается по дѣйствительному расходу 1889 года.		1500	.
На увеличеніе жалованья до 300 р. поступившимъ на службу до 3 декабря 1884 года учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ изъ казенныхъ стипендіатовъ учительскихъ семинарій . . .	2000	.	1500	.				
Статья 38.					На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1873 года.		100	.
Въ пособіе обществу спасанія на водахъ	100	.	100	.				
Статья 39.					На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1874 года и 17 января 1881 года.		2000	.
Въ пособіе обществу по устройству въ нижегородской губерніи колоній для малолѣтнихъ	2000	.	2000	.				
Статья 40.					На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1883 года.		750	.
На содержаніе параллельныхъ классовъ при нижегородской маріинской женской гимназіи	750	.	750	.				
Статья 41.					На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1883 года.		300	.
Въ пособіе арзамасской женской прогимназіи	300	.	300	.				
Статья 42.					На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1884 года.		1950	.
На содержаніе въ Нижнемъ-Новгородѣ земскаго естественно-историческаго музея	1950	.	1950	.				
Статья 43.					На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1884 года.		500	.
Въ распоряженіе архивной коммиссіи учрежденной въ Нижнемъ-Новгородѣ	500	.	500	.				

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1890 г. Руб.	Коп.	Предполагается израсходовать въ 1891 г. Руб.	Коп.	Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1891 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ. Руб.	Коп.
Статья 44.								
На содержаніе въ нижегородскомъ реальномъ училищѣ двухъ параллельныхъ классовъ	950	.	.	.	Сумма не назначается по случаю закрытія параллельныхъ классовъ.		.	.
Статья 45.								
На содержаніе одного стипендіата въ григорьевской сельскохозяйственной школѣ въ память губернскаго гласнаго Н. И. Русинова	100	.	100	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1887 года.	7-го декабря 1890 года.	100	.
Статья 46.								
На содержаніе въ карамзинской больницѣ ардатовскаго земства трехъ кроватей въ память губернскаго гласнаго А. Н. Карамзина	708	18	708	18	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1888 года.		708	18
Итого на потребности необязательныя постоянныя .	40273	18	38723	18			38723	18
В. Потребности необязательныя временныя.								
Статья 47.								
На составленіе пенсіоннаго капитала для производства пенсій лицамъ, служащимъ въ нижегородскихъ земскихъ учрежденіяхъ .	5000	.	5000	.	На основаніи § 10 устава земской пенсіонной кассы и согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 18 января 1882 года.		5000	.
Статья 48.								
На квартирное довольствіе члена нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	1000	.	.	.	Сумма не назначается за упраздненіемъ нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.		.	.
Статья 49.								
На усиленіе состава канцеляріи губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, по случаю обязательнаго выкупа, и на добавочные канцелярскіе и типографскіе расходы	2000	.	.	.			.	.
Статья 50.								
Въ пожизненное пособіе бывшему секретарю нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Разумову . .	200	.	200	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 января 1882 года.		200	.
Статья 51.								
Въ пожизненное пособіе служившему въ нижегородскомъ земствѣ провизоромъ г. Богушъ	80	.	80	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1887 года.		80	.
Статья 52.								
Въ пожизненное пособіе крестьянину Алексѣеву	18	.	18	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1887 года.		18	.

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1890 г. Руб.	Коп.	Предполагается израсходовать въ 1891 г. Руб.	Коп.	Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1891 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ. Руб.	Коп.
Статья 53.								
Въ возвратъ израсходованныхъ и отпущенныхъ изъ запаснаго капитала:								
На составленіе сборника постановленій губернскихъ земскихъ собраній	.	.	258	35	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1886 года и 8 декабря 1887 года.		258	35
На составленіе сборника постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній	.	.	800	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1886 года, 8 декабря 1887 года и 8 декабря 1888 г.		800	.
На содержаніе обуховскаго хутора и григорьевской школы	.	.	5500	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1886 года.		5500	.
Въ пособіе аптекарскому помощнику г. Виньковскому	.	.	500	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1889 года.		500	.
Въ пособіе обществу русскихъ врачей	.	.	150	.			150	.
Присяжному повѣренному г. Баршеву на поѣздку въ г. Москву для защиты въ судебной палатѣ интересовъ земства по дѣлу съ ярмарочной конторой	.	.	75	.	На основаніи журнальнаго постановленія губернской земской управы.		75	
Расходы по III съѣзду врачей нижегородской губерніи:								
а) суточныя и прогонныя врачамъ	.	.	883	84	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1889 года.		883	84
б) типографскіе расходы	.	.	203	55			203	55
в) разные	.	.	182	73			182	73
			1270	12			1270	12
	9765	25	8553	47			8553	47
Статья 54.								
Въ возвратъ выданныхъ изъ запаснаго капитала въ пенсію разнымъ лицамъ за недостаткомъ процентовъ съ пенсіоннаго капитала	15534	34	19908	36¼	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1883 года.		19908	36¼
Статья 55.								
На продолженіе работъ по оцѣночно-экономическому изслѣдованію нижегородской губерніи	25000	.	18500	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 13 декабря 1886 года и 10 декабря 1887 года.		18500	.
Статья 56.								
На содержаніе при губернской земской управѣ коммиссіонерства по выпискѣ земледѣльческихъ орудій	5000	.	.	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1889 года.		.	
Итого на потребности необязательныя временныя	63597	59	52259	83¼			52259	83¼
Итого на потребности необязательныя	103870	77	90983	01¼			90983	01¼
ВСЕГО	282419	29¾	277668	18¼			266168	18¼

7-го декабря 1890 года.

Дополнительныя статьи, внесенныя въ смѣту расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности нижегородской губерніи, согласно постановленіямъ губернскаго земскаго собранія 3 и 5 декабря 1890 г.

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1890 г.		Предполагается израсходовать въ 1891 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Статья 57.				
На ремонтъ участка шоссе въ балахнинскомъ уѣздѣ длиною 200 саженъ	.	.	216	.
Статья 58.				
Въ возмѣщеніе издержекъ по изданію нижегородскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ IX и X томовъ нижегородскаго сборника, заключающихъ въ себѣ изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ нижегородской губерніи	.	.	2000	.

РАСКЛАДКА

денежнаго сбора, исчисленнаго смѣтою расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности нижегородской губерніи на 1891 г.

Расходовъ на удовлетвореніе потребностей, покрываемыхъ губернскимъ земскимъ сборомъ, на 1891 годъ исчислено по смѣтѣ . . . . . 268384 р. 18 к.

На покрытіе этой суммы:

Зачитается остатковъ, образовавшихся за удовлетвореніемъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ расходовъ по 1 января 1890 г. . . . . 5488—82¼—

Зачитаются поступившіе съ 1 декабря 1889 г. по 1 декабря 1890 г. изъ ярмарочной конторы, въ число 2 % сбора съ ярмарочныхъ помѣщеній на губернскія земскія повинности . . . . . 4394—17¾—

Предполагается къ поступленію въ 1891 году по примѣрному разсчету выбранныхъ въ 1890 году торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ на выдѣлку и продажу питій, одна пятая часть причитающагося съ нихъ, по 8 ст. врем. прав. для земск. учрежд., сбора, отчисленная на губернскія повинности, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1866 года, въ суммѣ . 24850—63 —

Итого представляется къ зачету и предполагается къ поступленію въ счетъ смѣтной суммы . . . . . 34733—63 —

За вычетомъ этой суммы изъ 268384 р. 18 к. остальные 233650 р. 55 к. подлежатъ разверсткѣ между уѣздами.

При обложеніи, составляющемъ 0,415283%, подлежитъ взиманію губернскаго земскаго сбора:

1) съ земель и лѣсовъ: а) принадлежащихъ владѣльцамъ всѣхъ сословій, б) поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ и в) принадлежащихъ казнѣ, удѣлу и городамъ, и составляющихъ собою цѣнность 39752226 р. 14 к. . . . 165084 р. 32 к.

2) съ торгово-промышленныхъ заведеній, оцѣненныхъ въ 8003769 р. 77 к. . . . . 33238 р. 36 к.

и 3) съ имуществъ, въ городахъ состоящихъ, оцѣненныхъ въ 8506912 р. 64 к. . . . . 35327—87—

Итого съ 56262908 р. 55 к. . . 233650—55—

Сумма налога въ 233650 р. 55 к. распредѣляется уравнительно между уѣздами, по количеству содержащихся въ нихъ цѣнностей, слѣдующимъ образомъ:

	Цѣнность представляемая предметами обложенія.		Общая цифра обложенія.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Съ ардатовскаго . .	5519965	07	22923	50
„ арзамасскаго . .	5256670	99	21830	07
„ балахнинскаго . .	4441980	47	18446	82
„ васильскаго . . .	3848998	90	15984	27
„ горбатовскаго . .	3115874	92	12939	74
„ княгининскаго . .	4557413	24	18926	18
„ лукояновскаго . .	7008426	—	29104	83
„ макарьевскаго . .	3181939	83	13214	08
„ нижегородскаго .	10640096	86	44186	53
„ семеновскаго . .	2954916	30	12271	29
„ сергачскаго . . .	5736625	97	23823	24
Итого . .	56262908	55	233650	55

ВѢДОМОСТЬ

съ показаніемъ общей цѣнности имуществъ, подлежащихъ земскому налогу въ 1891 году.

Роды имуществъ.	Ардатовскій.		Арзамасскій.		Балахнинскій.		Васильскій.		Горбатовскій.		Княгининскій.		Лукояновскій.		Макарьевскій.		Нижегородскій.		Семеновскій.		Сергачскій.		Всего по губерніи.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	Коп.
1) Земли и лѣса . . .	3716828	07	4315482	72	1773406	07	3511729	65	2362339	92	3939628	49	5425773	11	2833579	86	2991015	31	2500789	48	5431355	97	38801928	65
2) Промышл. и торг. завед.	1717937	.	347004	12	2283448	16	275229	25	673535	.	548780	75	532615	40	345322	47	616410	80	390086	82	273400	.	8003769	77
3) Городскія имущества .	85200	.	594184	15	385126	24	62040	.	80000	.	69004	.	99740	.	3037	50	7032670	75	64040	.	31870	.	8506912	64
Итого .	5519965	07	5256670	99	4441980	47	3848998	90	3115874	92	4557413	24	6058128	51	3181939	83	10640096	86	2954916	30	5736625	97	55312611	06

В Ѣ Д О М О С Т Ь

о суммѣ поступившихъ въ казну пошлинъ за разобранныя на 1890 годъ торговыя свидѣтельства, билеты и патенты на куреніе и распродажу акцизныхъ питій и разсчетъ предполагаемаго къ поступленію въ 1891 году земскаго сбора согласно 10 ст. вр. пр.

Названіе уѣздовъ.	Поступило въ казну.		Съ этой суммы причитается согл. 10 ст. вр. пр. зем. налога.		Съ этого числа отчисляется на губернскую повинность 1/5 часть.			Съ этого числа отчисляется на уѣздную повинность 4/5 части.		
	Съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ.	Съ патентовъ.	Съ свидѣтел. и билетовъ 15% и 10%.	Съ патентовъ. 25%.	Съ свидѣтел. и билетовъ.	Съ патентовъ.	Итого.	Съ свидѣтел. и билетовъ.	Съ патентовъ.	Итого.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Ардатовскій	15325 50	18306 08	1823 67½	4598 27	364 73½	919 65	1284 38½	1458 94	3678 62	5137 56
Арзамасскій	22007 .	18801 12	2581 45	4722 78	516 29	944 55½	1460 84½	2065 16	3778 22½	5843 38½
Балахнинскій	19001 .	33880 .	2259 35	8470 .	451 87	1694 .	2145 87	1807 48	6776 .	8583 48
Васильскій	9296 .	15520 .	1078 10	3880 .	215 62	776 .	991 62	862 48	3104 .	3966 48
Горбатовскій	32280 50	25995 .	3880 92½	6498 75	776 18½	1299 75	2075 93½	3104 74	5199 .	8303 74
Княгининскій	7694 .	15746 .	898 65	3936 50	179 73	787 30	967 03	718 92	3149 20	3868 12
Лукояновскій	12736 .	27736 52	1399 22½	6934 13	279 84½	1386 82	1666 66½	1119 38	5547 31	6666 69
Макарьевскій	17955 .	16755 .	2170 25	4188 75	434 05	837 75	1271 80	1736 20	3351 .	5087 20
Нижегородскій . . .	295555 05	96567 .	32848 55	24141 75	6569 71	4828 35	11398 06	26278 84	19313 40	45592 24
Семеновскій	4376 50	11765 .	517 40	2941 25	103 48	588 25	691 73	413 92	2353 .	2766 92
Сергачскій	6569 50	11595 .	769 70	2898 75	153 94	579 75	733 69	615 76	2319 .	2934 76
Итого . . .	442796 05	292843 72	50227 27½	73210 93	10045 45½	14642 17½	*) 24687 63	40181 82	58568 75½	98750 57½

*) Сверхъ сего по 1 Округу Акцизнаго Управленія Нижегородской губерніи выдано патентовъ на буфеты на пароходахъ, безъ раздѣленія по уѣздамъ, на сумму 3260 р., съ которой получено земскаго налога 815 р., въ томъ числѣ на губернскія повинности 163 р. и на уѣздныя 652 р. Такимъ образомъ всего поступило на губернскія повинности съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ на выдѣлку и продажу питій 24850 р. 63 к.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ земель и лѣсовъ, съ опредѣленіемъ цѣнности ихъ по группамъ, согласно правилъ утвержденныхъ для раскладки губернскаго земскаго сбора, утвержденныхъ въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 1 декабря 1867 года.

Уѣзды	Черноземныхъ и поемныхъ луговъ хорошаго качества.				Глинистой.				Песчаной.				Лиственныхъ лѣсовъ.				Хвойныхъ лѣсовъ.				Кустарнику.				Итого.			
	Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.	
	Десят.	Саж.	Рубли.	Коп	Десят.	Саж.	Рубли.	Коп.	Десят.	Саж.	Рубли.	Коп.	Десят.	Саж.	Рубли.	Коп.	Десят.	Саж.	Рубли.	Коп.	Десят.	Саж.	Рубли.	Коп.	Десят.	Саж.	Рубли.	Коп.
Ардатовскій	51679	1800	1210856	54	88409	600	1209615	97	82829	600	483732	82	25099	.	92113	33	253624	660	621379	41	18280	.	9140	.	519921	1200	3716828	07
Арзамасскій	98705	1200	2312669	86	105776	.	1554907	20	31995	.	186850	80	51438	.	188777	46	29302	.	71789	90	975	.	487	50	318191	1200	4315482	72
Балахнинскій	5314	1440	129835	67	57035	1752	876639	17	63757	912	388282	44	32890	.	98670	.	129079	1752	258159	46	43638	1584	21819	33	331716	240	1773406	07
Васильскій	49712	748	1189615	56	136204	953	2047832	98	7362	2121	43919	60	в нагорной части уѣзда: 21426	125	111415	47	4	.	13	20	11896	1450	5948	30	278161	28	3511729	65
													в заволжской части уѣзда: 9875	.	29625	.	41679	1856	83359	54								
Горбатовскій	8289	.	194211	27	103683	.	1553540	10	61812	.	360982	08	16076	.	58998	92	73189	.	179313	05	30589	.	15294	50	295638	.	2362339	92
Княгининскій	66285	1800	1586213	01	146025	2057	2195498	75	7370	1457	43965	05	21009	1962	109251	05	.	.	.	.	9401	668	4700	63	250093	244	3939628	49
Лукояновскій	68589	1800	1572762	96	211437	1800	3058360	46	73844	.	422018	46	37444	.	137419	48	102130	.	250218	50	9986	1200	4993	25	503482	.	5425773	11
Макарьевскій	18517	1641	443128	17	83320	2114	1252729	44	55261	427	329632	92	в нагорной части уѣзда: 7833	715	40733	14	3064	2297	10114	35	65730	1549	32865	32	574999	903	2833579	86
													в заволжской части уѣзда: 41835	167	125505	20	299435	1593	598871	32								
Нижегородскій	14850	1969	362805	54	107118	986	1646409	97	111066	181	676392	39	48283	1941	251075	85	14442	2297	47661	75	13339	1501	6669	81	309101	1675	2991015	31
Семеновскій	9270	1867	226485	10	52171	2099	801881	71	153688	138	935960	27	28994	1100	86983	37	210237	1660	420475	38	58007	756	29003	65	512370	420	2500789	48
Сергачскій	209796	.	4810622	28	27418	.	393996	66	10322	.	58990	23	32259	.	167746	80	.	.	.	.	.	.	.	.	279795	.	5431355	97
Всего по губерніи	601011	1760	14039205	96	1120601	341	16661412	41	659308	1036	3930717	06	374463	1210	1498815	07	1156190	55	2541355	86	261844	1508	130922	29	4173419	1110	38801928	65

Примѣчаніе: По раскладкѣ на 1886 г. земли и лѣса лукояновскаго уѣзда были оцѣнены въ 6376070 р. 60 к. Эта оцѣнка должна быть принята при составленіи раскладки и на 1891 годъ, такъ какъ уменьшеніе стоимости земель послѣдовало отъ перенесенія изъ высшихъ въ низшіе разряды земель по принятой лукояновскимъ земскимъ собраніемъ новой системѣ оцѣнки земель; между тѣмъ это обстоятельство не должно вліять на раскладку налога между уѣздами, въ виду того, что для этой раскладки губернскимъ земскимъ собраніемъ, утверждены общія для всѣхъ уѣздовъ основанія, которыя сохраняютъ свою обязательность впредь до утвержденія новыхъ основаній оцѣнки губернскимъ земскимъ собраніемъ. Такимъ образомъ цѣнность земель и лѣсовъ нижегородской губерніи, выразится суммою не въ 38801928 р. 65 к., а въ 39752226 р. 14 коп.

СМѢТА

расходовъ нижегородскаго губернскаго земства
по благотворительной части

на 1891 годъ.

Расходы по благотворительной части.	Сумма назначенная на 1890 г.		Предполагается израсходовать въ 1891 г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Статья 1.				
На пріобрѣтеніе для губернской земской больницы врачебно-литературныхъ сочиненій .	200	.	.	.
Статья 2.				
На снабженіе безденежно лекарствами больныхъ бѣднаго состоянія внѣ заведеній земства .	285	71½	483	17¾
Статья 3.				
На воспитаніе внѣ заведеній земства подкинутыхъ младенцевъ	432	.	508	96
Статья 4.				
На печатаніе объявленій по разнымъ предметамъ	25	.	25	.
Статья 5.				
На уплату государственнаго налога и другихъ сборовъ съ земскихъ зданій . . .	27	80	28	30
Статья 6.				
На субсидію нижегородской александровской богадѣльнѣ для безплатной раздачи бѣднымъ лицамъ пищи	300	.	300	.
Статья 7.				
На выдачу пособій нижеозначеннымъ бѣднымъ лицамъ:				
Вдовѣ губернскаго секретаря Яблонской . .	36	.	36	.
„ коллежскаго „ Федоровой . .	18	.	18	.
Дочери чиновника Чугунской	24	.	24	.
„ „ Надеждѣ Знаменской . .	.	.	24	.

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1891 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ.	
		Руб.	Коп.
Назначеніе по ст. 1-й значится въ подробномъ исчисленіи къ ст. 13.	7-го декабря 1890 года.	200	.
На основ. св. закон. т. XIII учрежд. и установ. обществен. призр. (изд. 1857 г. ст. 587).		483	17¾
На основ. предписаній министер. внутр. дѣлъ отъ 28 февраля 1859 г., 10 ноября 1866 г., 11 октября 1867 г. за №№ 281, 8917 и 9440, плата производится на счетъ % 2110 р. 35 к. съ капитала II разряда благотвор. части упразд. училища дѣтей канцелярскихъ служителей.		508	96
По примѣру прошлаго года, на основ. св. зак. т. X объ обязат. по договорамъ V пун. къ 1849 ст. (изд. 1857 г.).		25	.
По примѣру дѣйствительнаго расхода въ прошломъ году, на основ. § 2 прав. полож. о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.		28	30
На основ. постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1870 г. (журн. № 6, ст. 14 и 5).		300	.

Расходы по благотворительной части.	Сумма назначенная на 1890 г.		Предполагается израсходовать въ 1891 г.		Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1891 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
Вдовѣ губернскаго секретаря Аргентовой . .	36	•	36	•		7-го декабря 1890 года.		
„ коллежскаго регистратора Лебедевой .	18	•	.	•				
„ Спасской	24	•	24	•				
„ коллежскаго секретаря Огневской . .	36	•	36	•				
„ „ ассесора Спасской . . .	18	•	18	•				
„ „ регистратора Геніевой . .	18	•	18	•				
Дочери титулярнаго совѣтника Архиповой .	24	•	24	•				
„ „ „ Дуденевской .	24	•	24	•				
Вдовѣ „ „ Мокшанской .	24	•	24	•				
„ Покровской	24	•	24					
„ Протопоповой	30	•	30	•				
„ Орловой	24	•	24	•				
„ Орельской	24	•	24	•				
Дѣвицѣ Люстрицкой	.	•	36	•				
Женѣ коллежскаго секретаря Никольской . .	36	•	36	•				
Степановой	36	•	.	•				
Цвѣтковой	18	•	18	•				
Алексѣевой	36	•	36	•				
Ноинской	30	•	30	•				
Лебедевой	30	•	30	•				
Виноградской	18	•	18	•				
Люминарской	18	•	18	•				

Расходы по благотворительной части.	Сумма назначенная на 1890 г.		Предполагается израсходовать въ 1891 г.		Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1891 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
Лебедевой	18	.	18	.	На основ. 333 ст. св. зак. т. XIII учрежден. и установл. объ обществ. призр. (изд. 1857 г.) и постановленій губернскаго земскаго собранія 29 ноября 1867 г., и 4 декабря 1869 г., сумма эта производится въ выдачу изъ % съ пожертвованныхъ капиталовъ и кружечнаго сбора въ пользу нищихъ и убогихъ.	7-го декабря 1890 года.		
Вакантныхъ	81	24	75	24				
Для раздачи нищимъ предъ праздникомъ св. Пасхи согласно волѣ благотворительницы .	10	80	10	80				
Итого по 7-й статьѣ .	734	04	734	04			734	04
Статья 8.								
Стипендія имени М. М. Аверкіева, покойнаго предсѣдателя управы	240	.	240	.	На основ. постанов. XIV губерн. земскаго собранія 4 декабря 1878 г. (журн. № 3, ст. 9).		240	.
Статья 9.								
На платежъ въ пользу почты за пересылку купоновъ отъ облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и проч. . . .	25	.	25	.	По примѣру прошлаго года, на основ. временныхъ постанов. по почтовой части, утвержденныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.		25	.
Статья 10.								
На застрахованіе зданій земства . . .	1109	20	1109	20	На основ. постановл. губернскаго земскаго собранія 6 декабря 1872 г. (журн. № 5, ст. 2).		1109	20
Статья 11.								
На разные непредвидимые расходы . .	500	.	500	.	По примѣру прошлаго года, на основ. св. зак. т. XIII учрежд. и установл. объ общ. призр. ст. 345 (изд. 1857 г.).		500	.
Статья 12.								
На ремонтъ земскихъ зданій въ 1891 г. .	4969	21	7165	80			7165	80
„ устройство паровой кухни и прачешной	365	60	.	.			.	.
„ непредвидимые расходы по ремонту, 10% съ назначенной на ремонтъ суммы . .	496	92	716	.	На основ. смѣтъ, составленныхъ архитекторомъ		716	.
„ жалованье десятнику	.	.	216	.	Брюхатовымъ и техникомъ Гутовскимъ.		216	.
„ содержаніе паровой кухни . . .	600	.	600	.			600	.
„ капитальное устройство главнаго корпуса губернской земской больницы . . .	6115	43	.	.			.	.

Расходы по благотворительной части.	Сумма назначенная на 1890 г.		Предполагается израсходовать въ 1891 г.		Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1891 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
На устройство мастерскихъ для душевнобольныхъ	173	32	.	.			.	.
„ устройство помѣщенія для прислуги въ подвальномъ этажѣ корпуса женскаго отдѣленія	510	13	.	.			.	.
„ устройство водопровода и ваннъ въ запасномъ корпусѣ губернской земской больницѣ .	.	.	.	.			1000	.
Итого по 12-й статьѣ .	13230	61	9697	80			9697	80
Статья 13.								
На содержаніе земской больницы . . .	113382	.	118573	.	На основ. св. закон. т. XIII учреж. и установ. объ обществен. призр. ст. 363, 584 и 623 (издан. 1857 г.) по прилагаемымъ подробнымъ исчисленіямъ.		118573	.
Статья 14.								
На содержаніе земской богадѣльни . .	10946	.	10756	.			10756	.
Статья 15.								
На расходы по содержанію телефона . .	412	50	506	25			506	25
Статья 16.								
Въ возвратъ израсходованныхъ въ счетъ смѣты 1891 года:								
На покупку 1000 арш. холста для больныхъ .	.	.	70	.			70	.
На устройство куба и водопровода въ земской аптекѣ	.	.	413	12			413	12
Итого по 16-й статьѣ .	.	.	483	12			483	12
Всего расходовъ	141849	86½	142969	84¾			143969	84¾
На покрытіе этой суммы предполагается поступленій доходовъ въ томъ самомъ количествѣ, какое было получено губерискою управой въ 1889 г., какъ подробно изложено въ прилагаемой при семъ объяснительной запискѣ . .	52235	68¾	50759	74¾			50759	74¾
Затѣмъ остальныя, на покрытіе исчисленныхъ расходовъ, суммы, на основ. 78 ст. врем. прав. и высочайше утвержд. мнѣнія государственнаго совѣта о распредѣленіи капиталовъ общественнаго призрѣнія, подлежатъ пополненію изъ суммъ губернскаго земскаго сбора	89614	17¾	92210	10			93210	10
Итого	141849	86½	142969	84¾			143969	84¾

7-го декабря 1890 года.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ расходовъ по благотворительной части нижегородскаго губернскаго земства на 1891 годъ.

Представляемый при этомъ проектъ смѣты расходовъ по благотворительной части составленъ на основаніи постановленія X очереднаго губернскаго земскаго собранія (ж. 14 декабря 1874 г., № 6, п. 11), съ указаніемъ противъ каждой статьи предполагаемаго расхода на чемъ она основана.

Расходы по статьямъ 12, 13 и 14 объясняются смѣтами на ремонтъ зданій земства и подробными исчисленіями потребностей содержанія земскихъ заведеній.

Всѣхъ расходовъ по смѣтѣ назначено . . . . . 142969 р. 84 3/4 к.

На покрытіе этой суммы предполагается къ поступленію въ 1891 г. доходовъ то самое количество, какое поступило въ 1889 г., какъ значится въ представленномъ отчетѣ (за исключеніемъ разныхъ случайныхъ поступленій), а именно:

1) % на капиталы		21645 р. 03 к.
2) за пользованіе въ губернской больницѣ:		
воинскихъ чиновъ и другихъ лицъ съ полною платою ихъ содержанія	3897 р. 15 3/4 к.	
имущихъ частныхъ лицъ . . .	19704 „ 98 1/4 „	23602 „ 14 „
3) за призрѣніе въ земской богадѣльнѣ инвалидовъ и солдатокъ		2500 „ 36 „
4) за проданные изъ земской аптеки медикаменты . .		172 „ 87 3/4 „
5) арендной платы за огороды при заведеніяхъ . .		150 „ — „
6) вырученныя отъ продажи оставшихся послѣ умершихъ вещей		315 „ 29 „
7) „ „ „ принадлежащихъ земскимъ заведеніямъ вещей и припасовъ		779 „ 54 „
8) пени и штрафа съ разныхъ лицъ		234 „ 51 „
9) отъ нижегородской уѣздной земской управы на содержаніе 10 кроватей, амбулаторное леченіе и перевязочныя средства		1360 „ — „
Итого . .		50759 р. 74 3/4 к.

Недостающая затѣмъ на покрытіе расходовъ сумма 92210 р. 10 к., на основаніи 78 ст. временныхъ правилъ и высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта о распредѣленіи капиталовъ общественнаго призрѣнія, подлежитъ пополненію изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей содержанія больницы, состоящей въ вѣдѣніи

нижегородской губернской земской управы

въ 1891 году.

Предметы расходовъ.	Сумма. Руб.	Коп	Объясненіе.
На содержаніе нижегородской губернской земской больницы съ лечебницей для душевно-больныхъ на 520 человѣкъ.			
I. На содержаніе служащихъ.			
а) жалованья.			
Старшему врачу больницы	1500	.	
3 штатнымъ ординаторамъ: завѣдующему хирургическимъ отдѣленіемъ 1400 р, и 2-мъ по 1000 р. .	3400	.	
2 сверхштатнымъ ординаторамъ по 1000 р. . .	2000	.	
Смотрителю благотворительныхъ заведеній . . .	1000	.	
Управляющему аптекою—провизору	1200	.	
Его помощнику	600	.	
Письмоводителю конторы	620	.	
Фельдшерамъ: 1 старшему	350	.	
младшимъ 3 по 360 и 4 по 300 р. .	2280	.	
Надзирательницѣ женскаго отдѣленія больницы .	420	.	
Фельдшерицамъ занимающимся въ аптекѣ 2 по 300 р. .	600	.	
Технику	300	.	
По церкви:			
Священнику	600	.	
Причетнику	370	.	
По конторѣ заведеній:			
На наемъ писцовъ и канцелярскіе расходы (въ томъ числѣ канцелярскіе матеріалы для лечебницы) . .	2300	.	

Предметы расходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
Прислугѣ хозяйственно-административной:			
1 старшему вахтеру	180	.	
1 надворному вахтеру	150	.	
1 экономкѣ	180	.	
1 кастеляну	168	.	
1 его помощнику	84	.	
1 кваснику	96	.	
3 поварамъ: 1—300 р. и 2 по 120 р.	540	.	
3 кухоннымъ мужикамъ (2 по 72 р. и 1—60 р.) .	204	.	
2 хлѣбопекамъ (180 р. и 96 р.)	276	.	
1 машинисту	300	.	
1 слесарю	120	.	
3 кочегарамъ (120 р., 96 р. и 84 р.)	300	.	
1 столяру	240	.	
1 плотнику	84	.	
1 стекольщику	156	.	
2 банщикамъ по 72 р.	144	.	
1 ванщику	72	.	
швейцару и швейцаркѣ по 72 р.	144	.	
1 служителю при дезинфекціонной камерѣ . . .	180	.	
4 разсыльнымъ (1 при дежурной комнатѣ врачей, 1 при конторѣ и 2 для отвода больныхъ и разноски пакетовъ) по 72 р.	288	.	
1 пріемщику больныхъ	180	.	
2 рабочимъ при аптекѣ по 72 р.	144	.	
7 дворникамъ и воротникамъ по 72 р. . . .	504	.	
3 конюхамъ по 72 р.	216	.	
1 матраснику	96	.	
2 могильщикамъ по 72 р.	144	.	

Предметы расходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
1 фонарщику	72	.	
6 рабочимъ по 72 р.	432	.	
18 прачкамъ по 60 р.	1080	.	
1 цирульнику	96	.	
1 церковнику	72	.	
Прислугѣ по уходу за больными:			
4 служителямъ при 1 баракѣ по 72 р. . . .	288	.	
3 — — 2 — — 72 р. . . .	216	.	
3 — — 3 — —1-му 96 р. и 2 по 72 р.	240	.	
2 сидѣлкамъ при 3 баракѣ по 72 р.	144	.	
3 служителямъ при главномъ корпусѣ по 72 р. .	216	.	
3 — при наружномъ отдѣленіи по 72 р. .	216	.	
3 сидѣлкамъ при томъ же отдѣленіи по 72 р. . .	216	.	
12 — при женскомъ отдѣл. больницы по 72 р.	864	.	
4 служителямъ при запасномъ корпусѣ по 72 р. . .	288	.	
Санитарной прислугѣ:			
3 при 1 баракѣ по 120 р.	360	.	
3 — 2 — — —	360	.	
3 — 3 — — —	360	.	
1 — наружномъ отдѣленіи	120	.	
8 — женскомъ	960	.	
Для врачей больницы суточныхъ за дежурство по 3 р. въ день, а въ годъ	1095	.	
2 дежурнымъ фельдшерамъ по 50 к. въ сутки каждому, а въ годъ	365	.	
30790 р.			

Предметы расходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
По лечебницѣ:			
Врачу завѣдывающему лечебницей	2500	.	
2 ординаторамъ: 1-му 1500 р., а другому 1000 р. .	2500	.	
4 фельдшерамъ-надзирателямъ по 360 р. . . .	1440	.	
1 помощнику надзирателя	300	.	
3 фельдшерицамъ-надзирательницамъ по 360 р. .	1080	.	
1 помощницѣ надзирательницы	300	.	
Прислугѣ:			
1 вахтеру, онъ же печникъ	360	.	
1 швеѣ	180	.	
1 портному	180	.	
1 садовнику	120	.	
1 столяру	180	.	
1 сапожнику	180	.	
1 корзинному мастеру	96	.	
1 швейцару	84	.	
1 швейцаркѣ	72	.	
1 разсыльному	72	.	
1 разсыльной	72	.	
2 воротникамъ (на тихоновской улицѣ) по 72 р. .	144	.	
1 истопнику	72	.	
1 истопницѣ	72	.	
12 дежурнымъ служителямъ по 120 р.	1440	.	
20 служителямъ по 72 р.	1440	.	
8 дежурнымъ женщинамъ по 84 р.	672	.	

Предметы расходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
19 спдѣлкамъ по 72 р.	1368	.	
1 буфетчику	84	.	
1 буфетчицѣ	72		
15080 р.			
Итого	45870	.	Болѣе на 1212 руб.
б) на пищу для 206 человѣкъ прислуги:			
для 188 чел. продовольствуемыхъ изъ общаго котла:			
1. Хлѣба ржаного по 2½ ф. каждому въ сутки, для всѣхъ 11 п. 30 ф., а въ годъ 4289 п. Для выпечки хлѣба потребно муки ржаной 2574 пуда, по 85 коп. за пудъ	2188	.	
2. Говядины 2 сорта по ½ ф. каждому въ сутки, для всѣхъ 2 п. 14 ф., а въ годъ 858 пуд., по 2 р. 35 коп. пудъ	2016	.	
3. Крупы гречневой по ½ ф. въ сутки каждому для всѣхъ 2 п. 14 ф., а въ годъ 858 п., по 1 р. 40 к. за пудъ	1201	.	
4. Масла скоромнаго по 6 золотниковъ въ сутки каждому, для всѣхъ 11 ф. 72 зол., а въ годъ 107 п. 9 фун., по 9 руб. за пудъ	965	.	
5. Капусты квашеной по ¼ кр. каждому, для всѣхъ 5 ведръ 7 кр., а въ годъ 2145 ведръ, по 14 к. за ведро	300	.	
6. Луку рѣпчатаго для подправки кушанья по 7 ф. въ сутки, а въ годъ 64 п., по 65 к. . . .	42	.	
7. Муки пшеничной для подправки щей по 7 ф. въ день, а въ годъ 64 п., по 1 р. 40 к. . . .	90	.	
8. Соли 5 золот. каждому въ сутки, для всѣхъ 9 ф. 76 зол., а въ годъ 90 п., по 25 к. . . .	22	.	
18 человѣк. санитарной прислуги на столъ полагая по 4 р. въ мѣсяцъ, а въ годъ 48 р. каждому, всего	864	.	
Итого на пищу прислугѣ . .	7688	.	Менѣе на 409 руб

Предметы расходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
2. Пища для больныхъ.			
Распредѣленіе числа больныхъ по порціямъ сдѣлано по предшествовавшему году, потому предполагается:			
НА ОРДИНАРНЫХЪ:			
1-й порціи . . 220			
2 — . . 110			
3 — . . 17			
4 — . . 20			
НА ЗАМѢННЫЯ ОРДИНАРНЫЯ ПОРЦІИ:			
1-й порціи . . 29			
2 — . . 4			
3 — . . 55			
4 — . . 31			
5 — . . 2			
6 — . . 4			
7 — . . 10			
8 — . . 4			
9 — . . 6			
Рыбныхъ порцій . 8			
Итого . . 520			
Согласно этому предположенію въ 1891 г. назначается сообразно росписанію порцій:			
1. Хлѣба ржаного 3011 п. 10 ф.; для выпечки хлѣба потребно муки ржаной 1807 п., по 85 к. . .	1536	.	
2. Хлѣба бѣлаго 1990 п. 24 ф.; для выпечки хлѣба муки пшеничной 1 сорта 1294 п., по 1 р. 80 к. п.	2329	.	
3. Говядины 1 сорта 2826 п., по 3 р. 70 к. пудъ .	10456	.	
4. Телятины 274 пуд., по 3 руб. 70 коп. пудъ . .	1014	.	
5. Крупы овсяной 675 п., по 1 р. 20 к. пудъ . .	810	.	
6. — манной 34 п., по 2 р. 35 к. пудъ . .	80	.	

Предметы расходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
7. Вермишели 48 п., по 3 руб. 50 к. за пудъ . .	168	.	
8. Рису персидскаго 102 п., по 2 р. 25 к. за пудъ .	230	.	
9. Крупы гречневой 502 п., по 1 руб. 40 к. за пудъ	703	.	
10. Муки овсяной 22 пуда, по 1 руб. за пудъ . .	22	.	
11. — картофельной 14 п., по 1 р. 80 к. за пудъ	25	.	
12. — пшеничной для подправки—54 п., по 1 р. 40 к.	76	.	
13. Муки ржаной для квасу 400 п., по 85 коп. пудъ .	340	.	
14. Солоду ржаного 180 п., по 1 р. 20 к. пудъ . .	216	.	
15. Гороху 215 пуд., по 1 руб. 40 коп. за пудъ .	301	.	
16. Телячьихъ ножекъ 730 станковъ, по 15 к. станокъ	110	.	
17. Песку сахарнаго 6 п. 33 ф., по 5 р. 65 к. пудъ	39	.	
18. Клюквы 27 п., по 1 р. за пудъ	27	.	
19. Молока 2104 ведра, по 70 к. за ведро . . .	1473	.	
20. Соли 198 п., по 25 к. за пудъ	50	.	
21. Капусты бѣлой квашеной 1436 ведръ 3 кр., по 14 коп. за ведро	201	.	
22. Курицъ живыхъ 520 шт., по 45 к. штука . .	234	.	
23. Картофеля 858 п., по 45 коп. пудъ . . .	343	.	
24. Луку рѣпчатаго 80 п., по 65 коп. за пудъ . .	52	.	
25. Масла скоромнаго 120 п. 10 ф., по 10 р. пудъ	1200	.	
26. Яицъ 8060 шт., по 15 руб. тысяча	121	.	
27. Рыбы свѣжей 41 п., по 4 руб. за пудъ . .	164	.	
28. — малосольной—севрюги (на винигретъ) 4 п. 22 фун., по 5 р. 60 к. пудъ	25	.	
29. На закупку перцу, лавроваго листу, зелени и корней для подправки кушанья	100	.	
30. На удовлетвореніе сверхпорціонныхъ требованій по предшествовавшему году	3000	.	
Итого	25445	.	Болѣе на 1226 руб.

Предметы расходовъ.		Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
3. На одежду, бѣлье и обувь.				
По разсчету на 310 мужчинъ и 210 женщинъ.				
1. Колпаковъ на 310 человѣкъ по 3 на двоихъ 465				
За зачетомъ годныхъ 418 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 150				
Для нихъ фламскаго полотна по 6 верш. на каждый, для всѣхъ 56 аршинъ 4 вершка, по 25 коп.	14 6—			
За шитье по 2 коп.	1 12—	15	.	
2. Косынокъ на шею для 310 человѣкъ, по 2 на каждаго . . . 620				
За зачетомъ годныхъ 675 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 50				
Для нихъ колепкору по 12 верш. въ каждую, для всѣхъ 38 арш., по 18 к. арш.	6—84—			
За обрубку по $1^1/_2$ коп.	„ —75—	8	.	
3. Халатовъ зимнихъ для 145 челов., по 3 на двоихъ и на 165 по лечебницѣ по $^3/_4$ на каждаго 342				
За зачетомъ годныхъ 463 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 40				
Для нихъ верблюжьяго сукна по $4^1/_2$ аршина на каждый, для всѣхъ 180 арш., по 1 рублю за аршинъ	180— „ —			
За шитье по 40 коп.	16 — „ —	196	.	
4. Капотовъ женскихъ твиновыхъ для 105 женщинъ по 3 на 2 и для 105—лечебницы, по $^3/_4$ на каждую . . 235				
За зачетомъ годныхъ 237 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 75				
Для нихъ твину по $4^1/_2$ арш. на каждый, для всѣхъ $337^1/_2$ арш., по 1 р. 30 к.	438 —75—			
За шитье по 40 коп.	30— „ —	469	.	

Предметы расходовъ.		Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
5. Халатовъ лѣтнихъ для 310 челов. по 2 на каждаго 620				
За зачетомъ годныхъ 610 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 50				
Для нихъ небѣленаго полотна по 5½ арш., для всѣхъ 275 арш., по 25 к. арш.	68– 75—			
За шитье по 8 коп.	4— „ —	73	.	
6. Подхалатниковъ подъ зимніе халаты для 520 чел., по 2 на каждаго . 1040				
За зачетомъ годныхъ 839 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 250				
Для нихъ фламскаго полотна по 5½ аршинъ въ каждый, для всѣхъ 1375 аршинъ, по 25 коп. арш. . . .	343—75—			
За шитье по 8 коп.	20 — „ —	364	.	
7. Фуфаекъ зимнихъ для общей больницы 50				
За зачетомъ годныхъ . . . 54	—	.	.	Не требуется.
8. Рубахъ мужскихъ для 310 челов. по 4 каждому, всего 1240				
За зачетомъ годныхъ 1461 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 500				
Для нихъ фламскаго полотна по 4 арш. въ каждую, для всѣхъ 2000 аршинъ, по 25 коп. за аршинъ	500— „ —			
Тесьмы по ½ арш., для всѣхъ 250 арш., по 2 коп.	5— „ —			
За шитье по 10 коп.	50— „ —	555	.	
9. Подштанниковъ для 310 человѣкъ по 4 каждому, всего 1240				
За зачетомъ годныхъ 1148 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 800				
Для нихъ небѣленаго полотна по 3½				

Предметы расходовъ.		Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
аршина въ каждые, для всѣхъ 2800 аршинъ, по 25 коп. аршинъ . . .	700— „ —			
За шитье по 7 коп.	56— „ —	756	.	
10. Чепчиковъ для женщинъ за зачетомъ годныхъ 78		.	.	Не требуется.
11. Косынокъ для 210 женщинъ по 3 каждой—630 и перевязочныхъ 200, всего 830				
За зачетомъ годныхъ 640 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 300				
Для нихъ: фламскаго полотна по 10 вершковъ въ каждую—$187^1/_2$ аршинъ, по 25 коп. аршинъ	46 -87—			
За шитье по $1^1/_2$ коп. . . .	4—50	51	.	
12. Кофтъ для 210 женщинъ по 4 на каждую 840				
За зачетомъ годныхъ 565 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 500				
Для нихъ: фламскаго полотна по $2^1/_2$ арш. въ каждую, для всѣхъ 1250 арш., по 25 коп.	312—50—			
Пуговицъ 167 дюж., по 4 к. за дюж.	6—68 —			
За шитье по 8 коп.	40— „ —	359	.	
13. Юбокъ для 210 женщ. по 4—840				
За зачетомъ годныхъ 512 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 500				
Для нихъ: фламскаго полотна по 3 арш. въ каждую, для всѣхъ 1500 арш., по 25 коп.	375— „ —			
Тесьмы по 2 аршина—1000 аршинъ, по 2 коп. аршинъ	20— „ —			
За шитье по 7 коп.	35— „ —	430	.	
14. Рубахъ для 210 женщ., по 4—840				

Предметы расходовъ.		Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
За зачетомъ годныхъ 863 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 350				
Для нихъ фламскаго полотна по 4½ арш. въ каждую, для всѣхъ 1575 арш., по 25 коп.	393—75—			
Тесьмы по ½ арш. въ каждую, для всѣхъ 175 аршинъ, по 2 коп. . . .	3—50—			
За шитье по 10 коп.	35— „ —	432	.	
15. Платковъ носовыхъ для 520 чел. по 3 на чел. 1560				
За зачетомъ годныхъ 1309 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 50 дюж.				
По 1 руб. за дюж. . . .	50— „ —			
За обрубку по 18 коп. за дюжину .	9— „ —	59	.	
16. Полотенецъ личныхъ для 520 человѣкъ по 4 каждому—2080 и докторскихъ 200 штукъ, всего . . . 2280 шт.				
За зачетомъ годныхъ 1941 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 700				
Для нихъ салфеточнаго холста по 2½ арш. въ каждое, всего 1750 арш., по 15 коп.	262—50—			
За обрубку по 1½ коп. . . .	10—50—	273	.	
17. Салфетокъ столовыхъ для 520 человѣкъ по 2 на каждаго . . . 1040				
За зачетомъ годныхъ 757 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 500				
Для нихъ салфеточнаго холста по 1 арш. въ каждую, для всѣхъ 500 арш., по 18 коп.	90— „ —			
За шитье по 1½ коп. . . .	7—50—	97	.	
18. Скатертей въ дежурную комнату и обѣденныхъ въ лечебницу всего 10 штукъ, по 3 руб.		30	.	

Предметы расходовъ.		Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
19. Чулокъ лѣтнихъ для 520 челов. по 4 пары на челов. 2080				
За зачетомъ годныхъ 1708 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 1500 п.				
Для нихъ холста 2-го сорта по $2^1/_2$ арш.—3750 арш., по 10 коп. за арш. .	375— „ —			
Тесьмы для подвязки по $1^1/_2$ арш.— 2250 арш., по 2 коп. за арш. . . .	45— „ —			
За шитье по 5 коп.	75— „ —	495	.	
20. Чулокъ зимнихъ шерстяныхъ для общей больницы . . . . . 50 п.				
За зачетомъ годныхъ 50 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 50 п.				
По 40 коп. за пару		20	.	
21. Наволочекъ полотняныхъ на верхнія и нижнія подушки для 520 кроватей по 6 на каждую 3120				
За зачетомъ годныхъ 2583 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 1000				
Для нихъ фламскаго полотна по $1^1/_2$ арш. въ кажд.—1500 арш., по 25 коп.	375— „ —			
Тесьмы по $1^1/_2$ аршина 1500 арш., по 2 коп. арш.	30— „ —			
За шитье по 3 коп. . . .	30— „ —	435	.	
22. Подваволочекъ тиковыхъ на верхнія и нижнія подушки для 520 кроватей по 4 на каждую 2080				
За зачетомъ годныхъ 1857 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 350				
Для нихъ тику полосатаго по 1 арш. 3 верш., для всѣхъ 415 арш., по 28 к. за аршинъ	116—20—			
За шитье по 3 коп.	10—50—	127	.	

Предметы расходовъ.		Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
23. Простынь съ подъодѣяльниками для 520 кроватей по 5 на каждую—2600				
За зачетомъ годныхъ 2288 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 900				
Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш. въ каждую, для всѣхъ 2700 арш., по 36 коп. за арш.	972— „ —			
За шитье по 2 коп.	18— „ —	990	.	
24. Чехловъ кроватныхъ на 520 кров. по 2 на каждую 1040				
За зачетомъ годныхъ 836 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 300				
Для нихъ небѣленаго полотна по 3 арш. въ каждый, для всѣхъ 900 аршинъ, по 25 коп. арш.	225— „ —			
За шитье по 2 коп.	6— „ —	231	.	
25. Одѣялъ зимнихъ для 520 кров. по 3 на 2 кровати 780				
За зачетомъ годныхъ 741 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 100	по 3 р. 25 к.	325	.	
26. Одѣялъ лѣтнихъ для 520 кров. по 1½ на каждую 780				
За зачетомъ годныхъ 509 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 490	по 1 р. 40 к.	686	.	
27. Тюфяковъ верхнихъ и нижнихъ для 520 кроватей по 3 на каждую 1560				
За зачетомъ годныхъ 1237 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 650				
Для нихъ тику полосатаго по 5½ аршинъ, 3575 аршинъ, по 28 коп. . .	1001— „ —			
За шитье по 8 коп.	52— „ —	1053	.	
28. Подушекъ перяныхъ для 520 кроватей по 1 на каждую . . . 520	. . .	.	.	
29. Рубахъ горячечныхъ за зачетомъ имѣющихся 40	. . .	.	.	Не требуется.

Предметы расходовъ.		Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
30. Куртокъ поварскихъ для всего заведенія 24				
За зачетомъ годныхъ 30, и за предполагаемымъ бракомъ потребно . 20				
Для нихъ фламскаго полотна по 3 аршина—60 арш. по 25 к. арш. . .	15— „ —			
За шитье по 8 коп.	4—80 —	20	.	
31. Полотенецъ стирочныхъ для служителей 600				
За зачетомъ годныхъ 701 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 150				
Для нихъ подкладочнаго холста по 3 арш., 450 арш., по 8 коп. . . .	36— „ —			
За обрубку по 1½ коп. . . .	2—25—	38	.	
32. Покрывалъ на лотки употребляемые для носки пищи и хлѣба для больныхъ, для всей больницы . . 130				
За зачетомъ годныхъ . . . 158	— —	.	.	Не требуется.
33. Башмаковъ кожаныхъ на 520 чел. по 2 пары каждому 1040				
За зачетомъ годныхъ 789 паръ и предполагаемымъ бракомъ потребно 500 п.	по 1 р. 30 к.	650	.	
34. Сапогъ валеныхъ, обшитыхъ кожей, для всего заведенія . . . 10	п.			
За зачетомъ годныхъ 10 паръ и предполагаемымъ бракомъ потребно—10 п.	по 3 р. 50 к.	35	.	
35. Шторъ къ окнамъ полотняныхъ за зачетомъ годныхъ . . . 190	— —	.	.	
36. Шторъ къ окнамъ для глазнаго отдѣленія за зачетомъ годныхъ . 10	— —	.	.	Не требуется.
37. Шторъ къ окнамъ тростниковыхъ за зачетомъ годныхъ 45	— —	.	.	

Предметы расходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
38. Тулуновъ для воротниковъ и другихъ потреба. за зачетомъ годныхъ 6	.	.	Не требуется.
39. Кенегъ для воротниковъ за зачетомъ годныхъ 7 п. и за предполагаемымъ бракомъ потребно . . . 3 п. по 2 р. 50 к.	8	.	
40. Фартуковъ медицинскихъ для 12 докторовъ, 14 фельдшеровъ и 23 служителей назначено 150			
За зачетомъ годныхъ . . . 193	.	.	
Сверхъ того для 12 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ отъ 2 до 14 лѣтняго возраста:			
41. Халатовъ зимнихъ для 12 мальчиковъ по 1, за зачетомъ годныхъ 24	.	.	
42. Капотовъ для 12 дѣвочекъ по 1, за зачетомъ годныхъ . . . 16	.	.	
43. Подхалатниковъ для мальчиковъ и дѣвочекъ по 2 48			
За зачетомъ годныхъ . . . 47	.	.	
44. Халатовъ лѣтнихъ для 12 мальчиковъ по 2 24			Не требуется
За зачетомъ годныхъ . . . 36	.	.	
45. Рубахъ для 12 дѣвочекъ по 5 каждой 60			
За зачетомъ годныхъ . . . 58	.	.	
46. Рубахъ для 12 мальчиковъ по 5 каждому 60			
За зачетомъ годныхъ . . . 87	.	.	
47. Подштанниковъ для 12 мальчиковъ по 4 каждому 48			
За зачетомъ годныхъ . . . 47	.	.	

Предметы расходовъ.		Сумма. Руб.	Сумма. Коп	Объясненіе.
48. Простынь съ подъодѣяльниками за зачетомъ годныхъ 62		.	.	Не требуется.
49. Тюфяковъ по 2 на каждаго . 48				
За зачетомъ годныхъ 23 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 25				
Для нихъ тику полосатаго по 4 арш. на каждый—100 арш., по 28 коп. . .	28— „ —			
За шитье по 8 коп.	8— „ —	36	.	
50. Пеленокъ для дѣтей . . .		.	.	
51. Одѣялъ верблюжьихъ за зачетомъ годныхъ 6		.	.	Не требуется.
52. Блузъ за зачетомъ годныхъ . 4		.	.	
Итого на одежду, бѣлье, обувь и постель . .		9316	.	Болѣе на 3585 руб.
4. Одежда для прислуги:				
1. Платьевъ для женской прислуги: 18 санитарнымъ, 18 сидѣлкамъ больницы и 27 сидѣлкамъ лечебницы, всего 63 челов., по 2 каждой . . . 126				
Для нихъ кретону или ситцу по 12 ар. въ каждое, для всѣхъ 1512 арш., по 15 к. .	226—80—			
Коленкору подъ платья по 3 арш., для всѣхъ 378 арш., по 12 коп. . .	45—36—	272	.	
2. Фартуковъ служителямъ . 400				
За зачетомъ годныхъ 437 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 150				
Для нихъ подкладочнаго холста по 4 арш. въ каждый, 600 арш., по 8 коп. .	48— „ —			

Предметы расходовъ.		Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
Тесьмы для завязокъ по 3 арш. на каждый, всего 450 арш., по 2 коп. .	9— „			
За шитье по 5 коп.	7-50—	64	.	
Итого на одежду прислугѣ . .		336	.	Болѣе на 33 рубля.
5. Одежда и обувь для душевно-больныхъ:				
(По разсчету на 165 муж. и 105 жен. всего на 270 ч.)				
1. Шапокъ теплыхъ по 1 . . 165				
За зачетомъ годныхъ 84 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 30	по 50 к.	15	.	
2. Шапокъ лѣтнихъ (картузовъ) . 165				
За зачетомъ годныхъ 141 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 30	по 50 к.	15	.	
3. Пиджаковъ по 2 на каждаго . 330				
За зачетомъ годныхъ 217 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 30				
Для нихъ фасоне по 5 арш. на каждый 150 арш., по 34 коп. за арш. . . .	51— „ —			
Коленкору на подкладку по 1 арш.— 30 арш., по 14 коп.	4—20—			
На прикладъ и нитки по 10 коп. .	3— „ —	58	.	
4. Брюкъ по 2¼ . . . 370				
За зачетомъ годныхъ 214 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 60				
Для нихъ фасоне по 3 арш.—180 арш., по 34 коп. за аршинъ	61—20—			
Коленкору на подкладу по 1 арш.— 60 арш., по 14 коп. арш. . . .	8—40—			
На прикладъ, пуговицы, крючки и нитки по 10 коп.	6— „ —	76	.	

Предметы расходовъ.		Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
5. Кафтановъ суконныхъ на 1/2 м. 82				
За зачетомъ годныхъ 80 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 20				
Для нихъ сукна верблюжьяго или сѣраго по 2 1/2 арш. 50 арш., по 1 р. .	50— „ —			
Холста русскаго на подкладку по 6 арш. 120 арш., по 8 к.	9—60—			
На крючки и нитки по 7 коп. . .	1—40—	61	.	
6. Шароваръ суконныхъ . . 82				
За зачетомъ годныхъ 67 и предполагаемымъ бракомъ		.	.	Не требуется.
7. Пальто городскихъ теплыхъ на ватѣ мужскихъ на 1/8 чел. . . 20				
За зачетомъ годныхъ 21 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 3				
Для нихъ бобрику по 3 3/4 арш. 11 1/4 арш., по 1 р. 35 коп.	15—18—			
Пачесу на подкладку по 5 арш.—15 арш., по 25 коп.	3—75—			
Ваты по 3 ф.—9 ф., по 35 коп. .	3—30—			
На пуговицы и нитки по 25 к. .	„ —75—	23	.	
8. Пальто городскихъ теплыхъ на ватѣ женскихъ на 1/4 часть больныхъ. 26				
За зачетомъ годныхъ 23 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 6				
Для нихъ мильтона (трико) по 5 арш. —30 арш., по 1 р. 35 к. . . .	40—50—			
Пачесу по 7 1/2 арш.—45 арш., по 20 к.	9— „ —			
Ваты по 3 1/2 ф.—21 ф., по 35 к. .	7—35—			
На нитки и крючки по 15 коп. .	„ —90—	58	.	
9. Тулуповъ нагольныхъ (въ томъ числѣ и для общей больницы) за зачетомъ годныхъ 22		.	.	Не требуется.

Предметы расходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
10. Полушубковъ для ½ мужч. . 82			
За зачетомъ годныхъ 67, потребно. 20 по 5 р. 50 к.	110	.	
11. Полушубковъ женскихъ на ¼ часть больныхъ 26			
За зачетомъ годныхъ 23, потребно . 8 по 4 р. 50 к.	36	.	
12. Варегъ шерстяныхъ для ⅔ м. 110 п.			
За зачетомъ годныхъ 103, потреб. . 60 п. по 25 к. п.	15	.	
13. Рукавицъ кожаныхъ для ⅔ м. 110			
За зачетомъ 69, потребно . . 60 по 45 к.	27	.	
14. Кушаковъ за зачетомъ годныхъ 37 . . .	.	.	
15. Шарфовъ на ½ мужч. . . 82		.	Не требуется.
За зачетомъ годныхъ . . . 83	.	.	
16. Платьевъ жен. по 4 каждой . 420			
За зачетомъ годныхъ 266, потреб. 270			
Для нихъ ситцу или кретону по 12 ар. 3240 арш., по 15 коп. . . . . 486 — „ —			
Коленкору на подкладку по 3 арш.— 810 арш., по 12 коп. . . . . 97—20—			
На пуговицы, крючки и нитки по 15 к. 40—50—	624	.	
17. Платковъ головныхъ вигоневыхъ на ½ ж. 52			
За зачетомъ годныхъ . . . 56			
Потребно . . . . . 1 дюж.	18	.	
18. Платковъ ситцевыхъ головныхъ и шейныхъ по 3 на кажд. . . 315			
За зачетомъ годныхъ 264, потребно 9 дюж., по 1 руб. 40 коп. дюжина .	13	.	
19. Кофтъ бумазейныхъ на ½ ж. 52			

Предметы расходовъ.		Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
За зачетомъ годныхъ 35, потребно 10 шт.				
Для нихъ бумазеи по 2½ арш — 25 аршинъ, по 25 коп. арш.	6—25—			
На нитки и пуговицы по 5 коп. .	„ —50—	7	.	
20. Юбокъ бумазейныхъ на ½ ж. 52				
За зачетомъ годныхъ 31, потребно 10 шт.				
Для нихъ бумазеи по 3 аршина— 30 аршинъ, по 20 коп.	6— „ —			
За тесьму и нитки по 7 коп. . .	„ —70—	7	.	
21. Юбокъ суконныхъ за зачетомъ 10		.	.	Не требуется
22. Фуфаекъ бумажныхъ и шерстяныхъ на ½ муж. 82				
За зачетомъ годныхъ 47 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 1 дюж.		10	.	
23. Панталонъ женскихъ полотняныхъ на ⅓ ж. 35				
За зачетомъ годныхъ 20 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 10 п				
Для нихъ полотна по 3½ аршина— 35 аршинъ, по 25 коп.	8—75—			
На нитки для шитья по 5 коп. .	„ —50—	9	.	
24. Панталонъ женскихъ бумазейныхъ на ⅓ ж. 35				
За зачетомъ годныхъ 23 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 10				
Для нихъ бумазеи по 3½ аршина— 35 аршинъ, по 20 коп.	7— „ —			
На нитки по 5 коп.	„ —50—	7	.	
25. Чулокъ шерстяныхъ для ½ ж. 52				
За зачетомъ годныхъ 59 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . . 50 п. по 40 к.		20	.	

Предметы расходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
26. Чулокъ бумажныхъ за зачетомъ годныхъ . . . . . 192 п.	.	.	Не требуется.
27. Носковъ шерстяныхъ для $^2/_3$ чел. муж. . . . . 110 п. по 35 к.	39	.	
28. Сапогъ кожаныхъ для мужчинъ по 1 парѣ каждому . . . . 165 п.			
За зачетомъ годныхъ 117 паръ потребно . . . . . 50 п. по 4 р.—	200	.	
29. Полусапожекъ для женщинъ по 1 парѣ кажд. . . . . 105 п.			
За зачетомъ годныхъ 60 п. и предполагаемымъ бракомъ потребно . 30 п. по 2 р.—	60	.	
30. Сапогъ валеныхъ для мужчинъ на $^1/_2$ чел. . . . . 82 п.			
За зачетомъ годныхъ 83 п. и предполагаемымъ бракомъ потребно . 30 п. по 2 р.—	60	.	
31. Сапогъ валеныхъ для женщинъ на $^1/_2$ чел. . . . . 52 п.			
За зачетомъ годныхъ 45 п. и предполагаемымъ бракомъ потребно . 20 п. по 1 р. 10 к.	22	.	
32. Фартуковъ для работающихъ больныхъ по разсчету на 60 человѣкъ по 3 на каждаго 180			
За зачетомъ годныхъ 120 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 100 ш.			
Для нихъ холста по 4 аршина — 400 арш., по 8 коп. . . . . 32— „ —			
Тесьмы для завязки по 3 арш.—300 арш., по 2 коп. . . . . 6— „ —	38	.	
Итого на одежду и обувь для душевно-больныхъ	1628	.	Менѣе на 389 руб.

Предметы расходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
6. На мытье бѣлья и прочее.			
1. Мыла мраморнаго для ежедневнаго употребленія, какъ то: для бани, бритья больныхъ, мытья больничнаго бѣлья, по дѣйствительному расходу 232 пуда, по 3 р. 50 к. пудъ	812	.	
2. Мочала чесанаго для перебивки и набивки прошивныхъ тюфяковъ по 15 фун. въ каждый, всего 195 пуд., по 80 коп. пудъ	156	.	
3. Прошивки 150 пуд., по 20 коп.	30	.	
4. Сѣна для набивки 520 подуш. по дѣйствительному расходу 200 пуд., по 35 коп.	70	.	
5. Соломы на набивку нижнихъ тюфяковъ по дѣйствительному расходу 1800 п., по 15 коп. . .	270	.	
6. Синьки 2 пуд., по 10 руб.	20	.	
7. Золы березовой для бѣлья примѣрно на . .	30	.	
Итого на мытье бѣлья и проч. . .	1388	.	Болѣе на 300 руб.
7. На удовлетвореніе духовно-нравственныхъ потребностей душевно-больныхъ:			
на книги, газеты, музыкальные инструменты, устройство развлеченій, покупку табаку, почтовыхъ марокъ и т. п.	600	.	
8. На содержаніе мастерскихъ лечебницы и огорода, ремонтъ и пополненіе инструмента .	150	.	Менѣе на 150 руб.
9. На добавочное обзаведеніе мебелью, частію не оконченной обстановки по смѣтѣ 1890 г. и частію во вновь предполагаемомъ помѣщеніи главнаго корпуса	300	.	Менѣе на 275 руб.
10. Хозяйственныя вещи.			
1. На покупку мѣдной, оловянной, желѣзной, фарфоровой, хрустальной и деревянной посуды, мебели и др. вещей, примѣрно	650	.	

Предметы расходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
2. Починка посуды	50	.	
3. Ремонтъ ваннъ, столовъ, скамеекъ, мебели и проч.	150	.	
4. На покупку пеньковыхъ матъ за зачетомъ годныхъ 1777 ар. и предполагаемымъ бракомъ потребно 150 арш., по 60 коп.	90	.	
5. На покупку ковровыхъ и шерстяныхъ половиковъ за зачетомъ 1015 арш.	.	.	Не требуется.
6. На покупку дорожки холщевой за зачетомъ 1398 аршинъ	.	.	
Итого на хозяйственныя вещи .	940	.	Менѣе на 150 руб.
11. Медикаменты, лечебные припасы, вещи и инструменты.			
1. На покупку медикаментовъ для пользованія больныхъ	3500	.	
2. На покупку продуктовъ, употребляемыхъ какъ лекарство и входящихъ въ составъ лекарствъ, какъ-то: минеральныя воды, хлѣбное и виноградное вино, сахару, уксусу, воску, мыла, піявокъ, марли, ваты и проч.	2700	.	
3. На пріобрѣтеніе аптекарскихъ инструментовъ необходимыхъ при уходѣ за больными, какъ-то: термометровъ, подкладныхъ суденъ, колецъ, пульверизаторовъ, подушекъ для кислорода, гортанныхъ зеркалъ и проч.	900	.	
На освѣженіе и пополненіе хирургическихъ инструментовъ	600	.	
На врачебные инструменты для лечебницы душевно-больныхъ	300	.	
Итого для аптеки . .	8000	.	

Предметы расходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
12. Медицинскія книги и фотографическіе снимки.			
1. На выписку медицинскихъ книгъ, журналовъ и газетъ	300	.	Сдѣлано перечисленіе изъ общей смѣты по благотворит. части.
2. На выписку медицинскихъ книгъ и журналовъ для лечебницы	200	.	Вновь.
3. На фотографическіе снимки въ исключительныхъ случаяхъ оперативной практики въ больницѣ .	25	.	
Итого	525	.	
13. Отопленіе и освѣщеніе.			
1. Дровъ однополѣнныхъ 425 пятериковъ: изъ нихъ 193 пятерика по 19 руб.—3667 р.; 93 пятерика по 16 р. 50 к.—1537 руб. 80 коп.; 27 пятериковъ по 24 руб.—648 руб. и 112 пятерик. по 22 р. 50 к.—2520 руб.	8373	.	
За перевозку дровъ сложенныхъ за рѣкой Волгой 286 пятериковъ, по 3 рубля за пятерикъ . . .	858	.	
2. Керосину 1500 пуд., по 1 руб. 5 коп. пудъ .	1575	.	
3. Свѣчъ стеариновыхъ 12 пуд., по 8 руб. пудъ .	96	.	
4. На покупку лампъ, резервуаровъ, горѣлокъ, стеколъ ламповыхъ, ершей и проч.	150	.	
Итого на отопленіе и освѣщеніе .	11052	.	Менѣе на 492 руб.
14. На содержаніе лошадей.			
1. Овса для 3 лошадей по 4 гарнца въ сутки каждой, для всѣхъ $1\frac{1}{2}$ четверика въ сутки, а въ годъ 68 четвертей $3\frac{1}{2}$ четв., по 3 руб. 70 коп. за четверть	253	.	
2. Сѣна по 20 фун. въ сутки на лошадь, для 2 лошадей 1 п. 20 фун., а въ годъ 457 пуд. 20 ф., по 35 коп. пудъ	160	.	

Прадметы расходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
3. На ковку лошадей, починку экипажей, перетяжку колесъ, покупку вновь колесъ, саней, конской сбруи, исправленія старой, на деготь и сало для смазки колесъ и сбруи	350	.	
Итого на содержаніе лошадей . .	763	.	Болѣе на 88 руб.
15. На содержаніе чистоты и мелочные расходы.			
1. На очистку дымовыхъ трубъ по подряду въ годъ	120	.	
2. На очистку помойныхъ и выгребныхъ ямъ съ подряда	2760	.	
3. На воскъ, графитъ, щетки подметальныя и полотерныя, лопаты, песокъ, мочало для швабръ, вѣники, метлы и дезинфекцію палатъ и платья . .	600	.	
4. На набивку погребовъ льдомъ	70	.	
5. Мыла для медицинскаго персонала больницы по 3 дюж. въ мѣсяцъ, а въ годъ 36 дюж., по 1 руб. за дюжину	36	.	
Итого	3586	.	
16. Для погребенія умершихъ.			
1. Гробовъ для взрослыхъ 500 шт., по 70 к. и для дѣтей 100 шт., по 20 к.	370	.	
2. Миткалю для взрослыхъ по 8 аршинъ и для дѣтей по 5 арш. на каждаго умершаго, всего 4500 аршинъ по 6 коп.	270	.	
3. Босовиковъ 600 паръ, по 6 коп. за пару . .	36	.	
Итого	676	.	Болѣе на 112 руб.

Предметы расходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
17. На вставку стеколъ.			
1. Стекла для вставки въ лѣтнія и зимнія рамы и стеклянныя двери въ заведеніяхъ	200	.	
2. Масла постнаго и мѣлу для замазки примѣрно на	100	.	
3. Пакли примѣрно на	10	.	
Итого	310	.	
Всего на содержаніе губернской земской больницы съ лечебницей для душевно-больныхъ въ 1891 году исчислено	118573	.	Болѣе на 5191 руб.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ подробному исчисленію по содержанію губернской земской больницы въ 1891 году.

Въ смѣтѣ по содержанію губернской земской больницы общій расходъ увеличился противъ прошлаго года на 5191 руб. Увеличеніе это произошло отъ того, что смѣтное исчисленіе потребностей сдѣлано не на 450 человѣкъ больныхъ, а на 520 чел. При опредѣленіи этого числа больныхъ на будущій годъ, губернская земская управа руководствовалась тѣмъ соображеніемъ, что съ открытіемъ лечебницы для душевно-больныхъ, число этихъ больныхъ возрастаетъ и еще въ прошломъ году смѣта на одежду для нихъ была исчислена на 240 чел. при штатѣ общей больницы въ 250 чел. Въ настоящее время душевно-больныхъ состоитъ 244 человѣка, почему въ смѣтѣ на будущій годъ принята цифра ихъ 270 чел., —на 30 чел. болѣе прошлаго года, и для общей больницы, согласно штата 250 чел. больныхъ, каковая цифра состоитъ и въ настоящее время.

Увеличеніе расхода дали слѣдующія статьи смѣты:

1) По содержанію служащихъ въ больницѣ и лечебницѣ —1212 р. Расходъ возвысился отъ того, что въ смѣту введена прибавка письмоводителю конторы 120 р., разрѣшенная прошлымъ собраніемъ (стр. 38 приложенія къ трудамъ собранія 1889 г.) *); прибавленъ вновь 1 кухонный мужикъ на кухню при женскомъ отдѣленіи, такъ какъ съ переводомъ сифилитиковъ въ запасный корпусъ, довольствуемыхъ съ этой кухни, а также душевно-больныхъ и прислуги изъ лечебницы женскаго отдѣленія и запаснаго корпуса, общее число довольствуемыхъ простирается до 290 человѣкъ, почему одного рабочаго на кухнѣ недостаточно и это увеличило расходъ на 72 р. Прибавлена швейцарка въ женскомъ отдѣленіи; по причинѣ раздѣленія средняго корридора на 2 половины и занятія флигеля для диферитныхъ, потребовалось увеличеніе числа прислуги, и изъ сидѣлокъ пришлось выдѣлить особо швейцарку, обязанности которой прежде возлагались на сидѣлку –расходъ также увеличенъ на 72 руб. Прибавлено жалованье служителю при дезинфекціонной камерѣ за производство дезинфекціи по больницѣ и вскрытіе тѣлъ умершихъ—на 60 руб. Прибавленъ вновь 1 служитель при 1 баракѣ, по нахожденію въ немъ больныхъ съ весьма различными инфекціонными болѣзнями, что требуетъ большаго раздѣленія прислуги по уходу за больными, а также частое заболѣваніе ихъ вслѣдствіе зараженія требуетъ всегда имѣть прислугу въ большемъ числѣ сравнительно съ другими отдѣленіями больницы, увеличенъ расходъ на 72 руб. Добавленъ 1 служитель при запасномъ корпусѣ по случаю перевода въ него сифилитиковъ изъ главнаго корпуса, гдѣ 3 служителей, перешедшихъ съ больными, недостаточно какъ по числу палатъ и находящихся больныхъ, такъ и для дѣланія ваннъ сифилитикамъ, что при главномъ корпусѣ исполнялось особымъ банщикомъ, расходъ увеличенъ на 72 рубля. Увеличеніе расхода по содержанію служащихъ лечебницы, за упраздненіемъ должности 1 истопника, на 744 руб. объясняется введеніемъ новой должности дежурныхъ служителей, которымъ предполагается дать высшій окладъ жалованья до 10 руб. въ мѣсяцъ. При предполагаемомъ на 1891 г. увеличеніи числа душевно-больныхъ въ общемъ на 30 человѣкъ, является необходимость въ расширеніи помѣщенія занимаемаго лечебницей; въ этихъ видахъ въ смѣтѣ по ремонту вносится предположеніе приспособить для душевно-больныхъ послѣднюю четверть главнаго корпуса, открывъ, такимъ образомъ, новое отдѣленіе съ потребнымъ штатомъ служащихъ. Если оставить принятые штаты, то потребовалось бы съ открытіемъ новаго отдѣленія для мужчинъ и съ переводомъ

*) Прибавка внесена еще въ прошлогоднюю смѣту въ общей суммѣ по конторѣ 2300 р., но эту сумму необходимо оставить безъ уменьшенія въ виду потребности на усиленіе канцелярскихъ средствъ и добавленіе одного писца.

женщинъ въ старый домъ для умалишенныхъ имѣть 37 чел. мужской и 29 женской прислуги. Общая стоимость содержанія этого числа вмѣстѣ съ продовольствіемъ должна была бы равняться 7128 руб.; вновь предполагаемый порядокъ дастъ общую цифру содержанія тоже съ продовольствіемъ равную 7036 руб., т. е. менѣе на 92 руб.

2) По продовольствію больныхъ увеличеніе на 1226 р. образовалось потому, что оно исчислено на 70 человѣкъ болѣе противъ прошлаго года. Въ общемъ же продовольствіе больныхъ и прислуги вмѣстѣ увеличиваетъ расходъ лишь на 817 руб.

3) По заготовленію бѣлья смѣта увеличилась болѣе чѣмъ на 3000 руб., потому что вмѣсто 470 чел. больныхъ, введено въ смѣту 520 челов., на 50 челов. болѣе, на которыхъ вновь требуется полный комплектъ бѣлья. Сверхъ того почти въ теченія всего года цифра больныхъ постоянно превышала штатъ; доходила до 550 чел. и въ настоящее время не спускается ниже 500 чел., что вызвало усиленную носку бѣлья, стирку и смѣну, особенно во время эпидеміи брюшнаго тифа, такъ что независимо увеличенія штата, требуется пополненіе вещей вышедшихъ въ бракъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ предыдущіе годы.

4) Увеличеніе расхода на мытье бѣлья и набивку тюфяковъ на 300 руб. вызывается настоящей потребностью и увеличеніемъ числа больныхъ

5) Вновь введено въ смѣту 200 руб. на медицинскіе книги и журналы для лечебницы и перечислены изъ общей смѣты по благотворительной части 200 р. на такія же книги для библіотеки общей больницы съ добавкою 100 р. (всего на книги для больницы внесено въ эту смѣту 300 рублей).

ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей содержанія богадѣльни, состоящей въ вѣдѣніи

нижегородской губернской земской управы,

въ 1891 году.

Предметы расходовъ	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
На содержаніе губернской земской богадѣльни на 100 чел. и сверхъ того на 16 челов. въ отдѣленіи почетной гражданки Галкиной и 10 чел. отъ комитета инвалидовъ и раненыхъ, итого 126 человѣкъ, полагая въ томъ числѣ мужского пола 55 человѣкъ, женскаго 61 челов. и дѣтей 10 челов., на основаніи постановленія нижегородскаго губернскаго земскаго собранія отъ 2 декабря 1871 года, журналъ № 2, стр. 6, пунктъ 6.			
I. На жалованье служащимъ при богадѣльнѣ.			
Врачу	120		
Священнику	450	.	
Причетнику	300	.	
Церковнику по 2 руб. въ мѣсяцъ	24	.	
Надзирателю	300	.	
Кастеляншѣ	36	.	
6-ти служителямъ: 1—72 руб. и 5—по 60 руб., а всѣмъ въ годъ	372	.	
Нянькѣ изъ призрѣваемыхъ по уходу за дѣтьми 18 руб. въ годъ, 2 кормилицамъ вольнонаемнымъ по 7 руб. въ мѣсяцъ и 1 наемной нянькѣ по 5 рублей въ мѣсяцъ	246	.	
1 повару	72	.	
3 прачкамъ по 4 руб. въ мѣсяцъ	144	.	
Кромѣ того этой же прислугѣ на продовольствіе по разсчету стоимости довольствія нищею призрѣваемыхъ, 13 человѣкъ	484	.	
Итого	2548	.	Болѣе на 103.

Предметы расходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
II. Пища для призрѣваемыхъ.			
Согласно росписанія, утвержденнаго IV очередным губернскимъ земскимъ собраніемъ 9 декабря 1868 года, № ж. 5, ст. 4, лит. О.			
1. Хлѣба ржаного для 116 человѣкъ по 1½ фун. въ сутки каждому, для всѣхъ 4 п. 14 ф., а въ годъ 1587 пуд. 30 фун. Для выпечки хлѣба потребно муки ржаной 954 пуд., по 85 к. пудъ	811	.	
2. Соли для 116 челов. по 7½ зол. каждому въ сутки, для всѣхъ 9 фун. 6 зол., а въ годъ 82 пуда 28 фун., по 25 коп. пудъ	21	.	
3. Квасу для 116 челов., по 1 кружкѣ каждому, для всѣхъ 11 в. 6 кр., а въ годъ 4234 ведра, полагая на 12 ведръ муки ржаной 1 пудъ и солоду 7½ фунтовъ, потребно:			
а) муки ржаной 352 п., по 85 коп. пудъ . .	298	.	
б) солоду ржаного 66 п., по 1 р. 20 к. пудъ .	79	.	
4. Муки пшеничной 2 сорта для подправки щей на 116 чел. по 1½ зол. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 1 фун. 78 зол., а въ 312 дней 14 пуд. 5 фун. 78 зол., по 1 р. 40 к. пудъ	20	.	
5. Луку на подправку щей, картофельнаго супа и гороху на 116 чел. по 5 золотниковъ въ сутки на каждаго, для всѣхъ 6 фун. 4 зол., а въ годъ 55 п. 5 фун. 20 зол., по 65 коп. пудъ	36	.	
6. Хлѣба бѣлаго для 10 младенцевъ примѣрно на	30	.	
Остальное продовольствіе назначается сообразно праздничнымъ днямъ и постамъ, а именно:			
1. Крупы гречневой для 116 челов. по ½ фунта въ сутки на каждаго, для всѣхъ 1 п. 18 фун., а въ годъ, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, т. е. на 293 дня 424 пуд. 34 ф., по 1 р. 40 к. п.	595	.	
2. Масла скоромнаго для 116 чел., по 3 золотника въ сутки каждому, для всѣхъ 3 ф. 60 золот., а въ 186 дней 16 пуд. 34 ф. 24 зол. и сверхъ того на 3 дня для блиновъ во время масляницы тоже по 3 зол. — 10 ф. 84 зол., а въ 189 дней 17 пуд. 5 фун., по 9 рублей за пудъ	154	.	

Предметы расходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
3. Масла постнаго для 116 челов. по 4 зол. на каждаго, для всѣхъ 4 фун. 80 зол., а въ 169 дней 20 пуд. 16 фун. 80 золот., за исключеніемъ 10 дней, пища въ которые употребляется безъ масла, по 4 р. 80 коп. пудъ	98	.	
4. Говядины на 100 человѣкъ по $^1/_2$ фунта въ сутки на каждаго, для всѣхъ 1 пуд. 10 фнт., а въ 172 дня и сверхъ того на высокоторжественные и годовые праздники, которыхъ исчислено въ 1891 г. 14, тоже по $^1/_2$ фунта каждому, а всего въ 186 дней 232 п. 20 ф., по 2 руб. 35 коп. пудъ	546	.	
5. Рыбы на 116 человѣкъ по $^1/_2$ фунта въ сутки каждому, для всѣхъ 1 пудъ 18 фун., на 88 дней и сверхъ того въ 28 высокоторжественныхъ и праздничныхъ дня, а всего въ 116 дней 168 пуд. 8 фун., по 3 р. за пудъ	504	.	
6. Грибовъ сушеныхъ полубѣлыхъ на 116 челов. по 6 золотниковъ въ сутки на каждаго, для всѣхъ 7 ф. 24 зол., а въ 40 постныхъ дней 7 пуд. 10 ф., по 40 коп. фун.	116	.	
7. Гороху на 116 чел., по 1 фун. на каждаго, для всѣхъ 2 пуда 36 фун., а въ 50 дней—145 пуд., по 1 руб. 40 коп. пудъ	203	.	
8. Молока для 16 человѣкъ не употребляющихъ мясной пищи въ скоромные дни по $^1/_2$ кружки на каждаго въ сутки, для всѣхъ 1 ведро 6 кружекъ, а въ 158 дней 126 вед. 4 кр. и сверхъ того для 116 человѣкъ по $^1/_4$ кружки на каждаго для молочной каши въ высокоторжественные и праздничные дни, коихъ исчислено 46, 133 ведра 4 кр., а всего 259 ведръ 8 кружекъ, по 70 коп. за ведро	182	.	
9. Картофелю, употребляемаго вмѣсто капусты, въ 40 скоромныхъ дней на 100 человѣкъ и 35 дней постныхъ на 116 человѣкъ по $1^1/_4$ фунта на каждаго въ сутки, для всѣхъ 251 п. 35 фунт. въ годъ, по 40 коп. пудъ	101	.	
10. Капусты на щи въ 172 д. скоромныхъ на 116 человѣкъ по $^1/_4$ кружки въ сутки на каждаго—537 ведръ 4 кружки и въ 116 дней постныхъ по $^1/_4$ кружки на каждаго 420 в 4 кр., всего 958 ведръ, по 14 коп. за ведро	134	.	
11. Хлѣба бѣлаго 2 сорта для 116 чел. по 1 ф. на каждаго, для всѣхъ 2 пуд. 36 ф., а на 25 дней 72 п. 20 ф., для выпечки его потребно муки пшеничной 47 п., по 1 руб 80 коп. пудъ	85	.	

Предметы расходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
12. Крупы пшенной на 116 чел. по ½ фун. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 1 пуд. 18 ф., а въ 72 воскресныхъ и праздничныхъ дня 104 п. 16 ф., по 1 руб. 50 коп. пудъ	157	.	
13. Муки гречневой для блиновъ на сырной недѣлѣ на 116 чел. по 1 фун. на каждаго, для всѣхъ 2 п 36 ф., а въ три дня 8 п. 28 ф., по 2 р. 80 к. п.	24	.	
14. Муки пшеничной для 126 чел. на куличъ въ св. Пасху, по 1 ф. каждому, для всѣхъ 3 пуд. 6 ф., по 2 р. 20 к. пудъ	7	.	
15. Яицъ въ св. Пасху въ раздачу призрѣваемымъ на 126 ч. по 1 въ день, а въ 3 дня 378 ш., по 1 р. 50 к. сотня	6	.	
16. На приготовленіе сыра въ св. Пасху, творогу и смеганы, а также сандалу для окраски яицъ примѣрно на	8	.	
Итого	4315	.	Менѣе на 273 руб.
III. Одежда, бѣлье, обувь и постель.			
1. Шапокъ суконныхъ для 55 муж. по 1 на каждаго 55			
За зачетомъ годныхъ 52 и предполагаемымъ бракомъ потребно 20 штукъ, по 80 коп. за штуку	16	.	
2. Сюртуковъ суконныхъ для 55 муж. по 1 на каждаго 55			
За зачетомъ годныхъ 75 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 15			
Для нихъ чернаго армейскаго сукна по 4 аршина въ каждый, для всѣхъ 60 аршинъ, по 1 р. . . . . 60 — „ —			
На подкладку холста по 4½ арш. въ каждый, для всѣхъ 67½ арш., по 8 к. . 5 — 40 — „			
За шитье по 80 коп. . . . . 12 — „ —	77	.	

Предметы расходовъ.		Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
3. Брюкъ суконныхъ для 55 муж. 55				
За зачетомъ годныхъ 60 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . . 25				
Для нихъ чернаго армейскаго сукна по $1^3/_4$ арш. въ каждые, для всѣхъ $43^3/_4$ аршина, по 1 руб. . . .	43—75—			
На подкладку холста по 7 арш., всего 175 аршинъ, по 8 коп.	14— „ —			
За шитье по 40 коп.	10— „ —	68	.	
4. Брюкъ лѣтнихъ для 55 муж. . 55				
За зачетомъ годныхъ 67 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 25				
Для нихъ пестрянки по 6 арш. въ каждые, для всѣхъ 150 арш., по 35 коп. аршинъ	52—50—			
За шитье по 9 коп.	2—25—	55	.	
5. Косынокъ чернаго коленкора для 55 мужчинъ 55				
За зачетомъ годныхъ 65 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 25				
Для нихъ чернаго коленкора по 9 вершковъ въ каждую, для всѣхъ 14 ар. 1 вершокъ, по 20 коп. аршинъ . .	2—80—			
За обрубку по $1^1/_2$ коп. . . .	„ —37—	3	.	
6. Рубахъ для 55 м. по 3 каж. 165				
За зачетомъ годныхъ 159 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 100				
Для нихъ фламскаго полотна по 4 арш. въ каждую, для всѣхъ 400 аршинъ, по 25 коп.	100— „ —			
За шитье по 10 коп.	10— „ —	110	.	
7. Подштанниковъ для 55 мужчинъ по 3 каждому 165				

Предметы расходовъ.		Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
За зачетомъ годныхъ 127 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 150				
Для нихъ фламскаго полотна по 3½ аршина въ каждые, для всѣхъ 525 арш., по 25 коп.	131—25—			
За шитье по 7 коп.	10—50—	142		
8. Халатовъ лѣтнихъ для 55 муж. по 1 на каждаго 55				
За зачетомъ годныхъ 75 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 20				
Для нихъ затрапезу полосатаго по 11½ арш. въ каждый, для всѣхъ 230 аршинъ, по 35 коп.	80—50—			
За шитье по 10 коп.	2— „ —	83		
9. Кофтъ суконныхъ на ватѣ для 61 женщины по 1 на каждую . . . 61				
За зачетомъ годныхъ 68 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 10				
Для нихъ чернаго гвардейскаго сукна по 2½ арш. для всѣхъ 25 арш., по 1 руб. 40 коп.	35— „			
Пачесу на подкладку по 2½ арш. въ каждую, для всѣхъ 25 арш., по 30 к. арш. .	7—50—			
Ваты 1½ ф. въ каждую, для всѣхъ 15 фунтовъ, по 35 коп.	5—25—			
За шитье по 1 руб.	10— „ —	58		
10. Чепчиковъ для 61 женщины по 2 каждой 122				
За зачетомъ годныхъ . . . 297		.	.	Не требуется.
11. Платковъ шейныхъ бѣлыхъ для 61 женщины по 4 каждой . . 244				
За зачетомъ годныхъ 270 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 20				

Предметы расходовъ.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
Для нихъ фламскаго полотна по 22 вершка въ каждый, для всѣхъ 27½ арш., по 25 коп. арш.	6—87—		
За обрубку по 1½ к. за штуку .	„ —30—	7	.
12. Платковъ носовыхъ для 116 чел. по 3 каждому 348			
За зачетомъ годныхъ 236 и предполагаемымъ бракомъ потребно 20 дюж., по 1 руб. дюж.	20 „ —		
За обрубку по 18 коп. дюжина .	3—60—	24	.
13. Рубахъ женскихъ для 61 женщины по 3 каждой 183			
За зачетомъ годныхъ 151 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 150			
Для нихъ фламскаго полотна по 4½ арш. въ каждую, для всѣхъ 675 арш., по 25 коп.	168—75—		
Тесьмы по ½ арш. въ каждую, для всѣхъ 75 арш., по 2 коп. арш. . .	1—50—		
За шитье по 10 коп.	15 „ —	185	.
14. Полотенецъ личныхъ для 116 чел. по 3 каждому 348			
За зачетомъ годныхъ 281 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 200			
Для нихъ салфеточнаго холста по 2½ арш. въ каждое, для всѣхъ 500 арш., по 15 коп.	75— „ —		
За шитье по 1½ коп.	3— „ —	78	.
15. Салфетокъ столовыхъ для 116 чел. по 2 каждому 232			
За зачетомъ годныхъ 240 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 50			

Предметы расходовъ.		Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
Для нихъ салфеточнаго холста по 1 арш. въ каждую, для всѣхъ 50 арш., по 18 коп. арш.	9— „ —			
За обрубку по 1½ коп. . . .	„ —75—	10	.	
16. Чулокъ холщевыхъ для 116 чел. по 2 пары каждому 232				
За зачетомъ годныхъ 312 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 232				
Для нихъ холста 2-го сорта по 2½ арш. въ пару, для всѣхъ 580 арш., по 10 коп. арш.	58— „ —			
Тесьмы по 1½ арш. въ пару, для всѣхъ 348 арш., по 2 коп. арш. . . .	6—98—			
За шитье по 5 коп.	11—60	77	.	
17. Чулокъ зимнихъ шерстяныхъ для 116 чел., по 2 пары 232				
За зачетомъ годныхъ 250 и предполагаемымъ бракомъ потребно 232 пары, по 40 коп. пара		93	.	
18. Башмаковъ кожаныхъ для 116 чел., по 2 пары каждому 232				
За зачетомъ годныхъ 187 п. и предполагаемымъ бракомъ потребно 200 п., по 1 руб. 30 коп. пара		260	.	
19. Одѣялъ верблюжьяго сукна на 116 кроватей по 1 на каждую . . 116				
За зачетомъ годныхъ . . . 138		.	.	Не требуется.
20. Одѣялъ лѣтнихъ на 116 кроватей, по 2 на каждую 232				
За зачетомъ годныхъ . . . 265		.	.	Не требуется.
21. Наволочекъ полотняныхъ на 116 кроватей: по 3 на верхнія и по 3 на нижнія подушки 696				
За зачетомъ годныхъ 631 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 200				

Предметы расходовъ.		Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
Для нихъ фламскаго полотна по $1^1/_2$ арш. въ каждую, для всѣхъ 300 арш. по 25 коп.	75— „			
Тесьмы по $1^1/_2$ арш., 300 арш., по 2 к.	6— „			
За шитье по 3 коп. . . .	6— „	87	.	
22. Поднаволочекъ тиковыхъ на верхнія подушки для 116 кроватей по 2 на каждую 232				
За зачетомъ годныхъ 284 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 30				
Для нихъ тику полосатаго по 1 арш. 3 вер., для всѣхъ 35 арш. 10 верш., по 28 к. арш.	10— „ —			
За шитье по 3 коп.	„ —90—	11	.	
23. Простынь съ подъодѣяльниками на 116 кроватей: простынь по 3 и подъодѣяльниковъ по 2, итого по 5 шт.—580				
За зачетомъ годныхъ 574 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 80				
Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш. въ каждую, всего 240 ар., по 36 к.	86—40—			
За обрубку по 2 коп.	1—60—	88	.	
24. Чехловъ кроватныхъ для 116 кроватей по 2 пары на каждую . 232				
За зачетомъ годныхъ 215 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 60	пар.			
Для нихъ тику полосатаго по 3 арш., для всѣхъ 180 арш., по 45 к. арш. .	81— „ —			
За шитье по 2 коп.	1—20—	82	.	
25. Тюфяковъ для 116 кроватей по 2 на каждую кровать . . . 232				
За зачетомъ годныхъ 249 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 30				

Предметы расходовъ.		Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
Для нихъ тику по 5½ аршинъ въ каждый, для всѣхъ 165 арш., по 28 коп.	46—20—			
За шитье по 8 коп.	2—40—	49	.	
26. Фартуковъ служительскихъ для 7 служителей по 6 каждому . . 42				
За зачетомъ годныхъ 50 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 20				
Для нихъ холста подкладочнаго по 4 арш. въ каждый, для всѣхъ 80 аршинъ, по 8 коп. аршинъ	6—40—			
Тесьмы по 3 арш. въ каждый—60 арш., по 2 коп. аршинъ	1—20—			
За шитье по 5 коп.	1— „ —	9	.	
27. Полотенецъ стирочныхъ для всего заведенія . . . . . 60 шт.				
За зачетомъ годныхъ 89 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 20				
Для нихъ холста подкладочнаго по 3 аршина—60 аршинъ, по 8 коп. . .	4—80 —			
За обрубку по 1½ коп. . . .	„ —30—	5	.	
28. Покрывалъ на лотки для всего заведенія		.	.	Не требуется.
29. Сапогъ валеныхъ		.	.	Не требуется.
30. Платьевъ для 61 женщины по 3 каждой 183				
За зачетомъ годныхъ 212 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 61				
Для нихъ сарпинки или ситцу по 12 аршинъ въ каждое 732 аршина, по 15 коп. аршинъ	109—80—			
Коленкору на подкладку по 3 арш.—183 аршина, по 12 коп. аршинъ . .	21—96—			
За шитье по 40 коп.	24—40—	156	.	

Предметы расходовъ.	Сумма. Руб.	Коп	Объясненіе.
31. Шторъ оконныхъ полотняныхъ за зачетомъ годныхъ 84	.	.	Не требуется.
Сверхъ того для дѣтскаго пріюта на 10 человѣкъ дѣтей обоего пола.			
1. Рубахъ ситцевыхъ для мальчиковъ	.	.	
2. Рубахъ бѣлыхъ для мальчиковъ .	.	.	
3. Подштанниковъ	.	.	
4. Фартуковъ	.	.	
5. Штаниковъ разныхъ	.	.	
6. Платьевъ дѣвочкамъ	.	.	
7. Рубахъ бѣлыхъ дѣвочкамъ . .	.	.	
8. Распашенокъ для младенцевъ .	.	.	Не требуется.
9. Халатовъ парусинныхъ . .	.	.	
10. Полотенцевъ	.	.	
11. Одѣялъ затрапезныхъ	.	.	
12. Одѣялъ дѣтскихъ верблюжьяго сукна	.	.	
13. Простынь бѣлыхъ . .	.	.	
14. Наволочекъ полотняныхъ . .	.	.	
15. Подналолочекъ тиковыхъ . .	.	.	
16. Чулокъ зимнихъ на 10 человѣкъ по 2 пары каждому	.	.	
За зачетомъ годныхъ и предполагаемымъ браковъ потребно 20 паръ по 30 коп. пара	6	.	
17. Чулокъ лѣтнихъ	.	.	Не требуется.
18 Тюфяковъ тиковыхъ . . .	.	.	

Предметы расходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
19. Сапогъ кожаныхъ для мальчиковъ 2 пары каждому. Потребно 2 пары, по 2 р. 50 к. пара	5	.	
20. Полушубковъ или пальто . .	.	.	Не требуется.
21. Пеленокъ для младенцевъ . .	.	.	
22. Сапогъ валеныхъ для взрослыхъ мальчиковъ и дѣвочекъ по . . 2 пары. За зачетомъ годныхъ и предполагаемымъ бракомъ потребно 4 пары, по 1 рублю за пару	4	.	
23. Полусапожекъ кожаныхъ для 2 взрослыхъ дѣвочекъ. За зачетомъ годныхъ и предполагаемымъ бракомъ потребно 4 пары, по 2 рубля за пару .	8	.	
Итого	1856	.	Болѣе на 152 руб.
IV. На мытье бѣлья и прочее.			
Мыла мраморнаго для мытья бѣлья, умыванья и бритья призрѣваемыхъ, для нихъ же на баню, полагая по 12 фун. на каждаго въ годъ, для всѣхъ 37 п. 32 ф., по 3 руб. 50 коп. пудъ . . .	132	.	
Для набивки тюфяковъ соломы 200 п. по 15 коп. пудъ	45	.	
Для набивки подушекъ сѣна въ годъ 60 пуд., по 35 коп. пудъ	21	.	
Итого	198	.	Болѣе на 9 руб.
V. Хозяйственныя вещи.			
На покупку мѣдной, желѣзной, деревянной посуды, мебели и другихъ вещей	120	.	

Предметы расходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
На покупку пеньковыхъ матъ 100 арш., по 60 коп. аршинъ	60	.	
На покупку коврового половика	.	.	Не требуется.
На покупку клеенокъ подъ слабыхъ призрѣваемыхъ	.	.	Не требуется.
Итого	180	.	Болѣе на 30 руб.
VI. Отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе.			
Дровъ однополѣнныхъ 50 пятериковъ, по 22 руб. 50 коп. за пятерикъ	1125	.	
Керосину до 70 пудовъ, по 1 р. 5 к. пудъ . .	73	.	
Свѣчъ сальныхъ для освѣщенія кухни, бани и пр. помѣщеній 4 п., по 5 р. 20 к. пудъ . . .	21	.	
На окуриваніе палатъ смолки курительной, уксусу, мяты, согласно прежнихъ лѣтъ	10	.	
Итого	1229	.	Менѣе на 211 руб.
VII. Содержаніе чистоты и мелочные расходы.			
На очистку ретирадныхъ мѣстъ съ подряда . .	240	.	
На покупку вѣниковъ, метелъ, песку, воску, графиту, щетокъ подметальныхъ и полотерныхъ, лопатъ, мочала для швабръ, купоросной извести, сѣры, мѣлу и прочаго	125	.	
На набивку погребовъ льдомъ	30	.	
На погребеніе умершихъ	35	.	
Итого	430	.	
Всего на содержаніе богадѣльни . .	10756	.	Менѣе на 190 руб.

СМѢТА

ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

по взаимному земскому страхованію

на 1891 годъ.

Доходовъ въ 1891 году предполагается.

По обязательному страхованію.	Сумма. Руб.	Коп.	На какомъ основаніи.
а) Обязательное страхованіе.			
1. Въ 1891 году предполагается къ поступленію страховыхъ платежей съ обязательно страхованныхъ строеній въ нормальномъ размѣрѣ, какіе установлены въ табели по группамъ селеній и утверждены XXII очереднымъ губернскимъ собраніемъ, по разсчету съ опредѣлившейся суммы обезпеченія по страховымъ описямъ на трехлѣтіе съ 1888 года и по дополнительнымъ причисленіямъ по 1 октября 1890 года, всего съ 24122568 руб.	595509	27	На основаніи постановленія XX очереднаго губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1884 г.

Расходовъ въ 1891 году потребно.

По обязательному страхованію.	Сумма. Руб.	Коп.	На какомъ основаніи.
1. На содержаніе при губернской управѣ страховаго отдѣленія, наемъ бухгалтера, дѣлопроизводителя, помощниковъ ихъ, писцовъ, особаго сторожа, на добавочное содержаніе регистратору управы, на канцелярскіе расходы, именно: заготовленіе бумаги для страховыхъ описей, окладныхъ листовъ и книгъ, бланокъ для вѣдомостей о поступившихъ преміяхъ, на печатаніе отчета о страхованіи и циркуляровъ и на заготовленіе книгъ квитанцій для сельскихъ сборщиковъ .	7600	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 16 января 1882 г. и 13 декабря 1885 года.
2. На усиленіе канцелярскихъ средствъ 10 уѣздныхъ управъ (кромѣ нижегородской) за счетоводство по страховому сбору по 150 р. каждой . .	1500	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1868 года.
3. На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и уѣздныхъ управъ (кромѣ нижегородской) за пріемъ и храненіе въ 1891 году страховыхъ платежей, разсчитывая по $^1/_2$ % съ рубля поступившихъ въ число оклада и недоимокъ премій	2551	89	На основаніи высочайше утвержденнаго 18 февраля 1869 г. мнѣнія государственнаго совѣта, изложеннаго въ циркулярѣ г. министра финансовъ отъ 5 апрѣля 1869 г. № 1372, и постановленія губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1869 г.
4. На платежъ вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ за отправляемыя по почтѣ корреспонденціи по страхованію . .	1550	.	На основаніи предписанія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8 октября 1869 г. № 15970, въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.
5. На содержаніе 20 страховыхъ агентовъ въ уѣздахъ: нижегородскомъ, ардатовскомъ, арзамасскомъ, васильскомъ, горбатовскомъ, княгининскомъ, лукояновскомъ, макарьевскомъ и сергачскомъ, по два въ каждомъ, а въ балахнинскомъ и семеновскомъ по одному	16000	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1867 года, 10 декабря 1877 г. и 8 декабря 1888 г.
6. На вознагражденіе волостныхъ писарей за исправное веденіе страхового дѣлопроизводства по обязательному страхованію	2000	.	На основ. постанов губ. зем. собранія декабря 1884 г. Съ зачисленіемъ къ тому и остатка прежней смѣты 2250 р.
7. На выдачу наградъ лицамъ отличившимся при тушеніи пожаровъ . .	.	.	Зачисляется остатокъ прежней смѣты 385 р.

Доходовъ въ 1891 году предполагается.

По обязательному страхованію.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	На какомъ основаніи.
Итого въ 1891 году дохода по обязательному страхованію предполагается	595509	27	

Расходовъ въ 1891 году потребно.

По обязательному страхованію.	Сумма. Руб.	Коп.	На какомъ основаніи.
8. На распространеніе устройства соломоглиномазныхъ ковровыхъ крышъ на строеніяхъ въ селеніяхъ			На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1885 года и 10 декабря 1888 года. Зачисляется остатокъ прежней смѣты 1279 р. 63 к.
9. На безвозвратное вознагражденіе крестьянамъ за оставляемыя ими усадьбы подъ пробѣлы для обезопасенія селеній отъ пожаровъ, при переселеніи на новыя мѣста съ соблюденіемъ правилъ строительнаго устава, по 50% съ рубля страховаго обезпеченія строеній бывшихъ на прежнихъ усадьбахъ . . .			Почисляется остатокъ 12476 рублей отъ назначеннаго XXIV очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 8 декабря 1888 года кредита въ 15 тысячъ рублей.
10. На вознагражденіе погорѣльцевъ въ 1891 году за пожарные убытки въ размѣрѣ остальной части оклада страховыхъ платежей, назначенныхъ къ поступленію на 1891 годъ	564307	38	По предположенію губернской управы, въ случаѣ недостаточности этой суммы, погорѣльцы могутъ быть удовлетворяемы изъ ожидаемыхъ къ поступленію недоимокъ прежнихъ лѣтъ, или же посредствомъ позаимствованія изъ запаснаго страховаго капитала.
Итого въ 1891 году на расходы по обязательному страхованію назначается	595509	27	

Доходовъ въ 1891 году предполагается.

По обязательному страхованію.	Сумма. Руб.	Коп.	На какомъ основаніи.
б) Добровольное страхованіе.			
Страховыхъ платежей съ строеній принимаемыхъ на страхъ по добровольному страхованію, предполагается къ поступленію по примѣру 1889 года .	13717	.	
Итого въ 1891 году по добровольному страхованію предполагается къ поступленію . . .	13717	.	
Болѣе расходовъ на .	439	96	

Расходовъ въ 1891 году потребно.

По обязательному страхованію.	Сумма. Руб.	Коп.	На какомъ основаніи.
1. На вознагражденіе погорѣльцевъ въ 1891 г. предполагается по среднему разсчету сложности убытковъ 1888 г., 1889 и 1890 гг.	11675	34	По предположенію губернской управы.
2. На содержаніе писца при страховомъ отдѣленіи губернской управы для веденія страховой книги, списковъ страхованіямъ и переписки			Почисляется остатокъ отъ прежнихъ смѣтъ 550 р. 59 к.
3. На вознагражденіе страховыхъ агентовъ за веденіе дѣла страхованія по 10% съ рубля получаемыхъ премій	1371	70	На основаніи постановленія XX очереднаго губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1884 г.
4. На заготовленіе бумаги и бланокъ оцѣночныхъ актовъ, книгъ, квитанцій и на печатаніе	100	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 13 декабря 1885 года.
5. На платежъ вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ за пересылаемыя по почтѣ корреспонденціи и суммы страховыхъ платежей	130	.	На основаніи предписанія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8 октября 1869 г. № 15970.
Итого въ 1891 году по добровольному страхованію предполагается расходовъ	13277	04	
Менѣе дохода на .	439	96	

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ на 1891 годъ по взаимному земскому страхованію строеній въ селеніяхъ нижегородской губерніи.

а) По обязательному страхованію.

Въ прилагаемомъ при этомъ проектѣ смѣты обязательнаго взаимнаго земскаго страхованія всего въ 10 статьяхъ исчислено расходовъ на сумму 595509 р. 27 к., болѣе предшествовавшей смѣты на 20054 р. 97 к.

Изъ числа предполагаемыхъ расходовъ въ статьѣ 4-й на пересылку по почтѣ корреспонденцій внесено 1555 р., болѣе прежней смѣты на 355 р. и въ 10 статьѣ на вознагражденіе погорѣльцевъ въ 1891 году 564307 р. 38 к., болѣе прежней смѣты на 19054 р. 6 к.

При составленіи настоящей смѣты на 1891 годъ губернская управа имѣла въ виду слѣдующія основанія:

	Руб.	К.
На 1 октября 1890 г. неудовлетворенныхъ расходовъ оставалось:		
Невыданныхъ вознагражденій за пожарные убытки по ассигновкамъ 159900 р. 79 к.		
Вознагражденій не разрѣшенныхъ по дѣламъ за пріостановкою недоимщикамъ, за перепискою и по позднему полученію документовъ 236360 р. 62¼ к.	396261	41½
На покрытіе имѣющихъ быть въ теченіе октября, ноября и декабря мѣсяцевъ настоящаго года пожарныхъ убытковъ и на расходы по управленію страхованіемъ	121906	28
На возвратъ долга запасному страховому капиталу	500501	86½
Итого	1018669	55¾
На выполненіе этого расхода имѣется:		
Наличныхъ денегъ оставшихся на 1 октября	61056	12¾
Ожидалось къ поступленію недоимокъ страховыхъ платежей неуплаченныхъ по окладнымъ листамъ 1889 и 1890 гг.	1087823	01¾
Ожидается къ возврату излишне и временно израсходованныхъ . .	479	26
Итого	1149358	40½

Отъ этихъ средствъ за выполненіемъ требующагося расхода предполагается остатокъ въ 130688 р. 84¾ к., но такой остатокъ до конца годовой операціи вполнѣ опредѣлившимся считать еще нельзя, и при томъ онъ по 1 октября всецѣло состоитъ въ недоимкѣ, полное поступленіе которой даже и въ будущемъ году сомнительно, наличныя средства текущаго сбора по обязательному страхованію для покрытія неисполненныхъ расходовъ весьма недостаточны.

При всемъ томъ, губернская управа полагаетъ на расходы въ 1891 году произвести сборъ страховыхъ премій по разсчету полной нормальной величины ихъ, опредѣленной

въ табели по группамъ селеній, утвержденной XXII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 11 декабря 1886 г., именно въ размѣрѣ 595509 р. 27 к., причитающихся съ суммы обезпеченія въ 24122568 р. въ страховыхъ описяхъ настоящаго VII трехлѣтія, опредѣлившейся за всѣми перемѣнами по 1 октября, не отступая отъ принятаго порядка обложенія преміями страхованныхъ строеній въ установленныхъ нормальныхъ размѣрахъ, изложеннаго въ объяснительной запискѣ къ страховой смѣтѣ въ 1884 г., утвержденной постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1884 года.

б) Добровольное страхованіе.

Во второмъ отдѣлѣ настоящей смѣты по добровольному страхованію въ 5 статьяхъ исчислено расходовъ 13277 р. 4 к.

Въ статьѣ 1 смѣты внесено на вознагражденіе погорѣльцевъ въ 1891 г. по среднему разсчету сложности убытковъ 1888, 1889 и 1890 гг. 11075 р. 34 к.

Въ остальныхъ статьяхъ 3, 4 и 5 предполагается расходовъ 1601 р. 70 к. по управленію страхованіемъ, соображаясь съ дѣйствительной потребностью.

При составленіи настоящей смѣты губернская управа имѣла въ виду слѣдующее:

	Руб.	К.
Къ 1 октября 1890 г. оставалось невыданныхъ вознагражденій за пожарные убытки:		
по ассигновкамъ . . . . . 7971 р. 40 к.		
не разрѣшенныхъ по дѣлу . . . . . 399 „ — „	8370	40
На увеличеніе содержанія служащихъ въ канцеляріи, на заготовленіе бланокъ и книгъ квитанцій	649	30
Недополучено страховыми агентами 10% вознагражденія	70	88½
На почтовую пересылку корреспонденцій	31	98½
Итого . .	9122	57
На пополненіе этого расхода имѣется:		
Оставшихся на 1 октября въ наличности страховыхъ платежей . .	19652	31½
Ожидается отъ страховыхъ агентовъ недосланныхъ ими премій, по заключеннымъ страхованіямъ	692	90
Итого . .	20345	21½

Изъ этой суммы за удовлетвореніемъ требующагося расхода въ 9122 р. 57 к. будетъ въ остаткѣ свободныхъ 11222 р. 64½ к.

ЧАСТЬ III.

Журналы чрезвычайныхъ губернскихъ земскихъ собраній.

Журналъ чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 25 февраля 1891 года.

Присутствовали: предсѣдатель и 28 гласныхъ.

Въ часъ съ половиною дня въ залъ дворянскаго собранія прибылъ г. нижегородскій губернаторъ Н. М. Барановъ. Объявляя чрезвычайное губернское земское собраніе открытымъ, его превосходительство обратилъ вниманіе гг. гласныхъ на важную роль въ продовольственномъ дѣлѣ учрежденія общественныхъ запашекъ и высказалъ увѣренность, что по этому предмету собраніе постановитъ рѣшеніе именно въ самомъ благопріятномъ для населенія смыслѣ.

По оставленіи генералъ-маіоромъ Н. М. Барановымъ зала засѣданія собранія, и. д. губернскаго предводителя дворянства Н. В. Черкасовъ предъявляетъ собранію содержаніе ст. 17. полож. о губернск. и уѣздн. земск. учрежд., приглашаетъ не бывшихъ въ очередномъ земскомъ собраніи 1890 г. гласныхъ принять установленную закономъ присягу и предлагаетъ собранію приступить къ избранію секретаря собранія, которымъ и избирается гласный А. С. Гацискій.

Предсѣдателемъ губернской земской управы А. В. Баженовымъ читается докладъ по вопросамъ о ходатайствахъ передъ правительствомъ по народному продовольствію и обязательному страхованію.

По прочтеніи доклада, предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ заявляетъ, что кромѣ того поступило въ управу ходатайство ардатовскаго земства о 12000 руб. и макарьевскаго о 50000 руб.

Предсѣдатель арзамасской уѣздной земской управы М. И. Степановъ заявляетъ, что ходатайство арзамасскаго земства уже послано.

Гласный П. А. Демидовъ находитъ, что такъ какъ необходимость ходатайствовать передъ правительствомъ идетъ съ трехъ сторонъ, со стороны губернской земской управы, г. нижегородскаго губернатора и уѣздныхъ земствъ, то остается собранію только согласиться съ необходимостью такого ходатайства.

Гласный В. А. Соболевъ сомнѣвается, можно ли будетъ закупить такую массу хлѣба, какая требуется, и можетъ ли хлѣбъ, если онъ и будетъ закупленъ, поспѣть къ сроку, т. е. ко времени обсѣмененія полей.

Гласный В. В. Чемесовъ находитъ, что вопросы, возбужденные гласнымъ В. А. Соболевымъ, относятся уже до земства уѣзднаго.

Гласный А. Н. Бологовской высказывается противъ ходатайства.

Гласный И. А. Бугровъ находитъ, что такъ какъ требуется яровой хлѣбъ—овесъ, то его прійдется привозить; а времени остается только двѣ недѣли.

Гласный М. П. Степановъ заявляетъ, что уѣздныя земскія управы озаботились ранѣе о подготовкѣ закупокъ хлѣба.

Гласный В. А. Писарскій полагаетъ необходимымъ прежде всего обсудить вопросъ о способахъ возврата ссудъ.

Предсѣдатель собранія Н. В. Черкасовъ предлагаетъ предварительно рѣшить вопросъ о необходимости ходатайства и о размѣрѣ ссуды, а затѣмъ уже перейти къ обсужденію способовъ погашенія ссуды.

Постановлено: ходатайство передъ правительствомъ о ссудѣ возбудить.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ относительно размѣра ссуды полагаетъ достаточнымъ 350000 рублей.

Постановлено: ходатайствовать о ссудѣ въ размѣрѣ 350000 рублей.

Предсѣдатель собранія Н. В. Черкасовъ предлагаетъ обсудить способы возврата населеніемъ ссуды.

Гласные И. А. Демидовъ, В. В. Чемесовъ, А. И. Вологовской, Н. Р. Остафьевъ и А. А. Остафьевъ высказываются за учрежденіе общественныхъ запашекъ, какъ за лучшую мѣру по обезпеченію возврата ссуды.

Гласные А. А. Савельевъ, М. П. Степановъ, А. С. Гацискій, В. В. Хвощинскій и другіе сомнѣваются въ своевременности введенія общественныхъ запашекъ въ настоящій моментъ.

Предсѣдатель собранія Н. В. Черкасовъ предлагаетъ собранію рѣшить вопросъ голосованіемъ, вводить ли общественныя запашки, какъ мѣру обезпеченія ссуды, немедленно, на тѣхъ основаніяхъ, какія выработаны въ сессію собранія 1890 г., или руководствоваться способами, указанными въ законѣ, помимо общественныхъ запашекъ.

Постановлено (большинствомъ 17, противъ 10 голосовъ): высказаться за немедленное введеніе общественныхъ запашекъ на основаніи указаній собранія 1890 года.

Предсѣдатель собранія Н. В. Черкасовъ предлагаетъ приступить къ рѣшенію втораго вопроса, изложеннаго въ докладѣ управы, относительно страховаго дѣла.

Постановлено: разрѣшить управѣ ходатайствовать передъ правительствомъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ управы.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ читаетъ документы относительно предстоящихъ въ чрезвычайномъ собраніи выборовъ.

Объявленъ перерывъ засѣданія на ½ часа.

По возобновленіи засѣданія, послѣ перерыва, предсѣдатель собранія Н. В. Черкасовъ предлагаетъ приступить къ выборамъ.

Въ члены ревизіонной коммиссіи губернскаго земства, за отказомъ В. А. Соболева, большинствомъ 21, противъ 5 голосовъ (и 1 свой), избирается А. А. Савельевъ; въ члены симбирскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка—А. П. Русиновъ 27 голосами, и въ кандидаты къ нему И. Ф. Ханыковъ—22, противъ 5.

Въ члены лѣсоохранительнаго комитета приглашается В. А. Писарскій, въ члены губернскаго податнаго присутствія—Н. А. Бугровъ и А. Н. Бологовской и въ кандидаты къ нимъ А. С. Кузнецовъ и Я. Т. Трифановъ.

По прибытіи г. нижегородскаго губернатора П. М. Баранова, засѣданіе чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія объявлено было имъ закрытымъ.

Докладъ губернской земской управы по вопросамъ о ходатайствахъ предъ правительствомъ по народному продовольствію и обязательному страхованію.

(Приложеніе къ журналу собранія 25 февраля, стр. 3.)

Прошедшее XXVI очередное нижегородское губернское земское собраніе распредѣлило между уѣздами, ходатайствовавшими о ссудахъ на продовольствіе и посѣвъ яровыхъ полей [1]), весь имѣвшійся въ наличности губернскій продовольственный капиталъ. При этомъ ходатайства различныхъ уѣздныхъ земствъ были удовлетворены далеко не въ тѣхъ размѣрахъ, въ которыхъ ссуды испрашивались, напримѣръ: лукояновскому ассигновано 60000 р., вмѣсто испрашивавшихся 300000 р., сергачскому—50000 р., вмѣсто 240000 р. и т. д., такъ что уже тогда можно было ожидать, что ассигнованныхъ суммъ окажется недостаточно на удовлетвореніе продовольственныхъ нуждъ населенія тѣхъ уѣздовъ, которые наиболѣе пострадали отъ постигшихъ нижегородскую губернію въ прошломъ году, въ слѣдъ за весьма неблагопріятнымъ по урожаю ржи 1889 годомъ, бѣдствій: полнаго неурожая яровыхъ хлѣбовъ и травъ при посредственномъ лишь, и то не вездѣ, урожаѣ ржи; небывалыхъ пожаровъ и падежей скота.

И дѣйствительно, 4 февраля отъ г. нижегородскаго губернатора было получено слѣдующее сообщеніе: „вслѣдствіе неурожаевъ, бывшихъ въ лукояновскомъ уѣздѣ въ теченіи трехъ сряду лѣтъ, населеніе этого уѣзда дошло до такой бѣдности, что не только не имѣетъ средствъ на обсѣмененіе полей,

---

[1]) Уѣзды эти: лукояновскій, сергачскій, арзамасскій, ардатовскій, горбатовскій, нижегородскій и семеновскій.

предстоящею весною, но даже теперь не въ состояніи безъ посторонней помощи поддерживать свое существованіе. При такомъ положеніи, разрѣшенной послѣднимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ссуды оказалось далеко не достаточно, и мѣстная уѣздная земская управа вынуждена была созвать для обсужденія продовольственнаго вопроса чрезвычайное уѣздное земское собраніе, которое въ засѣданіи 25 минувшаго января, за неимѣніемъ въ распоряженіи уѣзднаго земства средствъ на удовлетвореніе даже своихъ текущихъ расходовъ, пришло къ заключенію о необходимости испрошенія ассигнованія на лукояновскій уѣздъ дополнительной ссуды въ размѣрѣ 140000 руб., если не изъ губернскаго, то изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала.

„Одобривъ это постановленіе собранія, считаю нужнымъ покорнѣйше просить губернскую земскую управу, въ виду приближенія времени для заготовки сѣмянъ и засвидѣтельствованной лукояновскимъ уѣзднымъ исправникомъ необходимости въ безотлагательномъ принятіи какихъ либо мѣръ къ улучшенію быта крестьянъ, не отказать въ возможно скоромъ разсмотрѣніи и разрѣшеніи настоящаго дѣла.“

Въ виду этого сообщенія и принимая во вниманіе, что и другіе уѣзды, изъ наиболѣе пострадавшихъ отъ указанныхъ необычайныхъ бѣдствій, также вѣроятно возбудятъ ходатайства о дальнѣйшей помощи ихъ населенію, губернская управа признала необходимымъ, не выжидая сообщенія лукояновской управы, немедленно просить г. губернатора объ испрошеніи разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ на созывъ чрезвычайнаго губернскаго собранія, но не только для разрѣшенія вопроса о ходатайствѣ объ ассигнованіи изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала суммы, необходимой на удовлетвореніе неотложной потребности населенія нижегородской губерніи въ продовольствіи и обсѣмененіи яровыхъ полей, но и для обсужденія возбуждаемаго самою губернскою управою вопроса о необходимости ходатайствовать еще и о пособіи нижегородскому губернскому земству изъ средствъ государственнаго казначейства, на выдачу вознагражденій за пожарные убытки по обязательному страхованію.

Останавливаясь на первомъ вопросѣ, управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее: экстренное лукояновское уѣздное земское собраніе, 25 января настоящаго года, единогласно постановило ходатайствовать о дополнительной ссудѣ въ 140000 руб. на обсѣмененіе яровыхъ полей, обративъ, въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства, полученную уже ссуду въ размѣрѣ 30000 р. [1]) на продовольствіе, въ виду крайне бѣдственнаго положенія населенія уѣзда, выясненнаго докладомъ управы. Изъ личныхъ объясненій предсѣдателя лукояновской управы собранію видно, что яровыхъ полей въ крестьянскомъ владѣніи находится 75000 десят.

---

[1]) До настоящаго времени лукояновской управѣ въ счетъ кредита въ 60000 р. отослано уже 35000 руб.

Изъ доклада сергачской земской управы своему экстренному собранію, состоявшемуся 4 февраля, оказывается, что яровыхъ сѣмянъ, по собраннымъ управою свѣдѣніямъ, требуется на 94000 руб. Собраніе, преподавъ управѣ нѣкоторыя указанія о порядкѣ и условіяхъ выдачи ссудъ, предоставило ей, въ случаѣ недостатка 50000 р., ассигнованныхъ уже изъ губернскаго продовольственнаго капитала, ходатайствовать о дополнительной ссудѣ.

Затѣмъ отъ нижегородской уѣздной земской управы поступило ходатайство о дополнительной ссудѣ въ 45000 р. по основаніямъ, изложеннымъ въ докладѣ губернской управы XXVI очередному собранію объ экономическомъ положеніи губерніи, изъ котораго видно, что нижегородское уѣздное земское собраніе ходатайствовало объ открытіи ему кредита въ 75000 руб., въ томъ числѣ на покупку 1/3 части всего количества сѣмянъ, потребныхъ на обсѣмененіе яровыхъ полей—50000 р. и на продовольствіе 25000 р. Губернское же собраніе ассигновало всего 30000 руб. только на обсѣмененіе полей. Кромѣ этихъ ходатайствъ надо ожидать ихъ еще и отъ другихъ уѣздовъ и притомъ не только отъ тѣхъ, которымъ открытъ кредитъ раньше, но и отъ уѣздовъ, не просившихъ прежде о ссудахъ, ибо печальные результаты прошлогднихъ бѣдствій съ большей ясностью въ настоящее время сказываются и въ нихъ; такъ, было уже нѣсколько случаевъ непосредственнаго и черезъ губернатора обращенія въ губернскую управу нѣкоторыхъ селеній васильскаго и княгининскаго уѣздовъ съ ходатайствами о продовольственныхъ ссудахъ, ходатайства эти обращены на предварительныя заключенія уѣздныхъ земскихъ управъ и послѣднія, вѣроятно, въ виду дѣйствительно тяжелаго экономическаго положенія населенія, не только поддержатъ предъявленныя уже ходатайства, но представятъ еще и новыя. Опредѣлить, хотя бы только приблизительно, размѣръ ссудъ, которыя могутъ еще потребоваться теперь, конечно, нельзя, но можно ожидать, что онъ будетъ довольно значителенъ, ибо, какъ извѣстно собранію, большая часть населенія губерніи доведена теперь до крайней степени обѣдненія. Полагая, что новыхъ ходатайствъ можетъ поступить на сумму до 100000 р. и на сергачскій, лукояновскій и нижегородскій уѣзды требуется болѣе 200000 руб., губернская управа предлагаетъ собранію ходатайствовать о ссудѣ изъ общаго продовольственнаго капитала министерства внутреннихъ дѣлъ по крайней мѣрѣ 300000 р., съ разсрочкой возврата этой ссуды не менѣе какъ на пять лѣтъ, ибо, даже при удовлетворительныхъ урожаяхъ, въ первые два года нельзя ожидать значительной уплаты продовольственныхъ ссудъ крестьянскими обществами, вслѣдствіе того что упадокъ ихъ благосостоянія таковъ, что оно при усиленномъ взысканіи какихъ бы то ни было сборовъ не можетъ быть скоро возстановлено. Одно время являлась было надежда на то, что населеніе уѣздовъ, въ особенности пострадавшихъ, можетъ поправиться заработками при ожидавшейся съ весны нынѣшняго года постройкѣ предполагавшейся казанско-муромской желѣзной дороги; но теперь, въ виду настойчиво повторяющихся слуховъ о новомъ направленіи казанской дороги, приходится отказаться и отъ этой надежды. Возвращаясь къ вопросу

о размѣрѣ ссуды, губернская управа считаетъ не лишнимъ пояснить, что предполагаемая ею сумма 100000 р., до которой могутъ дойти ожидаемыя ходатайства другихъ уѣздовъ, едва ли можетъ быть признана преувеличенною въ виду постепенно, все болѣе и болѣе выясняющагося сильнаго разстройства крестьянскихъ хозяйствъ въ большинствѣ уѣздовъ, при которомъ нельзя не ожидать, что къ веснѣ, когда уже будетъ и крайне затруднительно, и поздно созывать новое чрезвычайное собраніе, обнаружится настоятельная необходимость въ пособіи не только на сѣмена, но и на прокормленіе до новаго урожая еще значительной части населенія. [1]) Поэтому управа просила бы собраніе не уменьшать общей суммы испрашиваемаго пособія 300000 р., которая, конечно, будетъ расходоваться съ крайней осмотрительностію и съ соблюденіемъ всѣхъ указаній собранія, по отношенію не только къ новымъ ходатайствамъ, но и къ заявленнымъ уже; при чемъ могущій оказаться остатокъ немедленно будетъ возвращенъ правительству.

Вопросъ о второмъ ходатайствѣ является слѣдствіемъ необычайной опустошительности пожаровъ въ 1890 году—съ одной стороны, и громаднаго накопленія недоимки страховыхъ платежей—съ другой. Съ 1 января 1890 г. по 1 февраля 1891 г. сгорѣло (по суммѣ обезпеченія) на 1141271 р.; въ тоже время выдано пособій за пожарные убытки 932044 р.; израсходовано на содержаніе страховаго управленія и проч. въ 1890 г. 39091 р., всего 971135 р.; на 1 февраля осталось не удовлетворенныхъ убытковъ на 209227 р., въ февралѣ разрѣшено къ выдачѣ 50000 р., затѣмъ осталось не выплаченныхъ пособій на 159227 р.

Въ 1890 г. поступило страховыхъ платежей: недоимки 179054 р. и оклада 1890 г. 247802 р., всего 426856 р.; осталось въ недоборѣ: недоимки по 1890 г. 581692 р., оклада 1890 г. 351795 р., а всего 933487 р. Такъ какъ всѣхъ расходовъ по обязательному страхованію въ 1890 году произведено на 971135 р., поступило же страховыхъ платежей всего 426856 р., то остальной расходъ, равняющійся 544279 руб., произведенъ изъ запаснаго страховаго капитала, котораго затѣмъ наличными, какъ въ кассѣ губернской управы, такъ и въ уѣздныхъ—къ 1 января оставалось 66032 р. Въ январѣ же мѣсяцѣ 1891 г. поступило страховыхъ платежей всего 27604 р., такъ что вся наличность капиталовъ обязательнаго страхованія къ 1 февраля равнялась 93636 р., изъ нихъ, какъ указано выше, ассигновано уже на вознагражденіе погорѣльцевъ 50000 р., затѣмъ безъ вычета еще расходовъ по управленію за январь мѣсяцъ, остается всего 43636 р., не выданныхъ же страховыхъ пособій 159227 р. Разсчитывать на удовлетворительное поступленіе страховыхъ платежей въ слѣдующіе мѣсяцы этого года нельзя, потому что они и при обыкновенныхъ условіяхъ почти совсѣмъ прекращаются

---

[1]) Когда настоящій докладъ былъ уже составленъ, получено сообщеніе княгининской земской управы о созывѣ ею на 14 марта чрезвычайнаго собранія для разсмотрѣнія доклада ея о необходимости кредита на продовольственныя нужды въ 30000 р.

съ марта мѣсяца по іюль, при настоящемъ же крайне тяжеломъ экономическомъ положеніи они едва ли могутъ улучшиться и во второй половинѣ года; между тѣмъ, помимо еще невыплаченныхъ пособій, съ началомъ весны наступитъ и время новыхъ пожаровъ, на покрытіе убытковъ отъ которыхъ въ распоряженіи губернскаго земства не будетъ уже никакихъ средствъ. Отсюда и возникаетъ необходимость обратиться къ правительству съ ходатайствомъ о пособіи изъ средствъ государственнаго казначейства, или иныхъ источниковъ, въ размѣрѣ достаточномъ хотя бы только на уплату еще не выплаченныхъ пособій погорѣльцамъ прошлаго года и еще погорѣльцамъ первой половины настоящаго. Цифра невыплаченныхъ еще пособій указана выше, размѣръ же будущихъ убытковъ остается опредѣлить пока по цифрѣ оклада страховыхъ платежей настоящаго года, равняющейся 530000 р., что составитъ на полугодіе 265000 р.; въ сложности же предполагаемые убытки первой половины настоящаго года и невыплаченные прошлаго будутъ равняться 424000 р., изъ этой суммы можно вычесть до 30000 р. изъ находящихся въ настоящее время въ наличности въ кассѣ управы 43000 р., остальную же наличность необходимо оставить на расходы по управленію. Такимъ образомъ окончательный итогъ составитъ 394000 р., каковую сумму и слѣдуетъ, по мнѣнію управы, просить у правительства въ пособіе капиталу обязательнаго страхованія на выдачу вознагражденій за пожарные убытки. Такое пособіе тѣмъ болѣе необходимо, что чрезвычайные пожары прошлаго года совпадаютъ съ другими экономическими бѣдствіями (неурожаями и падежами скота), при значительности которыхъ дальнѣйшая на неопредѣленное время задержка выдачи пожарныхъ вознагражденій можетъ окончательно подорвать благосостояніе населенія губерніи. Пособіе это могло бы быть оказано въ такомъ порядкѣ: 129000 р. необходимые для немедленной раздачи погорѣльцамъ прошлаго года выдаются управѣ теперь же полной суммой, на остальные же 265000 р. открывается губернской управѣ кредитъ, которымъ она можетъ пользоваться по мѣрѣ поступленія требованій о вознагражденіи за пожарные убытки. За симъ, если правительство признаетъ настоящее ходатайство заслуживающимъ уваженія, отъ него, конечно, будетъ зависѣть опредѣленіе условій, на которыхъ оно признаетъ возможнымъ оказать пособіе; земскому же собранію, по мнѣнію управы, слѣдовало бы просить только о возможно большей разсрочкѣ возврата пособія—примѣрно на пять лѣтъ, считая со дня разрѣшенія его.

Журналы чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, бывшаго 1—4 іюля 1891 года.

Журналъ губернскаго земскаго собранія 1 іюля 1891 года.

Присутствовали: предсѣдатель и 33 гласныхъ.

Къ 12 часамъ дня прибылъ въ залъ дворянскаго дома въ губернское земское собраніе нижегородскій губернаторъ П. М. Барановъ и обратился къ гг. гласнымъ съ слѣдующею рѣчью:

„Милостивые государи. Постановленія чрезвычайныхъ губернскихъ уѣздныхъ собраній, имѣющія быть вамъ доложенными, и неурочность времени самаго вашаго собранія указываютъ на серьезность хозяйственной невзгоды, переживаемой въ этомъ году большей частью нашей губерніи.

„Мѣстности, въ которыхъ не требуются чрезвычайныя мѣры помощи населенію, въ губерніи составляютъ лишь исключеніе. Хотя нѣтъ сомнѣнія, что постановленіе ваше о размѣрѣ испрашиваемой у правительства заимообразной помощи не будетъ простымъ ариѳметическимъ сложеніемъ суммъ той же помощи, исчисленныхъ уѣздными земствами, но къ несчастію слѣдуетъ быть увѣреннымъ, что и за всѣми возможными сокращеніями итогъ правительственной ссуды и вами опредѣленный будетъ весьма великъ.

„Предвидя это, я до начала уѣздныхъ земскихъ собраній считалъ своимъ долгомъ войти съ предварительными соотвѣтственными представленіями къ г. министру внутреннихъ дѣлъ и, какъ слѣдовало ожидать, г. министръ выразилъ полную готовность содѣйствовать облегченію настоящаго положенія сельскаго населенія нижегородской губерніи. Въ отвѣтахъ своихъ г. министръ далъ нѣсколько указаній, какъ по поводу самаго размѣра ссудъ, такъ и способовъ ея употребленія и обезпеченія ея возврата. Указанія эти, конечно, необходимо принять въ разсчетъ земскому собранію. Въ числѣ другихъ указаній есть требованіе о совмѣстномъ трудѣ администраціи съ земствомъ въ дѣлѣ оказанія помощи нуждающемуся населенію. Какъ для болѣе точнаго исполненія этого, такъ и въ виду желанія г. министра получить одновременно съ результатами занятій теперешняго губернскаго земскаго собранія мои заключенія, я, не полагаясь на компетентность своихъ познаній въ сельскомъ хозяйствѣ, находилъ полезнымъ образовать временный комитетъ, въ составъ котораго должны войти: гг. предводители дворянства, нѣкоторые изъ земскихъ начальниковъ тѣхъ уѣздовъ, для которыхъ испрашивается ссуда, предсѣдатели земскихъ управъ названныхъ уѣздовъ и предсѣдатель губернской земской управы, три главные мѣстные хлѣботорговца и управляющіе палатами:

государственныхъ имуществъ, контроля, казенной и управляющій удѣльной конторой.

„Для оказанія безотлагательной помощи неимѣвшимъ хлѣба и для исходатайствованія у высшаго правительства разрѣшенія и средствъ для общественныхъ работъ я взялъ на себя, до созыва земскихъ собраній, сдѣлать нѣкоторыя распоряженія, съ которыми и просилъ бы земское собраніе ознакомиться.

„Затѣмъ, объявляя чрезвычайное губернское земское собраніе открытымъ, имѣю честь заявить, что министръ внутреннихъ дѣлъ уже ассигнуетъ милліонъ рублей на удовлетвореніе продовольственныхъ и сѣмянныхъ потребностей населенія".

По оставленіи собранія генералъ-маіоромъ Н. М. Барановымъ, предсѣдателемъ собранія г. и. д. губернскаго предводителя дворянства П. А. Александровымъ предъявляется собранію ст. 17 положенія о губ. и уѣздн. земскихъ учрежденіяхъ и предлагается приступить къ избранію секретаря собранія.

Секретаремъ собранія избирается гласный А. С. Гацискій.

Предсѣдателемъ губернской земской управы А. В. Баженовымъ читается докладъ управы о пособіи населенію нижегородской губерніи въ обсѣмененіи паровыхъ полей и въ продовольствіи.

Предсѣдатель собранія П. А. Александровъ предлагаетъ собранію высказаться относительно предположенія управы объ избраніи коммиссіи для разсмотрѣнія собранныхъ данныхъ.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ напоминаетъ собранію, что для подобныхъ цѣлей всегда избирается составъ такъ называемой редакціонной коммиссіи, изъ предсѣдателей управъ и представителей казны и удѣла.

Гласный А. М. Ермоловъ находитъ необходимымъ пополнить этотъ составъ гласными отъ каждаго уѣзда и лишь затрудняется, какъ поступить относительно лукояновскаго уѣзда, не приславшаго отъ себя ни одного представителя.

Гласный А. П. Михайловъ, въ виду указаній г. губернатора объ образованіи особаго комитета для помощи населенію, находитъ образованіе земской коммиссіи совершенно излишнимъ, такъ какъ земство очевидно устраняется отъ принадлежащей ему роли.

Гласный А. А. Савельевъ высказывается за избраніе земской коммиссіи, которой прежде всего предстоитъ обязанность провѣрить степень нужды.

Гласный В. В. Хвощинскій находитъ, что пока отъ земства не отнято его право заботы о населеніи, оно обязано высказывать свое мнѣніе.

Гласный А. С. Гацискій, видя въ словахъ гласнаго А. П. Михайлова какой то скрытый антагонизмъ, который слышится ясно за стѣнами собранія и даже отчетливо обнаружился въ одномъ изъ уѣздныхъ земскихъ собраній, въ которомъ онъ принималъ участіе и въ которомъ доказывалось, что нѣтъ намека не только на голодъ, но даже на нужду,—напоминаетъ о печальныхъ результатахъ подобнаго же, но обратнаго антагонизма въ историческомъ фактѣ въ самарской губерніи, въ началѣ 70-хъ годовъ, когда самарское земство задолго до настоящаго голода указывало на его признаки, а самарская администрація, только потому, что это говорило земство, настаивала на противномъ. Земство должно исполнять свои обязанности и пользоваться своими правами, и потому необходимо избраніе земской коммиссіи, о которой идетъ рѣчь въ докладѣ губернской управы.

Гласный А. А. Демидовъ находитъ яснымъ въ рѣчи г. губернатора, что предполагаемый комитетъ будетъ занятъ преимущественно организаціей помощи, и слѣдовательно избраніе коммиссіи, для опредѣленія размѣровъ ея, необходимо.

Гласный А. П. Михайловъ настаиваетъ на томъ, что задачи комитета слишкомъ сложны и широки и потому земской коммиссіи нечего дѣлать.

Гласный А. С. Гацискій, соглашаясь, что задачи комитета сложны и широки, обращаетъ вниманіе гласнаго А. П. Михайлова на то, что и представительство земства въ коммиссіи широко, правительство же, дающее крупную денежную помощь земству, естественно должно имѣть и достаточное число своихъ агентовъ въ комитетѣ.

Гласный А. П. Михайловъ напоминаетъ собранію, что изъ состава комитета одни земскіе представители будутъ нести отвѣтственность за рѣшенія комитета, такъ какъ возвратъ правительственной ссуды лежитъ по закону, въ извѣстныхъ случаяхъ, на губернскомъ земствѣ.

Гласный А. С. Гацискій находитъ страхи, рисуемые гласнымъ А. П. Михайловымъ, не страшными, такъ какъ можно поручиться, что земское исчисленіе нужды несомнѣнно будетъ уменьшено комитетомъ, а не увеличено.

Гласный В. Д. Обтяжновъ недоумѣваетъ, почему гласный А. П. Михайловъ находитъ земскихъ начальниковъ, которые будутъ въ составѣ комитета, опаснѣе волостныхъ правленій, исчисляющихъ размѣры нужды.

Гласный А. А. Савельевъ настаиваетъ на томъ, что земству слѣдуетъ явиться вооруженнымъ данными и подготовленнымъ къ борьбѣ съ нуждою населенія и даже просить объ отсрочкѣ дѣятельности комитета, если оно, въ лицѣ коммиссіи, не успѣетъ вполнѣ выяснить дѣло; если комитетъ затѣмъ выработаетъ такія мѣры, которыя не соотвѣтствуютъ взглядамъ земства, оно должно оставить за собой право обсудить ихъ и во всякомъ случаѣ не должно выходить изъ своей роли.

Предсѣдатель собранія П. А. Александровъ, находя вопросъ выясненнымъ, предлагаетъ приступить къ избранію земской коммиссіи.

Избираются отъ нижегородскаго уѣзда: предсѣдатель управы А. А. Савельевъ и гласный А. М. Меморскій; отъ ардатовскаго: предсѣдатель П. Д. Звенигородскій и П. А. Ярославцевъ; отъ арзамасскаго: предсѣдатель М. П. Степановъ и Ф. А. Тарховъ; отъ балахнинскаго: предсѣдатель П. А. Александровъ и А. Ф. Костинъ; отъ васильскаго: предсѣдатель А. А. Демидовъ; отъ горбатовскаго: предсѣдатель С. Т. Погуляевъ и князь В. А. Чегодаевъ; отъ княгининскаго: предсѣдатель В. В. Чемесовъ; отъ макарьевскаго: предсѣдатель В. В. Хвощинскій и В. П. Иконниковъ; отъ семеновскаго: гласные П. А. Бугровъ и Г. С. Рѣкшинскій и отъ сергачскаго: предсѣдатель А. П. Епифановъ и А. М. Ермоловъ; кромѣ того въ составъ коммиссіи приглашаются представители государственныхъ имуществъ Л. С. Лепковскій и удѣла К. В. Бабановскій и всѣ наличные въ городѣ уѣздные предводители дворянства.

Гласный А. М. Ермоловъ снова возбуждаетъ вопросъ о неудобствѣ отсутствія предсѣдателя лукояновской управы.

Гласный А. С. Гацискій объясняетъ это обстоятельство тѣмъ, что, сколько ему извѣстно, предсѣдатель лукояновской управы, а также и члены ея, не принадлежатъ къ составу губернскихъ гласныхъ.

Предсѣдатель губернской управы А. В. Баженовъ предлагаетъ избрать въ коммиссію отъ лукояновскаго уѣзда члена губернской управы Л. П. Панютина, лукояновскаго землевладѣльца, при томъ недавно вернувшагося изъ уѣзда и знакомаго съ положеніемъ въ немъ дѣлъ: онъ, по легкому нездоровью, не присутствуетъ въ собраніи, но по всей вѣроятности скоро оправится и приметъ участіе въ занятіяхъ коммиссіи.

Гласный Л. П. Панютинъ избирается въ составъ коммиссіи отъ лукояновскаго уѣзда.

Предсѣдателемъ управы А. В. Баженовымъ читается продолженіе доклада управы относительно введенія общественныхъ запашекъ въ губерніи.

Гласный А. М. Ермоловъ, рѣшительно высказываясь противъ учрежденія общественныхъ запашекъ, какъ мѣры несправедливой и противной народу, полагаетъ необходимымъ обязательность ихъ повсемѣстно только потому, что эта обязательность уже введена въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ.

Гласные В. В. Хвощинскій и А. П. Михайловъ, поддерживая учрежденіе общественныхъ запашекъ въ принципѣ, высказываются лишь за временныя отступленія отъ повсемѣстной ихъ обязательности въ настоящее трудное время.

Гласный В. Д. Обтяжновъ, защищая необходимость введенія общественныхъ запашекъ, стоитъ за строгое и обязательное ихъ введеніе повсемѣстно, находя своевременнымъ именно настоящій моментъ.

Гласный В. Д. Шадринъ высказывается въ томъ же смыслѣ.

Гласные М. И. Степановъ, А. А. Савельевъ и А. С. Гацискій возражаютъ, какъ это они дѣлали и во всѣ предыдущія очередныя и чрезвычайныя собранія, противъ обязательности общественныхъ запашекъ и въ принципѣ и примѣнительно къ данному времени.

Предсѣдатель собранія П. А. Александровъ предлагаетъ рѣшить вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли настаивать на повсемѣстной обязательности введенія общественныхъ запашекъ въ настоящее время или допускать исключенія на 1891 годъ, голосованіемъ.

Гласный А. М. Ермоловъ предлагаетъ отложить голосованіе по этому предмету до окончанія текущей сессіи собранія, съ чѣмъ собраніе и соглашается.

Предсѣдатель собранія П. А. Александровъ предлагаетъ собранію высказаться относительно предположеній о лицахъ, владѣющихъ сверхъ надѣльной земли капиталомъ или недвижимой собственностію, и владѣльцевъ промышленныхъ заведеній.

Постановлено: настоящій вопросъ передать на предварительное обсужденіе коммиссіи, въ которую передать съ тою же цѣлью всѣ отдѣльныя ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній, поименованныя въ послѣдней части доклада губернской управы.

Приглашая гг. членовъ коммиссіи прибыть въ засѣданіе ея къ 10 часамъ утра 2 іюля, а гг. гласныхъ въ засѣданіе собранія къ 7 часамъ вечера того же 2 іюля, предсѣдатель собранія П. А. Александровъ объявилъ въ 3 часа дня засѣданія собранія закрытымъ.

Журналъ губернскаго земскаго собранія 2 іюля 1891 года.

Присутствовали: предсѣдатель и 30 гласныхъ.

По объявленіи предсѣдателемъ собранія П. А. Александровымъ, въ 7½ часовъ вечера, засѣданія собранія открытымъ, секретаремъ собранія А. С. Гацискимъ читается проектъ журнала засѣданія 1 іюля.

Гласный В. Д. Обтяжновъ находитъ, что секретаремъ собранія не записаны его слова по поводу общественныхъ запашекъ.

Гласный А. С. Гацискій это подтверждаетъ, но объясняетъ свой

пропускъ тѣмъ, что во вчерашнемъ засѣданіи, по вопросу объ общественныхъ запашкахъ, не было высказано ничего новаго ни за, ни противъ, ничего, что бы уже не высказывалось въ предыдущихъ сессіяхъ собранія, и потому онъ отмѣтилъ лишь, кто говорилъ за, кто противъ, безъ мотивовъ, высказывавшихся гласными, участвовавшими въ преніяхъ.

Гласный В. Д. Обтяжновъ тѣмъ не менѣе настаиваетъ на томъ, чтобы внести въ журналъ его мнѣніе, что въ виду переживаемаго труднаго времени, когда мы не знаемъ, откуда взять средствъ для обезпеченія народа, и зная, что въ 1861 году крестьянамъ даны надѣлы, не обезпечивающіе ихъ благосостояніе, слѣдуетъ вводить обязательныя общественныя запашки не только тамъ, гдѣ населеніе получаетъ ссуды, но и повсемѣстно, и норму продовольственныхъ запасовъ опредѣлить, вмѣсто 1 четверти ржи и ½ четверти яроваго хлѣба, потребнымъ количествомъ сѣмянъ на каждый надѣлъ; тогда только продовольственный вопросъ будетъ разрѣшенъ.

Гласный А. П. Михайловъ находитъ, что въ проектѣ журнала извращены его слова, что онъ вовсе не говорилъ того, что ему приписывается.

Гласный А. С. Гацискій, утверждая противное, доказываетъ это тѣмъ, что если правъ г. Михайловъ, то слѣдуетъ заключить, что всѣ гласные, ему возражавшіе, не поняли того, что онъ говорилъ.

Гласный А. П. Михайловъ говоритъ, что онъ этого не знаетъ, но что во всякомъ случаѣ онъ относится безразлично къ тому, что записано въ журналѣ.

Постановлено: проектъ журнала засѣданія 1 іюля утвердить, а поправку гласнаго В. Д. Обтяжнова внести въ журналъ настоящаго засѣданія.

Приводится къ присягѣ представитель управленія государственныхъ имуществъ Макаровъ, прибывшій въ собраніе впервые, вмѣсто Л. С. Лепковскаго.

Предсѣдателемъ губернской земской управы А. В. Баженовымъ читается докладъ управы по обвиненію нижегородской уѣздной земской управы и члена ея И. Я. Гришакова въ неправильныхъ дѣйствіяхъ при выдачѣ продовольственныхъ ссудъ въ 1888—1890 годахъ.

Гласный А. М. Ермоловъ, находя, что дѣло это не экстренно, полагаетъ отложить его до очередной сессіи собранія.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ поясняетъ, что дѣло именно экстренно, такъ какъ при предстоящей раздачѣ продовольственныхъ ссудъ было бы крайне неудобно участіе въ этомъ лица, обвиняемаго въ неправильныхъ дѣйствіяхъ по такой же операціи.

Гласный В. Д. Обтяжновъ полагаетъ достаточнымъ временное устраненіе г. Гришакова отъ должности и избраніе коммиссіи, которая представитъ свой докладъ будущему собранію.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ находитъ неудобнымъ постановлять рѣшеніе объ удаленіи отъ должности безъ выслушанія заключенія коммиссіи.

Гласный А. А. Савельевъ указываетъ на безвыходное затрудненіе управы, въ случаѣ отдаленія дѣла, когда крестьяне могутъ потребовать свои мѣстные продовольственные капиталы, которые крестьяне считаютъ числящимися на лицо въ управѣ, а ихъ на лицо на самомъ дѣлѣ не имѣется.

Постановлено: разсмотрѣть дѣло въ текущую сессію собранія и образовать для того особую коммиссію, прося быть членами ея гласныхъ А. М. Меморскаго, В. Д. Обтяжнова и В. А. Инсарскаго.

Предсѣдателемъ губернской земской управы В. А. Баженовымъ читается отношеніе нижегородскаго губернатора отъ 1 іюля за № 3042.

Постановлено: принять отношеніе за № 3042 къ свѣдѣнію.

Предсѣдателемъ губернской земской управы А. В. Баженовымъ читается докладъ управы о размѣрахъ необходимаго пособія отъ правительства страховымъ средствамъ губернскаго земства.

Постановлено: соглашаясь съ докладомъ управы, возбудить надлежащее ходатайство.

Гласный В. Д. Обтяжновъ предлагаетъ собранію одновременно съ возбужденнымъ ходатайствомъ просить губернскую управу о томъ, чтобы она обязала страховыхъ агентовъ составлять точные распредѣлительные списки недоимщиковъ страховаго сбора.

Гласный А. А. Остафьевъ говоритъ, что списки эти существуютъ, но недостаточны побудительныя мѣры къ собранію недоимки.

Гласный В. Д. Обтяжновъ утверждаетъ, что списки эти ведутся, быть можетъ, въ участкѣ, завѣдуемомъ г. Остафьевымъ, но въ другихъ мѣстахъ ихъ нѣтъ.

Постановлено: съ предложеніемъ В. Д. Обтяжнова согласиться.

Предсѣдателемъ губернской земской управы А. В. Баженовымъ читается докладъ управы о средствахъ на выполненіе смѣтныхъ расходовъ губернскаго земства и отношеніе нижегородскаго губернатора отъ 30 іюля за № 3022.

Гласный А. М. Ермоловъ обращаетъ вниманіе собранія на затрудненіе, рядомъ съ губернскимъ земствомъ, и уѣзднаго земства губерніи: въ августѣ должно начаться обученіе въ школахъ, а денегъ на жалованье учителямъ въ большинствѣ уѣздныхъ управъ не будетъ; возникаетъ, слѣдовательно, вопросъ: быть или не быть школѣ? Нельзя ли возбудить передъ

правительствомъ спеціальное ходатайство о пособіи земству по поддержанію школьнаго дѣла; мы обо всемъ ходатайствуемъ, не допускать же закрытія школъ.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ указываетъ, что помимо школъ на земствѣ лежатъ не менѣе серьезныя обязанности, напр. по врачебной части.

Гласный В. В. Хвощинскій находитъ, что при ожидаемыхъ голодовкахъ врачебная часть является даже болѣе серьезной, чѣмъ школьная; онъ полагаетъ, что въ виду настойчивыхъ требованій казенной палаты о поступленіи сборовъ на содержаніе казенныхъ управленій, нелишне было бы ходатайствовать передъ правительствомъ по крайней мѣрѣ о пріостановкѣ этихъ настойчивыхъ требованій.

Постановлено: возбудить передъ правительствомъ вновь ходатайство о пособіи по выполненію смѣтныхъ земскихъ назначеній, съ подробнымъ изложеніемъ обстоятельствъ 1891 года, а управѣ разрѣшить операціи, указываемыя ею въ докладѣ.

Читается отношеніе нижегородскаго губернатора отъ 28 іюня за № 3007, съ приложенною къ нему справкою о количествѣ муки, отправленной для продовольствія голодающему населенію.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ дополняетъ содержаніе отношенія за № 3007 тѣмъ, что 7 іюня его посѣтилъ г. губернаторъ, сообщившій ему при этомъ, что купленная имъ мука уже отправлена по назначенію, но что собственно въ строгомъ смыслѣ переговоровъ у него съ г. губернаторомъ не было.

Гласный А. М. Ермоловъ говоритъ, что утверждаетъ лишь одно: что мука г. губернаторомъ была доставлена въ самый критическій моментъ и что помощь эта принесла населенію огромную пользу.

Постановлено: отношеніе за № 3007 со справкою, къ нему приложенною, передать въ коммиссію, образованную въ засѣданіи 1 іюля.

Читается предсѣдателемъ губернской земской управы А. В. Баженовымъ прошеніе крестьянъ ардатовскаго уѣзда ичаловской вол. дер. Ознобишина, дер. Новаго Кашина, д. Юрьевки и с. Ичалова объ отмѣнѣ постановленія ардатовскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, о невыдачѣ пособія на надѣльную землю тѣмъ крестьянамъ, которые владѣютъ собственною землею въ количествѣ болѣе 3 десятинъ, или промышленными заведеніями, стоимостію выше 100 р.

Постановлено: названныя прошенія передать въ ту же коммиссію, образованную въ засѣданіи 1 іюля.

Объявляя засѣданіе закрытымъ, предсѣдатель собранія П. А. Александровъ приглашаетъ гг. гласныхъ прибыть въ засѣданіе 3 іюля къ 7 часамъ вечера.

Журналъ губернскаго земскаго собранія 3 іюля 1891 г.

Присутствовали: предсѣдатель и 31 гласный.

По объявленіи предсѣдателемъ собранія П. А. Александровымъ засѣданія въ 7½ ч. открытымъ, читается проектъ журнала засѣданія 2 іюля.

Гласный А. П. Михайловъ, снова настаивая на неточности изложенія его словъ, сказанныхъ въ засѣданіи 1 іюля, говоритъ, что ему лучше помнитъ, что онъ сказалъ, и заявляетъ желаніе сдѣлать оговорку въ журналѣ самъ.

Гласный А. С. Гацискій говоритъ, что это его право, которымъ онъ, конечно, всегда можетъ воспользоваться.

Постановлено: проектъ журнала засѣданія 2 іюля утвердить.

Читается докладъ коммиссіи, образованной 1 іюля.

Предсѣдатель собранія П. А. Александровъ предлагаетъ собранію обсуждать этотъ докладъ по пунктамъ и начать это обсужденіе съ цифры исчисленнаго коммиссіею пособія—8229533 р.

Гласный Г. С. Рѣкшинскій полагаетъ достаточнымъ въ настоящее время ограничиться пріобрѣтеніемъ сѣмянъ только на обсѣмененіе.

Гласный В. Д. Шадринъ находитъ необходимымъ испросить правительственную ссуду на возможно долгій срокъ.

Гласные М. И. Степановъ, А. А. Демидовъ и В. В. Чемесовъ высказываются за 15 лѣтъ.

Гласный А. А. Остафьевъ находитъ неравномѣрность въ требованіяхъ уѣздовъ, указывая на то, что васильскій требуетъ, сравнительно съ макарьевскимъ, несравненно болѣе.

Гласный А. М. Ермоловъ объясняетъ исчисляемыя коммиссіей цифры тѣмъ, что коммиссія имѣла передъ собою именно однѣ цифры, безъ твердой увѣренности въ ихъ непреложности, хотя до нѣкоторой степени отнеслась и къ нимъ критически, провѣривъ ихъ съ данными, находящимися въ рукахъ администраціи.

Гласный В. Д. Обтяжновъ настаиваетъ на немедленной закупкѣ хлѣба какъ на обсѣмененіе, такъ и на продовольствіе.

Гласный А. А. Савельевъ утверждаетъ, что данныя, представленныя уѣздами, достовѣрны, хотя очевидно, что при опредѣленіи ихъ существовало два направленія: одни уѣзды руководствовались принципами минимальнаго

исчисленія нужды, другіе максимальнымъ; всего лучше было бы, если бы впослѣдствіи практиковался переводъ правительственной ссуды изъ одного уѣзда въ другой.

Гласный А. А. Остафьевъ высказывается также за такой переводъ ссуды изъ уѣзда въ уѣздъ, по мѣрѣ дѣйствительной потребности, и за немедленное испрошеніе 8 милліоновъ р.

Гласный В. В. Хвощинскій находитъ болѣе удобнымъ испросить примѣненіе къ нижегородской губерніи того способа возврата, какой былъ опредѣленъ правительствомъ для казанской губерніи въ 1885 г.

Гласный А. М. Ермоловъ, соглашаясь съ такимъ предложеніемъ, полагалъ лишь видоизмѣнить его, въ виду большей задолженности нижегородской губерніи, т. е. ходатайствовать о приступѣ ко взысканію недоимокъ съ 1 января 1894 г. по казеннымъ сборамъ, а также долговъ по ссудѣ, съ разсрочкою ихъ уплаты по отдѣльнымъ селеніямъ на столько лѣтъ, чтобы ежегодный обязательный платежъ казенныхъ недоимокъ не превышалъ не двухъ десятыхъ частей оклада этихъ сборовъ, какъ это было установлено для казанской губерніи, а одной десятой.

Постановлено: согласиться съ мнѣніями гласныхъ В. В. Хвощинскаго и А. М. Ермолова.

Предсѣдателемъ собранія П. А. Александровымъ ставится на обсужденіе собранія вопросъ объ организаціи помощи населенію.

Гласный В. В. Хвощинскій требуетъ самаго серьезнаго обсужденія этого вопроса.

Гласный А. А. Демидовъ находитъ, что если собраніе установитъ полную самостоятельность дѣйствій земской коммиссіи, а правительство придастъ такую же самостоятельность комитету, о которомъ упоминалъ въ своей рѣчи г. губернаторъ, то можетъ случиться, что ссуда будетъ выдана комитету, а коммиссія останется не при чемъ.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ говоритъ, что это само собою разумѣется, т. е. что земство должно будетъ подчиниться всѣмъ условіямъ, которыя поставитъ ему правительство при выдачѣ ссуды.

Постановлено: образовать при губернской земской управѣ постоянную коммиссію по выдачѣ ссудъ на обсѣмененіе и продовольствіе населенія, пригласивъ въ эту коммиссію гласныхъ: П. А. Бугрова, В. А. Соболева, А. М. Губина, І. П. Кутлубицкаго, А. С. Гацискаго, всѣхъ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ, губернскаго предводителя дворянства и представителей казны и удѣла.

Предсѣдатель собранія П. А. Александровъ предлагаетъ собранію обсудить предложеніе коммиссіи о пособіи дарственникамъ, о включеніи

въ число нуждающихся въ помощи безземельныхъ крестьянъ, о пособіи въ экстренныхъ случаяхъ отдѣльнымъ лицамъ, объ удостовѣреніи въ степени нужды, о назначеніи 1000 р. на помощь ардатовскому уѣзду по случаю появленія въ немъ саранчи, о предложеніи министерства внутреннихъ дѣлъ относительно невыдачи пособія людямъ рабочаго возраста, объ общественныхъ работахъ, о ходатайствѣ относительно сообщенія почтовымъ вѣдомствомъ случаевъ полученія денегъ нуждающимися лицами, о работахъ въ лѣсныхъ дачахъ, о желѣзной дорогѣ на Муромъ, о разсрочкѣ поземельнаго налога и платежей по залогамъ земель, объ освобожденіи крестьянскихъ обществъ на 2 года отъ взысканія выкупныхъ платежей, объ открытіи по имперіи подписки въ пользу голодающихъ въ нижегородской губерніи, о выдачѣ письменныхъ видовъ на отлучку на простой бумагѣ и о закрытіи питейныхъ заведеній.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ, по поводу 1000 р., назначаемыхъ на ардатовскій уѣздъ, сообщаетъ къ свѣдѣнію собранія, что дошедшія до администраціи свѣдѣнія объ обнаруженномъ на дняхъ и въ семеновскомъ уѣздѣ насѣкомомъ, имѣющемъ видъ саранчи, были, по распоряженію г. губернатора, провѣрены 2 іюля выѣздомъ на мѣсто г. управляющимъ государственными имуществами Л. С. Лепковскимъ, завѣдующимъ земскимъ естественно-историческимъ музеемъ Н. М. Сибирцевымъ, при участіи мѣстныхъ административныхъ властей, при чемъ оказалось, что насѣкомое это кобылка, которая въ настоящее время уже вреда не приноситъ, но которая можетъ нанести опустошеніе на поляхъ при своемъ возрожденіи весной 1892 г., поэтому было бы достаточно, если бы собраніе, назначивъ 1000 р. на борьбу съ саранчей въ ардатовскомъ уѣздѣ, поручило управѣ выработать инструкцію для предстоящей въ 1892 г. борьбы съ кобылкой въ семеновскомъ уѣздѣ и представить эту инструкцію на утвержденіе собранія очередной сессіи текущаго года.

Гласный А. С. Гацискій, по поводу предположенія о сообщеніи почтовымъ вѣдомствомъ свѣдѣній о лицахъ, получающихъ денежную корреспонденцію, высказываетъ сомнѣніе въ осуществимости такого предположенія, такъ какъ почтовое вѣдомство всѣхъ странъ обязано нарушать тайну корреспонденціи лишь въ случаяхъ уголовныхъ правонарушеній, т. е. въ случаяхъ указанныхъ закономъ.

Постановлено: утвердить всѣ предположенія коммиссіи и согласиться съ предложеніями предсѣдателя губернской земской управы А. В. Баженова относительно истребленія кобылки въ семеновскомъ уѣздѣ.

Предсѣдатель собранія Н. А. Александровъ предлагаетъ собранію высказаться относительно закупленнаго по распоряженію г. губернатора на 125000 р. хлѣба.

Гласный А. А. Остафьевъ, признавая вполнѣ, что экстраординарная мѣра принесла по отношенію нѣкоторыхъ уѣздовъ извѣстную пользу, вмѣстѣ

съ тѣмъ думаетъ, что быстрое исполненіе даже и не экстраординарныхъ мѣръ не всегда обходится безъ ошибокъ и излишнихъ расходовъ; словомъ сказать, экстраординарныя мѣры, оказывая населенію съ одной стороны пользу, съ другой по своимъ послѣдствіямъ являются для населенія неудобными. Имѣя же въ виду приведеніе въ исполненіе этихъ мѣръ не земствомъ, а административными органами, и считая ту отвѣтственность, которая можетъ лечь на губернское земство, въ случаѣ неисправнаго возврата крестьянами полученныхъ ссудъ, слишкомъ серьезной, онъ полагалъ бы небезосновательнымъ обратиться къ его превосходительству г. губернатору съ просьбою, не найдетъ ли онъ возможнымъ исходатайствовать гдѣ слѣдуетъ, чтобы эта сумма была покрыта безъ какихъ либо экстраординарныхъ средствъ, помимо испрашиваемой нынѣ ссуды изъ общаго имперскаго продовольственнаго капитала, или всѣ документы для провѣрки представить губернской земской управѣ.

Гласный В. Д. Обтяжновъ, находитъ, что настоящій вопросъ уже разрѣшенъ коммиссіею.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ коммиссіи.

Читаются предложенія коммиссіи относительно прошенія крестьянъ села Ичалова, дд. Новаго Кашина, Ознобишина и Юрьевки.

Постановлено: согласиться съ предложеніями коммиссіи.

Гласный А. М. Ермоловъ предлагаетъ собранію высказать признательность губернскаго земства А. А. Блинову, Н. А. Бугрову и торговому дому бр. Башкировыхъ за содѣйствіе ихъ въ дѣлѣ помощи голодающему населенію нижегородской губерніи.

Гласный В. Д. Шадринъ предлагаетъ сдѣлать тоже самое относительно наслѣдницы Курбатова О. П. Карповой, перевозившей безплатно хлѣбъ на своихъ пароходахъ.

Предсѣдатель собранія П. А. Александровъ, поддерживаемый большинствомъ гласныхъ, предлагаетъ выразить благодарность собранія г. нижегородскому губернатору Н. М. Баранову за то горячее участіе, которое было принято его превосходительствомъ при самомъ обнаруженіи нужды населенія въ хлѣбѣ.

Постановлено: выразить глубокую признательность губернскаго собранія г. нижегородскому губернатору Н. М. Баранову, за его энергическую дѣятельность по снабженію населенія хлѣбомъ въ самое необходимое время, и принести такую же признательность и содѣйствовавшимъ его превосходительству въ этомъ дѣлѣ гг. А. А. Блинову, Н. А. Бугрову, Я. Е. и М. Е. Башкировымъ и О. П. Карповой.

Читается гласнымъ А. М. Меморскимъ докладъ судной коммиссіи.

Гласный А. М. Ермоловъ предлагаетъ возложить дальнѣйшую разработку дѣла согласно заключенія коммиссіи на ту же коммиссію.

Гласный В. А. Инсарскій отъ участія въ коммиссіи отказывается.

Постановлено: дальнѣйшую разработку дѣла поручить той же коммиссіи, предложивъ въ составъ ея, вмѣсто В. А. Инсарскаго, Н. Р. Остафьева.

Предсѣдателемъ собранія П. А. Александровымъ предлагается приступить къ баллотированію вопросовъ о возбужденіи судебнаго преслѣдованія противъ члена нижегородской уѣздной земской управы И. Я. Гришакова и отдѣльно о немедленномъ устраненіи его отъ должности.

Постановлено большинствомъ голосовъ, закрытой ихъ подачей, 22, противъ 4, о возбужденіи судебнаго преслѣдованія противъ члена нижегородской уѣздной земской управы П. Я. Гришакова и большинствомъ 23, противъ 3, о немедленномъ устраненіи его отъ должности.

Объявляя въ 11¼ ч. ночи засѣданіе собранія закрытымъ, предсѣдатель собранія П. А. Александровъ приглашаетъ гг. гласныхъ для продолженія ихъ занятій къ 12 часамъ 4 іюля.

Журналъ губернскаго земскаго собранія 4 іюля 1891 года.

Присутствовали: предсѣдатель и 25 гласныхъ.

По объявленіи предсѣдателемъ собранія П. А. Александровымъ засѣданія въ 12½ часовъ открытымъ, читается проектъ журнала засѣданія 3 іюля.

Гласный А. П. Михайловъ читаетъ свою поправку къ журналу засѣданія 1 іюля.

Гласный А. С. Гацискій, оговариваясь, что вовсе не желаетъ затруднять собраніе полемикой съ гласнымъ А. П. Михайловымъ, настаиваетъ лишь, что слова А. П. Михайлова имъ записаны совершенно точно; вся разница заключается только въ томъ, что эти слова изложены имъ въ двухъ строкахъ, а г. Михайловымъ теперь возстановлены на двухъ страницахъ. Сущность остается тою же.

Постановлено: проектъ журнала утвердить, а гласному Михайлову предоставить право приложить свою поправку къ журналу засѣданія 4 іюля.

Предсѣдатель собранія П. А. Александровъ предлагаетъ собранію приступить къ обсужденію отложеннаго въ засѣданіи 1 іюля вопроса объ общественныхъ запашкахъ.

Постановлено: оставить въ силѣ постановленія собранія 1890 г.

Гласный А. М. Ермоловъ предлагаетъ собранію обратиться къ правительству съ ходатайствомъ о продовольственной ссудѣ по телеграфу.

Постановлено: согласиться съ предложеніемъ гласнаго Ермолова.

По прибытіи въ залъ засѣданія г. нижегородскаго губернатора П. М. Баранова въ половинѣ втораго часа дня, его превосходительство, пригласивъ избранную во вчерашнемъ засѣданіи коммиссію къ себѣ въ 2½ часа дня для обсужденія положенія продовольственныхъ дѣлъ, объявилъ сессію чрезвычайнаго губернскаго собранія закрытою.

Поправка къ журналу 1 іюля, внесенная гласнымъ А. П. Михайловымъ.

„Нахожу необходимымъ сдѣлать настоящую поправку къ журналу 1 іюля: то, что я говорилъ въ это засѣданіе, записано невѣрно. По прочтеніи доклада управы, когда г. предсѣдатель предложилъ избрать особую коммиссію для обсужденія продовольственныхъ нуждъ губерніи, я заявилъ, что нахожу избраніе коммиссіи какъ и всякое сужденіе по поводу прочитаннаго доклада преждевременнымъ, признавая необходимымъ выждать результатовъ того совѣщанія, которое г. начальникъ губерніи желалъ имѣть съ нѣкоторыми изъ членовъ собранія раньше, чѣмъ собраніемъ будутъ сдѣланы какія либо постановленія по предложеннымъ вопросамъ. (Это было первое мое предложеніе, неимѣющее никакого сходства съ тѣмъ, что записано въ журналѣ).

„На сдѣланное мнѣ возраженіе, что собраніе должно дѣлать свое дѣло, я возражалъ, что очень возможно, что на предстоящемъ сегодня совѣщаніи у г. начальника губерніи собранію выяснится многое такое, что совершенно измѣнитъ отношеніе земства къ вопросу, вызвавшему настоящее собраніе, при этомъ я указывалъ на тотъ комитетъ, который имѣетъ быть образованъ по предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ и о которомъ очень опредѣленно говорилъ г. губернаторъ въ своей рѣчи, и ежели считать вопросъ объ этомъ комитетѣ рѣшеннымъ, то я находилъ, что роль земства въ такомъ важномъ и чисто земскомъ вопросѣ, какъ продовольствіе губерніи, отводится на второй планъ, что составъ проектируемаго комитета съ видимымъ преобладаніемъ лицъ, не служащихъ по земскимъ учрежденіямъ, мало заинтересованныхъ въ земскомъ дѣлѣ, нельзя считать благопріятнымъ для рѣшенія такого дѣла, гдѣ единственнымъ отвѣтственнымъ лицомъ является земство. Я говорю это какъ губернскій гласный, обязанный дѣйствовать на основаніи положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1864 г. На посланный мнѣ упрекъ, что я боюсь земскихъ начальниковъ, я возражалъ, что бояться ихъ мнѣ нѣтъ основанія, но что они, будучи по числу своему преобладающимъ элементомъ въ составѣ комитета, будутъ рѣшать такое дѣло, къ рѣшенію котораго они не призваны закономъ, и при томъ безъ всякой отвѣтственности за послѣдствія своего рѣшенія, такъ какъ вся отвѣтственность остается

вестаки на земствѣ. Вотъ все то, что я говорилъ въ засѣданіи 1 іюля. При прочтеніи журнала этого засѣданія, я обратилъ вниманіе секретаря, что онъ записалъ не то, что я говорилъ, но не настаивалъ особенно на исправленіи редакціи, такъ какъ все, мною сказанное, не имѣло вліянія на ходъ занятій собранія и на его постановленіе, а слѣдовательно было не существенно. Но когда г. секретарь въ журналѣ 2 іюля занесъ, что замѣчаніе мое на редакцію журнала 1 іюля было неосновательно, тогда я вынужденнымъ нашелся отстоять свое право и возстановить истинный смыслъ того, что я говорилъ въ засѣданіи 1 іюля и чего, по мнѣнію г. секретаря, будто бы не поняли гг. гласные, мнѣ возражавшіе".

Докладъ нижегородской губернской земской управы о пособіи населенію нижегородской губерніи въ обсѣмененіи паровыхъ полей и въ продовольствіи.

(Приложеніе къ журналу собранія 1 іюля, стр. 11).

По свѣдѣніямъ уѣздныхъ земскихъ управъ, внесеннымъ на разсмотрѣніе чрезвычайныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, бывшихъ во второй половинѣ іюня мѣсяца, положеніе продовольственнаго дѣла въ нижегородской губерніи представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Арзамасскій уѣздъ. Неудовлетворительный урожай хлѣбовъ, недостатокъ сѣна, падежъ скота отъ сибирской язвы и опустошительные пожары 1890 г. вынудили крестьянъ еще съ прошлой осени продавать за безцѣнокъ скотъ и одежду для полученія необходимыхъ средствъ къ пропитанію. Въ настоящее время у крестьянъ распродано не только все лишнее, но и большая часть необходимаго для хозяйства. Точно также весьма плачевно положеніе сельскихъ хозяевъ и землевладѣльцевъ. Между тѣмъ озимые посѣвы, вслѣдствіе стоявшей въ маѣ мѣсяцѣ жаркой погоды и бездождія, а послѣ 20 числа мая вслѣдствіе сухихъ вѣтровъ и морозовъ, пропали и даютъ надежду только на сборъ сѣмянъ, въ районѣ 1 и 2 участковъ въ размѣрѣ $^2/_3$, 3 и 4 участковъ въ размѣрѣ $^1/_3$ и въ 5 участкѣ въ размѣрѣ половины. Въ частности же по нѣкоторымъ волостямъ ожидается сборъ только четвертой части посѣяннаго. Что касается яровыхъ хлѣбовъ, то таковые потребуются на обсѣмененіе полей и на прокормъ скота, вслѣдствіе ожидаемаго недостаточнаго сбора травъ и отсутствія озимаго корма, при томъ же часть яровыхъ полей въ количествѣ $^1/_3$ осталась незасѣяной; въ арзамасскомъ уѣздѣ засѣвается озимымъ хлѣбомъ отъ 60 до 65 тысячъ дес., половина этого количества можетъ быть засѣяна сѣменами урожая сего года, на обсѣмененіе же остальнаго количества земли не достанетъ до 30 т. четвертей ржи, считая по одной четверти на десятину, тогда какъ въ большинствѣ случаевъ высѣваютъ по 9 мѣръ на десятину. Все населеніе уѣзда равняется 136545 чел.; менѣе половины изъ нихъ именно 60 т. требуютъ прокормленія, каковое и предполагается въ размѣрѣ 9 п. муки на каждаго въ годъ или по 30 фун. въ мѣсяцъ. Всего потребуется такимъ образомъ на прокормленіе 60 т. чел.,

стоимость которыхъ вмѣстѣ со стоимостью 30000 четвертей на посѣвъ, по существующей цѣнѣ 12 р. 50 к. за четверть, составляетъ 1125000 р.

Чрезвычайное уѣздное земское собраніе 20 іюня постановило: просить экстренное губернское земское собраніе ходатайствовать объ открытіи изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала кредита на обсѣмененіе полей крестьянъ и землевладѣльцевъ всѣхъ сословій въ размѣрѣ 375000 р. и на продовольствіе нуждающихся въ суммѣ 750000 р., съ уплатою ссуды по равной части въ теченіи 15 урожайныхъ лѣтъ.

Княгининскій уѣздъ. Неудовлетворительные урожаи послѣднихъ лѣтъ внесли такое разстройство въ экономическое состояніе населенія, что въ нынѣшнемъ году обнаружились признаки голода въ народѣ. Озимые посѣвы въ уѣздѣ различны: въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ они даютъ надежду на урожаи, достаточный на обсѣмененіе полей и на продовольствіе населенія, въ другихъ обѣщаютъ одни сѣмена и, наконецъ, въ третьихъ—трудно разсчитывать на полученіе даже чего либо. Сумма для выдачи въ ссуду на обсѣмененіе полей исчислена уѣздною управою въ 178810 руб. и на продовольствіе до слѣдующаго урожая 1123582 р. Объ отпускѣ этихъ суммъ изъ имперскаго продовольственнаго капитала княгининское уѣздное земское собраніе и постановило 19 іюня ходатайствовать предъ правительствомъ чрезъ губернское земское собраніе, съ просьбою разсрочить уплату этой ссуды на 10 лѣтъ. Закупку хлѣба и храненіе его земское собраніе предоставило усмотрѣнію управы.

Нижегородскій уѣздъ. За истощеніемъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, вслѣдствіе неурожаевъ предшествовавшихъ 1889 и 1890 годовъ, и въ виду ожидаемаго плохого урожая озимаго хлѣба, является необходимость въ пособіи населенію на прокормленіе до новаго урожая. Нижеслѣдующія волости не нуждаются въ ссудѣ и при исчисленіи пособія должны быть исключены: ельнинская и кстовская, гдѣ урожаи за небольшими исключеніями ожидается средніе и имѣются свои капиталы; безводнинская, состоящая изъ одного села Безводнаго, въ которомъ жители занимаются промышленностію и имѣютъ свой капиталъ; новоликѣевская, въ которой одно селеніе (с. Ново-Ликѣево) имѣетъ капиталъ, а въ нѣкоторыхъ частяхъ урожаи будетъ удовлетворительный; бѣшенцевская, какъ подгородная и имѣющая выгодные заработки въ городѣ; та часть симбилейской, въ которой урожай удовлетворительный; доскинская, гдѣ урожай по мѣстамъ около средняго, и тѣ селенія, гдѣ имѣются свои капиталы, а также волости: каменская, вязовская, покровская, арманихинская и слободская, въ которыхъ хотя озимые поля и не дадутъ средняго урожая, но судя по отзывамъ волостныхъ правленій и личнымъ наблюденіямъ членовъ управы, не настолько плохи, чтобы положеніе крестьянъ признать въ отношеніи продовольствія безвыходнымъ.

Въ остальныхъ 16 волостяхъ урожай ржи будетъ, повидимому, такой,

что крестьяне или едва соберутъ сѣмена, или хлѣба хватитъ частію до сентября, частію до ноября мѣсяца. Во всемъ уѣздѣ въ настоящее время жителей до 132000 душъ обоего пола. Исключая изъ нихъ свыше 40000 душъ на волости первой категоріи, получимъ на все остальное населеніе до 90000 душъ обоего пола, изъ коихъ до 48000 должно быть женщинъ и дѣтей и до 42000 мужскаго населенія.

Принимая въ соображеніе, что 10% занимаются отхожими промыслами, да столько же, если не больше, мѣстными кустарными промыслами и не менѣе 10% болѣе или менѣе зажиточныхъ семей, слѣдуетъ исключить изъ всего числа до 30% душъ мужскаго пола, могущихъ прокормиться вмѣстѣ съ семьями своими средствами, что составитъ всего отъ 27 до 30 тысячъ человѣкъ обоего пола. Остальные 60000 душъ вѣроятно будутъ просить для своего прокормленія пособія отъ земства. Если своего ржаного хлѣба хватитъ въ общемъ до ноября, да мѣсяца 2 или 3 можно будетъ прокормиться на избытокъ яроваго хлѣба (въ случаѣ его урожая), то въ теченіе остальныхъ 5—6 мѣсяцевъ съ конца зимы и до новаго урожая придется тѣмъ или другимъ способомъ придти на помощь населенію. Разсчитывая по 1 р. въ мѣсяцъ на ѣдока, что составитъ приблизительно по 1¼ пуда печенаго хлѣба, надо будетъ имѣть въ виду расходъ до 60000 р. въ мѣсяцъ, а въ 5 мѣсяцевъ до 300000 р.

На обсѣмененіе же паровыхъ полей сѣмянъ изъ урожая нынѣшняго года достанетъ только въ обрѣзъ, а въ такихъ нуждающихся волостяхъ какъ: таможниковская, чернухинская, куриловская, палецкая, елховская, симбилейская, лубянецкая, арманихинская, покровская и вязовская, полученный изъ урожая на обсѣмененіе хлѣбъ изведутъ на продовольствіе, вслѣдствіе чего потребуется сѣмянъ на 170000 р.

Уѣздное земское собраніе постановило 25 іюня ходатайствовать объ отпускѣ на продовольственныя нужды уѣзда 470000 руб.

Горбатовскій уѣздъ. Въ горбатовскомъ уѣздѣ кромѣ общихъ неблагопріятныхъ явленій, каковы: неурожай хлѣбовъ, падежъ скота и опустошительные пожары, не мало вреда принесъ застой въ торговлѣ и, какъ слѣдствіе этого застоя, упадокъ цѣнъ на кустарныя производства павловскаго района. Общественные хлѣбные запасы пусты, капиталы истощены, исключая селеній: Богородскаго, Ворсмы, Избыльца и Бочихи. Урожай озимаго хлѣба во многихъ мѣстахъ обѣщаетъ одни сѣмена, а въ другихъ мѣстахъ урожай хотя и ожидается удовлетворительный, но зерно не будетъ годиться для посѣва.

Чрезвычайное уѣздное земское собраніе признало необходимымъ выдать ссуды слѣдующимъ селеніямъ:

д. Лаптевой на обсѣмененіе . . .	130 десятинъ.
с. Ближнему Давыдову (дѣтковской вол.)	157 „

д. Рамени на обсѣмененіе	.	.	22 десятинъ
с. Николаевкѣ	„	.	100 „
д. Солонской	„	.	75 „
с. Лакши	„	.	80 „
д. Пальцину	„	.	74 „
д. Савелову	„	.	34 „
д. Крашеву	„	.	50 „
с. Шапкину	„	.	110 „
с. Ближнему-Давыдову (ярымовской вол.)			131 „
с. Мартову	„	.	163 „
д. Мартову	„	.	205 „
с. Ярымову	„	.	140 „

Далѣе собраніе постановило ходатайствовать передъ правительствомъ о ссудѣ изъ имперскаго капитала 250000 руб., включая въ эту цифру и сумму потребную на обсѣмененіе полей. При этомъ земское собраніе проситъ ссуду на весь уѣздъ, не находя возможнымъ въ данное время указать на какое именно селеніе и въ какой именно мѣрѣ потребуется помощь, такъ какъ вопросъ этотъ тѣсно связанъ съ состояніемъ и качествомъ яровыхъ хлѣбовъ, объ урожаѣ которыхъ въ настоящее время судить не представляется возможности.

Выдачу ссудъ уѣздное собраніе обусловило введеніемъ общественныхъ запашекъ и постановило просить губернскую управу принять на себя заготовку хлѣба, такъ какъ этимъ путемъ, при массовой покупкѣ хлѣба, устранится большая часть накладныхъ расходовъ.

Сэргачскій уѣздъ. Еще въ прошломъ 1890 году вслѣдствіе недорода хлѣбовъ двухъ послѣднихъ лѣтъ крестьянскому населенію пришлось продать за четвертую часть стоимости до 32000 головъ домашняго скота, а въ настоящемъ году изъ оставшагося скота продано еще до половины, такъ что въ нѣкоторыхъ обществахъ поля остаются необработанными по недостатку лошадей. Крестьяне голодаютъ по 2—3 дня и питаются хлѣбомъ съ примѣсью лебеды, а тѣ, которые не имѣютъ и такой пищи, везутъ своихъ малолѣтнихъ дѣтей въ городъ и оставляютъ ихъ на попеченіе уѣздной земской управы. Урожай озимаго хлѣба дастъ менѣе половины сѣмянъ, яровые хлѣба сохнутъ и страдаютъ отъ вредныхъ насѣкомыхъ, а огородные овощи пропали, такъ что пережить этотъ годъ безъ помощи правительства не въ состояніи не только крестьяне, но и владѣльцы крупныхъ имѣній.

По собраннымъ уѣздною управою, при содѣйствіи гг. земскихъ начальниковъ, свѣдѣніямъ потребуется:

	ржи на обсѣмененіе	муки на продовольствіе
по 1 участку	3867 четверт.	409527 пуд.
„ 2 „	5025 „	304740 „

по 3 участку	5423 четверт.	390000 пуд.
„ 4 „	5229 „	400000 „
„ 5 „	6002 „	380000 „
Итого	25546 чет. (или пудовъ 229914)	1884267 пуд.

А всего . . . . . 2114181 пудъ.

При цѣнѣ на хлѣбъ въ 1 р. 25 к. за пудъ, съ доставкою въ сергачскій уѣздъ, на покупку означеннаго количества сѣмянъ и муки потребуется: на сѣмена 287392 р. и на продовольствіе 2355333 р., а всего 2642725 р.

На основаніи этого разсчета уѣздное земское собраніе 20 іюня постановило ходатайствовать передъ правительствомъ объ отпускѣ на сергачскій уѣздъ изъ имперскаго продовольственнаго капитала 2800000 руб., изъ которыхъ 900000 р. просить отпустить какъ можно скорѣе, чтобы не оставить поля незасѣянными. При этомъ высказаться предъ правительствомъ, что нужда въ 2000000 р. высказана по ранѣе собраннымъ свѣдѣніямъ, въ настоящее же время цифра эта должна возвыситься, потому что часть ржи убило морозомъ, яровые хлѣба сохнутъ отъ бездождія и ихъ много истреблено вредными насѣкомыми.

При этомъ уѣздное собраніе обращаетъ вниманіе губернскаго собранія на то, что земли лицъ не крестьянскаго сословія безъ пособія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ останутся незасѣянными, а потому необходимо оказать и имъ заимообразное пособіе на обсѣмененіе ихъ земель.

По поводу постановленія губернскаго земскаго собранія XXVI очередной сессіи о невыдачѣ ссудъ владѣльцамъ промышленныхъ заведеній и лицамъ имѣющимъ собственную землю сверхъ надѣла, уѣздная управа заявила уѣздному земскому собранію, что въ виду общаго бѣдствія отъ неурожая, большая часть крѣпостныхъ земель и мелкихъ собственниковъ заложена, а промышленныя заведенія остаются безъ работы, почему слѣдовало бы разрѣшить выдачу ссудъ послѣднимъ безусловно, а первымъ, когда земля дѣйствительно состоитъ въ залогѣ или на ней накопилось много долга, а также и тѣмъ, которые имѣютъ крѣпостной земли менѣе 10 десятинъ; имѣющимъ большее количество земли и безъ долга на ней запрещеніе выдачи ссудъ оставить въ силѣ.

Уѣздное земское собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ уѣздной управы.

Лукояновскій уѣздъ. Экономическое положеніе лукояновскаго уѣзда вполнѣ безотрадное: запасовъ отъ прежнихъ лѣтъ не существуетъ, населеніе питается впроголодь, ѣдятъ черезъ 2—4 дня; громадныя толпы нищихъ обоего пола и всякаго возраста наполняютъ города и села, испрашивая подаянія. Лошади частью проданы, частью пали отъ сибирской язвы, рогатый

и мелкій скотъ съѣденъ. Озимымъ хлѣбомъ было засѣяно до 62000 десятинъ, изъ нихъ до 40000 дес. пропало вслѣдствіе крайне неблагопріятной погоды, сильныхъ жаровъ и бездождія; только озими посѣянныя на песчаныхъ мѣстахъ обѣщаютъ удовлетворительный урожай, но такихъ мѣстъ очень немного въ уѣздѣ. Громадная площадь яровыхъ полей незасѣяна по неимѣнію сѣмянъ. Бывшіе въ маѣ мѣсяцѣ морозы погубили только что посѣянные яровые хлѣба: конопель, картофель и просо.

Населенія въ лукояновскомъ уѣздѣ считается до 185000 душъ. Изъ нихъ 94248 душъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ признаны нуждающимися въ прокормленіи въ теченіи 12 мѣсяцевъ и 90924 души признаны нуждающимися въ половинномъ количествѣ— по ½ пуда въ мѣсяцъ. Такимъ образомъ всего потребуется хлѣба на прокормленіе до новаго урожая 1676520 пудовъ, на сумму, считая по 2 р. за пудъ, 3353040 руб. Далѣе уѣздное земское собраніе нашло, что вся земля, засѣваемая озимымъ хлѣбомъ (66555 десятинъ), не можетъ быть засѣяна безъ посторонней помощи и что для засѣва этого пространства требуется купить сѣмянъ, считая по 10 пудовъ на десятину, на сумму 1330700 руб., при цѣнѣ 2 р. за пудъ. Объ отпускѣ той и другой суммы уѣздное земское собраніе постановило ходатайствовать передъ правительствомъ, съ просьбою принять на себя и заготовку указаннаго количества хлѣба, въ случаѣ же отказа правительства къ заготовкѣ хлѣба, просить объ этомъ губернскую управу. Вмѣстѣ съ тѣмъ лукояновское земское собраніе ходатайствуетъ предъ губернскимъ собраніемъ объ отмѣнѣ постановленія его о невыдачѣ пособія лицамъ, имѣющимъ промышленныя заведенія.

Ардатовскій уѣздъ. Почти во всѣхъ селеніяхъ ардатовскаго уѣзда озимые посѣвы или совершенно пропали, или же подверглись такому сильному поврежденію, что съ полей засѣянныхъ озимымъ хлѣбомъ можетъ быть собрана развѣ только самая незначительная часть сѣмянъ; такихъ же селеній, гдѣ ожидается урожай хлѣба въ количествѣ достаточномъ по крайней мѣрѣ на обсѣмененіе, весьма немного. Гибель озимыхъ посѣвовъ послѣдовала отъ стоявшихъ въ началѣ весны холодовъ затѣмъ отъ продолжавшихся въ теченіи всего мая мѣсяца жаровъ и бездождія и, наконецъ, отъ бывшихъ вслѣдъ за этимъ сильныхъ морозовъ и тумановъ, довершившихъ во многихъ мѣстахъ окончательное ихъ истребленіе. Жители ардатовскаго уѣзда находятся въ крайне тяжеломъ положеніи еще благодаря прошлогоднему неурожаю, поэтому новый полнѣйшій неурожай озимаго хлѣба ставитъ ихъ совершенно уже въ безвыходное и безнадежное положеніе. Значительная часть населенія ардатовскаго уѣзда поддерживаетъ себя съ крайнимъ трудомъ и лишеніями. Многіе изъ крестьянъ, находясь въ крайности, ушли на сторону искать заработковъ; масса народа ходитъ по міру и кормится милостынею.

Изъ собранныхъ членами управы свѣдѣній выяснилось, что на обсѣмененіе паровыхъ полей въ 24 пострадавшихъ отъ неурожая волостяхъ потребно ржи 39142 четверти, изъ коихъ около половины, именно 19821 четверть

можетъ быть собрана крестьянами съ собственныхъ полей, а на пріобрѣтеніе остальнаго количества сѣмянъ, въ размѣрѣ 19321 четверти, они не имѣютъ положительно никакихъ средствъ. Если имъ не будетъ оказано пособія на пріобрѣтеніе ихъ, то соотвѣтствующее этому количество крестьянскихъ полей останется незасѣяннымъ. А потому уѣздная управа предложила земскому собранію обратиться съ просьбою въ губернское земское собраніе объ исходатайствованіи изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала необходимой для ардатовскаго уѣзда на обсѣмененіе паровыхъ полей ссуды. Разсчитывая произвести покупку сѣмянъ на волжскихъ и окскихъ пристаняхъ приблизительно около 10 руб. за четверть съ доставкою ихъ до Мурома, откуда могли бы взять ихъ сами нуждающіяся въ ссудѣ общества, управа опредѣляетъ размѣръ таковой ссуды въ 193210 руб.

Въ отношеніи прокормленія населенія уѣздная управа находитъ, что въ настоящее время, когда почти всѣ способныя къ труду лица заняты полевыми работами и вслѣдствіе этого не имѣютъ возможности пріобрѣтать себѣ средства посторонними заработками, а также и по причинѣ прошлогодняго неурожая, жители уѣзда крайне нуждаются и въ средствахъ на собственное свое содержаніе. Въ пострадавшей отъ неурожая мѣстности можетъ быть исключена изъ числа нуждающихся только одна треть населенія, состоящая изъ лицъ малолѣтнихъ и изъ лицъ болѣе или менѣе состоятельныхъ; остальныя же двѣ трети жителей, въ числѣ 67148 ѣдоковъ, начиная съ 2 лѣтняго возраста, безъ пособія обойтись не могутъ. А потому, чтобы не оставить ихъ безъ всякихъ средствъ къ существованію, необходимо выдать имъ пособіе на продовольствіе по крайней мѣрѣ до уборки яровыхъ хлѣбовъ въ размѣрѣ 2 руб. на каждаго ѣдока, а всего 134296 руб., въ число коихъ могутъ поступить 15663 р., оставшихся отъ прежняго кредита.

Уѣздное земское собраніе 25 іюня постановило: просить для ардатовскаго уѣзда ссуду для обсѣмененія паровыхъ полей, разсчитывая цѣну ржи 12 руб. за четверть, въ размѣрѣ 231852 руб., и на продовольствіе до уборки яровыхъ хлѣбовъ, кромѣ остатковъ отъ прежняго кредита, 118633 руб., а всего 350485 руб. При этомъ уѣздное собраніе въ отмѣну постановленія губернскаго земскаго собранія признало возможнымъ выдавать пособіе на надѣльную землю и тѣмъ крестьянамъ, которые хотя владѣютъ собственными землями, но имѣютъ ея не болѣе 3 десят., а также крестьянамъ, владѣющимъ малоцѣнными промышленными заведеніями, стоимость коихъ по земской оцѣнкѣ не выше 100 руб.

Макарьевскій уѣздъ. Необходимость покупать хлѣбъ на прокормленіе вслѣдствіе недорода хлѣбовъ прошлыхъ двухъ лѣтъ истощила послѣднія средства крестьянъ. Все лишнее продано, продана также за дешевую цѣну значительная часть необходимаго скота и средствъ на покупку хлѣба болѣе не осталось. Виды на урожай озимого хлѣба неутѣшительные; ростъ его былъ пріостановленъ неблагопріятною весеннею погодою, такъ что хлѣбъ, достигнувъ роста не болѣе $^1/_2$ аршина, началъ колоситься; затѣмъ хлѣба

пострадали отъ бывшихъ въ маѣ мѣсяцѣ морозовъ и вредныхъ тумановъ. Яровые хлѣба, хотя и подаютъ надежду на удовлетворительный урожай, но они могутъ служить только незначительною поддержкою въ прокормленіи. Сборъ сѣна ожидается скудный.

Такимъ образомъ, чтобы предотвратить послѣдствія голода, необходима ссуда въ размѣрѣ 500000 руб. по слѣдующему разсчету: полагая по полтора пуда муки въ мѣсяцъ на каждаго ѣдока, потребуется на 4 мѣсяца при 90000 населеніи 540000 пуд. муки. На засѣвъ же полей достаточно будетъ остатка въ 30000 руб. отъ кредита, открытаго на нужды макарьевскаго уѣзда чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 25 февраля сего года. Уѣздное земское собраніе 22 іюня признало необходимымъ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о назначеніи на макарьевскій уѣздъ правительственной ссуды въ 500 тыс. руб.

Семеновскій уѣздъ. Въ семеновскомъ уѣздѣ по собраннымъ уѣздною управою свѣдѣніямъ и по удостовѣренію земскаго начальника 1 участка терпятъ крайнюю нужду въ прокормленіи крестьяне богоявленской, шалдежской и хвостиковской волостей, въ которыхъ озимые посѣвы весьма плохи, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не надѣются собрать и сѣмянъ.

На основаніи этого чрезвычайное семеновское уѣздное земское собраніе, бывшее 27 іюня, ходатайствуетъ объ отпускѣ 30000 руб. для выдачи на продовольствіе въ ссуду крестьянамъ упомянутыхъ 3 волостей и, особо отъ сего, объ отпускѣ еще 10000 руб. на пособіе тѣмъ обществамъ, у которыхъ хлѣбные посѣвы повреждены насѣкомыми.

Васильскій уѣздъ. Экономическое состояніе населенія стало ухудшаться съ 1883 года, вслѣдствіе пожаровъ и бывшихъ мѣстами падежей скота, такъ что къ 1889 году крестьянскія хозяйства уже не представляли прежней исправности, затѣмъ неудовлетворительные урожаи 1889 и 1890 годовъ еще болѣе разстроили бытъ крестьянъ, а крайне дурныя условія для урожая текущаго 1891 года привели крестьянское населеніе въ положеніе бѣдственное: вслѣдствіе засухи минувшей осени озимые хлѣба взошли поздно и укорениться не успѣли, земля поступила подъ зиму безъ запасовъ влаги, малоснѣжность зимы и раннее начало таянія снѣга (со 2-й половины февраля) были весьма неблагопріятны для хлѣбовъ, потому что снѣгъ сталъ и вода съ полей слила прежде, чѣмъ земля оттаяла и могла вбирать въ себя влагу, наконецъ, весенняя засуха съ бурями и два позднихъ заморозка довершили условія неурожая озимыхъ хлѣбовъ текущаго года и повредили яровые посѣвы.

Уѣздная управа составила 2 вѣдомости, при семъ представляемыя, съ исчисленіемъ пособія необходимаго какъ на засѣвъ паровыхъ полей, такъ и на продовольствіе до урожая будущаго года, при чемъ, дѣлая разсчетъ пособія на покупку сѣмянъ, управа принимала только тѣ селенія, въ которыхъ ожидается, что сборъ ржаного хлѣба не возвратитъ сѣмянъ, а также исключила изъ разсчета имѣющіеся у нѣкоторыхъ обществъ продовольственные

капиталы. На каждую десятину пароваго поля, по мнѣнію уѣздной земской управы, потребуется для посѣва одна 10-ти пудовая четверть ржи; такимъ образомъ для засѣва 12653½ десятинъ, за вычетомъ 8050 пуд. сѣмянъ, которыя могутъ быть куплены на общественные капиталы, потребуется 118485 пудовъ ржи, на сумму 148106 р. 25 к., считая по 1 р. 25 к. за пудъ.

Разсчетъ управы на продовольствіе сдѣланъ годичный до урожая 1892 года, при чемъ разсчетъ хлѣба для селеній, гдѣ ожидаются въ текущемъ году одни сѣмяна и менѣе, сдѣланъ на полный годъ, а гдѣ имѣется противу сѣмянъ излишекъ, то таковой изъ годовой пропорціи исключенъ, а также исключены и имѣющіеся въ нѣкоторыхъ селеніяхъ хлѣбъ въ общественныхъ магазинахъ и наличные продовольственные общественные капиталы. Продовольствіе уѣздная управа опредѣлила по 1 п. на ѣдока въ мѣсяцъ. Всего необходимо купить на прокормленіе населенія до урожая 1892 г. 1102664 пуда ржи, на сумму 1378330 руб. серебромъ, кромѣ той муки, которая населенію уже роздана согласно докладу г. васильскаго уѣзднаго предводителя дворянства.

Дѣлая этотъ разсчетъ, уѣздная управа оговаривается, что она не можетъ принять на себя отвѣтственности, что сборъ хлѣба оправдаетъ ея предположеніе и что впослѣдствіи возможно будетъ ограничиться предлагаемыми мѣрами, тѣмъ болѣе, что за послѣднее время и яровые хлѣба стали слабѣть. Кромѣ того въ текущемъ году, вслѣдствіе осенней и весенней засухъ, оказался неурожай травы, такъ что едва ли можно разсчитывать на треть средняго сбора сѣна.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 25 іюня, согласно исчисленій уѣздной управы, постановило ходатайствовать предъ правительствомъ объ отпускѣ для васильскаго уѣзда на обсѣмененіе полей 148106 руб. 25 коп. и 1378330 руб. на продовольствіе, признавая суммы эти необходимыми во избѣжаніе голода, при чемъ уѣздное собраніе между прочимъ постановило: мѣры обезпеченія засѣва полей и продовольствія нуждающихся примѣнить и къ священно-церковно-служителямъ.

Итакъ, бѣдственное положеніе населенія нижегородской губерніи, являющееся результатомъ предшествовавшихъ, крайне неблагопріятныхъ въ хозяйственномъ отношеніи лѣтъ и неурожая настоящаго года, вызываетъ настоятельную необходимость въ правительственной помощи въ весьма широкихъ размѣрахъ, опредѣляемыхъ земствами 10 уѣздовъ суммою свыше 13 милліоновъ рублей. Изъ этой суммы только на обсѣмененіе паровыхъ полей вычисляется 3334000 руб. Такъ какъ вычисленіе количества десятинъ, могущихъ остаться безъ правительственной помощи незасѣянными, основано на мѣстныхъ изслѣдованіяхъ земскихъ управъ при помощи земскихъ начальниковъ, равно какъ и число лицъ нуждающихся въ обезпеченіи ихъ прокормленія до урожая будущаго года, то въ этомъ отношеніи едва ли могутъ встрѣтиться какія либо возраженія со стороны губернскаго собранія. Что же касается вычисленія количества четвертей или пудовъ хлѣба на то и другое

и, главное, опредѣленія ихъ стоимости, то, по мнѣнію губернской управы, эти части разсчетовъ большинства уѣздныхъ земствъ не могутъ остаться безъ возраженій и должны подвергнуться значительнымъ сокращеніямъ. (При этомъ слѣдуетъ принять во вниманіе указаніе г. министра внутреннихъ дѣлъ, изложенное во 2 отдѣлѣ п. 2 его циркуляра губернатору отъ 19 іюня сего года, сообщеннаго послѣднимъ въ копіи *) управѣ для сообщенія содержанія его губернскому собранію). Напримѣръ: лукояновское земство опредѣляетъ стоимость четверти ржи въ 18 руб., въ то время какъ сосѣднія съ нимъ земства—арзамасское, сергачское и ардатовское оцѣниваютъ ее первое—въ 12 руб. 50 к., второе—въ 11 р. 25 к. и третье—въ 10 руб. Далѣе, нижегородская земская управа, а за нею и собраніе, по собраннымъ и разсмотрѣннымъ ими свѣдѣніямъ приходятъ сначала къ заключенію, что въ пособіи на обсѣмененіе паровыхъ полей населеніе нижегородскаго уѣзда нуждаться не будетъ—хватитъ своего урожая, но что на продовольствіе, по ихъ разсчетамъ, потребуется 300000 рублей, а затѣмъ, предполагая, что 10 волостей, находящихся въ худшихъ экономическихъ условіяхъ и съ болѣе худшимъ урожаемъ, съѣдятъ весь этотъ урожай до посѣва, признаютъ нужнымъ прибавить къ 300000 руб. еще 170000 руб. на обсѣмененіе паровыхъ полей въ этихъ волостяхъ; тогда какъ, казалось бы, въ такомъ случаѣ, цифра вычисленная на продовольствіе, если только она вѣрна, не должна бы была измѣниться, такъ какъ при этомъ можетъ лишь измѣниться назначеніе части хлѣба, купленнаго на эту сумму. Затѣмъ слѣдуютъ можетъ быть и не преувеличенные, но значительно неопредѣленные, или, вѣрнѣе, далеко неясные разсчеты земствъ: княгининскаго, макарьевскаго и сергачскаго по отношенію въ особенности къ прокормленію населенія. Поэтому, для болѣе основательнаго опредѣленія суммы необходимой правительственной ссуды, управа позволяетъ себѣ предложить собранію составить изъ своей среды коммиссію, которая бы въ подробностяхъ разсмотрѣла и провѣрила всѣ разсчеты уѣздныхъ земствъ и затѣмъ свои заключенія представила на окончательное утвержденіе собранія. Въ распоряженіе этой коммиссіи управою будутъ представлены всѣ матеріалы по этому предмету, которые она успѣла собрать. Вмѣстѣ съ установленіемъ окончательнаго размѣра суммы правительственной ссуды, собранію предстоитъ разрѣшить и вопросъ объ организаціи дѣла по закупкѣ хлѣба, развозѣ его въ ссуду и продажѣ по заготовительнымъ цѣнамъ, если только, въ виду большихъ размѣровъ этой операціи и многихъ милліоновъ, испрашиваемыхъ на нее въ ссуду отъ правительства, правительство не признаетъ нужнымъ установить для нея, какъ о томъ ходатайствуетъ напримѣръ лукояновское земство, какой либо особый, помимо существующаго по полож. о зем. учр., порядокъ; тогда, въ виду значительнаго количества хлѣба, который придется покупать,—вслѣдствіе отсутствія мѣстныхъ запасовъ и неурожаевъ его въ сосѣднихъ губерніяхъ,—въ значительно отдаленныхъ мѣстностяхъ имперіи, собраніе, можетъ быть, поручитъ закупку его губернской управѣ при участіи и содѣйствіи представителей

*) Копія эта прилагается къ настоящему докладу.

уѣздныхъ управъ, затѣмъ пріемъ его въ мѣстахъ выгрузки, доставку нуждающимся обществамъ, или въ запасные склады и самое устройство складовъ, а раздачу и продажу его предоставить уже уѣзднымъ управамъ.

Въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ чрезвычайнаго созыва затрогивался вопросъ объ общественныхъ запашкахъ.

Арзамасская уѣздная земская управа высказала, что общественныя запашки не должны быть примѣняемы въ арзамасскомъ уѣздѣ, потому что преобладающее большинство крестьянскихъ обществъ не имѣетъ собственныхъ земель, а надѣльныя дѣлитъ, по случаю прироста населенія, на дѣсятки и болѣе лѣтъ до чрезвычайности мелкими участками, удабривая изъ нихъ только близь лежащіе къ селеніямъ, отнявши часть которыхъ подъ общественную запашку, въ итогѣ получится ежегодной неудовлетворительный урожай, собственно потому, что остальная часть вмѣстѣ съ неудобренной землей не въ состояніи будетъ дать крестьянамъ годовое продовольствіе и возможность къ уплатѣ всѣхъ государственныхъ и земскихъ сборовъ. Кромѣ этой причины не малое затрудненіе къ введенію общественныхъ запашекъ представляютъ: во 1, неполный надѣлъ земли въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, во 2, выпашка ея и, наконецъ, въ 3, слишкомъ значительная отдаленность части надѣльной земли отъ селеній, вслѣдствіе которой крестьяне принуждены оставлять ее безъ обработки, довольствуясь арендною платою въ размѣрѣ 25 или 30 к. съ десятины. Нанимать же для этой цѣли земли частныхъ владѣльцевъ не представляется достаточныхъ основаній, потому что въ аренду сдаются въ большинствѣ случаевъ участки уже истощенные и мало приносящіе владѣльцу дохода чрезъ собственную обработку ихъ.

Согласно этому докладу уѣздное собраніе постановило: выдавать ссуды съ условіемъ уплаты деньгами, а не подъ обезпеченіе общественными запашками.

Сергачское земское собраніе постановило увеличить площадь отрѣзки земель подъ общественныя запашки съ 150 до 160 квадр. саж., такъ какъ крестьяне затрудняются опредѣлять площадь въ 150 саж., тогда какъ для отрѣзки 160 саж. они берутъ полосу земли въ 80 саж. длины, при 2 саж. ширинѣ. Но уѣздное собраніе не требуетъ прирѣзки 10 саж. отъ тѣхъ обществъ, которыя уже отвели земли подъ общественную запашку.

Въ остальныхъ собраніяхъ объ отмѣнѣ общественныхъ запашекъ рѣчи не было; напротивъ горбатовское вновь постановило выдавать ссуды только подъ условіемъ введенія общественной запашки. По имѣющимся въ губернской управѣ свѣдѣніямъ, общественныя запашки вводились довольно успѣшно въ уѣздахъ: княгининскомъ, сергачскомъ, лукояновскомъ, горбатовскомъ и семеновскомъ, въ которыхъ ссуды выдавались съ строгимъ соблюденіемъ постановленія губернскаго собранія; въ макарьевскомъ уѣздѣ ни одно изъ

получавшихъ ссуду обществъ не подчинилось этому требованію, а въ арзамасскомъ и нижегородскомъ уѣздахъ сравнительно незначительное число обществъ устроили у себя общественныя запашки. Губернскому собранію такимъ образомъ предстоитъ рѣшить: слѣдуетъ ли сохранить въ силѣ это условіе и на нынѣшній годъ, или же, въ виду громаднаго числа нуждающихся въ ссудахъ обществъ и затрудннтельности при этомъ осуществленія устройства запашекъ, выдавать ссуды и безъ соблюденія его, но съ тѣмъ чтобы дальнѣйшія отсрочки въ возвратѣ ссудъ допускались не иначе, какъ при непремѣнномъ введеніи общественныхъ запашекъ, или же, наконецъ, совсѣмъ отказаться отъ введенія общественныхъ запашекъ, единственной въ настоящее время мѣры, могущей обезпечить не только возвратъ продовольственныхъ ссудъ, но и вообще продовольственныя нужды населенія, а вмѣстѣ съ этимъ и его благосостояніе.

Кромѣ вопроса объ общественныхъ запашкахъ многія собранія высказались, какъ указано выше, противъ правила о невыдачѣ ссудъ лицамъ и обществамъ, владѣющимъ, помимо надѣловъ, еще принадлежащею имъ въ частную собственность землею, а также какими либо промышленными и торговыми заведеніями. Въ виду основательности возраженій противъ примѣненія этого правила въ настоящее тяжелое для всѣхъ время, управа съ своей стороны считала бы справедливымъ отказаться отъ соблюденія его въ указываемыхъ уѣздными земствами случаяхъ.

Независимо ходатайства о кредитѣ изъ имперскаго продовольственнаго капитала, чрезвычайныя уѣздныя земскія собранія постановили заявить правительству нижеслѣдующія ходатайства, клонящіяся къ облегченію экономическаго положенія населенія.

Арзамасское. 1. Объ освобожденіи въ текущемъ году отъ взноса всѣхъ сборовъ крестьянъ, сельскихъ хозяевъ и землевладѣльцевъ, съ тѣмъ чтобы платежъ ихъ и недоимокъ прежнихъ лѣтъ былъ произведенъ изъ удовлетворительныхъ урожаевъ послѣдующихъ 15 лѣтъ и чтобы за время разсрочки платежа сборовъ и недоимокъ пеня не была начисляема. 2. Просить правительство продолжить срокъ провоза хлѣба по пониженному тарифу до перваго сентября 1892 года и ходатайствовать не найдетъ ли оно возможнымъ склонить пароходовладѣльцевъ къ такому же пониженію провозной платы. 3. Испросить разрѣшеніе обратиться къ частной благотворительности, съ условіемъ безвозвратной раздачи пособія неимущимъ. 4. Просить правительство, не признаетъ ли оно возможнымъ приступить въ текущемъ году къ устройству отъ Арзамаса до Нижняго подъѣзднаго пути, что несомнѣнно дало бы части населенія возможность добыть себѣ пропитаніе и убавить задолженность, такъ какъ въ уѣздѣ имѣется не одинъ десятокъ тысячъ землекоповъ, плотниковъ, каменьщиковъ, кровельщиковъ и другихъ рукъ, способныхъ къ выполненію желѣзно-дорожныхъ работъ, и ходатайствовать

предъ правительствомъ о предоставленіи какихъ бы то ни было работъ нуждающимся, какъ въ здѣшней мѣстности, такъ и извнѣ; кромѣ того, просить разрѣшенія объ употребленіи нѣкоторой части изъ ссуды на обстоятельное исправленіе грунтовыхъ дорогъ уѣзда, съ цѣлью дать заработокъ населенію.

Княгининское. О пріостановленіи до урожая 1891 г. сбора государственныхъ повинностей и выкупныхъ платежей съ крестьянскаго населенія уѣзда.

Горбатовское. Объ обложеніи пошлиной хлѣба, вывозимаго заграницу, хотя бы временно, до окончанія хлѣбнаго кризиса, и объ установленіи льготныхъ условій платежа казенныхъ повинностей не только для обществъ, получившихъ ссуду изъ продовольственнаго имперскаго капитала, но и для тѣхъ, которыя, по мнѣнію особо учрежденной продовольственной коммиссіи, будутъ обездолены урожаемъ текущаго года и, до улучшенія экономическаго ихъ быта, безъ окончательнаго раззоренія не въ состояніи будутъ нести лежащія на нихъ повинности.

Сергачское собраніе постановило: представить на усмотрѣніе правительства совершенную невозможность для населенія уплачивать въ предстоящій голодный годъ казенные сборы разныхъ наименованій.

Ардатовское собраніе постановило: 1. Просить правительство продлить пониженный тарифъ для доставки хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ до 1 сентября 1892 года. 2. Ходатайствовать, чтобы просимая ссуда на обсѣмененіе полей и продовольствіе жителей была разсрочена безъ процентовъ на 10 лѣтъ и чтобы взысканіе казенныхъ сборовъ, выкупныхъ и страховыхъ платежей въ настоящемъ году съ жителей уѣзда не производилось, а были бы они точно также разсрочены на слѣдующія 10 лѣтъ. 3. Ходатайствовать предъ правительствомъ, не найдетъ ли оно возможнымъ приступить въ настоящемъ году къ устройству подъѣзднаго желѣзнодорожнаго пути отъ муромской дороги до желѣзодѣлательныхъ заводовъ ардатовскаго уѣзда, тѣмъ болѣе, что линія эта вполнѣ обезпечивается грузами съ этихъ заводовъ и изысканія по проведенію ея уже сдѣланы. 4. Ходатайствовать предъ правительствомъ, чтобы оно разрѣшило открыть въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей уѣзда повсемѣстную подписку по имперіи. 5. Ходатайствовать, чтобы виды на отлучку крестьянамъ, уходящимъ на заработки, выдавались безпрепятственно и безплатно, на простой бумагѣ. 6. Ходатайствовать предъ правительствомъ, чтобы, въ виду исключительнаго положенія жителей села Сновѣди, имъ разрѣшено было получать ссуду изъ своего капитала по приговору, составленному $^2/_3$ наличныхъ домохозяевъ.

Макарьевское земское собраніе постановило: въ виду бѣдственнаго положенія края поручить управѣ ходатайствовать чрезъ губернское земское собраніе предъ высшими учрежденіями о томъ, чтобы всѣ запретительные

приговоры обществъ уѣзда по винной торговлѣ въ селеніяхъ, разъ они составлены правильно, были по питейнымъ дѣламъ присутствіями утверждаемы, независимо отъ того, находятся ли селенія эти на большихъ трактахъ и у пристаней, или на проселочныхъ дорогахъ. При чемъ, если въ селеніяхъ воспрещена приговоромъ торговля виномъ, а будетъ обнаружено корчемство, то въ случаѣ несостоятельности виновнаго, штрафомъ за него отвѣчаетъ все общество, если только отъ него не было заявленія о корчемствѣ ранѣе обнаруженія таковаго.

Васильское земское собраніе постановило ходатайствовать: 1, о пріостановленіи взысканія съ крестьянъ въ теченіи двухъ лѣтъ, т. е. 1891 и 1892 государственнаго поземельнаго налога, съ разсрочкою его уплаты на послѣдующіе пять лѣтъ по равной части въ годъ, начиная съ 1893 года. 2. Объ освобожденіи крестьянскихъ обществъ отъ уплаты за два года платежей, отложивъ имъ этотъ платежъ на первый и второй годы, по истеченіи 49 лѣтняго срока выкупныхъ платежей, т. е. продолжить выкупную операцію крестьянъ на два года. 3. О постепенномъ увеличеніи въ общественныхъ магазинахъ количества зерна до $2^1/_2$ четвертей на каждую душу.

Можетъ быть и губернское собраніе, признавъ полезность и основательность многихъ изъ этихъ ходатайствъ, съ своей стороны поддержитъ ихъ и кромѣ того признаетъ нужнымъ обратиться къ правительству еще съ какими либо ходатайствами, имѣющими цѣлью не только помощь населенію въ данное время въ прокормленіи, но и содѣйствіе ему въ возстановленіи его благосостоянія.

Въ этомъ отношеніи важнѣйшею мѣрою для населенія наиболѣе страдающихъ отъ различныхъ хозяйственныхъ бѣдъ уѣздовъ губерніи: сергачскаго, лукояновскаго, арзамасскаго и, отчасти, ардатовскаго, было бы возвращеніе къ нѣсколько разъ обѣщанному направленію желѣзной дороги отъ Казани на Муромъ. Ближайшими и наиболѣе осязательными, такъ сказать, причинами постепеннаго упадка экономическаго благосостоянія этихъ уѣздовъ являются, конечно, разныя обрушивающіяся на нихъ хозяйственныя бѣды; но постепенный упадокъ ихъ начался со времени развитія пароходства по Волгѣ и, затѣмъ, устройства желѣзной дороги отъ Нижняго на Москву. Этими усовершенствованными способами передвиженія отвлекло отъ названныхъ уѣздовъ всю ту массу грузовъ, которая до тѣхъ поръ направлялась чрезъ нихъ изъ Казани, Симбирска, Саратова, Пензы въ Москву и Нижній и обратно, а это движеніе давало населенію этихъ уѣздовъ не только значительный заработокъ, но и возможность, съ одной стороны, сбывать продукты своего производства, а съ другой пріобрѣтать произведенія названныхъ губерній по выгоднымъ цѣнамъ. Теперь же, съ проведеніемъ желѣзной дороги въ обходъ этихъ уѣздовъ отъ Казани на Рязань, колебаніе въ цѣнахъ

на жизненные продукты въ нихъ еще болѣе усилится, (въ настоящее время при частичныхъ неурожаяхъ цѣна доходитъ до 1 р. 50 к. за пудъ, а при урожаяхъ спускается до 30 коп.), такъ какъ и то немногое уже, что они могли пріобрѣтать, въ случаѣ неурожаевъ у себя, изъ сосѣднихъ уѣздовъ другихъ губерній, пойдетъ мимо ихъ, а имъ везти свой хлѣбъ, при урожаѣ, на этотъ обходный путь также невыгодно и придется продавать его совсѣмъ за безцѣнокъ. Такимъ образомъ, только проведеніе желѣзной дороги чрезъ эти уѣзды можетъ дать имъ возможность возстановить свои разворенныя хозяйства впослѣдствіи и въ достаточной мѣрѣ обезпечитъ имъ прокормленіе въ настоящемъ году, если къ постройкѣ дороги будетъ приступлено немедленно. На это можно возражать, что направленіе дороги на Рязань дастъ такія же выгоды другимъ губерніямъ, но дѣло въ томъ, что всѣ тѣ другія губерніи уже въ настоящее время прорѣзаны желѣзными дорогами, за исключеніемъ казанской и части симбирской, чрезъ которыя однако же пройдетъ и линія дороги на Муромъ. Слѣдовательно, всѣ остальныя губерніи уже и теперь пользуются, въ той или другой степени, извѣстными выгодами отъ проходящихъ чрезъ нихъ желѣзныхъ путей, а забытый, наиболѣе населенный край нижегородской губерніи, съ проведеніемъ казанской дороги на Рязань, утратитъ послѣднюю надежду на возстановленіе когда либо своего благосостоянія. Поэтому, не признаетъ ли собраніе своевременнымъ возбудить ходатайство предъ гг. министрами внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и путей сообщенія объ осуществленіи проекта дороги отъ Казани на Муромъ въ возможно скорѣйшемъ времени.

Что касается до ходатайствъ нѣкоторыхъ земствъ объ открытіи въ губерніи работъ, которыя давали бы заработки возможно большей части населенія, то по этому предмету управа можетъ доложить собранію, что правительство уже въ настоящее время озабочено изысканіемъ такихъ работъ. Поэтому, можетъ быть, помимо всѣхъ теперь предполагаемыхъ земствами работъ, будутъ открыты и другія, какъ напримѣръ въ казенныхъ и удѣльныхъ лѣсахъ и проч.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ ржанаго хлѣба, потребнаго на продовольствіе крестьянскаго населенія васильскаго уѣзда до урожая

1892 года.

Наименованіе волостей и селеній.	Число ѣдоковъ обоего пола.	Количество хлѣба, требующагося на продовольствіе съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г., полагая 12 пуд. на каждаго ѣдока.	Количество хлѣба, имѣющаго получиться отъ урожая за вычетомъ сѣмянъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, находящагося въ запасныхъ магазинахъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, представляющееся общественными продовольственными капиталами.	Количество хлѣба, потребное на продовольствіе, за исключеніемъ показаннаго въ 5, 4 и 5 графахъ.
1-го земскаго участка.						
Фокинская волость.						
Село Фокино	2297	27564	3420	1440	674 п. 842р. 76к.	22036
— Сомовка	1305	15660	1710	1890	—	12060
Сельцо Сапино	255	—	—	—	850 1063р. 14к.	не требуется
Выселокъ Бѣлогорка	446	5352	—	360	—	4992
	4303	48576	5130	3690	1524 1905р. 90к.	39083
Юринская волость.						
Село Юрино 1-е общество	1537				5828 7284р. 77к.	не требуется.
— Юрино 2-е общество	738	—	—	—		
Деревня Быковка	673	8076	720	1170	—	6186
— Майданъ	536	6432	—	1620	—	4812
— Шумецъ 1-е общ.	421	5052	1935	644	—	2478
— Поляна	285	5748	953	900	—	3895
— Шумецъ 2-е общ.	479	3420	1760	810	—	850
— Подлѣсово	267	3402	360	585	—	2259
— Починки	551	6612	3400	1620	—	1592
— Мелковка	306	3672	—	855	—	2817
— Моршавино	396	4752	—	720	112 138р. 89к.	3920

Наименованіе волостей и селеній.	Число ѣдоковъ обоего пола.	Количество хлѣба, требующагося на продовольствіе съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г., полагая 12 пуд. на каждаго ѣдока.	Количество хлѣба, имѣющаго получиться отъ урожая за вычетомъ сѣмянъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, находящагося въ запасныхъ магазинахъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, представляющееся общественными продовольственными капиталами.	Количество хлѣба, потребное на продовольствіе, за исключеніемъ показаннаго въ 5, 4 и 5 графахъ.
Деревня Суходолъ	378	4536	—	900	—	3623
— Бардицы	587	7044	4050	1282	—	1712
— Сутыри	205	2460	340	427	—	1693
— Липовка	587	7044	—	1692	—	5352
	7946	68052	13518	13225	5940 7423р. 66к.	41197
Емангашская волость.						
Село Сумки	844	10128	1225	—	3409 4262р. 39к.	5494
Деревня Емангаши	1306	15672	2305	—	—	13367
Васильская пахотн. слобода	142	1704	500	—	42 53р. 49к.	1162
Деревня Средняя Шешмара	318	3816	2115	—	—	1701
— Шалтыково	1302	15625	4880	—	436 545р. 93к.	10309
— Крайняя Шешмара	878	10536	1445	—	196 244р. 93к.	8895
	4790	57481	12470	—	4083 5106р. 74к.	40928
Итого по 1 участку	17039	174109	31118	16915	11547 14436р. 30к.	121207
2-го земскаго участка.						
Бѣлавская волость.						
Село Бѣлавка	1180	14160	3990	—	—	10170
Деревня Шепыриха 1 общ.	600	7200	—	—	—	7200

Наименованіе волостей и селеній.	Число ѣдоковъ обоего пола.	Количество хлѣба, требующагося на продовольствіе съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г., полагая 12 пуд. на каждаго ѣдока.	Количество хлѣба, имѣющаго получиться отъ урожая за вычетомъ сѣмянъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, находящагося въ запасныхъ магазинахъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, представляющееся общественными продовольственными капиталами.	Количество хлѣба, потребное на продовольствіе, за исключеніемъ показанныхъ въ 3, 4 и 5 графахъ.
Деревня Шепыриха 2 общ. . .	366	4392	—	—	—	4392
— Шепыриха 3 — . .	41	492	—	—	—	492
— Шепыриха 4 — . .	51	612	—	—	—	612
— Березовка.	739	8868	1820	415	—	6633
	2977	35724	5810	415	—	29499
Воротынская волость.						
Село Воротынецъ	2007	24084	23425	1650	—	—
— Ахпаевка	1564	18768	5425	—	—	13343
— Семьяна.	1959	23508	—	—	—	23508
— Огневъ Майданъ	1241	14892	—	—	—	14892
Деревня Никольская	162	1944	—	—	—	1944
Сельцо Елвашка	716	8592	—	—	—	8592
— Ивановка	550	6600	990	—	—	5610
Выселокъ Аграфенинъ	106	1272	150	—	—	1122
	8305	99660	29990	1650	—	69011
Кріушинская волость.						
Село Кріуши	926	11112	1970	—	—	9142
— Осинки 1-е общество . .	428	5136	800	—	—	4336
— Осинки 2-е — . .	999	3588	335	—	—	3253
— Осинки 3-е — . .	197	2364	235	—	—	2129

Наименованіе волостей и селеній.	Число ѣдоковъ обоего пола.	Количество хлѣба, требующагося на продовольствіе съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г., полагая 12 пуд. на каждаго ѣдока.	Количество хлѣба, имѣющаго получиться отъ урожая за вычетомъ сѣмянъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, находящагося въ запасныхъ магазинахъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, представляющееся общественными продовольственными капиталами.	Количество хлѣба, потребное на продовольствіе, за исключеніемъ показанныхъ въ 3, 4 и 5 графахъ.
Село Чугуны 1-е общество . .	310	3720	—	—	—	3720
— Чугуны 2-е — . .	300	3600	1150	—	—	2450
— Чугуны 3-е — . .	238	2856	—	—	—	2856
Деревня Надеждино	310	3720	1200	—	—	2520
— Отары	703	8436	—	—	—	8436
— Варварино	137	1644	—	—	—	1644
— Калитка	107	1284	460	189	—	635
	3955	47460	6150	189	—	41121
Кекинская волость.						
Село Кекино 1-е общество . .	773	9276	—	900	—	8376
— Кекино 2-е — . .	545	6540	—	720	—	5820
— Кекино 3-е — . .	90	1080	—	45	—	1035
— Шокино	1292	15504	—	—	—	15504
Деревня Александровка . . .	223	2676	—	—	—	2676
Сельцо Тришкино	432	5184	—	540	—	4644
— Ледыри 1-е общество .	311	3732	—	—	—	3732
— Ледыри 2-е общество .	129	1548	—	—	—	1548
Деревня Старо-Никольская . .	197	2364	—	—	—	2364
— Надежино.	82	984	—	—	—	984
— Солониха	555	6660	—	—	—	6660
— Дмитріевка 1-е общ. .	127	1524	—	—	—	1524

Наименованіе волостей и селеній.	Число ѣдоковъ обоего пола.	Количество хлѣба, требующагося на продовольствіе съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г., полагая 12 пуд. на каждаго ѣдока.	Количество хлѣба, имѣющаго получиться отъ урожая за вычетомъ сѣмянъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, находящагося въ запасныхъ магазинахъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, представляющееся общественными продовольственными капиталами.	Количество хлѣба потребное на продовольствіе, за исключеніемъ показаннаго въ 3, 4 и 5 графахъ.
Деревня Дмитріевка 2-е общ. .	56	672	—	—	—	672
— Марьевка	166	1992	—	—	—	1992
— Вороніха	299	3588	—	—	—	3588
— Петровка	52	624	700	90	—	—
	5329	63948	700	2295	—	61119
Итого по 2 участку	20566	246792	42650	4549	—	200750
3-го земскаго участка.						
Быковская волость.						
Село Быковка 1-е общест. . .	585	7020	—	—	—	7020
— Быковка 2-е — . .	620	7440	—	—	—	7440
— Покров.-Майданъ 1-е общ.	299	3588	—	—	—	3588
— Покров.-Майданъ 2-е — .	528	6336	—	—	—	6336
Деревня Крутцы	38	456	460	—	—	—
— Липовка	295	3540	—	—	—	354
— Сарайка	204	2448	—	—	—	244
— Покровка	78	936	—	—	—	93
Село Иваповское 1-е общ. . .	260	3120	1560	—	—	156
— Иваповское 2-е — . .	271	3252	1626	—	—	162
— Иваповское 3-е — . .	252	3024	1512	—	—	151
Дер. Новый Усадъ 1-е общ. .	1280	15360	—	—	—	15360
— Новый Усадъ 2-е — .						
— Новый Усадъ 3-е — .						
	4710	56520	5158	—	—	51366
Бронско-Ватрасская волость.						
Село Бронскій Ватрасъ . . .	731	8772	—	—	—	8772
Деревня Малиновка	885	10620	—	—	—	10620
— Новая	322	3864	—	—	—	3864
— Сыромятникова . . .	172	2064	—	—	—	2064
	2110	25320	—	—	—	25320
Высоко-Осельская волость.						
Село Высокій Оселокъ	1056	12672	—	—	—	12672
— Латышиха 1-е общест. .	469	5628	—	—	—	5628
— Латышиха 2-е — .	335	4020	—	—	—	4020
— Латышиха 3-е — .	126	1512	—	—	—	1512
— Долгое Поле 1-е общ. . .	477	5724	—	—	—	5724
— Долгое Поле 2-е — . .	164	1968	330	—	—	1638
Деревня Горки 1-е общ. . . .	170	2040	—	—	—	2040
— Горки 2-е — . . .	212	2544	—	—	—	2544
Село Сущево	320	3840	—	—	—	3840
Высокая Слобода	341	4092	—	—	—	4092

Наименованіе волостей и селеній.	Число ѣдоковъ обоего поля.	Количество хлѣба, требующагося на продовольствіе съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г., полагая 12 пуд. на каждаго ѣдока.	Количество хлѣба, имѣющаго получиться отъ урожая за вычетомъ сѣмянъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, находящагося въ запасныхъ магазинахъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, представляющееся общественными продовольственными капиталами.	Количество хлѣба, потребное на продовольствіе, за исключеніемъ показанныхъ въ 3, 4 и 5 графахъ.
Дер. Старое Дружково 1-е общ. .	539	6468	—	—	—	6468
— Старое Дружково 2-е общ. .	315	3780	—	—	—	3780
	4524	54288	330	—	—	53958
Низовская волость.						
Село Низовка 1-е общество . .	370	4440	—	—	—	4440
— Низовка 2-е — . .	345	4140	—	—	—	4140
Деревня Елховка 1-е общест. .	958	11496	—	—	—	11496
— Елховка 2-е — .	61	732	—	—	—	732
— Сосновка	690	8280	—	—	—	8280
— Грязновка 1-е общ. .	80	960	—	—	—	960
— Грязновка 2-е — .	205	2460	—	—	—	2460
Село Каменка 1-е общество. .	349	4188	—	—	—	4188
— Каменка 2-е — . .	236	2832	—	—	—	2832
	3294	39528	—	—	—	39528
Никольская волость.						
Село Никольское	627	7524	—	—	—	7524
Деревня Чистое Поле	705	8460	—	—	—	8460
— Волчиха	492	5904	1780	—	—	4124
Слобода Петровка	38	456	700	—	—	—
	1862	22344	2480	—	—	20108

Наименованіе волостей и селеній.	Число ѣдоковъ обоего поля.	Количество хлѣба, требующагося на продовольствіе съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г., полагая 12 пуд. на каждаго ѣдока.	Количество хлѣба, имѣющаго получиться отъ урожая за вычетомъ сѣмянъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, находящагося въ запасныхъ магазинахъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, представляющееся общественными продовольственными капиталами.	Количество хлѣба, потребное на продовольствіе, за исключеніемъ показанныхъ въ 3, 4 и 5 графахъ.
Прудищенская волость.						
Село Прудищи	600	7200	2410	—	—	4790
Деревня Вазъянка	758	9096	5760	—	—	3336
Село Петровка 1-е общество .	695	8340	4950	—	—	3390
— Петровка 2-е — .	511	6132	2020	—	—	4112
— Деревня Новое Дружково .	210	2520	—	—	—	2520
— Саблуково 1-е общество .	320	3840	2640	—	—	1200
— Саблуково 2-е — .	206	2472	830	—	—	1642
	3300	29600	18610	—	—	20990
Егорьевская волость.						
Село Егорьевское 1-е общ. . .	224	2688	415	—	—	2273
— Егорьевское 2-е — . .	140	1680	—	—	—	1680
— Ананьенка 1-е общ. . .	353	4236	—	—	—	4236
— Ананьенка 2-е — . .	332	3984	—	—	—	3984
— Ананьенка 3-е — . .	150	1800	—	—	—	1800
Деревня Малое Корево . . .	69	828	—	—	—	828
— Березовка	34	408	—	—	—	408
— Федоровка	178	2136	—	—	—	2136
— Ново-Егорьевка . . .	167	2004	—	—	—	2004
— Новоселье	159	1908	420	—	—	1488
— Большое Корево . .	167	2004	—	—	—	2004

Наименованіе волостей и селеній.	Число ѣдоковъ обоего пола.	Количество хлѣба, требующагося на продовольствіе съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г., полагая 12 пуд. на каждаго ѣдока.	Количество хлѣба, имѣющаго получиться отъ урожая за вычетомъ сѣмянъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, находящагося въ запасныхъ магазинахъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, представляющееся общественными продовольственными капиталами.	Количество хлѣба, потребное на продовольствіе, за исключеніемъ показанаго въ 3, 4 и 5 графахъ.
Деревня Козыевка	305	3660	—	—	—	3660
— Юрьевка	186	2232	—	—	—	2232
— Скучиха	249	2988	—	—	—	2988
	2713	32556	835	—	—	31727
Итого по 3 участку	22513	260156	27413	—	—	242991
4-го земскаго участка.						
Алисановская волость.						
Село Алисаново	659	7908	—	—	—	7908
Сельцо Ульяновка	233	2796	—	—	—	2796
Село Масловка 1-е общество .	213	2556	—	—	—	2556
— Масловка 2-е — .	463	5556	—	—	—	5556
Сельцо Малое Ртищево . . .	160	1920	—	—	—	1920
— Скучиха	361	4332	—	—	—	4332
Деревня Левашовка	249	2988	—	—	—	2988
— Плетниха	123	1476	—	—	—	1476
— Борщиково 1-е общ. .	213	2556	—	—	—	2556
— Борщиково 2-е общ. .	89	1068	—	—	—	1068
Сельцо Александровка 1-е общ. .	194	2328	—	—	—	2328
— Александровка 2-е — .	224	2688	—	—	—	2688
— Федоровка	154	1848	—	—	—	1848

Наименованіе волостей и селеній.	Число ѣдоковъ обоего пола.	Количество хлѣба, требующагося на продовольствіе съ 1 авг. 1891 по 1 авг. 1892 г., полагая 12 пуд. на каждаго ѣдока.	Количество хлѣба, имѣющаго получиться отъ урожая за вычетомъ сѣмянъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, находящагося въ запасныхъ магазинахъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, представляющееся общественными продовольственными капиталами.	Количество хлѣба, потребное на продовольствіе, за исключеніемъ показанаго въ 3, 4 и 5 графахъ.
Деревня Андреевка	301	3612	—	—	—	3612
— Чернорѣчье	132	1584	—	—	—	1584
Село Исаково	288	3456	—	—	—	3456
Сельцо Большое Ртищево . .	246	2952	—	—	—	2952
Деревня Большая Озеровка .	205	2460	—	—	—	2460
— Яковлевка	98	1176	—	—	—	1176
— Вашутина	80	960	—	—	—	960
— Малая Озеровка . .	9	—	—	—	—	—
	4694	56220	—	—	—	56220
Антоновская волость.						
Село Антоново	990	11880	—	—	—	11880
— Быковы Горы	327	3924	—	—	—	3924
	1317	15804	—	—	—	15804
Андреевская волость.						
Деревня Андреевка	2688	32256	—	—	—	32256
— Шарша	891	10692	—	—	—	10692
— Базлово	1363	16356	—	—	—	16356
— Ишеево	1443	17316	—	—	—	17316
	6385	76620	—	—	—	76620
Спасская волость.						
Село Спасское	3200	38400	10110	5913	3161 3952 р.	18226

Наименованіе волостей и селеній.	Число дворовъ обоего пола.	Количество хлѣба, требующагося на продовольствіе съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г., полагая 12 пуд. на каждаго дворова.	Количество хлѣба, имѣющаго получиться отъ уроковъ за вычетомъ сѣмянъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, находящагося въ запасныхъ магазинахъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, представляющееся общественными продовольственными капиталами.	Количество хлѣба, потребное на продовольствіе, за исключеніемъ показаннаго въ 3, 4 и 5 графахъ.
Село Ватрасъ	2710	32520	7410	1440	1995 2494 р.	21675
— Елховка	1862	22344	5150	—	9 47 р.	17185
— Тубанаевка	1267	15204	2110	—	—	13094
Деревня Турбанка	960	11520	—	—	702 878 р.	10818
	9999	119988	24780	7353	5867 7371 р.	80998
Татарско-Моклоковск. волост.						
Деревня Татарское Моклоково	2660	31920	—	—	—	31920
Итого по 4 участку	25055	300552	24780	7353	5867 7371 р.	261562
5-го земскаго участка.						
Мигинская волость.						
Село Мигино	1995	23940	—	—	—	23940
— Вершинино	2044	24528	—	—	—	24528
— Лещевка	1415	16980	—	—	—	16980
Деревня Борисовка	1415	16980	—	—	—	16980
Село Русское Моклоково	1850	22200	—	—	—	22200
	8719	104628	—	—	—	104628
Сосновская волость.						
Село Сосновка 1 общество	1254	15048	—	—	—	15048

Наименованіе волостей и селеній.	Число дворовъ обоего пола.	Количество хлѣба, требующагося на продовольствіе съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г., полагая 12 пуд. на каждаго дворова.	Количество хлѣба, имѣющаго получиться отъ уроковъ за вычетомъ сѣмянъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, находящагося въ запасныхъ магазинахъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, представляющееся общественными продовольственными капиталами.	Количество хлѣба, потребное на продовольствіе, за исключеніемъ показаннаго въ 3, 4 и 5 графахъ.
Село Сосновка 2 общество	756	9072	—	—	—	9072
— Березня 1 общество	261	3132	—	—	—	3132
— Березня 2 —	234	2808	—	—	—	2808
Сельцо Полянка 1 общество	129	1548	—	—	—	1548
— Полянка 2 —	111	1332	—	—	—	1332
— Полянка 3 —	84	1808	—	—	—	1808
— Полянка 4 —	66	792	—	—	—	792
— Полянка 5 —	60	720	—	—	—	720
	2955	35460	—	—	—	35460
Воскресенская волость.						
Село Воскресенское	473	5676	—	—	—	5676
Сельцо Воскресенское	173	2076	—	—	—	2076
— Ново-Воскресенское	344	4128	—	—	—	4128
Село Качалово 1 общество	425	5100	—	—	—	5100
— Качалово 2 —	270	3240	—	—	—	3240
Деревня Севастьяновка 1 общ.	173	2076	—	—	—	2076
— Севастьяновка 2 —	146	1752	—	—	—	1752
— Севастьяновка 3 —	78	936	—	—	—	936
Село Качалово 3 общество	94	1128	—	—	—	1128
Деревня Николаевка	124	1488	—	—	—	1488
— Покровка	246	2952	—	—	—	2952
— Свирѣповка	143	1716	—	—	—	1716

Наименованіе волостей и селеній.	Число ѣдоковъ обоего пола.	Количество хлѣба, требующагося на продовольствіе съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г., полагая 12 пуд. на каждаго ѣдока.	Количество хлѣба, имѣющаго получиться отъ урожая, за вычетомъ сѣмянъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, находящагося въ запасныхъ магазинахъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, представляющееся общественными продовольственными капиталами.	Количество хлѣба, потребное на продовольствіе, за исключеніемъ показаннаго въ 3, 4 и 5 графахъ.
Деревня Братцевка	285	3420	—	—	—	3420
Село Шеменеевка 1 общество .	295	3540	—	—	—	3540
— Шеменеевка 2 — .	270	3240	—	—	—	3240
— Шеменеевка 3 — .	147	1764	—	—	—	1764
— Шеменеевка 4 — .	136	1632	—	—	—	1632
Деревня Лисья Поляна . . .	825	9900	—	—	—	9900
— Всесвятская	173	2076	—	—	—	2076
— Межной Майданъ . .	257	3084	—	—	—	3084
— Усовка 1 общество .	410	4920	—	—	—	4920
— Усовка 2 — .	197	2364	—	—	—	2364
— Усовка 3 — .	144	1728	—	—	—	1728
— Усовка 4 — .	135	1596	—	—	—	1596
	5961	71532	—	—	—	71532
Троицкая волость.						
Село Троицкое 1 общество . .	326	3912	—	—	—	3912
— Троицкое 2 — . .	298	3576	—	—	—	3576
— Ключищи 1 общество . .	240	2880	—	—	—	2880
— Ключищи 2 — . .	132	1584	—	—	—	1584
— Шишковердь 1 общ. . .	508	6096	—	—	—	6096
— Шишковердь 2 — . .	445	5340	—	—	—	5340
Деревня Яблонка 1 общ. . . .	118	1416	—	—	—	1416
— Яблонка 2 общ. . . .	149	1788	—	—	—	1788

Наименованіе волостей и селеній.	Число ѣдоковъ обоего пола.	Количество хлѣба, требующагося на продовольствіе съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г., полагая 12 пуд. на каждаго ѣдока.	Количество хлѣба, имѣющаго получиться отъ урожая за вычетомъ сѣмянъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, находящагося въ запасныхъ магазинахъ, въ пудахъ.	Количество хлѣба, представляющееся общественными продовольственными капиталами.	Количество хлѣба, потребное на продовольствіе, за исключеніемъ показаннаго въ 3, 4 и 5 графахъ.
Деревня Золотуха	242	2904	—	—	—	2904
— Высоково	435	5220	1360	—	—	3860
— Парково	267	3204	—	—	—	3204
— Редриковское	111	1332	—	—	—	1332
— Мокруша 1 общество .	103	1236	—	—	—	1236
— Мокруша 2 — .	137	1644	—	—	—	1644
— Воли	80	960	—	—	—	960
— Сергіевка	143	1716	—	—	—	1716
— Молокоѣдовка	221	2652	495	—	—	2157
— Сосновка 1 общество .	302	3624	—	—	—	3624
— Сосновка 2 — .	72	864	—	—	—	864
— Сосновка 3 — .	80	960	—	—	—	960
— Плещеевы Колковицы.	139	1668	—	—	—	1668
Деревня Николаевка	166	1992	260	—	—	1732
— Константиновка . . .	804	9648	1790	—	1397 1746р.79к.	6461
	5518	65716	3410	—	1397 1746р.79к.	60914
Ургинская волость.						
Деревня Урга	1310	18120	14500	—	—	3620
Итого по 5 участку .	24663	295456	17910	—	1397 1746р.79к.	276154
Всего по уѣзду . .	109836	1277065	143871	28817	18811 23554р.9к.	1102664

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ сѣмянной ржи, требующейся сельскимъ обществамъ васильскаго уѣзда для засѣва паровыхъ полей въ 1891 году.

Наименованіе волостей и селеній.	Число десятинъ парового поля.	На засѣвъ поля требуется сѣмянъ, въ пудахъ.	Количество сѣмянъ въ пудахъ, представляющееся продовольственными капиталами.	Количество сѣмянъ не достающее для засѣва парового поля, въ пудахъ.
1-го земскаго участка, фокинская волость, деревня Бѣлогорка . .	106	1060	—	1060
Итого по 1 участку	106	1060	—	1060
2-го земскаго участка, воротынская волость, село Семьянъ . . .	907	9070	—	9070
Бѣлавская волость деревня Шепыриха 1 общество	196	1960	—	1960
Кекинская волость село Кекино, 1-е общество	80½	805	—	805
Село Кекино 2-е общество . . .	154	1540	—	1540
— Кекино 3-е — . . .	16	160	—	160
— Шокино	307	3070	—	3070
Сельцо Александровка	45	450	—	450
— Тришкино	77	770	—	770
Дер. Старо-Никольская	45	450	—	450
— Надежина	18	180	—	180
— Дмитріевка 1 общество . .	18	180	—	180
— Дмитріевка 2 — . . .	11	110	—	110
— Марьевка	52	520	—	520

Наименованіе волостей и селеній.	Число десятинъ парового поля.	На засѣвъ доли требуется сѣмянъ, въ пудахъ.	Количество сѣмянъ въ пудахъ, представляющееся продовольственными капиталами.	Количество сѣмянъ не достающее для посѣва парового поля, въ пудахъ.
Дер. Воронiха	82	820	—	820
	905½	9055	—	9055
Кріушинская волость село Чугуны 3 общество	61	610	—	610
Итого по 2 участку	2069½	20695	—	20695
3-го земскаго участка, быковская волость деревня Липовка	88	880	—	880
Деревня Покровка	42	420	—	420
	130	1300	—	1300
Егорьевская волость деревня Малое Корево	35	350	—	350
Деревня Березовка	17	170	—	170
— Федоровка	71	710	—	710
— Ново-Егорьевка	91	910	—	910
— Большое Корево	97	970	—	970
	311	3110	—	3110
Низовская волость село Низовка 1 общество	157	1570	—	1570
Село Низовка 2 общество	142	1420	—	1420
Дер. Грязновка 1 общество	48	480	—	480
— Грязновка 2 —	75½	755	—	755
	422½	4225	—	4225
Итого по 3 участку	863½	8635	—	8635
4-го земскаго участка, алисановская волость село Алисаново	182	1820	—	1820
Сельцо Ульяновка	20	200	—	200
Село Масловка 1 общество	124	1240	—	1240
— Масловка 2 —	67	670	—	670

Наименованіе волостей и селеній.	Число десятинъ парового поля.	На засѣвъ поля требуется сѣмянъ. въ пудахъ.	Количество сѣмянъ въ пудахъ, представляющееся продовольственными капиталами.	Количество сѣмянъ не достающее для посѣва парового поля, въ пудахъ.
Сельцо Малое Ртищево . . .	28½	285	—	285
Деревня Скучиха	60	600	—	600
— Левашевка	77½	775	—	775
— Плетниха	34	340	—	340
— Борщиково 1 общество .	56	560	—	560
— Борщиково 2 — . .	17	170	—	170
— Александровка 1 общество	51	510	—	510
— Александровка 2 —	71	710	—	710
— Федоровка	63	630	—	630
— Андреевка	81	810	—	810
— Чернорѣчье	35	350	—	350
Село Исаково	59	590	—	590
Деревня Большое Ртищево . .	65	650	—	650
— Большая Озеровка . .	37	370	—	370
— Яковлевка	20	200	—	200
— Вашутина	17	170	—	170
	1165	11650	—	11650
Антоновская волость село Антоново	442	4420	154 (193 р. 24 к.)	4266
— Быковы Горы	104	1040	—	1040
	546	5460	154	5306
Андреевская волость деревня Андреевка	494	4940	1341 (1677 р. 10 к.)	3599

Наименованіе волостей и селеній.	Число десятинъ парового поля.	На засѣвъ поля требуется сѣмянъ, въ пудахъ.	Количество сѣмянъ въ пудахъ, представляющеся продовольственными капиталами.	Количество сѣмянъ недостающее для засѣва парового поля, въ пудахъ.
Деревня Парша	223	2230	941 (1177 р. 35 к.)	1289
— Базлово	298	2980	38 (47 р. 55 к.)	2942
— Ишеево	329	3290	26 (32 р. 64 к.)	3264
	1344	13440	2346	11094
Спасская волость деревня Турбанка	258	2580	703 (878 р. 91 к.)	1877
Татарско-Моклоковская волость деревня Татарское Моклоково	1110	11100	715 (519 р. 29 к.)	10685
Итого по 4 участку	4423	44230	3618	70612
5-го земскаго участка, воскресенская волость, село Воскресенское	115	1150	—	1150
Сельцо Воскресенское	62	620	—	620
— Ново-Воскресенское	31	310	—	310
Село Качалово 1 общество	128	1280	—	1280
— Качалово 2 —	94	940	—	940
— Качалово 3 общество	10	100	—	100
Дер. Севастьяновка 2 общество	22	220	—	220
— Севастьяновка 3 —	26	260	—	260
— Николаевка	35½	355	—	355
— Покровка	20	200	—	200
— Свирѣповка	13	130	—	130
— Братцевка	24	240	—	240
Село Шеменѣевка 1 общество	80	800	—	800

Наименованіе волостей и селеній.	Число десятинъ пароваго поля.	На засѣвъ поля требуется сѣмянъ, въ пудахъ.	Количество сѣмянъ въ пудахъ, представляющееся продовольственными капиталами.	Количество сѣмянъ не достающее для засѣва парового поля, въ пудахъ.
Село Шеменѣевка 2 общество	83	830	—	830
— Шеменѣевка 3 —	11	110	—	110
— Шеменѣевка 4 —	14	140	—	140
Деревня Всесвятская	21½	215	—	215
— Межной Майданъ	77	770	—	770
— Усовка 1 общество	160	1600	—	1600
— Усовка 2 —	58	580	—	580
— Усовка 3 —	33	330	—	330
— Усовка 4 —	39	390	—	390
— Лисья Поляна	231	2310	249 (311 р. 67 к.)	2061
	1388	13880	249	13631
Мигинская волость село Мигино	364	3640	—	3640
Село Вершинино	649	6490	—	6490
— Лещеевка	335	3350	—	3350
Село Русское Моклоково	844	8440	4183 (5229 р. 70 к.)	4257
Деревня Борисовка	285	2850	—	2850
	2477	24770	4183	20587
Сосновская волость село Сосновка 1 общество	286	2860	—	2860
Село Сосновка 2 общество	240	2400	—	2400
— Березня 1 —	77½	775	—	775
— Березня 2 —	79½	795	—	795
сельцо Полянка 1 общество	18½	185	—	185

Наименованіе волостей и селеній.	Число десятинъ пароваго поля.	На засѣвъ поля требуется сѣмянъ, въ пудахъ.	Количество сѣмянъ въ пудахъ, представляющееся продовольственными капиталами.	Количество сѣмянъ не достающее для посѣва пароваго поля, въ пудахъ.
Сельцо Полянка 2-общество . . .	32	320	—	320
— Полянка 3 — . .	32	320	—	320
— Полянка 4 — . . .	21	210	—	210
— Полянка 5 — . .	21	210	—	210
	807½	8075	—	8075
Тройцкая волость село Ключищи 1 общество	138	1380	—	1380
Село Ключищи 2 общество . .	81	810	—	810
Деревня Парково	78	780	—	780
— Сергіевка	41	410	—	410
— Сосновка 1 общество . .	94	940	—	940
— Сосновка 2 — . .	40	400	—	400
— Сосновка 3 — . .	47	470	—	470
	519	5190	—	5190
Итого по 5 участку	5191½	51915	4432	47483
Всего по уѣзду . .	12653½	126535	8050	118485

ВѢДОМОСТЬ

нижегородской уѣздной земской управы о количествѣ сѣмянъ, потребныхъ для засѣва паровыхъ полей.

	Названіе волостей и селеній.	Четверти.	Рубли.	Количество пахатной земли въ десятинахъ
	1) Лубянецкая волость.			
1	По всей волости	1417	14170	3781
	2) Симбилейская волость.			
1	д. Владиміровка	58	580	157
2	— Жедрино	189	1890	506
3	— Относъ	165	1650	443
4	с. Мухоѣдово	312	3120	835
5	— Новое	479	4790	1280
6	д. Ямные Березники	221	2210	592
7	с. Березники	216	2160	576
	Итого	1640	16400	4389
	3) Ляпинская волость.			
1	с. Наговицино	128	1280	343
2	д. Карабатово	167	1670	449
3	— Медвѣдково	195	1950	524
4	с. Меленки	203	2030	545
5	д. Красноселова	85	850	229
	Итого	778	7780	2090

	Названіе волостей и селеній.	Четверти.	Рубли.	Количество пахатной земли въ десятинахъ
	4) Таможниковская волость.			
1	д. Крутая	203	2030	549
2	— Городищи	45	450	122
3	с. Таможниково	199	1990	532
4	д. Бѣлая	166	1660	445
5	— Дубки	128	1280	341
6	— Павловка	139	1390	373
	Итого	880	8800	2362
	5) Палецкая волость.			
1	По всей волости	2161	21610	5763
	6) Елховская волость.			
1	с. Шершово	570	5700	1523
2	д. Мигалиха	393	3930	1050
3	с. Зорышкино	165	1650	442
	Итого	1128	11280	3015
	7) Чернухинская волость.			
1	По всей волости	1243	12430	3315
	Всего	9247	92470	24715

Циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ г. нижегородскому губернатору отъ 19 іюня 1891 года, за № 4212—4275.

Въ виду поступающихъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній о возможныхъ затрудненіяхъ въ продовольственномъ отношеніи и особенно въ обсѣмененіи озимыхъ полей осенью собственными средствами населенія, при скудости ожидаемаго сбора преимущественно озимыхъ хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и обнаруживающагося, вслѣдствіе сего, въ послѣднее время быстраго подъема цѣнъ на хлѣбные продукты, необходимо поспѣшить ближайшимъ выясненіемъ обстоятельствъ, коими должно обусловливаться болѣе или менѣе благопріятное разрѣшеніе продовольственнаго вопроса въ наступающемъ экономическомъ году. Съ этою цѣлію представляется желательнымъ опредѣлить теперь же, насколько возможно: 1) вѣроятные результаты будущаго урожая озимой и яровой ржи, озимой и яровой пшеницы, а равно и другихъ, употребляемыхъ на продовольствіе, хлѣбныхъ продуктовъ, въ сравнительномъ по процентному отношенію положеніи оныхъ за минувшіе два года, съ показаніемъ при этомъ: сколько приблизительно изъ общаго количества десятинъ оказалось совсѣмъ погибшихъ озимей и сколько пересѣяно яровыми хлѣбами; 2) въ какой мѣрѣ могутъ восполнить продовольственныя нужды мѣстныя продовольственныя средства, какъ то: магазинный хлѣбъ, сословные и общественные, уѣздные и губернскіе продовольственные капиталы, и до какой, въ главныхъ очертаніяхъ, суммы можетъ понадобиться помощь земству для нуждающагося населенія на счетъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала; 3) какіе имѣются запасы хлѣба, могущаго быть обращеннымъ въ продажу, у частныхъ землевладѣльцевъ и мѣстныхъ торговцевъ; 4) гдѣ съ большимъ удобствомъ можно произвести заготовку хлѣба и по какимъ цѣнамъ; 5) не представляется ли поводовъ думать, что быстрое возрастаніе цѣнъ имѣетъ нѣсколько искуственный характеръ и какія мѣры должны бы быть приняты для болѣе правильнаго нормированія этихъ цѣнъ; 6) не усматривается ли необходимости особо обсудить мѣры по обезпеченію народнаго продовольствія въ городскихъ поселеніяхъ, при содѣйствіи въ томъ подлежащихъ земскихъ и городскихъ учрежденій.

Покорнѣйше прошу ваше превосходительство распорядиться собраніемъ указанныхъ свѣдѣній съ такимъ разсчетомъ времени, чтобы они были во ввѣренномъ мнѣ министерствѣ *не позднѣе 15—20-го іюля.*

Нахожу необходимымъ обратить при этомъ вниманіе вашего превосходительства на то: 1) что, независимо отъ свѣдѣній, собираемыхъ по дѣлу народнаго продовольствія мѣстнымъ земствомъ, которому должно быть оказано полное содѣйствіе, необходимо, чтобы въ вашемъ распоряженіи были обстоятельныя данныя по этому предмету, дабы можно было направлять земскую дѣятельность на правильный путь; 2) что при опредѣленіи размѣровъ продовольственной собственно помощи слѣдуетъ имѣть въ виду преимущественно населеніе нерабочаго возраста, чтобы не довести этихъ размѣровъ

до невыполнимыхъ предѣловъ, къ отягощенію населенія большими долговыми обязательствами; 3) что, въ видахъ подъема народнаго духа, представляется полезнымъ и желательнымъ направленіе нуждающихся взрослыхъ рабочихъ къ мѣстнымъ и отхожимъ заработкамъ, съ испрошеніемъ, по бывшимъ примѣрамъ, разрѣшенія на безплатную выдачу паспортовъ; 4) что едва ли не наибольшую въ продовольственномъ отношеніи важность имѣетъ удерживаніе по возможности не особенно высокихъ цѣнъ на хлѣбъ въ рыночной продажѣ, посредствомъ устройства земскихъ складовъ зерна или муки для снабженія ими нуждающихся по заготовительнымъ и даже по умепьшеннымъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, цѣнамъ, какъ то съ успѣхомъ практикуется въ губерніяхъ съ слабою производительностью почвы; 5) что вообще въ подобныхъ трудныхъ обстоятельствахъ надлежитъ примѣнять и осторожность и твердость въ мѣстныхъ мѣропріятіяхъ совмѣстными усиліями администраціи и земства.

Докладъ нижегородской губернской земской управы по обвиненію нижегородской уѣздной земской управы и члена ея И. Я. Гришакова въ неправильныхъ дѣйствіяхъ при выдачѣ продовольственныхъ ссудъ въ 1888 и 1890 годахъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 2 іюля, стр. 15).

Представляя въ губернское земское собраніе полученные изъ нижегородской уѣздной земской управы докладъ ея, внесенный въ чрезвычайное уѣздное земское собраніе, о недоразумѣніяхъ по долгамъ продовольственнымъ капиталамъ по таможниковской волости, и два дѣла нижегородской уѣздной земской управы, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 25 іюня постановило передать на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія неправильныя дѣйствія нижегородской уѣздной земской управы и члена ея И. Я. Гришакова, при выдачѣ продовольственныхъ ссудъ въ 1888 и 1890 гг. Такимъ образомъ губернскому земскому собранію, по установившемуся порядку, предстоитъ избрать особую коммиссію для разсмотрѣнія указанныхъ выше обвиненій. При семъ губернская управа имѣетъ честь представить также полученное ею 28 іюня объясненіе бывшаго члена нижегородской уѣздной земской управы В. Н. Смирнова съ приложеніями.

Отношеніе г. нижегородскаго губернатора въ губернскую земскую управу отъ 1 іюля 1891 г., за № 3042.

(Приложеніе къ журналу собранія 2 іюля, стр. 16).

Вслѣдствіе представленія моего по ходатайству губернской земской управы объ отпускѣ части ссуды, имѣющей быть испрошенной чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ отъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, мною получена слѣдующая телеграмма:

„Сюда въ 1000000 рублей на удовлетвореніе сѣмянныхъ и продовольственныхъ потребностей населенія ассигнуется мною въ распоряженіе губернской земской управы изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала, при чемъ, для соблюденія должной экономіи въ расходованіи сей суммы, было бы необходимо, чтобы заготовка хлѣба земствомъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ рыночныя на оный цѣны, по свѣдѣніямъ публикуемымъ министерствомъ финансовъ, стоятъ наиболѣе благопріятныя".

Объ этомъ, для доклада упомянутому собранію, имѣю честь сообщить губернской земской управѣ, въ отвѣтъ на отношеніе ея за № 9919.

Докладъ нижегородской губернской земской управы о размѣрахъ необходимаго пособія отъ правительства страховымъ средствамъ нижегородскаго губернскаго земства.

(Приложеніе къ журналу собранія 2 іюля, стр. 16).

Вслѣдствіе громадныхъ пожарныхъ убытковъ прошлаго года, на покрытіе которыхъ былъ израсходованъ весь запасный страховой капиталъ, по случаю крайне плохаго поступленія страховыхъ премій, обусловленнаго весьма плохимъ экономическимъ положеніемъ значительнаго большинства населенія губерніи, экстренное губернское собраніе 25 февраля сего года ходатайствовало передъ правительствомъ о пособіи своимъ страховымъ капиталамъ въ размѣрѣ до 400000 рублей на расходы въ первой половинѣ этого года. Ходатайство земства было уважено и правительство разрѣшило немедленную выдачу губернской управѣ 130000 руб. на вознагражденіе погорѣльцевъ прошлаго года и открыло ей кредитъ въ 270000 рублей на покрытіе страховыхъ убытковъ въ 1-й половинѣ текущаго года. Изъ этого кредита по настоящее время управа воспользовалась 170 тысячами, отпущенными ей въ іюнѣ мѣсяцѣ.

По отношенію къ пожарнымъ убыткамъ текущій годъ почти также неблагопріятенъ, какъ и прошлый 1890; такъ, по 1 іюня по 379 пожарнымъ случаямъ требовалось вознагражденій 199586 р., (въ числѣ этой суммы требовалось вознагражденій за майскіе только пожары 153311 р.). Осталось не выданныхъ за пожары 1891 г. 173305 руб. и за пожары прошлаго года 1341 р., всего 175646 руб.; въ іюнѣ мѣсяцѣ изъ полученныхъ 170 тысячъ рублей выдано вознагражденій 65650 руб. Такъ какъ въ лѣтнее время пожары вообще гораздо опустошительнѣе и чаще, въ виду размѣровъ опредѣлившихся уже убытковъ за май въ 153300 руб. и за іюнь по 24 число въ 105403 р., слѣдуетъ предположить убытка въ лѣтніе три мѣсяца въ 450000 рублей и на послѣдніе три мѣсяца до 80000 рублей въ мѣсяцъ—240000 р., всего до 690000 руб., расходы по страховому управленію за 7 мѣсяцевъ равняются 20000 руб., такимъ образомъ всего предстоитъ расходовъ 820000 руб. Остатокъ наличности текущаго страховаго сбора къ 1 іюня—103864 р.,

изъ полученной уже суммы изъ правительственнаго кредита остается 104350 р., да еще неполученнаго кредита—100000 рублей.

Такимъ образомъ на выполненіе всѣхъ расходовъ по страхованію до окончанія года имѣется въ распоряженіи управы 308000 р., расходовъ же этихъ предполагается на 820000 руб., слѣдовательно недостаетъ 512000 руб. Въ виду еще болѣе бѣдственнаго въ текущемъ году положенія населенія губерніи, нежели въ прошломъ, ожидать не только удовлетворительнаго, но хотя бы сколько нибудь значительнаго поступленія страховыхъ платежей невозможно; а потому остается только опять обратиться къ правительству съ ходатайствомъ объ открытіи нижегородской губернской земской управѣ кредита еще до 500000 рублей въ пособіе страховымъ средствамъ земства, которыхъ въ недоимкѣ страховаго сбора къ 1 іюня, съ окладомъ этого года, состоитъ 1322400 рублей. При этомъ слѣдуетъ просить разсрочить этотъ долгъ на возможно большее число лѣтъ. Можно надѣяться, что и теперь правительство не откажетъ земству въ своей помощи, безъ которой погорѣльцы, доведенные до крайняго разворенія бѣдствіями послѣднихъ трехъ лѣтъ, должны будутъ лишиться своевременнаго, необходимаго, въ переживаемое ими тяжкое время, вознагражденія.

Докладъ нижегородской губернской земской управы о средствахъ на выполненіе смѣтныхъ расходовъ губернскаго земства.

(Прилож. къ журналу собранія 2 іюля, стр. 16).

XXVI очередное нижегородское губернское земское собраніе, въ виду громаднаго накопленія недоимокъ губернскаго земскаго сбора и невозможности ожидать удовлетворительнаго поступленія ихъ и оклада на 1891 годъ, въ первой половинѣ этого года, вслѣдствіе извѣстныхъ неблагопріятныхъ экономическихъ условій того времени, разрѣшило губернской управѣ ходатайствовать передъ правительствомъ о займѣ, или кредитѣ изъ средствъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ до половины годоваго оклада губернскаго земскаго сбора—до 120000 рублей. Это ходатайство было представлено, чрезъ г. нижегородскаго губернатора, правительству въ февралѣ мѣсяцѣ, но до настоящаго времени еще не разрѣшено, хотя въ началѣ іюня мѣсяца управа вновь ходатайствовала о скорѣйшемъ разрѣшеніи его. Поступленіе земскихъ сборовъ въ первой половинѣ года было, какъ и ожидалось, крайне плохо, всего по 1 іюня поступило: недоимки, составлявшей къ 1 января 215840 руб., 31338 руб. и оклада сего года 21282 руб. Такъ какъ губернскаго сбора поступало весьма мало, то управа, въ ожиданіи благопріятнаго разрѣшенія ея ходатайства, покрывала текущіе смѣтные расходы позаимствованіями изъ остатковъ продовольственнаго и страховыхъ капиталовъ. Такихъ позаимствованій по балансу на 1 іюня значится: изъ продовольственнаго капитала 69793 руб. и капитала добровольнаго страхованія 17078 руб. Первый долгъ предстоитъ немедленно уплатить, такъ какъ

уже теперь имѣется требованіе изъ макарьевской земской управы 30000 руб. на обсѣмененіе паровыхъ полей. Наличныхъ средствъ на пополненіе этихъ позаимствованій въ управѣ, разумѣется, нѣтъ: поступленій земскихъ сборовъ, хотя бы сколько нибудь удовлетворительныхъ, ожидать нельзя, потому что экономическое положеніе губерніи еще болѣе ухудшилось; пріисканіе частнаго займа почти невозможно, при тѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, въ которыхъ находится касса губернскаго земства. Остается опять обратиться къ правительству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи займа или кредита изъ средствъ государственнаго казначейства уже въ размѣрѣ годоваго оклада, т. е. до 240000 рублей, на расходы до января будущаго 1892 года. На представленіе этого ходатайства управа ожидаетъ разрѣшенія губернскаго собранія. На случай же полнаго отказа въ удовлетвореніи ходатайства управы, или же долгаго неразрѣшенія его, управа проситъ собраніе разрѣшить ей, какъ на покрытіе прежнихъ позаимствованій, такъ и на текущіе расходы, открыть въ одномъ изъ находящихся въ Нижнемъ банкѣ спеціальные текущіе счеты подъ облигаціи главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и билеты коммиссіи погашенія государственныхъ долговъ, составляющіе капиталы 1-го и 2-го разрядовъ благотворительной части, и кромѣ того, по переходѣ Александровскаго дворянскаго банка во временное завѣдываніе правительства, взять изъ онаго вкладъ на вѣчное время въ размѣрѣ 102000 рублей, составляющій пенсіонный капиталъ. Другихъ средствъ для выполненія смѣтныхъ расходовъ губернскаго земства въ настоящемъ году управа не видитъ.

Отношеніе г. нижегородскаго губернатора въ губернскую земскую управу отъ 30 іюня 1891 г., № 3022.

(Приложеніе къ журналу собранія 2 іюля, стр. 16).

Вслѣдствіе представленія моего по ходатайству нижегородскаго губернскаго земства о ссудѣ изъ казны 120000 руб., на выполненіе смѣтныхъ расходовъ текущаго года, министерство внутреннихъ дѣлъ отъ 24 минувшаго іюня, за № 4478, увѣдомляетъ, что оно входило по сему предмету въ сношеніе съ министерствомъ финансовъ, которое не признало возможнымъ согласиться на выдачу означенной ссуды, въ виду того, что за исполненіемъ, по высочайшимъ указаніямъ, многихъ и притомъ значительныхъ расходовъ на счетъ шестимилліоннаго фонда, въ немъ имѣются въ настоящее время весьма небольшіе остатки, кои необходимо сберегать на возникающія всегда во второй половинѣ года неотложныя потребности.

Объ этомъ для доклада губернскому земскому собранію имѣю честь сообщить губернской земской управѣ въ отвѣтъ на отношеніе ея за № 3149.

Отношеніе г. нижегородскаго губернатора къ г. предсѣдателю губернской земской управы отъ 28 іюня 1891 г., за № 3007.

(Приложеніе къ журналу собранія 2 іюля, стр. 16).

Вслѣдствіе отношенія за № 10114, разрѣшая обсужденіе предстоящимъ чрезвычайнымъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ дѣйствій нижегородской уѣздной земской управы и члена ея Гришакова, при выдачѣ въ 1888 и 1890 гг. продовольственныхъ ссудъ, покорнѣйше прошу, согласно личныхъ съ вами переговоровъ, доложить также упомянутому собранію прилагаемую при семъ справку о количествѣ муки, отправленной, по моему распоряженію, для продовольствія голодающаго населенія нижегородской губерніи, на тотъ предметъ, чтобы собраніе, при испрошеніи ссуды изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала, присовокупила и сумму, употребленную на покупку этой муки, считая по 1 рублю за пудъ.

Справка о количествѣ муки, отправленной для продовольствія голодающаго населенія.

6 іюня 1891 года пріобрѣтено у гг. Блинова, Бугрова и Башкирова	67500	пуд.
12 іюня у гг. Бугрова и Блинова	27000	—
25 іюня у г. Башкирова	30000	—
Всего . .	125500	—

Докладъ коммиссіи губернскаго земскаго собранія.

(Приложеніе къ журналу собранія 3 іюля, стр. 18).

Исполняя постановленіе губернскаго земскаго собранія, коммиссія разсмотрѣла постановленія чрезвычайныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, бывшихъ въ минувшемъ іюнѣ мѣсяцѣ, о пособіи населенію, по случаю неурожая озимаго хлѣба, и составленные уѣздными земскими управами разсчеты. Коммиссія приняла за норму количества сѣмянъ, для засѣва одной десятины пароваго поля, 10 пудовъ. Цѣна на хлѣбъ коммиссіею принята въ 1 рубль за пудъ сѣмянъ и ржаной муки, безъ провоза отъ пристаней нижегородской губерніи внутрь уѣздовъ.

На основаніи разсчетовъ уѣздныхъ земскихъ собраній и управъ и согласно личнымъ заявленіямъ представителей отъ уѣздовъ, коммиссія проектировала пособія уѣздамъ въ слѣдующихъ размѣрахъ.

Арзамасскому уѣзду на засѣвъ 23000 десятинъ, составляющихъ половину всей площади крестьянской надѣльной земли, засѣваемой озимымъ хлѣбомъ . . . . . 230000 п.

На прокормленіе въ теченіи года 60000 ѣдоковъ, т. е. менѣе половины всего населенія, по 12 пудовъ въ годъ . . . . . 720000 „

Княгининскому уѣзду на обсѣмененіе 10621 десят. . . . 106240 „

На прокормленіе 78174 ѣдоковъ (за вычетомъ изъ общаго числа населенія въ 104884 души ненуждающихся въ пособіи 26710 д.) по 8 п. . . . . 625392 „

Нижегородскому уѣзду на обсѣмененіе . . . . . 92000 „

На прокормленіе, согласно докладу уѣздной управы . . . 300000 „

Горбатовскому уѣзду на засѣвъ полей въ селеніяхъ, упомянутыхъ въ докладѣ уѣздной управы, площадью въ 1468 дес. . 14680 „

На продовольствіе половины населенія—59000 душъ въ теченіи 4 мѣсяцевъ, по 1 пуду въ мѣсяцъ . . . . . 236000 „

Сергачскому уѣзду на обсѣмененіе 22710 дес. . . . . 227110 „

На продовольствіе, считая все населеніе въ 160000 душъ и вычитая изъ него одну четвертую часть ненуждающихся, остальному 120 тысячному населенію по 12 пудовъ . . . . . 1440000 „

Лукояновскому уѣзду на обсѣмененіе 40000 дес., согласно исчисленію уѣздной управы . . . . . 400000 „

На прокормленіе населенія въ 186200 душъ, а за вычетомъ, какъ и по сергачскому уѣзду, однохарактерному по урожаю съ лукояновскимъ уѣздомъ, одной четвертой части, на остальное населеніе въ 139650 душъ, по 12 пудовъ . . . . . 1675800 п.

Ардатовскому уѣзду. На засѣвъ площади паровыхъ полей въ 19321 десят. требуется 193210 пуд. Кромѣ того, вслѣдствіе заявленія предсѣдателя ардатовской земской управы о томъ, что появившеюся саранчею частію истреблень и частію поврежденъ озимой хлѣбъ на поляхъ крестьянъ нарышкинской волости и селеній Семилова и Осиновки, что не имѣлось въ виду уѣзднаго земскаго собранія, коммиссія увеличила означенное выше количество и предположила назначить на обсѣмененіе . . . . 200000 „

На продовольствіе половины всего населенія—62500 душъ, по 6 пуд. . . . . 375000 „

Макарьевскому уѣзду. На продовольствіе 90000 душъ, по 6 пуд., 540000 пуд., а за сдѣланнымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ уменьшеніемъ . . . . . 500000 п.

При этомъ предсѣдатель макарьевской уѣздной земской управы заявилъ, что на засѣвъ полей не испрашивается никакого пособія не потому, что населеніе въ томъ не нуждается, но потому, что на выдачу ссудъ на засѣвъ полей макарьевское земство располагаетъ еще достаточными средствами.

Семеновскому уѣзду на продовольствіе . . . . 40000 „

Васильскому уѣзду на засѣвъ 11848½ десятинъ . . 118485 „

На продовольствіе населенія, за вычетомъ одной четвертой части населенія, нуждающаго въ пособіи, всего 78872 души, по 12 пуд., съ исключеніемъ имѣющихся средствъ, какъ то: продовольственнаго капитала въ суммѣ 18811 руб. и общественнаго запаса въ количествѣ 28817 четвертей . . . . . 898736 „

Хотя о нуждѣ въ **балахнинскомъ** уѣздѣ свѣдѣній получено не было и чрезвычайное уѣздное земское собраніе уѣздною управою не созывалось; но въ виду словесныхъ заявленій предсѣдателя балахнинской земской управы и гласнаго А. Ѳ. Костина о томъ, что балахнинскій уѣздъ можетъ потерпѣть отъ какихъ либо неблагопріятныхъ явленій, коммиссія предположила испросить кредитъ на пособіе балахнинскому уѣзду, въ суммѣ . . . . . 40000 р.

Далѣе коммиссіею былъ поставленъ вопросъ, какъ организовать дѣло пособія населенію; коммиссія рѣшила сосредоточить всю операцію въ губернской управѣ, съ участіемъ предсѣдателей или членовъ уѣздныхъ земскихъ управъ, по приглашенію губернской управы. Относительно заготовки хлѣба коммиссія полагаетъ, что закупка ржи на сѣмена должна быть произведена безотлагательно, какъ на мѣстахъ, такъ и на волжскихъ и камскихъ пристаняхъ, равно и во внутреннихъ губерніяхъ, соединенныхъ съ нашей рельсовымъ путемъ. Доставлять закупленный хлѣбъ слѣдуетъ по Волгѣ: въ г. Василь, Исады, Работки и Нижній, для ардатовскаго же уѣзда при покупкѣ во внутреннихъ губерніяхъ удобнѣе всего доставить хлѣбъ въ Муромъ. На каждый изъ этихъ пунктовъ необходимо доставить то количество зерна, которое необходимо для ближайшихъ къ нимъ мѣстностей. При покупкѣ хлѣба для продовольствія желательно преимущественно пріобрѣтать рожь въ зернѣ, чтобы размолъ оной далъ нѣкоторый заработокъ мѣстнымъ вѣтрянымъ мельницамъ.

По поводу отношенія г. губернатора о посылкѣ имъ въ наиболѣе нуждающіеся уѣзды, въ предотвращеніе голода, муки на 125000 руб., коммиссія полагаетъ:

а) 125000 руб. покрыть ожидаемымъ отпускомъ отъ правительства;

б) поручить уѣзднымъ управамъ собрать документы на роздашный хлѣбъ; в) отпущенный въ уѣзды хлѣбъ вычесть изъ назначенныхъ на уѣзды ссудъ, въ надлежащей пропорціи; г) остальной хлѣбъ, неполучившій опредѣленнаго назначенія, просить г. губернатора передать въ распоряженіе губернской земской управы.

Далѣе коммиссія обсуждала нижеслѣдующіе вопросы:

О пособіи дарственникамъ на засѣвъ полей въ арендуемыхъ земляхъ. Коммиссія нашла возможнымъ выдавать ссуду на засѣвъ не болѣе двухъ осьминниковъ на душу (осьминникъ = 800 кв. саж.) только тѣмъ дарственникамъ, которые дѣйствительно арендуютъ землю. *)

О пособіи безземельнымъ крестьянамъ, вдовамъ и сиротамъ. Коммиссія полагаетъ, что въ списки нуждающихся, прилагаемые къ мірскимъ приговорамъ, слѣдуетъ прежде всего помѣщать безземельныхъ крестьянъ, вдовъ и сиротъ, при несоблюденіи же этого, приговорамъ не давать дальнѣйшаго движенія.

О пособіи собственникамъ земель и промышленныхъ заведеній. Въ коммиссіи было заявлено, что земля, принадлежащая крестьянамъ и состоящая въ залогѣ, весьма часто не даетъ средствъ къ существованію, въ другихъ же случаяхъ и небольшое количество незаложенной земли служитъ достаточнымъ обезпеченіемъ. Поэтому коммиссія проектировала слѣдующее рѣшеніе: не держась въ точности постановленія XXIV очереднаго губернскаго земскаго собранія, выдавать ссуды, въ видѣ исключенія, означеннымъ собственникамъ, въ случаѣ дѣйствительной нужды, удостовѣренной начальствомъ.

О пособіи въ экстренныхъ случаяхъ. Коммиссія предлагаетъ въ крайнихъ случаяхъ, грозящихъ смертію отъ голода, просить земскихъ начальниковъ, какъ ближе всего стоящихъ къ народу, выдавать ссуды хлѣбомъ или деньгами, не болѣе $^1/_2$ пуда на ѣдока, о чемъ въ тоже время сообщать уѣздной управѣ. Это же право предоставить членамъ уѣздныхъ управъ и гласнымъ, уполномоченнымъ земскимъ собраніемъ.

Объ удостовѣреніяхъ въ степени нужды. Такія удостовѣренія дѣлаются членами уѣздныхъ земскихъ управъ и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ гласными по выбору земскихъ собраній. По мнѣнію коммиссіи желательно было бы, чтобы эту обязанность приняли на себя и земскіе начальники.

Вслѣдствіе полученнаго сообщенія о появленіи въ предѣлахъ губерніи саранчи, коммиссія предлагаетъ собранію открыть кредитъ въ 1000 р. въ распоряженіе губернской управы на истребленіе саранчи.

По поводу требованія въ циркулярѣ министерства не выдавать пособій людямъ рабочаго возраста, въ коммиссіи были высказаны мнѣнія, что это

---

*) Въ губерніи считается обществъ съ дарственными надѣлами 116, душъ 16764.

не всегда выполнимо за неимѣніемъ работъ. Предложенію правительства открыть общественныя работы коммиссія полагаетъ выразить искреннее сочувствіе.

А. М. Ермоловъ, заявляя о томъ, что нѣкоторые крестьяне, ушедшіе на сторонніе заработки, присылаютъ своимъ домашнимъ деньги, а между тѣмъ члены семейства, получившаго такимъ образомъ деньги, включаются въ списки нуждающихся и на нихъ испрашивается пособіе, предложилъ просить почтовое начальство обязать завѣдующихъ почтовыми станціями сообщать волостнымъ правленіямъ свѣдѣнія о томъ, кому изъ крестьянъ нуждающихся селеній и сколько прислано денегъ. Предложеніе принято.

Въ заключеніе коммиссія разсмотрѣла предложенія губернской управы и ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній, клонящіяся къ облегченію экономическаго положенія населенія губерніи.

Коммиссія находитъ полезнымъ возбудить ходатайство о постройкѣ желѣзной дороги отъ Мурома на Казань и о производствѣ усиленныхъ работъ въ казенныхъ и удѣльныхъ лѣсныхъ дачахъ.

Точно также коммиссія признаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ правительствомъ:

О разсрочкѣ землевладѣльцамъ платежа государственнаго поземельнаго налога и платежей по залогамъ земель въ дворянскомъ и крестьянскомъ поземельныхъ банкахъ на 10 лѣтъ.

Объ освобожденіи крестьянскихъ обществъ отъ уплаты за два года выкупныхъ платежей, отложивъ имъ этотъ платежъ на первый и второй годы по истеченіи 49 лѣтняго срока выкупныхъ платежей, т. е. продолжить выкупную операцію крестьянъ на два года.

О разрѣшеніи открыть въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей нижегородской губерніи повсемѣстную подписку въ имперіи.

О выдачѣ на простой бумагѣ письменныхъ видовъ для отлучки на заработки.

О закрытіи питейныхъ заведеній, согласно постановленію макарьевскаго земскаго собранія, кромѣ базарныхъ селеній.

Переданныя въ коммиссію прошенія крестьянъ ардатовскаго уѣзда, ичаловской волости, с. Ичалова, д. Ознобишина, д. Новаго Кашина и д. Юрьевки, о выдачѣ ссудъ на надѣльную землю крестьянамъ, владѣющимъ на правѣ собственности землею болѣе 3 десятинъ или промышленными заведеніями, стоимостью болѣе 100 руб., коммиссія полагаетъ считать разрѣшенными вышеизложеннымъ ея предложеніемъ.

Докладъ коммиссіи, избранной для разсмотрѣнія дѣйствій нижегородской уѣздной земской управы состави 1888 г. и члена ея И. Я. Гришакова, по выдачѣ ссудъ изъ продовольственныхъ капиталовъ въ 1888 г. по деревнямъ Чанникову и Дубкамъ, таможниковской волости, и въ 1890 г. по селу Таможникову.

(Прилож. къ журналу собранія 3 іюля, стр. 21).

Исполняя порученіе губернскаго экстреннаго земскаго собранія, коммиссія нашла:

1) По деревнѣ Чанникову, таможниковской волости, нижегородскаго уѣзда:

По книгамъ уѣздной земской управы съ крестьянъ дер. Чанникова значатся подлежащими взносу въ дополнительный продовольственный капиталъ по замѣнѣ денежныхъ капиталовъ запасами зерна на 1 января 1887 г. —652 р 68 к. и процентовъ имъ за прежнее время насчитано и записано въ наличности 173 р. 99 к. 13 января 1888 г. въ уплату капитала получено отъ члена управы И. Я. Гришакова 580 р., а сумма % увеличена до 186 р. 79 к., такъ что весь дополнительный продовольственный капиталъ д. Чанникова въ наличности значится въ суммѣ 766 р. 79 к. и въ недоборѣ 72 р. 68 к. Изъ журнала управы отъ 20 апрѣля 1888 г. и статьи расхода по кассовой книгѣ управы въ 1888 г. видно, что управою было опредѣлено выдать крестьянамъ дер. Чанникова въ ссуду 766 р.; деньги эти вмѣстѣ съ ссудами крестьянъ другихъ деревень и выданы подъ росписку члена управы И. Я. Гришакова.

Послѣ 1888 г. крестьяне дер. Чанникова въ уплату 766 р.—своего долга представили 7 ноября 1888 г. черезъ старосту Волкова 300 р. и 9 декабря 1888 г. черезъ уполномоченнаго Лизина—200 р.; деньги эти въ кассѣ управы получены, на приходъ записаны и по счету продовольственнаго капитала по дер. Чанникову отмѣчены въ полученіи. Остальные же 266 руб. до сего времени за ними числятся въ долгу.

Между тѣмъ крестьяне дер. Чанникова, сначала приговоромъ, представленнымъ г. земскому начальнику, а затѣмъ приговоромъ, представленнымъ въ уѣздную управу, считаютъ, что указанные 266 р., недостающіе въ ихъ продовольственный капиталъ, должны считаться ими уплаченными, такъ какъ деньги эти они въ обществѣ собрали, передали бывшему ихъ старостѣ, а нынѣ таможниковскому волостному старшинѣ Волкову. Волковъ же съ своей стороны земскому начальнику представилъ росписки члена управы И. Я. Гришакова, которому онъ будто бы передалъ эти деньги; при чемъ въ одной изъ росписокъ на сумму 150 руб. прямо указываетъ, что Гришаковъ получилъ 150 руб. для взноса въ управу.

Подлинныхъ росписокъ Волкова при дѣлахъ управы нѣтъ и земскимъ начальникомъ не представлено, почему коммиссія обозрѣть ихъ не могла и содержаніе росписокъ удостовѣрить не можетъ.

При такомъ положеніи дѣла высказать окончательно заключеніе по безпорядкамъ, обнаруженнымъ въ производствѣ нижегородской уѣздной земской управы о дополнительномъ продовольственномъ капиталѣ по дер. Чанникову, а равно о степени виновности всѣхъ членовъ ея, или кого либо изъ нихъ, не представляется возможнымъ.

Во всякомъ случаѣ, въ виду важности недоразумѣній между земской управой и обществомъ крестьянъ дер. Чанникова о суммѣ продовольственнаго капитала крестьянъ, коммиссія находитъ необходимымъ подробно и точно изслѣдовать это дѣло, для чего слишкомъ краткаго времени настоящей сессіи экстреннаго собранія безусловно недостаточно. Коммиссія считаетъ своимъ долгомъ лишь отмѣтить, что со времени выдачи ссуды въ 1888 г. крестьянамъ дер. Чанникова изъ дополнительнаго продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 766 руб., никакихъ мѣръ къ возврату этой ссуды со стороны уѣздной земской управы не предпринималось и крестьянамъ дер. Чанникова напоминаній о взносѣ въ управу значущихся за ними по счетамъ управы 266 руб. ссуды и 72 руб. 68 коп. недобора не дѣлалось; крестьяне же дер. Чанникова и нынѣ настаиваютъ на выдачѣ имъ указанныхъ 266 руб. и % на нихъ для удовлетворенія насущныхъ нуждъ въ продовольствіи, о чемъ уѣздная управа и сообщила губернской 3 іюля 1891 г. № 1750.

2) По деревнѣ Дубкамъ той же таможниковской волости: по книгамъ уѣздной земской управы за крестьянами дер. Дубковъ значится выданной имъ въ 1888 г. ссуды изъ дополнительнаго уѣзднаго продовольственнаго капитала въ 368 руб. Полученіе этой ссуды крестьяне дер. Дубковъ отвергаютъ и кромѣ того заявляютъ, что въ 1887 г. ими было собрано въ дополнительный продовольственный капиталъ 458 р. 64 к., а не 368 р., какъ это значится по книгамъ управы.

По разсмотрѣніи всѣхъ документовъ и книгъ уѣздной управы оказалось: крестьянамъ д. Дубковъ по книгѣ продовольственныхъ капиталовъ, въ которой шнуръ оборванъ, а печать сломана, записано, что слѣдуетъ съ нихъ въ дополнительный продовольственный капиталъ на 1 января 1888 г. 458 р. 64 к., и проценты насчитаны имъ на тотъ же срокъ 137 р. 4 к. Въ уплату капитальной суммы 13 января 1888 г. отъ члена управы И. Я. Гришакова получено не 458 р. 64 к., а лишь 368 р. и въ недоборѣ состоитъ 89 р. 36 к., и затѣмъ къ 1 января 1889 г. сумма % увеличена до 146 р. 26 к., такъ что весь капиталъ этого общества значится на 1 января 1889 г. въ 514 р. 25 к., изъ которыхъ по журналу 20 апрѣля 1888 г. значатся выданными имъ въ ссуду 368 р. Деньги эти изъ уѣздной управы подъ роспись въ кассовой книгѣ получилъ для раздачи крестьянамъ членъ управы

Гришаковъ. Далѣе, по изслѣдованіи обстоятельствъ дѣла, оказалось, что оправдательныхъ документовъ въ выдачѣ денегъ крестьянамъ отъ члена управы въ уѣздной управѣ не имѣется, нѣтъ и приговора крестьянъ, о ссудѣ, нѣтъ акта повѣрки о степени нужды крестьянъ въ ссудѣ, нѣтъ, наконецъ, и распорядительнаго журнала управы по приговору крестьянъ, а исполнительный журналъ 20 апрѣля 1888 г., по которому выданы 368 р. вмѣстѣ съ другими суммами Гришакову, хотя и подписанъ всѣми членами управы—предсѣдателемъ М. П. Андреевымъ, членами В. И. Смирновымъ, Таланинымъ и Гришаковымъ, но скрѣпленъ за секретаря Кочурихинымъ, который, какъ можно заключить изъ дѣлъ управы, 20 апрѣля на службѣ земской управы не состоялъ, по крайней мѣрѣ въ частной книгѣ служащихъ въ управѣ рукой Кочурихина написано, что онъ на службу поступилъ съ 1 мая 1888 г., а по книгамъ кассовой и книгѣ расхода за 1888 г. жалованье получилъ лишь съ 1 мая того 1888 г. Такимъ образомъ документовъ, удостовѣряющихъ выдачу ссуды въ 368 руб. крестьянамъ дер. Дубковъ въ 1888 г. изъ дополнительныхъ продовольственныхъ капиталовъ того общества, въ дѣлахъ управы нѣтъ, какъ нѣтъ и самаго дѣла о выдачѣ имъ ссуды вмѣстѣ съ другими деревнями, записанными въ журналѣ 20 апрѣля 1888 года,—Бѣлой, Крутой и друг.

Изъ изложеннаго видно, что производство нижегородской уѣздной земской управы по выдачѣ ссуды въ 1888 г. крестьянамъ дер. Дубковъ не представляетъ собою порядка, но каковы послѣдствія обнаруженнаго безпорядка и какова степень участія: всего ли состава управы 1888 г., или только нѣкоторыхъ изъ членовъ въ обнаруженномъ безпорядкѣ, словомъ, по сколькимъ виновны члены управы состава 1888 г. и виновны ли они, или нѣкоторые изъ нихъ въ чемъ либо, коммиссія при настоящемъ положеніи дѣла сказать не можетъ. Для разрѣшенія всѣхъ вопросовъ, возникающихъ изъ дѣла о ссудѣ, записанной за крестьянами дер. Дубки въ 1888 г., требуется спеціальное изслѣдованіе, черезъ повѣрку приходорасходныхъ книгъ общества о сборѣ дополнительнаго продовольственнаго капитала въ 1887 г., такъ какъ при настоящемъ положеніи дѣла возникаетъ по этому поводу разнорѣчіе между обществомъ и уѣздною управою.

Крестьяне утверждаютъ, что они въ 1887 г. собрали 458 р. 64 к., а членъ управы Гришаковъ представилъ въ управу отъ крестьянъ дер. Дубковъ лишь 368 р.; далѣе требуется изслѣдованіе по книгамъ волостнаго правленія, просили ли крестьяне дер. Дубковъ ссуду въ 368 р. въ 1888 г. отъ уѣздной управы и составляли ли объ этомъ приговоръ, такъ какъ приговора въ дѣлахъ управы нѣтъ, нѣтъ и указаній на него, а крестьяне отрицаютъ существованіе такого приговора. Въ виду важности разрѣшенія этихъ вопросовъ, настоящая коммиссія 2 сего іюля черезъ предсѣдателя своего В. Д. Обтяжнова просила г. земскаго начальника о доставленіи этихъ свѣдѣній, но къ настоящему времени свѣдѣнія эти не получены и получиться не могли по краткости времени; между тѣмъ тщательное изслѣдованіе настоящаго дѣла важно кромѣ общихъ причинъ еще и потому, что только при тщательномъ

изслѣдованіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла можетъ обнаружиться и степень виновности каждаго изъ членовъ управы состава 1888 г., или отдѣльныхъ ея членовъ, и самый составъ проступка или преступленія, ибо въ настоящемъ дѣлѣ можетъ быть обнаружена или простая небрежность въ распоряженіи всей управы о продовольственномъ капиталѣ (351 ст. ул. о нак.), или присвоеніе и растрата нѣкоторыми ея членами ввѣренныхъ по службѣ общественныхъ суммъ (354 ст. ул. о нак.).

3) По заявленію крестьянъ с. Таможникова—Гачинова, Соснина и Шерстнева и Ивана Патунина о подлогѣ въ именномъ спискѣ, по которому въ прошедшемъ 1890 г. выдана была имъ ссуда вмѣстѣ съ прочими крестьянами того же села изъ продовольственнаго капитала членомъ нижегородской уѣздной земской управы И. Я Гришаковымъ.

Крестьяне Гачиновъ, Соснинъ, Шерстневъ и Патунинъ земскому начальнику заявили, что въ прошедшемъ 1890 г. они получили ссуду изъ уѣздной управы чрезъ члена управы П. Я. Гришакова, при чемъ Гришаковъ выдалъ имъ, просителямъ, Гачинову 8 р., Соснину 5 р., Шерстневу 5 р., между тѣмъ нынѣ, по справкамъ въ управѣ, оказалось, что за ними числится и общество насчитываетъ на нихъ по 10 р. лишнихъ на каждаго, на Гачиновѣ считаютъ 18 р., вмѣсто 8 р., Соснинѣ 15—вмѣсто 5, Шерстневѣ 15—вмѣсто 5, а на Патунинѣ считается тоже 10 р., тогда какъ онъ таковой ссуды не получалъ, во время раздачи ссуды дома не былъ, а такъ какъ онъ грамотный, то вмѣсто него никто не былъ уполномоченъ расписываться. Г. земскій начальникъ препроводилъ это заявленіе въ уѣздную управу.

По разсмотрѣніи этого заявленія, а равно и всего дѣлопроизводства по выдачѣ ссуды въ 1890 г. крестьянамъ с. Таможникова, коммиссія нашла, что въ 1890 г. по журналу управы 18 мая того года члену управы Гришакову было выдано 436 руб. для раздачи крестьянамъ с. Таможникова по особо составленному списку нуждающихся: въ кассовой книгѣ въ полученіи этихъ денегъ дана росписка Гришаковымъ въ ст. 507. Именной списокъ нуждающихся имѣется при дѣлахъ управы, въ немъ поименовано 36 домохозяевъ, въ томъ числѣ и просители Гачиновъ, Соснинъ, Шерстневъ и П. Патунинъ и съ показаніемъ суммъ пособія каждому, при чемъ общій итогъ ссуды исчисленъ въ 436 р. Въ числѣ поименованныхъ въ спискѣ №№ 23 Семушкинъ на сумму 20 р. и 27—Коробовъ на 10 р., всего на 30 р., зачеркнуты; итогъ 436 р. и нынѣ по провѣркѣ оказывается тотъ же, на указанномъ именномъ спискѣ имѣются росписки крестьянъ въ полученіи по нему ссуды; при чемъ за неграмотныхъ крестьянъ росписался крестьянинъ М. Мишинъ безъ обозначенія врочемъ суммы полученія каждымъ изъ крестьянъ. На томъ спискѣ имѣется и подпись „Иванъ Патунинъ". Подпись эту Патунинъ объявляетъ подложною, а цифры выданныхъ пособій крестьянамъ Гачинову, Соснину и Шерстневу въ количествѣ для каждаго по 10 руб., а всего 30 руб., замѣняющихъ собой въ итогѣ 20 и 10 руб., зачеркнутыхъ, Коробову и Семушкину, носятъ на себѣ слѣды послѣдующихъ приписокъ

и приставки съ цѣлью сохранить общій итогъ въ именномъ спискѣ—въ 436 р. По сравненіи подписи П. Патунина на прошеніи его съ подписью на спискѣ, поддѣльность подписи на послѣднемъ, если не несомнѣнна, то во всякомъ случаѣ не можетъ оставаться не замѣченной. При такомъ положеніи дѣла и имѣя въ виду, что членомъ управы П. Я. Гришаковымъ были получены деньги 436 руб. изъ управы, что онъ же и раздавалъ эти деньги, онъ же отбиралъ подписи крестьянъ на именномъ спискѣ, онъ же представилъ обратно именной списокъ съ росписками, какъ оправдательный документъ въ израсходованіи полностію ввѣренныхъ ему для раздачи крестьянамъ с. Таможникова денегъ, при чемъ учиненіемъ, или допущеніемъ учиненія подложной росписки за Патунина и приставкой или допущеніемъ приставки къ суммамъ ссуды крестьянъ для Гачинова 10 р. къ дѣйствительнымъ 8 р., Соснину 10 р. къ дѣйствительнымъ 5 р. и Шерстневу 10 р. къ дѣйствительнымъ 5 р., т. е. по 1 десятку къ каждому, онъ, Гришаковъ, могъ получить въ свою пользу изъ ввѣренныхъ ему денегъ 40 р., коммиссія нашла, что дѣяніе Гришакова, если оно будетъ доказано, составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 362 ст. улож. о нак., т. е. подлогъ по службѣ, почему и на основаніи 116 и 117 ст. полож. о зем. учр., дѣло по заявленію крестьянъ Гачинова, Соснина, Шерстнева и Патунина должно быть передано на разсмотрѣніе судебной власти черезъ прокурора окружнаго суда. Въ виду же какъ важности падающаго на Гришакова обвиненія, такъ и необходимости сохраненія довѣрія среди населенія должностнымъ лицамъ земскаго управленія. Гришаковъ долженъ быть удаленъ отъ должности члена уѣздной управы, о чемъ должно быть, по силѣ 117 ст. пол. о зем. учр. представлено правительствующему сенату, а нынѣ по тѣмъ же основаніямъ онъ долженъ быть временно отстраненъ отъ исполненія обязанностей по должности члена управы.

На основаніи всего изложеннаго, коммиссія имѣетъ честь предложить экстренному нижегородскому губернскому земскому собранію:

1) Назначить особую коммиссію, которой поручить подробно разсмотрѣть дѣло о безпорядкахъ въ нижегородской уѣздной управѣ по выдачѣ и возврату ссудъ изъ продовольственныхъ капиталовъ въ дер. Чанниковѣ и Дубскомъ, таможниковской волости, въ 1888 г. и внести докладъ по этому дѣлу будущему очередному губернскому земскому собранію, или поручение это возложить на губернскую земскую управу.

2) Дѣло, возбужденное крестьянами с. Таможникова Гачинымъ, Сосниымъ, Шерстневымъ и Патунинымъ, по обвиненію члена нижегородской уѣздной земской управы П. Я. Гришакова въ подлогѣ по службѣ, передать на распоряженіе судебной власти черезъ прокурора нижегородскаго окружнаго суда.

3) Объ удаленіи отъ должности члена уѣздной управы Гришакова представить черезъ губернскую земскую управу правительствующему сенату, нынѣ же постановить о временномъ устраненіи его отъ исполненія этой должности.

Журналы чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, бывшаго 6—7 августа 1891 года.

Журналъ губернскаго земскаго собранія 6 августа 1891 года.

Присутствовали: предсѣдатель и 31 гласный.

Въ 11½ часовъ дня прибылъ въ собраніе г. нижегородскій губернаторъ Н. М. Барановъ и, объявляя экстренное губернское земское собраніе открытымъ, произнесъ:

„Милостивые государи. Настоящее экстренное собраніе созвано по предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ, который въ заботахъ о бѣдственномъ положеніи крестьянскаго населенія нашей губерніи призналъ нужнымъ открытіе общественныхъ работъ для того, чтобы доставить заработокъ нуждающемуся населенію. Сообщеніе г. министра вамъ будетъ доложено; до сего времени, совмѣстными усиліями земствъ и администраціи, бѣдствія, вызванныя неурожаемъ въ нашей губерніи, устранялись. Для обезпеченія крестьянскаго населенія, на обсѣмененіе озимыхъ полей пріобрѣтено зерна на сумму до 900000 руб., т. е. до 900000 пуд. По исчисленіямъ губернской земской управы, однако, изъ числа крестьянскихъ надѣльныхъ полей должны остаться необсѣмененными около 13%. Вина, впрочемъ, въ этомъ падаетъ не на земскихъ дѣятелей и правительственные органы, а на совершенно случайное, изъ ряду вонъ выходящее, обмелѣніе Волги, благодаря этой причинѣ закупленное зерно никогда не можетъ во время быть доставлено къ пристанямъ. Всѣмъ вамъ извѣстно, что высшее правительство сочувственно отозвалось на заявленіе мѣстныхъ органовъ о нуждахъ нашего края, вызванныхъ неурожаемъ. Ассигновавъ сполна сумму на обсѣмененіе крестьянскихъ полей, правительство, однако, не нашло возможнымъ отпустить сразу всю ту сумму, которую вы просили на прокормленіе бѣдствующаго населенія. Въ предложеніи г. министра объ открытіи общественныхъ работъ слѣдуетъ видѣть лишь дальнѣйшее развитіе заботы объ обезпеченіи продовольствія населенія. Вамъ же придется обсудить и выбрать, какія общественныя работы вы считаете наиболѣе полезными для края, какія пути сообщенія вы считаете необходимыми для улучшенія или устройства. Я надѣюсь, что при выборѣ дорогъ вы будете останавливаться на тѣхъ дорогахъ, которыя дѣйствительно нужны; при выборѣ другихъ общественныхъ работъ вы остановитесь на тѣхъ, которыя вызываются мѣстными потребностями. Въ заключеніе прошу, обратить ваше вниманіе на изысканіе способовъ къ болѣе удобной доставкѣ хлѣбовъ, какъ на обсѣмененіе полей, такъ и на продовольствіе населенія, отъ пристаней къ мѣстамъ посѣва и потребленія. Если заготовленные хлѣба съ пристаней не будутъ во время доставлены къ мѣстамъ посѣва, то во всѣхъ невыгодныхъ послѣдствіяхъ вина должна пасть на мѣстные органы. Вашему вниманію, наконецъ, будетъ доложено ходатайство г. директора владимірскаго реальнаго училища о нуждахъ техническаго образованія; предоставляю вамъ отнестись къ этому ходатайству съ той или другой стороны, но лично

я считаю, что въ настоящую тяжелую годину, когда мы всѣ заняты одной заботой прокормить голодающее населеніе, другія нужды, хотя бы и въ высшей степени важныя, польза удовлетворенія которыхъ не подвергается никакому сомнѣнію, должны быть отодвинуты на задній планъ".

По объявленіи собранія открытымъ г. губернскимъ предводителемъ дворянства Н. П. Приклонскимъ, секретаремъ собранія былъ избранъ А. М. Меморскій.

Г. предсѣдателемъ управы А. В. Баженовымъ читается докладъ по поводу предполагаемаго открытія общественныхъ работъ съ цѣлью вспоможенія нуждающемуся населенію губерніи, съ приложеніемъ къ нему свѣдѣній, полученныхъ отъ уѣздныхъ управъ.

А. В. Баженовъ къ прочитанному объясняетъ, что предложеніе г. министра и докладъ управы были въ разсмотрѣніи существующей при губернской управѣ продовольственной коммиссіи, которая въ засѣданіи 5 августа высказалась въ томъ смыслѣ, что она въ принципѣ отвергаетъ линію желѣзной дороги Арзамасъ—Нижній. Коммиссія также и противъ проведенія шоссе между этими пунктами, но признала желательнымъ и цѣлесообразнымъ произвести въ настоящее время капитальный ремонтъ въ большихъ размѣрахъ грунтовыхъ дорогъ въ уѣздахъ нижегородской губерніи, для какой цѣли и полагала нужнымъ просить у правительства субсидію до 600000 руб. срокомъ на 20 лѣтъ безъ процентовъ, распредѣливъ приблизительно эту сумму между уѣздами: на макарьевскій уѣздъ—180000 руб., арзамасскій—20000 руб., лукояновскій—40000 руб., горбатовскій—30000 руб., балахнинскій—40000 руб., княгинскій—50000 руб., сергачскій—100000 руб., нижегородскій—100000 руб. и ардатовскій—17000 руб.

Читается заявленіе г. предсѣдателя арзамасской земской управы М. П. Степанова.

Читается телеграмма арзамасскаго городскаго головы предсѣдателю управы А. В. Баженову.

Г. Степановъ высказывается за необходимость устройства желѣзнодорожной линіи Арзамасъ—Нижній.

І. П. Кутлубицкій мотивируетъ это мнѣніе тѣмъ, что арзамасскій уѣздъ упалъ, промышленность, развитая въ прежнее время тамъ—обработка кожъ и шерсти доведена до минимума, благодаря отсутствію путей сообщенія; *рабочіе, напр., занимавшіеся выдѣлкою войлока* въ Арзамасѣ и окрестностяхъ, *должны совсѣмъ прекратить работу* на мѣстахъ и уходить на сторону, а войлочное производство, занимавшее 1000 рукъ въ Арзамасѣ, нынѣ черезъ арзамасскихъ рабочихъ перешло въ Берлинъ и шерсть сырьемъ вывозится за границу.

Г. С. Рѣкшинскій находитъ, что желѣзно-дорожная линія Арзамасъ—Нижній излишня: она не будетъ оправдывать себя, не дастъ пользы и краю, такъ какъ провозная плата за товары можетъ понизиться, противъ существующей нынѣ, на 4—5 к. съ пуда.

А. С. Гацискій говоритъ, что желѣзныя дороги желательны, это несомнѣнно. Я вполнѣ понимаю арзамасцевъ, которые ходатайствуютъ о желѣзной дорогѣ, также понялъ бы и семеновцевъ и ардатовцевъ, ходатайствующихъ о проведеніи къ нимъ желѣзной дороги, но желѣзныя дороги слишкомъ дорогое сооруженіе и губернское земство едва ли выдержитъ такой расходъ. По этой причинѣ я лично склоненъ высказаться за шоссе Арзамасъ—Нижній и категорически высказываюсь за него въ какомъ бы меньшинствѣ я ни остался. И вчера, въ засѣданіи продовольственной коммиссіи я остался также въ меньшинствѣ, тѣмъ не менѣе считаю необходимымъ привести тѣ соображенія, которыми я руководжусь, высказывая мои мнѣнія. Доказывать полезность шоссированныхъ дорогъ и преимущество ихъ предъ грунтовыми едва ли нужно; достаточно указать, что съ развитіемъ желѣзно-дорожныхъ путей необходимость въ шоссированныхъ подъѣздныхъ путяхъ является все болѣе и болѣе настоятельной. Нижегородское губернское земство уже давно высказывалось за шоссе Арзамасъ—Нижній; потребность и нужда въ шоссе сознаны давно и доказывать ихъ не нужно; по моему мнѣнію, теперь какъ нельзя болѣе благопріятное время, чтобы воспользоваться предложеніемъ министерства и получить ссуду на льготныхъ условіяхъ, для осуществленія давнишняго желанія губернскаго земства объ устройствѣ хорошаго шоссированнаго подъѣзднаго пути. Исправленіе грунтовыхъ дорогъ, по моему мнѣнію, есть пересыпаніе земли съ одного мѣста на другое, выражаясь образно „изъ пустаго въ порожнее“. Иное дѣло, конечно, устройство мостовъ, гатей, но и эти сооруженія, при всей полезности ихъ, безъ устройства шоссе не достигаютъ конечной цѣли, такъ какъ такой конечной цѣлью при улучшеніи путей сообщенія должна быть признана экономія въ рабочей силѣ, потребной для перевозки тяжестей, а такой экономіи быть не можетъ, когда дорога устроена только частями, а не сплошь. Я вчера слышалъ въ коммиссіи возраженіе, что именно теперь, когда экономическое положеніе нашей губерніи такъ плохо, нельзя прибѣгать къ займамъ. Я держусь обратнаго мнѣнія. Къ долгамъ прибѣгаютъ вообще тогда, когда есть нужда. Если мы теперь не воспользуемся предложеніемъ, то можетъ быть впослѣдствіи намъ субсидіи не предложатъ. Говорятъ, что мы не отказались бы отъ шоссе, если бы намъ построили его даромъ. Въ такомъ мнѣніи заключается глубокая ошибка. Строить даромъ шоссе никто для насъ не будетъ, а отказываясь отъ постройки, мы тѣмъ самымъ отвергаемъ надобность въ немъ. Говорятъ далѣе, что постройкой шоссе мы удовлетворяемъ нужды только двухъ уѣздовъ—арзамасскаго и нижегородскаго, а для остальныхъ уѣздовъ нашей губерніи—княгининскаго, сергачскаго и др. арзамасское шоссе не нужно. Согласенъ, что это такъ, но потому то вопросъ объ арзамасскомъ шоссе и подлежитъ обсужденію губернскаго земскаго собранія, а не уѣздныхъ. Губернскому земству, объединяющему интересы всей губерніи, и подлежитъ опредѣлить надобность въ такой дорогѣ, которая бы удовлетворяла преимущественно потребности не мѣстной уѣздной, а общей губернской; этой то потребности, по моему мнѣнію, и удовлетворитъ линія Арзамасъ—Нижній, такъ какъ линія эта проходитъ почти по срединѣ всей

губерніи. Исправленіе грунтовыхъ дорогъ, составляя преимущественно мѣстную потребность, и должно лежать на обязанности уѣздныхъ земствъ.

А. В. Бажеповъ вноситъ поправку на замѣчаніе г. Гацискаго, говоря, что въ сообщеніи министерства существуетъ указаніе не только на шоссе, но и на грунтовыя пути.

А. А. Савельевъ заявляетъ, что вопросъ о шоссе Арзамасъ—Нижній дѣйствительно возникалъ еще въ 1883 г., но мотивы, по которымъ онъ возникаетъ нынче, совершенно отличны отъ мотивовъ 1883 г. Въ 1883 г. стремились къ улучшенію пути Арзамасъ—Нижній; нынѣ мотивъ для устройства шоссе—дать заработокъ мѣстному нуждающемуся населенію. Стоимость шоссе была высчитана въ 1883 г. приблизительно до 1000000 р. Желѣзная дорога должна стоить около 3000000 р. Если смотрѣть на линію Арзамасъ—Нижній, какъ на главную линію, то всего раціональнѣе строить желѣзную дорогу; какъ подъѣздной путь линія эта слишкомъ длинна и затраты на шоссе по ней онъ считаетъ непроизводительными: время шоссейныхъ дорогъ прошло, всѣ шоссейныя дороги нынѣ вытѣсняются желѣзными. Въ смыслѣ доставленія заработка населенію устройство шоссе также безполезно; при устройствѣ шоссе потребуются главнымъ образомъ землекопы, спеціально подготовленные къ этому дѣлу; нашъ же крестьянинъ, взятый отъ сохи, въ такихъ работахъ не спеціалистъ, и, конечно, для него работы при устройствѣ шоссе не доступны. Примѣры устройства другихъ дорогъ, гдѣ производятся земляныя работы и гдѣ выписываютъ рабочихъ изъ отдаленныхъ мѣстностей, подтверждаютъ это мнѣніе. Иное дѣло работа на грунтовыхъ дорогахъ: эти работы не спеціальныя, не требуютъ особыхъ приспособленій и привычекъ со стороны рабочихъ, и могутъ быть съ удобствомъ выполнены мѣстнымъ населеніемъ. Поправкой грунтовыхъ дорогъ, устройствомъ на низкихъ мѣстахъ гатей, перекидкой черезъ овраги мостовъ, мѣстная потребность въ улучшеніи путей сообщенія по всей губерніи будетъ удовлетворена и обойдется земству гораздо дешевле; вотъ почему я думаю, что безъ милліонныхъ затратъ на одну только линію, по всей губерніи съ субсидіей отъ правительства до 600000 руб. можно привести въ хорошее состояніе всѣ грунтовые большіе тракты губерніи; по крайней мѣрѣ для нижегородскаго уѣзда 100000 руб. я считаю совершенно достаточнымъ.

А. С. Гацискій находитъ, что разсчеты о томъ, какая часть заработка при устройствѣ шоссе, какъ общественной работы, падетъ на мѣстное населеніе и какая на пришлое, совершенно безцѣльны и въ настоящее время невозможны; важно, чтобы общественныя работы были, чтобы было возможно приложеніе рабочихъ рукъ, а какъ организовать это приложеніе—дѣло будущаго. Грунтовыя дороги уступаютъ шоссированнымъ въ томъ отношеніи, что требуютъ гораздо больше силъ для перевозки тяжестей и поправлять ихъ не значитъ ли „толочь воду въ ступѣ“.

І. П. Кутлубицкій высказываетъ, что въ предложеніи министерства

не выяснены съ точностью условія предлагаемой ссуды, но нужно полагать, что условія эти льготныя, и такъ какъ, по его мнѣнію, грунтовыя дороги и исправленіе ихъ относится къ обязанностямъ уѣзднымъ, то слѣдуетъ воспользоваться предложеніемъ объ устройствѣ шоссе Арзамасъ—Нижній, ибо путь этотъ кромѣ общегубернскаго имѣетъ еще государственное значеніе, почему, быть можетъ, правительство часть расходовъ по устройству этаго пути приметъ на себя.

А. Н. Бологовской заявляетъ, что земляныя работы не требуютъ спеціальной подготовки и что всѣ онѣ могутъ быть исполнены мѣстными крестьянами.

А. А. Савельевъ говоритъ: я высказываюсь вообще за улучшеніе дорогъ, но всетаки считаю устройство шоссе въ настоящее время не своевременнымъ. Предложеніе объ устройствѣ шоссе въ настоящее время совершенно равнозначуще предложенію объ улучшеніи тяги судовъ бичевой по водѣ, когда существуетъ паровая сила; только объ устройствѣ паровой желѣзной дороги можетъ быть нынѣ рѣчь.

А. С. Гацискій заявляетъ, что не отъ насъ зависитъ выборъ пути желѣзно-дорожнаго, или шоссированнаго, но если бы даже мы могли имѣть въ этомъ случаѣ голосъ, то нынѣ, когда состоялось высочайшее повелѣніе объ устройствѣ желѣзно-дорожной линіи Рязань—Казань, наша линія Арзамасъ—Нижній невозможна.

А. А. Остафьевъ заявляетъ, что такъ какъ устройство шоссе Арзамасъ—Нижній только въ интересахъ двухъ уѣздовъ, а ссуда правительственная падаетъ на всѣ уѣзды, то для земства расходъ на устройство этаго шоссе не отвѣчалъ бы справедливости.

К. В. Бабановскій, выходя изъ той мысли, что нынче главныя работы земства сводятся къ помощи нуждающемуся населенію и доставленію ему заработка, находитъ, что исправленіемъ грунтовыхъ дорогъ населеніе будетъ обезпечено въ необходимомъ заработкѣ.

В. В. Хвощинскій заявляетъ, что по его наблюденію шоссе у насъ въ Россіи не приноситъ пользы мѣстному населенію и часто крестьяне, не смотря на существованіе шоссе, ѣздятъ по грунту. Причины такого явленія заключаются въ томъ, что у нашихъ крестьянъ нѣтъ приспособленія для движенія по шоссе: шины колесъ крестьянъ не выдерживаютъ камня, подковы лошадей устраиваются не для ѣзды по камню, сами лошади у крестьянъ таковы, что не могутъ поднимать большихъ тяжестей, а между тѣмъ по уѣздамъ губерніи много грунтовыхъ дорогъ, которыя требуютъ капитальнаго исправленія: сооруженія мостовъ, гатей и т. д.; всѣ такія работы требуютъ затратъ, превышающихъ средства уѣздныхъ земствъ, и могутъ быть выполнены только при содѣйствіи губернскаго земства и черезъ него. Работы эти могутъ дать населенію значительный заработокъ. Что касается

спеціально арзамасскаго шоссе, то онъ считаетъ устройство его несвоевременнымъ, а расходъ по возврату правительственной ссуды, который впослѣдствіи ляжетъ на губернское земство—50000—60000 р. въ годъ для губернскаго земства слишкомъ обременительнымъ.

А. М. Ермоловъ находитъ, что устройствомъ желѣзно-дорожнаго или шоссейнаго пути упавшую промышленность арзамасскаго края поднять нельзя; промышленность въ арзамасскомъ краѣ пала не потому, что пути сообщенія плохи, а отъ совершенно естественныхъ причинъ, въ силу которыхъ промышленность развивается тамъ, гдѣ добываются предметы производства. Такъ какъ въ Арзамасѣ производились продукты скотоводства, издѣлія изъ кожъ и шерсти, и такъ какъ въ Арзамасѣ своего скота мало, то и промышленность должна была пасть естественнымъ путемъ.

А. С. Гацискій возражаетъ г. Ермолову и находитъ, что наоборотъ наблюдается въ жизни, что фабрики существуютъ и развиваются именно тамъ, гдѣ нѣтъ того сырья, изъ котораго производятся фабрикаты: хлопокъ добываютъ въ Бухарѣ, а обработывается въ центральной Россіи и пути сообщенія составляютъ необходимое условіе для развитія промышленности.

Объявляется перерывъ на ½ часа.

По возобновленіи засѣданія, г. предсѣдателемъ собранія Н. И. Приклонскимъ объявляется вопросъ исчерпаннымъ и предлагается собранію высказаться, желательно ли и соотвѣтственно ли мѣстнымъ потребностямъ проведеніе шоссированной дороги отъ Нижняго до Арзамаса.

Большинствомъ 26, противъ 5, вопросъ *рѣшается* отрицательно.

Читается предложеніе Н. В. Дмитріева объ устройствѣ запрудъ.

А. С. Гацискій находитъ, что мнѣніе г. Дмитріева о причинахъ засухъ и обмелѣнія рѣкъ только въ уничтоженіи лѣсовъ—мнѣніе, хотя и не единичное, но въ то же время далеко и не установленное даже и въ наукѣ; такъ существуетъ капитальное сочиненіе Вейнберга о вліяніи лѣсовъ въ обмелѣніи рѣкъ, гдѣ лѣсоистребленіе не считается единственной причиной обмелѣнія. Вообще предложеніе г. Дмитріева, относясь къ области проектовъ, подлежащихъ обсужденію спеціалистовъ, должно подлежать скорѣе разсмотрѣнію напр. нижегородскаго отдѣленія императорскаго русско-техническаго общества, куда оно и должно быть направлено самимъ авторомъ.

А. И. Епифановъ, относясь сочувственно къ предложенію г. Дмитріева, считаетъ необходимымъ въ видахъ пользы населенію озаботиться устройствомъ и организаціей искусственныхъ орошеній полей.

Предсѣдатель собранія Н. И. Приклонскій предлагаетъ передать предложеніе г. Дмитріева на обсужденіе уѣздныхъ собраній.

Постановлено: согласиться съ предложеніемъ г. предсѣдателя.

А. М. Ермоловъ, по поводу предложенія министерства объ устройствѣ общественныхъ работъ, вноситъ проектъ нижеслѣдующей резолюціи, которую и предлагаетъ земскому собранію принять.

Предложеніе г. Ермолова.

„Губернское земское собраніе, обсудивъ вопросъ объ открытіи общественныхъ работъ для воспособленія голодающему населенію, признало проведеніе шоссейной дороги отъ Нижняго въ Арзамасъ не соотвѣтствующимъ мѣстнымъ потребностямъ, а потому излишнимъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ признало желательнымъ улучшеніе грунтовыхъ дорогъ въ уѣздахъ, а потому опредѣлило: сообщить г. министру внутреннихъ дѣлъ въ отвѣтъ на его запросъ, что губернское собраніе проситъ ходатайства его объ открытіи кредита изъ государственныхъ средствъ въ размѣрѣ около шести сотъ тысячъ руб. для капитальнаго ремонта уѣздныхъ дорогъ, съ такимъ при этомъ условіемъ, что вопросъ о томъ, какія именно работы и на какую сумму должны быть произведены, разрѣшенъ былъ бы для каждаго уѣзда отдѣльно чрезвычайными уѣздными земскими собраніями, и чтобы суммы, потребныя каждому уѣзду, были выданы подъ его отвѣтственностью съ разсрочкою возврата въ теченіи двадцати лѣтъ и чтобы суммы ежегоднаго возврата были обязательно включаемы въ смѣты уѣздныхъ земскихъ потребностей каждаго года".

В. В. Хвощинскій возражаетъ противъ второй половины резолюціи Ермолова и находитъ, что такъ какъ потребность въ правительственной субсидіи на дорожныя сооруженія вызвана чрезвычайными причинами, то и удовлетвореніе этой потребности должно быть произведено экстраординарнымъ способомъ—черезъ губернскую управу. Уѣздныя собранія во многихъ случаяхъ не могутъ опредѣлить, какимъ путемъ должны быть устроены и улучшены дороги: для этого требуются техническія изысканія, а техниковъ въ распоряженіи уѣздныхъ земствъ нѣтъ. Далѣе, передача вопросовъ о потребностяхъ дорожныхъ сооруженій на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній оттянетъ дѣло помощи доставленіемъ нуждающемуся населенію заработковъ, и наконецъ многія земства, когда капитальный ремонтъ большихъ дорогъ ляжетъ всею своею тяжестью на средства уѣзда, откажутся отъ субсидіи правительства и такимъ образомъ заработка населенію доставлено не будетъ.

А. С. Гацискій присоединяется къ мнѣнію г. Хвощинскаго и заявляетъ, что предложеніе г. Ермолова равносильно отказу отъ учрежденія общественныхъ работъ, организуемыхъ съ цѣлью доставить нуждающемуся населенію заработокъ. Почему онъ подастъ по этому вопросу особое мнѣніе.

Г. предсѣдатель собранія ставитъ на баллотировку предложеніе г. Ермолова.

Открытой подачей голосовъ, большинствомъ 25, противъ 5 *постановлено*: предложеніе г. Ермолова принять.

Предсѣдатель губернской управы А. В. Баженовъ читаетъ докладъ о положеніи продовольственнаго дѣла въ губерніи.

В. В. Хвощинскій находитъ, что положеніе крестьянства не только не улучшилось, но даже ухудшилось: виды на посредственный урожай яровыхъ хлѣбовъ во многихъ случаяхъ не оправдались, почему необходимо настаивать на той суммѣ на продовольствіе населенія, которая опредѣлена іюльскимъ чрезвычайнымъ собраніемъ.

А. П. Епифановъ подтверждаетъ, что урожай яровыхъ хлѣбовъ оказался ниже тѣхъ предположеній, которыя были въ іюлѣ мѣсяцѣ.

Постановлено: докладъ управы принять, исправить его лишь въ редакціонномъ отношеніи, указавъ, что въ общемъ на продовольствіе и для обсѣмененія необходима сумма въ 8229000 р. и что 3800000 р., указанные въ докладѣ управѣ, нужны до весны будущаго года.

Доложено письмо г. нижегородскаго губернатора на имя предсѣдателя управы А. В. Баженова съ приложеніемъ предложенія В. Д. Обтяжнова, объ обязательной ссыпкѣ въ запасные магазины яровыхъ хлѣбовъ урожая нынѣшняго года, для обезпеченія обсѣмененія яровыхъ полей весной будущаго года.

М. П. Степановъ заявляетъ, что крестьяне охотно подчиняются требованіямъ о ссыпкѣ въ запасы яровыхъ сѣмянъ.

А. А. Савельевъ находитъ, что обязательная ссыпка яровыхъ сѣмянъ возможна только при увеличеніи ссудъ на продовольствіе, такъ какъ яровые хлѣба урожая настоящаго года были приняты во вниманіе при исчисленіи суммъ на продовольствіе.

Постановлено: рекомендовать уѣзднымъ управамъ примѣнять мѣру, предложенную г. Обтяжновымъ, тамъ, гдѣ окажется это возможнымъ.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ вноситъ въ собраніе предложеніе о томъ, какими мѣрами можетъ быть улучшена организація доставки хлѣбовъ отъ пристаней рр. Оки и Волги къ мѣстамъ посѣвовъ.

А. М. Ермоловъ заявляетъ, что недоразумѣнія по поводу доставки хлѣбовъ отъ пристаней до мѣстъ посѣвовъ или продовольствія происходятъ отъ различныхъ причинъ, иногда совершенно случайныхъ: въ одномъ случаѣ, напр., телеграфъ невѣрно передалъ телеграмму предсѣдателя губернской управы, пропустивъ слово „рожь“, что повлекло за собой однако промедленіе въ 3—4 дня. Вообще же онъ находитъ, что губернская земская управа должна сноситься отъ себя лишь съ членомъ управы, находящимся

на мѣстѣ, а ужъ этотъ послѣдній долженъ сообщать уѣзднымъ управамъ или земскимъ начальникамъ о времени, когда должны пріѣзжать подводы за хлѣбомъ и зерномъ. Далѣе онъ заявилъ, что въ коммиссіи 5 августа И. А. Бугровъ сообщилъ, что имъ закуплено 287000 пудовъ зерна на обсѣмененіе и что доставка этихъ хлѣбовъ къ пристанямъ на Волгѣ поручена пароходству наслѣдницы Курбатова. По свѣдѣніямъ конторы пароходства наслѣдницы Курбатова вся эта партія должна придти къ пристанямъ: 1 часть завтра или послѣ завтра, т. е. 7 или 8 августа, 2—11 августа, 3—15 августа и 4, послѣдняя, не позднѣе 18 августа.

Постановлено: просить уѣздныя продовольственныя коммиссіи принять возможныя мѣры къ доставкѣ зерна и муки отъ пристаней къ мѣстамъ посѣва и потребленія, и независимо отъ сего просить черезъ начальника губерніи окружное и мѣстное начальства путей сообщенія суда, нагруженныя хлѣбомъ для земства, пропускать черезъ перекаты по рр. Волгѣ и Окѣ внѣ установленной очереди.

Предсѣдатель собранія Н. Н. Приклонскій предлагаетъ перейти къ обсужденію ходатайства директора владимірскаго реальнаго училища о нуждахъ техническаго образованія. Присутствующему въ засѣданіи директору училища предоставлено сдѣлать словесный докладъ.

Директоръ А. Г. Шапошниковъ подробно развиваетъ положенія, изложенныя имъ въ отношеніи на имя губернской земской управы отъ 3 августа 1891 г. за № 723, предлагая собранію, въ измѣненіе постановленія XXVI очереднаго губернскаго собранія объ ассигнованіи суммъ на обзаведеніе и содержаніе техническаго училища, назначить такія ассигновки въ слѣдующемъ размѣрѣ: на содержаніе училища по 3000 р. въ годъ, а на обзаведеніе до 20000 р. единовременно.

По выслушаніи разъясненія г. директора, собраніе *постановило*: сознавая всю важность и необходимость открытія техническаго училища при владимірскомъ реальномъ училищѣ въ Н.-Новгородѣ, въ виду исключительнаго тяжелаго экономическаго положенія губерніи въ настоящемъ году вслѣдствіе неурожая, отъ котораго населеніе губерніи голодаетъ, собраніе не находитъ нынѣ возможнымъ дѣлать какія либо дополнительныя ассигнованія въ помощь правительственнымъ средствамъ, такъ какъ само земство безъ помощи правительства обойтись не можетъ.

Засѣданіе закрыто въ 5½ час. дня.

Особое мнѣніе гласнаго А. С. Гацискаго.

Оговорившись во вчерашнемъ засѣданіи собранія, что считаю страннымъ доказывать пользу улучшенныхъ путей сообщенія и необходимость положить начало такимъ путямъ въ нижегородской губерніи, проведеніемъ

шоссе Нижній—Арзамасъ, и всетаки вынужденный вчера къ такимъ доказательствамъ, потому что встрѣтилъ мнѣнія многихъ гласныхъ противъ проведенія названнаго шоссе, я протестую противъ состоявшагося затѣмъ въ собраніи постановленія объ исходатайствованіи у правительства ссуды на *капитальное* улучшеніе нашихъ грунтовыхъ дорогъ и объ окончательномъ рѣшеніи этого вопроса чрезвычайными уѣздными земскими собраніями, потому, во 1) что нахожу болѣе чѣмъ страннымъ *капитальное* улучшеніе грунтовыхъ дорогъ на 600000 руб. на всю губернію; во 2) капитальнымъ улучшеніемъ грунтовой дороги можетъ быть лишь полная замѣна ея шоссированіемъ; въ 3) что обычное наше улучшеніе дорогъ, по моему мнѣнію, не разъ мною высказанному въ нижегородскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, есть самая непроизводительная и притомъ безконечная затрата денегъ; въ 4) что такое улучшеніе дорогъ сравнительно съ шоссе, трудно поддается контролю и наконецъ въ 5) что передача дѣла на рѣшеніе уѣздныхъ земскихъ собраній, равносильна полному, но лишь замаскированному отказу земства отъ предложенія правительства, въ ущербъ нуждамъ населенія, стремленіе къ удовлетворенію которыхъ должно лежать, какъ на правительствѣ, что оно въ данномъ случаѣ и выполняетъ, такъ и на земскихъ представителяхъ, чего они, по моему мнѣнію, во вчерашнемъ засѣданіи собранія не выполнили. 7 августа 1891 года.

Журналъ губернскаго земскаго собранія 7 августа 1891 года.

Присутствовали: предсѣдатель и 24 гласныхъ.

Засѣданіе открыто въ 10½ час. дня.

Прочитанъ журналъ засѣданія 6 августа. Редакція журнала по замѣчаніямъ гг. гласныхъ исправлена и утверждена.

Затѣмъ въ 11 час. прочитано было отношеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 7 августа за № 189 о закрытіи засѣданія экстреннаго губернскаго земскаго собранія.

Докладъ нижегородской губернской земской управы по поводу предполагаемаго открытія общественныхъ работъ съ цѣлью восподобленія нуждающемуся населенію губерніи.

(Приложеніе къ журналу собранія 6 августа, стр. 78).

26 іюля г. нижегородскій губернаторъ сообщилъ управѣ въ копіи слѣдующую телеграмму г. министра внутреннихъ дѣлъ:

„Для производительнаго воспособленія населенію, наилучше открыть общественныя работы, которыя оказали бы тому же населенію пользу въ будущемъ. Съ этою цѣлью желательно немедленно приступить къ капитальному ремонту почтовыхъ трактовъ и важнѣйшихъ грунтовыхъ дорогъ, а равно къ сооруженію шоссейныхъ дорогъ, при чемъ эти послѣднія работы слѣдуетъ поручать земствамъ подъ наблюденіемъ инженеровъ путей сообщенія во ввѣренной вамъ губерніи. Казалось бы, напримѣръ, полезнымъ шоссировать почтовую дорогу Нижній—Арзамасъ. Прошу безотлагательно, по соглашенію съ земствомъ, представить подробныя соображенія о тѣхъ изъ вышесказанныхъ работъ, которыя были бы наиболѣе полезны, и средствахъ, для сего потребныхъ. По полученіи сего, буду немедленно ходатайствовать объ отпускѣ денегъ, которыя, конечно, могутъ быть ассигнованы въ предѣлахъ, дозволяемыхъ общимъ финансовымъ положеніемъ".

27 іюля губернская управа обратилась телеграммами къ уѣзднымъ управамъ съ просьбой сообщить ей, къ какимъ изъ указываемыхъ г. министромъ работъ онѣ признаютъ возможнымъ приступить немедленно, какія на это нужны денежныя средства и изъ какихъ источниковъ они могутъ быть почерпнуты. Отвѣты уѣздныхъ управъ представляются при семъ въ копіяхъ телеграммъ, выпискѣ изъ отношенія сергачской управы и подлинномъ сообщеніи нижегородской.

Съ своей стороны, губернская управа, по возбужденнымъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ вопросамъ, считаетъ долгомъ представить вниманію собранія слѣдующія соображенія.

Для производительнаго воспособленія голодающему населенію нижегородской губерніи, разумѣется, важно открытіе общественныхъ работъ, которыя, соотвѣтствуя характеру занятій преимущественно земледѣльческаго населенія наиболѣе пострадавшихъ уѣздовъ губерніи, могли бы быть полезными ему и въ будущемъ. Такими работами являются и работы по возможному улучшенію дорожнаго сообщенія Нижняго съ Арзамасомъ, имѣющаго серьезное экономическое значеніе для большей части губерніи. Въ этомъ отношеніи наилучшею мѣрой было бы устройство желѣзной дороги, хотя бы узкоколейной, такъ какъ постройка ея привлечетъ большее количество рабочихъ изъ земледѣльцевъ, нежели устройство шоссе. Засимъ, если бы устройство желѣзнаго пути было признано излишнимъ, небезполезно и устройство шоссе, могущаго дать тоже значительный заработокъ нѣкоторый части населенія. Изслѣдованіе грунта для проведенія шоссе въ предѣлахъ нижегородскаго уѣзда и профиль тракта сдѣланы уже инженеромъ Николаевымъ въ 1883 г., по приглашенію нижегородскаго уѣзднаго земства, составленъ чертежъ поперечнаго разрѣза его. Земляныя работы и подвозка камня могутъ быть организованы въ теченіи осени и весны и дадутъ заработокъ до 200000 рублей; приблизительный разсчетъ заработка, собственно крестьянъ - земледѣльцевъ, при устройствѣ шоссе выводится слѣдующимъ образомъ:

Изъ смѣты нижегородской уѣздной земской управы на устройство новаго шоссе отъ г. Н.-Новгорода по направленію къ г. Арзамасу, на протяженіи 85 верстъ, видно, что расходъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1) отчужденіе земель	4550 р.	1 к.
2) земляныя работы	70920 р.	80 „
3) замощеніе	81697 р.	50 „
4) матеріалы:		
камень	562078 р.	— „
песокъ	92155 р.	50 к.
столбы и надолбы . . .	1437 р.	— „
Итого .	812838 р.	81 к.

Производя эти работы хозяйственнымъ способомъ, можно привлечь къ производству работъ бѣдныхъ нуждающихся земледѣльцевъ—крестьянъ въ такой приблизительно пропорціи:

по земляннымъ работамъ	75%,
по замощенію	30%,
по добыванію и перевозкѣ матеріаловъ .	10%,

что въ круглыхъ цифрахъ выразится:

по земляннымъ работамъ	53000 р.
по замощенію	24500 р.
по заготовкѣ матеріаловъ . . .	65000 р.
Итого . .	142000 р.

142000 р. будутъ выражать заработокъ неимущихъ земледѣльцевъ по устройству шоссе на протяженіи 85 верстъ. Такъ какъ шоссе предполагается довести до г. Арзамаса, т. е. на протяженіи 110 верстъ, то заработокъ крестьянъ по устройству всего шоссе выразится: $\frac{142000}{85} \times 110 = 183764$ р., или въ круглой цифрѣ 183000 р.

Стоимость всѣхъ работъ исчислена въ 1000000 рублей.

Какъ желѣзная дорога, такъ и шоссе могутъ быть устроены только на казенный счетъ, земство же никоимъ образомъ не можетъ принять на себя даже малѣйшей части расходовъ, вслѣдствіе полнаго истощенія своихъ денежныхъ средствъ, на поправленіе которыхъ нельзя надѣяться и въ будущемъ, въ виду крайне плохого поступленія земскихъ сборовъ и въ благопріятные годы. Земскія учрежденія нижегородской губерніи, по мнѣнію губернской управы, съ полной готовностью могутъ предложить лишь свой посильный трудъ по завѣдыванію хозяйственною стороной дѣла, если правительству угодно будетъ имъ воспользоваться.

Что касается капитальнаго ремонта грунтовыхъ дорогъ въ уѣздахъ, то губернская управа вполнѣ присоединяется къ мнѣнію, что такой ремонтъ, въ большихъ размѣрахъ, упрощенными способами, которыми онъ производится въ незначительныхъ размѣрахъ уѣздными земствами и въ настоящее время, представляется вполнѣ цѣлесообразнымъ, какъ могущій дать заработки значительной массѣ чисто земледѣльческаго, наиболѣе страдающаго нынѣ населенія въ каждомъ уѣздѣ. Само собою разумѣется, что средства на подобныя работы въ настоящее время могутъ быть получены только отъ правительства путемъ ссуды, съ возвратомъ въ возможно болѣе продолжительные сроки. Какъ по приведеннымъ выше отвѣтамъ управъ, такъ и по близкому знакомству гг. гласныхъ съ характеромъ дорожныхъ работъ въ своихъ уѣздахъ, губернское собраніе—если только оно раздѣляетъ мнѣніе о крайней полезности капитальнаго ремонта грунтовыхъ дорогъ—разумѣется, не затрудвится опредѣлить хотя приблизительно потребную на это сумму для всѣхъ, страдающихъ отъ неурожаевъ нѣсколькихъ лѣтъ, уѣздовъ.

Телеграмма отъ предсѣдателя макарьевской управы В. В. Хвощинскаго.

„На устройство дамбы отъ Лыскова къ пристанямъ на Волгѣ противъ Макарьева на земляныя работы тридцать пять тысячъ руб., на выстилку камнемъ пятьдесятъ тысячъ руб.; устройство овраговъ и поднятіе топкихъ мѣстъ на казанскомъ трактѣ, земляныхъ работъ на восемьдесятъ тысячъ руб., выстилку камнемъ топкихъ мѣстъ пространствомъ всего пять верстъ на сумму четырнадцать тысячъ руб. Средства могутъ быть только отъ правительства".

Телеграмма отъ предсѣдателя ардатовской управы И. Д. Звенигородскаго.

„Чтобы дать заработокъ населенію, уѣздная управа признаетъ необходимымъ проведеніе подъѣзднаго желѣзно-дорожнаго пути отъ Мурома до желѣзо-дѣлательныхъ заводовъ ардатовскаго уѣзда на средства казны".

Телеграмма отъ предсѣдателя васильской управы А. А. Демидова.

„Въ васильскомъ уѣздѣ нѣтъ предмета для общественныхъ работъ на счетъ земства".

Телеграмма отъ предсѣдателя арзамаской управы М. И. Степанова.

„Изъ телеграммы министерства видно желаніе правительства придти на помощь населенію общественными работами; поэтому настоятельно просимъ устройства подъѣзднаго желѣзнаго пути Арзамасъ—Нижній; это дастъ землекопамъ, плотникамъ, каменьщикамъ и другимъ рабочимъ, въ количествѣ не менѣе 30000 человѣкъ, возможность заработка и уменьшеніе задолженности уѣзда, а впослѣдствіи послужитъ на пользу населенія, ибо представится сбытъ мѣстныхъ произведеній, подвозъ извнѣ съ повышеніемъ цѣнъ

при урожаѣ и пониженіемъ во время голода; устройство шоссе, капитальный ремонтъ грунтовыхъ дорогъ дадутъ временно ничтожный заработокъ, а потомъ лягутъ на земство тяжелымъ бременемъ ремонтированія ихъ; въ виду громадной задолженности уѣзда, вслѣдствіе 3 лѣтняго неурожая, управа положительно отказывается указать источникъ, покрыть расходы грунтоваго или шоссейнаго пути.

Телеграмма отъ предсѣдателя лукояновской управы Н. Д. Валова.

„Шоссе Арзамасъ—Сарапскъ послужитъ подъѣзднымъ путемъ желѣзной дорогѣ, окажетъ дѣйствительную помощь нуждающимся. Начинать работу можно немедленно. Камень арзамасскомъ уѣздѣ. Другія работы: устройство каменныхъ частей почтовой дорогѣ 2500 саж., стоимостью 25000, очень ничтожны сравнительно съ нужной; послѣдніе года, по недостатку средствъ, части выломаны. Проѣздъ возможенъ только благодаря засухамъ. Источниковъ денежныхъ средствъ никакихъ нѣтъ".

Телеграмма отъ предсѣдателя горбатовской управы С. Т. Погуляева.

„Общественныя работы могутъ быть по трактамъ почтовымъ и болѣе важнымъ дорогамъ уѣзда. Опредѣлить стоимость ремонта требуется спеціальное знаніе. Уѣздное земство на капитальный ремонтъ средствъ не имѣетъ. Могущія быть работы едва ли обезпечатъ нуждающееся населеніе".

Телеграмма отъ предсѣдателя балахнинской управы П. А. Александрова.

„Неотложны работы: 1) замѣна совершенно неудобнаго для проѣзда шоссейнаго подъѣзднаго пути отъ Костарихи къ товарному двору желѣзной дороги, около 4 верстъ; потребно 400 кубическихъ саженъ камня; стоимость съ работой до 20000; 2) устроить булыжный подъѣздной путь по топкому мѣсту почтоваго тракта отъ дер. Вари до шоссе, 4 версты; расхода до 20000. Нужна правительственная ссуда. Погашеніе по первой: разрѣшеніемъ сбора за проѣздъ, или отнесеніемъ на нуждающіеся въ пути промышленные пункты Нижній, ярмарку, желѣзную дорогу; по второй: возвратомъ уѣзднымъ земствомъ по 1000 р. въ годъ.

Выписки изъ сообщенія сергачской земской управы.

1) Производство работъ по ремонту полотна дорогъ должно заключаться исключительно въ земляныхъ работахъ, не требующихъ особенныхъ знаній, да къ тому же не вызывающихъ отлучки отъ дома на далекую сторону. Работы эти въ виду голодовки обойдутся такъ дешево, какъ никогда. По полученнымъ только отъ 4 волостей свѣдѣніямъ, готовность поступить

на работы изъявлена 1664 рабочими. (Отъ другихъ волостей свѣдѣній еще нѣтъ).

2) Устроенныя еще въ царствованіе Императрицы Екатерины большія дороги, при 30 саженной ширинѣ, съ овальной срединой, служили удобнымъ по нимъ проѣздомъ болѣе 100 лѣтъ, да и теперь еще на ровныхъ горизонтальныхъ площадяхъ удовлетворяютъ своему назначенію и если (правда что на большихъ разстояніяхъ) доведены до плохаго состоянія, то исключительно благодаря или оставленію ихъ безъ всякаго наблюденія или, еще хуже, совершенному незнанію техническихъ пріемовъ исправленія, такъ напр., образовавшіяся колеи заравнивались не путемъ навалки земли, взятой отъ бульваровъ, а дерномъ сбитымъ со стороны колей. На склонахъ дорогъ насыпная земля съ дерномъ при первомъ дождѣ сносилась водой и вмѣсто колей образовались впадины и отъ продолжительнаго такого же ремонта наконецъ явились и овраги. Привести въ прежнее исправное состояніе грунтовыя дороги будетъ стоить по мѣстамъ отъ 2 до 6 руб. каждая сажень полотна.

3) Путемъ земляной насыпи можно достигнуть исправнаго пути и на всѣхъ поймахъ рѣкъ, гатяхъ, болотистыхъ мѣстахъ, не тратя лѣснаго матеріала, подверженнаго гніенію и дорого стоющаго. Такой же работой можно уничтожить всѣ овраги на суходолахъ и сберечь строительный матеріалъ на мосты, необходимые на такихъ мѣстахъ. Уничтоживши въ продолженіи 12 лѣтъ до 400 саженей полотна мостовъ и до 3000 саженей гатей, сергачское земство, вмѣсто прежняго ежегоднаго расхода на лѣсной матеріалъ для дорожныхъ сооруженій 3500 руб., въ послѣдніе годы затрачивало на этотъ матеріалъ всего лишь отъ 400 до 700 руб., что и вызвало уменьшеніе годовой смѣты на дорожную часть съ 6600 руб. на 3000 р. Земляными же работами устраняется размываніе по дорогамъ крутыхъ склоновъ, путемъ устройства косыхъ валовъ, чтобы не допускать высокаго столба воды послѣ дождей и во время весны, разрывающаго дерновый слой дорогъ и дѣлающаго послѣ этого полотно дороги неустойчивымъ.

Для приведенія въ исправность площади попорченнаго полотна дорогъ, находящихся въ завѣдываніи земства, и устройства земляныхъ дамбъ и на завалку овраговъ, потребуется на первый разъ сумма до 100000 рублей, но денежныхъ средствъ на эти работы у земства, по причинѣ обѣдненія населенія отъ неурожаевъ, нѣтъ никакихъ, почему источникомъ расходовъ на эту потребность можетъ быть исключительно правительственная субсидія, возвратъ которой слѣдуетъ разсрочить платежемъ отъ 20 до 30 лѣтъ.

Отношеніе нижегородской уѣздной земской управы отъ 31 іюля за № 2130.

На отношеніе отъ 27 сего іюля за № 170 нижегородская уѣздная земская управа имѣетъ честь увѣдомить губернскую, что въ виду земскихъ собраній нижегородскаго уѣзда имѣлись указанія на необходимость слѣдующихъ сооруженій на почтовыхъ и проселочныхъ дорогахъ нижегородскаго уѣзда:

1. Арзамасскій трактъ отъ Нижняго и до границы арзамасскаго уѣзда признано полезнымъ шоссировать. Относительно стоимости устройства шоссе были произведены изысканія инженеромъ Николаевымъ и сдѣланъ продольный профиль существующей дороги. Стоимость шоссе на протяженіи 79 верстъ исчислена управою (исчисл. долож. очередному собранію 1883 года) въ 812838 руб. 81 к. и на надзоръ за работами 16316 р. Въ докладѣ своемъ уѣздному собранію управа предложила ходатайствовать о перечисленіи работъ по устройству шоссе въ губернскую повинность съ тѣмъ, чтобы у правительства была испрошена безвозвратная ссуда по крайней мѣрѣ въ $^2/_3$ стоимости, въ виду того, что арзамасскій трактъ не только государственный, но и подъѣздной къ московско-нижегородской желѣзной дорогѣ, доходы которой гарантируетъ правительство. Соглашаясь съ этимъ докладомъ, собраніе 25 октября 1883 года *постановило*: ходатайствовать о принятіи замощенія арзамасскаго тракта на губернскій земскій счетъ съ пособіемъ отъ правительства.

2. 9 декабря 1865 г. былъ возбужденъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросъ объ измѣненіи почтовыхъ трактовъ на Кстово и Чернуху. Нижегородское уѣздное собраніе 1866 года, въ виду возникшаго еще въ 1861 году высочайше одобреннаго проекта сокращенія казанскаго тракта на $41^1/_2$ версту, при направленіи его отъ Вязовки на арзамасскомъ трактѣ на Чернуху казанскаго тракта, поручило управѣ войти въ обсужденіе проекта направленія почтъ по казанскому тракту на Митино, Вязовку, Елховку и Семеть къ Чернухѣ. Но затѣмъ въ 1878 году, въ виду существовавшаго въ то время проекта сибирской желѣзной дороги, рѣшено поддерживать пока оба тракта. Проектъ такого рода соединенія арзамасскаго тракта съ казанскимъ долженъ быть выгоденъ какъ казнѣ, вслѣдствіе сокращенія почтовыхъ станцій, такъ и земству, по случаю сокращенія расходовъ на поддержаніе значительныхъ дорожныхъ сооруженій на казанскомъ трактѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и дастъ солидные заработки мѣстному населенію, такъ какъ потребуется при осуществленіи проекта значительное количество земляныхъ работъ. Осуществленіе сего однако не можетъ быть ранѣе весны или лѣта будущаго года, такъ какъ во первыхъ, необходимо проектъ представить на усмотрѣніе предстоящаго очереднаго собранія; во вторыхъ, испросить разрѣшенія на отчужденіе земель и въ третьихъ, выждать уборки озимого хлѣба въ будущемъ году, если прилегающіе къ проектируемому тракту поля засѣяны.

3. По случаю заявленія нѣсколькими гласными XXVI очередному собранію о необходимости принять на счетъ земства устройство гатей и мостовъ и на проселочныхъ дорогахъ, такъ какъ сами общества не въ силахъ ихъ поддерживать, было поручено управѣ провѣрить означенныя заявленія. Въ докладѣ своемъ XXVI очередному собранію управа указала на стоимость сооруженій слѣдующихъ гатей и мостовъ: а) въ селѣ Лукинѣ гать и мостъ до 1200 руб.; б) въ селѣ Маргушахъ до 1920 руб.; в) при дер. Выползовѣ гать чрезъ Виргилейку стоитъ 650 руб.; д) двѣ гати и два моста въ селѣ Новомъ Жедринѣ 1012 руб.; е) въ деревнѣ Тилинниной 2 моста 520 рублей;

ж) мостъ въ селѣ Ефимьевѣ до 150 рублей, а всего на 5452 рубля. Изъ числа этихъ сооруженій гать и мостъ въ селѣ Маргушахъ исправлены сельскими обществами сосѣднихъ волостей, съ пособіемъ отъ земства въ 250 рублей. Остальныя исправленія на 3532 рубля крайне необходимы въ интересахъ населенія, такъ какъ находятся на дорогахъ, ведущихъ въ базарныя села нижегородскаго и сосѣднихъ уѣздовъ, а именно: Константиново, Богородское и Вадъ, а также на перевозскомъ трактѣ. Исправленіе ихъ можетъ быть исполнено въ теченіе осени и зимы нынѣшняго года и произведено на средства казны, съ возмѣщеніемъ отъ сельскихъ обществъ, съ нѣкоторою помощію отъ земства, подобно тому, какъ это было сдѣлано въ Маргушахъ. Кромѣ того есть потребность въ исправленіи и нѣкоторыхъ другихъ гатей и мостовъ, лежащихъ на проселочныхъ дорогахъ.

Засимъ что касается до времени производства работъ и суммы необходимой на ихъ выполненіе, то расчетъ всей стоимости, кромѣ дороги отъ Вязовки до Чернухи, указанъ выше сего. Производство же работъ можетъ быть начато осенью сего года на арзамасскомъ трактѣ и по проселочнымъ дорогамъ. На работы по арзамасскому тракту потребуется немедленно кредитъ до 300000 рублей, такъ какъ въ теченіе осени и весны могутъ быть произведены земляныя работы, производство которыхъ исчислено до 71,000, а также подвозку песку до 92000 р., а камень, если его будетъ пріобрѣтено въ теченіи зимы всего лишь 2000 куб. до 60000 р., и за подвозку ихъ болѣе 50000 рублей. Остальное на надзоръ и производство прочихъ работъ. Если же въ теченіи зимы удастся заподрядить доставку большаго числа кубическихъ саженъ камня, что весьма возможно, если имѣть въ виду устройство не обыкновенныхъ мостовыхъ а шоссе, то и кредитъ долженъ увеличиться, такъ какъ главная затрата при устройствѣ шоссе заключается въ покупкѣ камня.

Пояснительная записка инженера Николаева къ предварительному проекту мощенія дороги отъ границы нижегородскаго уѣзда до города Арзамаса.

Направленіе дороги.

Начинаясь отъ границы нижегородскаго уѣзда (р. Сережа) дорога проходитъ лугомъ прямо на село Волчиху и проходитъ тѣмъ порядкомъ села, на которомъ стоитъ церковь, по выходѣ изъ села дорога по прямому направленію проходитъ на деревню Михайловку, пересѣкая ее въ лѣвой части; отъ деревни Михайловки дорога направляется пашнями на деревню Пологовку къ лѣвой ея окрайнѣ: далѣе дорога проходитъ черезъ лѣсъ, по существующей проселочной дорогѣ изъ деревни Пологовки въ село Протопоповку; по выходѣ изъ лѣса, дорога идетъ правѣе пашней по направленію къ входу дороги въ лѣсъ изъ села Протопоповки въ г. Арзамасъ и направляется по этой дорогѣ черезъ лѣсъ до г. Арзамаса, до начала Сальниковой

улицы. Выбраннымъ направленіемъ дорога спрямлена и длина ея сокращена на величину до 6 верстъ; мѣстность по выбранному направленію очень ровная, что значительно сокращаетъ земляныя работы.

Продольный профиль дороги.

Для продольнаго профиля приняты слѣдующіе масштабы: для горизонтальныхъ разстояній 100 саж. въ 0,01 саж.: для вертикальныхъ разстояній 10 саж. въ 0,01 саж.: при чемъ за исходную отмѣтку принята отмѣтка земли у начала большой Покровской улицы г. Нижняго-Новгорода; отмѣтка эта принята въ 50 саж. и по отношенію къ ней опредѣлены остальныя отмѣтки.

Въ первой горизонтальной графѣ показаны разстоянія между пикетами, во второй графѣ—версты: въ третьей—уклоны земли: въ четвертой—карминомъ показаны сверху уклоны проектной линіи; чертою—направленіе уклоновъ и подъ чертою—протяженіе уклоновъ; наконецъ въ пятой графѣ обозначены роды встрѣчающихся грунтовъ.

Насыпи окрашены карминомъ, выемки гуммигутомъ и карминомъ же выставлены отмѣтки проектной линіи.

Наибольшій допускаемый для свободной ѣзды уклонъ принятъ въ 0,043, т. е. на 100 разстоянія подъему 4,30 саж.; уклонъ этотъ встрѣчается на протяженіи 160 пог. саж., остальные уклоны менѣе 0,04.

Поперечный профиль.

Предполагаемое полотно дороги принято шириною въ 6,00 саж., при чемъ подъ мощеніе назначено 3,00 саж. и подъ каждую обочину по 1,50 саж.; полотну дороги придапъ въ обѣ стороны скатъ въ 0,04 саженъ для свободнаго стока дождевыхъ и снѣговыхъ водъ, такимъ образомъ стрѣлка полотна 0,12 саж., или $^1/_{50}$ его ширины. По бокамъ полотна, для отвода дождевыхъ и снѣговыхъ водъ, устроены канавы глубиною 0.30 саженъ: шириною по дну 0,25 саж. съ одинарными откосами: при чемъ откосы эти при насыпяхъ сдѣланы полуторными къ сторонѣ насыпи и одинарными съ противуположной стороны.

Въ выемкахъ откосы канавъ къ сторонѣ полотна одинарные, съ противуположной же стороны полуторные.

Откосы, какъ насыпей, такъ и выемокъ полуторные, смотря же по необходимости будутъ сдѣланы и двойные. По бокамъ полотна предполагается въ мѣстахъ, гдѣ полотно идетъ вровень съ грунтомъ, устроить лѣтній путь, для чего можетъ служить вынимаемая изъ канавъ земля: переѣзды отъ полотна на лѣтній путь будутъ вымощены камнемъ. Мощеніе предполагается произвести известковымъ камнемъ на толщину 0,10 саж,; мощеніе будетъ произведено на слоѣ песка толщиною въ 0,10 саженъ; слой этотъ продолженъ подъ обочину до канавъ, гдѣ имѣетъ толщину въ 0,05 саж.,

назначеніе его служитъ для отвода дождевыхъ и снѣговыхъ водъ изъ подъ полотна. Поверхность мощенія будетъ засыпана щебнемъ для заполненія пустотъ.

Производство работъ.

По производствѣ земляныхъ работъ, предварительно мощенія, полотно дороги должно быть спланировано подъ нормальный профиль.

По спланировкѣ полотна, долженъ быть насыпанъ слой крупнаго песка, подъ мощеніе толщиною въ 0.10 саж. и подъ обочины у канавъ въ 0,05 саж., при чемъ, отъ края мощенія до канавъ, слой песка долженъ равномѣрно утоняться: по насыпкѣ песка онъ долженъ быть плотно утрамбованъ плоскими трамбовками, сохраняя очертаніе согласно профили. Мощеніе должно быть произведено самое тщательное; при чемъ камень должно класть наибольшимъ измѣреніемъ внизъ. По производствѣ мощенія, поверхность его должна быть плотно утрамбована: по утрамбовкѣ поверхности производится тщательная расщебенивка, для заполненія пустотъ между камнями и вновь трамбованіе мощенія; наконецъ поверхность должна быть засыпана слоемъ песка толщиною 0,006 саж.; песокъ долженъ быть возможно крупно-зернистый. Ѣзду по приготовленному мощенію должно открывать, или послѣ поливки мощенія, или послѣ обильнаго дождя.

Обочины должны быть насыпаны, по возможности, растительною землею съ примѣсью песка и плотно утрамбованы.

Количество работъ.

Земляныя работы.

Выемокъ и насыпей . . . . . 2783,40 куб. саж.
Вырыть боковыхъ канавъ на протяженіи 11520 п. с. . . 3801,60 куб. саж.
Спланировать поверхность . . . . . 69120 кв. саж.
Разсыпать песку подъ мощеніе и обочины 12310×3×0,104
+12310×3×0,078 = ... 6721,25 куб. саж.
Насыпать обочинъ . . . . . 36,930 кв. саж.

Каменныя работы.

Мощеніе камнемъ . . . . . 36,930 кв. саж.

Плотничныя работы.

Верстовыхъ столбовъ, длиною 2 саж., толщиною 5 вершк. 24 штуки.

Матеріалы.

Камня известковаго 36930×0,11 . . . . . 4062,30 куб. саж.
Щебня 36930×0,01 . . . . . 369,30 куб. саж.
Песку подъ мощеніе и обочины . . . . . 6721,26 куб. саж.
Песку на засыпку 36930×0,006 . . . . . 221,58 куб. саж.
Бревенъ на верстовые столбы длиною 2 саж., толщ. 5 вершк. 24 штуки.

Отчужденіе земли.

Принимая среднюю полосу дороги шириною въ 11 саж.,
необходимо отчудить пашенъ и луговъ . . . . . 41 дес. 1040 кв. саж.
лѣса . . . . . 14 дес. 2370 кв. саж.

С М Ѣ Т А

арзамасской уѣздной земской управы, на устройство шоссе по нижегородско-арзамасскому тракту.

№№ по порядку.	Названіе предметовъ.	Стоимость всего матеріала. руб.	к.
1	Камня известковаго 4062,30 куб. саж. считая подвозъ его, ломку и аренду по 13 р. за каждую саж.	52809	90
2	Щебня 369,30 куб. саж. по той же цѣнѣ	4800	90
3	Песку подъ мощеніе и обочины 6721,26 куб. саж. по 5 рублей за сажень	33606	30
4	Песку на засыпку 221,58 куб. саж. по той же цѣнѣ	1107	90
5	Бревенъ для верстовыхъ столбовъ, длиною 2 саж., толщиною 5 верш., 24 штуки, съ окраскою и постановкою по 5 рублей	120	.
6	На отчужденіе земли, пашни и луговъ 41 дес. 1040 саж. по 50 руб. за десятину	2071	50
7	Лѣса 14 дес. 2370 саж. по 100 руб. за десятину . .	1501	51
	Земляныя работы.		
8	Выемки и насыпки 2783,40 куб. саженъ по 1 рублю 50 коп. съ кубической сажени	4175	10
9	Вырытіе боковыхъ канавъ на протяженіи 11520 кв. саж. 3801,60 куб. саж. по 1 руб. 25 коп. съ кубической сажени	4752	.
10	Спланированіе поверхности 69120 кв. саж. по 30 к. за квадратную сажень	20736	.
11	Разсыпка песку и утрамбованіе подъ мощеніе и обочины 6721,26 к. с. по 1 р. 50 к. съ куб. саж.	10081	89
12	Насыпка и утрамбованіе обочинъ 4301 к. саж. по 1 руб. за куб. сажень	4301	.
13	Мощеніе камнемъ съ утрамбованіемъ 36930 кв. саж. по 60 коп. за квадратную сажень	22158	.
14	Кромѣ того инженеромъ не помѣщены водосточныя трубы, которыхъ необходимо будетъ сдѣлать 4, величиною изъ нихъ 3 въ полудугѣ 3 саж., въ основаніи 2 саж. и длиною 1 саж., послѣдняя же въ полудугѣ 9 саж., основаніи 2 саж. и длиною 7 с., на которыя потребно матеріала: кирпича желѣзняку 126000, по 18 р. съ доставкою, 2268 р., цементу 1266 п. по 1 р. 60 к.—2016 р. и за работу по 5 р. съ тысячи 630 р., а всего .	4914	.
	Всего	167136	.

Заявленіе предсѣдателя арзамасской уѣздной земской управы М. И. Степанова.

(Приложеніе къ журналу собранія 6 августа, стр. 78).

Арзамасская уѣздная земская управа, высказываясь за настоятельную необходимость устройства подъѣзднаго желѣзно-дорожнаго пути отъ Арзамаса къ Нижнему, конечно не могла въ телеграммѣ указать всѣхъ соображеній. Поэтому я, какъ предсѣдатель помянутой управы, позволяю себѣ обратить вниманіе коммиссіи на слѣдующее: до проведенія московско-нижегородской желѣзной дороги и устройства правильныхъ сообщеній по Волгѣ, городъ Арзамасъ и его уѣздъ были, можно сказать, въ цвѣтущемъ состояніи, такъ какъ, благодаря пролегавшимъ семи почтовымъ трактамъ, служили передаточною станціею между губерніями: тамбовской, саратовской, пензенской, симбирской, владимірской, московской и городомъ Нижнимъ Новгородомъ. Вслѣдствіе чего грузовое движеніе въ нихъ достигало до 5820000 пудовъ, а также оживлялась торговля мѣстными произведеніями, каковы: кожевенное, кошмовалыльное, свѣчное, салотопенное, клееваренное, мыловаренное, стелечное, шляповалыльное, бондарное, телѣжное, гвоздевое, скорняжное, сапожное, каменнотесное и гончарное. Съ проведеніемъ же московско-нижегородской и другихъ дорогъ прежнія пути сообщенія заглохли, а также пали торговля и производства, наглядным доказательствомъ чего служатъ множество прекратившихъ свои дѣйствія заводовъ и едва достигающее 1 милл. пудовъ грузовое движеніе.

Вполнѣ сознавая это, городская дума въ прошедшемъ году обращалась съ ходатайствомъ предъ правительствомъ о проведеніи проектированной линіи муромско-казанской желѣзной дороги на городъ Арзамасъ, а уѣздное земство—о скорѣйшей постройкѣ ея, но ходатайствамъ этимъ не суждено было осуществиться, ибо дорога на Казань утверждена совершенно другимъ направленіемъ, что окончательно и поставило уѣздъ внѣ желѣзно-дорожной сѣти; а между тѣмъ онъ до сихъ поръ еще служитъ передаточнымъ рынкомъ продуктовъ хлѣбороднаго края уѣздовъ: лукояновскаго, саранскаго, краснослободскаго, княгининскаго и сергачскаго—въ уѣзды: нижегородскій, горбатовскій и ардатовскій, а также Москву и Петербургъ. Кромѣ того въ немъ имѣются громадные пласты алебастра, известковаго камня и торфяныя залежи, которыя, вслѣдствіе отсутствія искуственныхъ путей сообщенія, остаются не разработанными.

Въ настоящее время правительство, какъ видно изъ телеграммы г. министра внутреннихъ дѣлъ, желая облегчить тяжелое положеніе населенія губерніи, идетъ на помощь своими средствами, ожидая только соображеній г. начальника губерніи и губернскаго земства по поводу того, какія именно общественныя работы могли бы принести пользу какъ теперь, такъ равно и въ будущемъ. Въ виду этого, мнѣ кажется, не представляется

особенныхъ затрудненій высказаться за устройство подъѣзднаго желѣзнодорожнаго пути отъ Нижняго до Арзамаса, которое при сооруженіи своемъ, давъ не одному десятку тысячъ землекопамъ, плотникамъ, каменьщикамъ, кровельщикамъ и другимъ лицамъ, способнымъ къ выполненію этого рода работъ, возможность заработка и уменьшенія задолженности, принесетъ въ будущемъ громадную пользу, ибо съ проведеніемъ подъѣзднаго пути увеличится: во 1, грузовое движеніе; во 2, торговля: въ 3, мѣстная производительность, свободно могущая тогда конкуррировать съ производительностію другихъ губерній, такъ какъ провозъ ея будетъ находиться въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ и въ 4, населеніе края, избавляясь отъ устанавливающихся своеобразныхъ цѣнъ на продукты при урожаѣ, получитъ полную возможность не дѣлать громадной переплаты за нихъ при условіяхъ голода, а осуществленіе одного этого обстоятельства составляетъ уже весьма важное значеніе по той причинѣ, что потеря прибылей урожайнаго года въ состояніи была бы покрыть расходы въ неурожайный, доказательствомъ чему служитъ простое сопоставленіе цифръ, такъ напримѣръ: продажная цѣна ржи въ первомъ случаѣ достигаетъ въ среднемъ высшей нормы 5 рублей за четверть, а покупная во второмъ—10 рублей.

Обращаясь затѣмъ къ опредѣленію выгодъ, могущихъ получиться отъ устройства шоссе и капитальнаго ремонта почтовыхъ и грунтовыхъ дорогъ, я, къ сожалѣнію своему, ничего не могу сказать въ пользу ихъ въ виду того, что они несомнѣнно дадутъ ничтожный заработокъ исключительно однимъ землекопамъ и шоссировщикамъ, а впослѣдствіи лягутъ на земство слишкомъ тяжелымъ бременемъ, такъ какъ не въ состояніи будутъ окупить не только произведенныхъ на нихъ затратъ, но даже и ремонта ихъ, который, при отсутствіи годнаго для шоссе камня, само собою разумѣется, долженъ требовать ежегодно значительнаго расхода. Да кромѣ того не въ далекомъ будущемъ шоссе ожидаетъ та же участь, что и въ другихъ губерніяхъ.

Выслушавъ приведенныя соображенія, быть можетъ, мнѣ сдѣлаютъ возраженіе, что съ проведеніемъ желѣзно-дорожнаго пути уничтожится извозный промыселъ, дающій въ настоящее время не малый заработокъ. Неспорно, промыселъ этотъ хотя и потеряетъ свое значеніе, но взамѣнъ его явится множество другихъ, что намъ и доказала уже московско-николаевская желѣзная дорога, гдѣ, съ паденіемъ гужеваго движенія, народилось огородничество и занимающееся этимъ населеніе живетъ не хуже, чѣмъ прежде.

Въ заключеніе всего я не лишнимъ считаю добавить, что чугунные и желѣзодѣлательные заводы ардатовскаго уѣзда: илевскій, ташинскій и мендѣлеевскій, находящіеся нынѣ отъ искуственныхъ путей сообщенія въ 170 и 130 верстномъ разстояніи, съ устройствомъ подъѣзднаго пути будутъ находиться всего только въ 40 и 60 верстномъ разстояніи отъ линіи, слѣдовательно и получатъ возможность усилить свою производительность, а это,

въ связи съ увеличеніемъ торговли и мѣстной промышленности, дастъ надежду не только на покрытіе расходовъ по содержанію дороги, но и на погашеніе произведенныхъ по устройству ея затратъ.

Телеграмма арзамасскаго городскаго головы Потѣхина.

(Приложеніе къ журналу собранія 6 августа, стр. 78).

„Въ виду возбужденнаго правительствомъ въ земствахъ вопроса относительно помощи населенію работами, городское общество, присоединяясь къ мнѣнію земства и для поддержанія города Арзамаса отъ послѣдовательнаго его паденія въ торговомъ отношеніи, полагаетъ нужнымъ и цѣлесообразнымъ устройство правительствомъ подъѣзднаго пути Арзамасъ-Нижній, что дастъ населенію заработокъ и въ будущемъ принесетъ громадную пользу удобствомъ желѣзнодорожнаго сообщенія Арзамаса и уѣзда со многими промышленно-торговыми пунктами центра и юга Россіи".

Докладъ Николая Владиміровича Дмитріева.

(Приложеніе къ журналу собранія 6 августа, стр. 82).

Третій годъ посѣщаетъ насъ бѣдствіе неурожая, а нынѣ достигло оно до степени голода и не приди правительство и земство на помощь, всѣ послѣдствія голода были бы на лицо. Правительство и теперь продолжаетъ заботиться и изыскивать средства для заработка голодающаго населенія; предлагаемый отпускъ, въ размѣрѣ 1000000 руб., на устройство шоссе отъ Нижняго Новгорода до Арзамаса, есть слѣдствіе этихъ заботъ. Но никогда еще невзгоды не были такъ ощутительны, какъ въ лѣто настоящаго года. Наша голодовка имѣетъ значеніе для нашего района болѣе узкое, тогда какъ обмелѣніе рѣкъ и даже такой, какъ Волга, до невозможности судоходства, отражается на экономическомъ благосостояніи половины нашей Россіи. Причина всѣхъ бѣдствій—засуха и бездождіе. Явленіе это не случайное, но хронически, изъ года въ годъ, повторяющееся и усиливающееся, явленіе—заставляющее серьезно обратить вниманіе на будущее нашего края, который изъ хлѣбородной полосы можетъ со временемъ и не въ далекомъ будущемъ обратиться въ пустыню безводную, орошать которую надо будетъ искуственно, съ затратою громадныхъ капиталовъ. Главная и основная причина сухости атмосферы—это истребленіе лѣсовъ. Мѣстность, покрытая лѣсомъ представляетъ весьма значительный покровъ, не допускающій быстраго таянія снѣга, а затѣмъ испареніе влаги идетъ медленно, слѣдовательно атмосферные осадки не скоро покидаютъ мѣстность, но увлажняютъ почву и глубоко проникаютъ въ нѣдра земли. Окружающій воздухъ влаженъ и эта влажность вызываетъ въ жаркое время новые осадки, при такихъ условіяхъ засуха невозможна. Ключи и ручьи не пересохнутъ,

а слѣдовательно и обмелѣніе рѣкъ не представляется вѣроятнымъ. Совершенно противоположное мы встрѣчаемъ на мѣстности безлѣсной. Зимній снѣгъ при первыхъ лучахъ весенняго солнца быстро таетъ, почва глубоко промерзшая не впитываетъ воду, которая быстро стекаетъ, производя разрушительные разливы. Затѣмъ почва высыхаетъ, въ атмосферѣ отсутствуетъ влажность до такой степени, что по ночамъ нерѣдко не бываетъ росъ, скопленіе тучъ невозможно, а слѣдовательно нѣтъ и надежды на дождь, а съ дождемъ связанъ и урожай. Ручьи, ключи, болота, озера пересыхаютъ и тѣмъ прекращается и питаніе рѣкъ; а слѣдовательно затрудняется, если не совсѣмъ прекращается, судоходство. О прекращеніи рубки лѣса, о лѣсоразведеніи давно говорилось и принимались мѣры, но вѣдь лѣсъ рубятъ на потребность. Давно уже миновало то время, когда выжигали нарочно лѣса, съ цѣлію устроить чищебу и пашню; лѣса теперь въ малолѣсныхъ мѣстностяхъ цѣнятся очень дорого; насаждать лѣса тоже затруднительно, по отсутствію земель и по увеличенію народонаселенія. Переселеніе крестьянъ за послѣднее время вызывается главнымъ образомъ недостаткомъ земли, слѣдовательно, гдѣ же и на чемъ разводить лѣсъ? Разъ мы признаемъ въ принципѣ, что отсутствіе лѣсовъ, какъ средство задержать влагу, неминуемо вліяетъ пагубно на степную мѣстность, а облѣсеніе невозможно въ силу различныхъ экономическихъ причинъ, то слѣдуетъ изыскивать другія средства къ задержанію влаги.

По мнѣнію моему, средство это—**система запрудъ**. Маленькія рѣчки, овраги, суходолы и т. п. неровности земли, должны быть перепружены въ возможно большихъ мѣстахъ, тогда несомнѣнно увеличится водное пространство. Вода отъ таянія снѣга будетъ задерживаться въ этихъ вновь образовавшихся водоемахъ, а частію поддерживаться отъ выпадающихъ дождей. Постепенно она будетъ всасываться въ почву и овлажнять ее на далекое пространство. Вода, уходя въ глубь земли, вызоветъ наружу давно забытые ключи. Запруды, представляя значительную водную поверхность, будутъ и значительно испарять воду и тѣмъ овлажнять атмосферу, а при охлажденіи атмосферы неминуемо явятся и ея осадки въ видѣ дождя и росы. Словомъ явятся тѣ явленія, которыя благопріятны для сельскаго хозяйства. Кромѣ того мнѣ очень хорошо извѣстно, что у крестьянъ на ихъ земляхъ въ полѣ нѣтъ водопоевъ и скотъ принуждены бываютъ гонять на далекое разстояніе отъ пастбищъ на водопой. Запруды и въ данномъ случаѣ окажутъ несомнѣнную пользу. Теперь является вопросъ объ осуществленіи предлагаемой мною мѣры на практикѣ. Я чрезвычайно далекъ отъ устройства запрудъ грандіозныхъ, требующихъ громадныхъ капиталовъ, а впослѣдствіи и громадныхъ ремонтныхъ затратъ. Предлагаемый мною планъ можетъ быть осуществленъ на практикѣ, или съ помощью правительственной ссуды, или безъ нея въ крайнемъ случаѣ. Матеріалъ для устройства плотинъ долженъ быть тотъ, который находится подъ руками въ каждой мѣстности. Сотня, другая возовъ хвороста, солома или тростникъ, нѣсколько деревъ для свай и досокъ для кауза, а затѣмъ глина или земля составятъ весь незатѣйливый

матеріалъ для предлагаемыхъ мною запрудъ. Здравый смыслъ крестьянъ и практичный взглядъ ихъ помогутъ дѣлу въ техническомъ отношеніи. Каждое сельское общество должно будетъ быть обязано устроить на оврагахъ и суходолахъ, въ ихъ падѣлахъ пролегающихъ, пруды и водоемы. Размѣръ: глубина, ширина и длина запрудъ зависитъ отъ той мѣстности, гдѣ будетъ устроена запруда. При оврагахъ съ значительнымъ уклономъ, перемычки должны быть возможно чаще и каузы должны быть шире и прочнѣе тѣхъ мѣстностей, гдѣ уклонъ незначительный. Каждому сельскому старостѣ вмѣняется въ обязанность слѣдить за исправностію плотинъ и, въ случаѣ течи или промыва, исправлять, для чего наряжать отъ сельскихъ обществъ на работы. Убѣжденъ въ томъ, что крестьяне отнесутся къ предлагаемой мѣрѣ съ полнѣйшей симпатіей, такъ какъ въ настоящее время имъ буквально негдѣ даже вымочить конопль и посконь и они платятъ значительныя деньги для найма мочильницъ. Теперь въ бѣдственный и голодный годъ будетъ вполнѣ умѣстнымъ ходатайствовать передъ правительствомъ объ отпускѣ средствъ на осуществленіе мѣры, играющей важную роль въ экономическомъ бытѣ народонаселенія. Каждый изъ безлѣсныхъ или малолѣсныхъ уѣздовъ, получивъ ссуду отъ правительства, будетъ привлеченъ къ труду полезному и цѣлесообразному. Кромѣ прямой и непосредственной пользы для всякаго сельскаго общества и каждаго крестьянина въ частности отъ запрудъ, будетъ польза общегосударственная. Россія по преимуществу страна земледѣльческая, слѣдовательно и благосостояніе ея въ зависимости отъ урожаевъ, а урожай—отъ количества своевременно выпавшихъ дождей и отъ отсутствія засухъ.

При проложеніи шоссе отъ Нижняго до Арзамасса приметъ участіе населеніе только той мѣстности, гдѣ пройдетъ самая дорога—мѣстность не нуждающаяся въ такой степени, какъ уѣзды: сергачскій, лукояновскій, княгининскій, васильскій, ардатовскій и горбатовскій, а польза отъ шоссе едва ли сравняется съ пользою отъ запрудъ.

Докладъ нижегородской губернской земской управы о положеніи продовольственнаго дѣла.

(Приложеніе къ журналу собранія 6 августа, стр. 84).

Предшествовавшее экстренное губернское земское собраніе ходатайствовало передъ правительствомъ о ссудѣ на продовольственныя нужды губерніи въ размѣрѣ 8229000 р., изъ которыхъ на обсѣмененіе паровыхъ полей высчитывало 1378500 руб., считая по 1 руб. за пудъ хлѣба. Въ засѣданіи губернской земской коммиссіи 23 іюля г. нижегородскій губернаторъ сообщилъ, что имъ получено предложеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ, изъ котораго явствуетъ, что г. министръ находитъ совершенно достаточной, для обезпеченія продовольственныхъ нуждъ нижегородской губерніи, ссуду въ 2000000 рублей,

которые уже и ассигнованы въ распоряженіе губернской земской управы. Въ эту цифру включается и сумма, необходимая для обсѣмененія. Между тѣмъ по настоящее число закуплено ржи всего до 889000 пуд., т. е. до $^2/_3$ необходимаго количества сѣмянъ, на сумму 1156227 руб., считая приблизительно, со всѣми накладными расходами, по 1 руб. 30 коп. за пудъ; муки куплено 138465 пуд., считая по 1 руб. 20 коп. за пудъ, на 166158 руб., да уплачено за купленную г. губернаторомъ муку 103000 руб. и предстоитъ уплатить еще не менѣе 22000 руб.; такимъ образомъ изъ двухъ милліоновъ израсходовано уже 1447335 руб.; затѣмъ на продовольствіе въ теченіи почти цѣлаго года остается около 500000 руб., тогда какъ результаты урожая нынѣшняго года оказались гораздо хуже тѣхъ которые ожидались во время экстреннаго собранія 1 іюля; не только ржи уродилось меньше, нежели ожидалось, но и урожай яровыхъ хлѣбовъ оказался во многихъ уѣздахъ значительно ниже предполагавшагося въ то время. Стало быть, нужда населенія въ продовольствіи не только не уменьшилась, но значительно увеличилась, вслѣдствіе чего уменьшеніе размѣра испрашиваемой земствомъ ссуды, не рискуя не только здоровьемъ, но даже жизнью для жителей губерніи, представляется невозможнымъ, такъ какъ число нуждающихся въ продовольствіи на счетъ ссуды жителей губерніи, опредѣленное земствомъ съ достаточной осторожностью, должно теперь возрасти. Въ виду такого положенія, губернская земская продовольственная коммиссія, на предварительное разсмотрѣніе которой былъ представленъ губернскою управой этотъ вопросъ, пришла къ заключенію о необходимости возобновить ходатайство о разрѣшеніи ссуды, по крайней мѣрѣ, въ установленномъ въ началѣ іюля мѣсяца земствомъ размѣрѣ. При этомъ коммиссія высказала, что наименьшій размѣръ потребной на продовольствіе населенія въ продолженіи зимы суммы долженъ равняться, при существующихъ дорогихъ цѣнахъ на хлѣбъ, 3800000 руб. и то только при условіи выдачи на прокормленіе одного ѣдока въ мѣсяцъ не больше 30 фунт. Закупка хлѣба должна быть произведена до закрытія навигаціи.

Присоединяясь къ этому заключенію коммиссіи, губернская управа имѣетъ честь представить его на разрѣшеніе собранія.

Отношеній г. нижегородскаго губернатора отъ 29 іюля 1891 года за № 99, на имя г. предсѣдателя губернской земской управы.

(Приложеніе къ журналу собранія 6 августа, стр. 84).

Изъ препровождаемой при семъ копіи отношенія горбатовской земской управы, отъ 27 іюля за № 684, вы изволите усмотрѣть содержаніе предложенія земскаго начальника Обтяжнова.

Въ виду благопріятнаго взгляда на это предложеніе горбатовской

продовольственной коммиссіи, я полагалъ бы полезнымъ возбужденный г. Обтяжновымъ вопросъ доложить предстоящему чрезвычайному губернскому земскому собранію.

Копія отношенія горбатовской уѣздной земской управы г. нижегородскому губернатору отъ 27 іюля 1891 года за № 684.

Земскій начальникъ 3 участка В. Д. Обтяжновъ, въ отношеніи отъ 20 іюля за № 598, адресованномъ въ уѣздную продовольственную коммиссію сообщилъ слѣдующее:

„Такъ какъ въ настоящее время земство широкой рукой приходитъ на помощь нуждающемуся населенію въ выдачахъ ссудъ, какъ на обсѣмененіе полей, такъ равно и на прокормленіе; между тѣмъ яровой хлѣбъ въ текущемъ году ожидается болѣе чѣмъ удовлетворительный, то я полагалъ бы цѣлесообразнымъ ходатайствовать предъ начальникомъ губерніи о предоставленіи права земскимъ начальникамъ вмѣнить въ обязанность всѣмъ сельскимъ обществамъ, взявшимъ отъ земства какое либо продовольственное пособіе, всыпать въ общественные магазины потребное количество для обсѣмененія всей надѣльной земли въ яровомъ полѣ въ будущемъ 1892 году. Мѣра эта, по моему мнѣнію, является существенной, такъ какъ русскій народъ, какъ и всегда, получивъ скорую помощь въ дѣлѣ обсѣмененія ржаного поля, несомнѣнно отучится разсчитывать на свои собственныя силы и, надѣясь на скорую помощь и въ будущемъ, непропзводительно растратитъ часть своего урожая хлѣбовъ яровыхъ, и земство, истративъ всѣ свои ресурсы, не въ силахъ будетъ придти на помощь къ обсѣмененію яровыхъ полей и тогда сельскія общества будутъ въ положеніи болѣе критическомъ, чѣмъ въ настоящее время".

Уѣздная продовольственная коммиссія, выслушавъ настоящее сообщеніе въ засѣданіи 20 іюля и раздѣляя мнѣніе г. Обтяжнова, поручила управѣ возбудить означенное ходатайство предъ вашимъ превосходительствомъ.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь представить вашему превосходительству на разрѣшеніе.

Отношеніе г. директора владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища А. Г. Шапошникова отъ 3 августа 1891 г., за № 423, въ губернскую земскую управу

(Приложеніе къ журналу собранія 6 августа, стр. 85).

Предложеніемъ отъ 25 іюня сего года за № 8299, г. попечитель московскаго учебнаго округа увѣдомилъ меня, что г. министръ народнаго просвѣщенія призналъ полезнымъ изъ числа указанныхъ г. попечителемъ пунктовъ избрать Нижній-Новгородъ, для учрежденія въ ближайшемъ будущемъ средняго механико-техническаго училища, при ввѣренномъ мнѣ реальномъ

училищѣ, при чемъ основаніями и причинами таковаго избранія были, какъ важность Нижняго-Новгорода въ промышленномъ отношеніи, такъ и готовность земства и города сдѣлать на открытіе и содержаніе названнаго техническаго училища не малыя государственному казначейству воспособленія, размѣръ каковыхъ былъ опредѣленъ постановленіями нижегородскаго губернскаго земскаго собранія и городской думы въ декабрѣ мѣсяцѣ 1889 года, и о чемъ своевременно было доведено до свѣдѣнія высшаго начальства.

На устройство и первоначальное обзаведеніе предположеннаго училища въ Нижнемъ-Новгородѣ, министерство народнаго просвѣщенія не требуетъ отъ казны никакихъ ассигнованій, такъ какъ расходы на этотъ предметъ, по установившейся практикѣ, должны быть покрываемы изъ мѣстныхъ источниковъ. Что же касается расходовъ на содержаніе сего училища, то на эту надобность назначается нижегородскимъ земствомъ 3000 руб. ежегодно, а остальной расходъ на этотъ предметъ (свыше 24000 руб.) имѣетъ быть отнесенъ на средства казны.

Министръ финансовъ, съ которымъ было сдѣлано сношеніе по сему предмету, увѣдомилъ министерство народнаго просвѣщенія, что онъ не встрѣчаетъ съ свой стороны препятствій къ открытію въ Нижнемъ-Новгородѣ промышленнаго училища намѣченнаго типа, такъ какъ и по мнѣнію его, по мѣстнымъ условіямъ промышленности, Нижній-Новгородъ дѣйствительно нуждается въ скорѣйшемъ открытіи учебнаго заведенія *указаннаго типа, и на* это же было указано состоявшею при министерствѣ народнаго просвѣщенія временною коммиссіею изъ представителей сего министерства и министерствъ внутреннихъ дѣлъ, государственныхъ имуществъ и финансовъ для опредѣленія мѣстностей, гдѣ и какія именно промышленныя училища должны быть открыты на счетъ государственнаго казначейства.

Переходя къ вопросу о потребномъ на содержаніе названнаго училища кредитѣ, не покрываемомъ пожертвованіями земства и города, дѣйствительный тайный совѣтникъ Вышнеградскій остановился на слѣдующихъ соображеніяхъ:

При разсмотрѣніи представленія министерства народнаго просвѣщенія объ учрежденіи шести промышленныхъ училищъ, разрѣшенныхъ высочайшимъ повелѣніемъ 14 іюня 1890 года, департаментъ государственной экономіи высказалъ, что ходатайство объ отпускѣ потребныхъ на содержаніе училищъ кредитовъ должно быть заявлено министерствомъ народнаго просвѣщенія лишь къ тому времени, когда окончена будетъ постройка училищныхъ зданій и явится возможность приступить къ открытію училищъ, при чемъ, само собою разумѣется, что согласно дѣйствующему смѣтному порядку, означенные кредиты должны быть испрошены въ мѣрѣ дѣйствительной потребности, впредь до образованія училищъ въ полномъ числѣ классовъ.

Хотя въ данномъ случаѣ для помѣщенія въ Нижнемъ-Новгородѣ проектируемаго училища и предполагается расширить зданіе, занимаемое

нынѣ реальнымъ училищемъ, но къ исполненію сего вовсе еще не приступлено, въ виду во 1 того, что изъясненныя работы могутъ быть начаты не ранѣе, какъ по воспослѣдованіи въ установленномъ порядкѣ высочайшаго соизволенія на избраніе Нижняго-Новгорода мѣстомъ для учрежденія въ ближайшей очереди упомянутаго выше училища, и во 2 того, что настоящее дѣло можетъ быть заслушано государственнымъ совѣтомъ не ранѣе осенней его сессіи, то едва ли есть какое либо вѣроятіе ожидать, что механико-техническое училище въ Нижнемъ-Новгородѣ будетъ обезпечено надлежащимъ помѣщеніемъ ранѣе второй половины 1892 года. А посему министръ финансовъ полагалъ бы, что разрѣшеніе нынѣ же вопроса о потребномъ на содержаніе названнаго училища расходѣ изъ средствъ государственнаго казначейства было бы преждевременнымъ. Засимъ, во всякомъ случаѣ расходы на содержаніе училища, согласно указаніямъ департамента государственной экономіи, впредь до образованія этого учебнаго заведенія въ полномъ числѣ классовъ, подлежали бы сокращенію до размѣра дѣйствительной потребности.

Впослѣдствіе таковаго отзыва г. министра финансовъ, его сіятельство графъ Деляновъ, предполагая осенью сего года войти съ представленіемъ въ государственный совѣтъ объ избраніи г. Нижняго-Новгорода для открытія въ немъ средняго механико-техническаго училища, предложеніемъ отъ 25 минувшаго мая, за № 9239, проситъ г. попечителя доставить ему соображенія о томъ, сколько времени потребуется на приспособленія помѣщенія и подготовленіе къ открытію названнаго училища, а также другія данныя, которыя требуются для представленія въ государственный совѣтъ, въ подкрѣпленіе ходатайства объ учрежденіи въ Нижнемъ-Новгородѣ механико-технического училища.

Увѣдомляя о всемъ вышеизложенномъ, г. попечитель тѣмъ же предложеніемъ поручаетъ мнѣ, по соглашенію съ мѣстными городскою думою и земскою управою, представить ему затребованныя министерствомъ соображенія и данныя, касающіяся открытія въ Нижнемъ-Новгородѣ средняго механико-техническаго училища.

Изъ всего изложеннаго губернская управа усмотритъ, что вопросъ объ открытіи предположеннаго училища въ Нижнемъ-Новгородѣ успѣлъ пройти чрезъ рядъ министерствъ и коммиссій, на что затрачено слишкомъ полтора года, и дѣло по устройству полезнѣйшаго для мѣстнаго края учрежденія готово осенью текущаго года получить высочайшую санкцію,—но мой предмѣстникъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Бобровскій, приступивъ по порученію попечителя къ собиранію вышеозначенныхъ данныхъ и соображеній, необходимыхъ г. министру народнаго просвѣщенія для своевременнаго представленія ихъ государственному совѣту, для подкрѣпленія ходатайства объ открытіи сего училища, въ отвѣтъ на отношеніе о выдачѣ ему копіи съ постановленія нижегородскаго губернскаго земскаго собранія относительно того, въ какой мѣрѣ земство принимаетъ на себя расходъ по устройству и содержанію названнаго училища, получилъ 20 минувшаго іюня,

за № 9800, отвѣтъ отъ земской управы, что XXVI очередное губернское земское собраніе, въ засѣданіи 4 декабря 1890 года, по обсужденіи доклада управы о приглашеніи уѣздныхъ земскихъ собраній къ участію въ расходахъ по содержанію въ Нижнемъ-Новгородѣ механико-техническаго училища при реальномъ училищѣ, постановило: на первоначальное обзаведеніе училища ассигновать 7000 руб., на содержаніе ежегодно 1000 руб., т. е. собраніе постановленіемъ этимъ въ значительнѣйшей мѣрѣ отмѣнило постановленіе свое 13 декабря 1889 года, касательно ассигнованія до 20000 руб. единовременно на первопачальное обзаведеніе предположеннаго училища и до 3000 руб. въ годъ на его содержаніе,—другими словами, отмѣнило одно изъ тѣхъ важнѣйшихъ данныхъ, которое было своевременно доведено до свѣдѣнія гг. министровъ: народнаго просвѣщенія, внутреннихъ дѣлъ, государственныхъ имуществъ и финансовъ, и которое, въ связи съ другими данными, склонило ихъ именно въ пользу Нижняго-Новгорода, при рѣшеніи столь важнаго вопроса „быть или не быть“ Н.-Новгороду въ числѣ тѣхъ счастливыхъ шести пунктовъ, въ которыхъ слѣдуетъ открыть промышленныя училища въ ближайшее время, съ отнесеніемъ большей части расходовъ по этому предмету на средства государственнаго казначейства.

Губернской земской управѣ извѣстно, что объ отмѣнѣ постановленія собранія 13 декабря 1889 года она довела до свѣдѣнія г. попечителя московскаго учебнаго округа въ февралѣ мѣсяцѣ 1891 года и что г. попечитель отношеніемъ 16 февраля сего года, за № 2220, отвѣтилъ, что о пожертвованіи земства на учрежденіе техническаго училища въ Нижнемъ-Новгородѣ въ размѣрѣ, опредѣленномъ собраніемъ 13 декабря 1889 года, было донесено имъ своевременно г. министру, и на этомъ первоначальномъ постановленіи нижегородскаго губернскаго земскаго собранія основано, между прочимъ, ходатайство объ учрежденіи въ Н.-Новгородѣ помянутаго училища; поэтому, за измѣненіемъ заявленныхъ земствомъ въ 1889 году условій, онъ, г. попечитель, заранѣе почти увѣренъ въ томъ, что учрежденіе этого училища не можетъ состояться. Тѣ же опасенія подтвердилъ мнѣ управляющій московскимъ учебнымъ округомъ тайный совѣтникъ Вейнбергъ при личномъ докладѣ моемъ по этому предмету 17 іюля сего года, мотивируя эти опасенія тѣмъ, что число конкуррирующихъ пунктовъ на открытіе въ нихъ промышленныхъ училищъ въ первую очередь превышаетъ шесть и поэтому, съ нарушеніемъ заранѣе заявленныхъ условій, Нижній-Новгородъ лишится зачисленія въ число этихъ шести мѣстъ.

Изъ напечатанныхъ журналовъ XXVI очереднаго собранія усматривается, что отмѣна перваго постановленія произошла вслѣдствіе труднаго экономическаго положенія всѣхъ уѣздовъ и малаго процента поступающихъ учениковъ изъ уѣздовъ во ввѣренное мнѣ реальное училище.

Придавая все значеніе первой изъ этихъ причинъ, считаю долгомъ замѣтить, что затраты на созданіе возможности русскому человѣку пріобрѣтать техническія познанія, столь необходимыя въ настоящій вѣкъ всемірной

конкурренціи, есть наилучшія затраты для поднятія его экономическаго положенія; что въ настоящее время нѣтъ возможности русскому человѣку пріурочивать себя исключительно къ земледѣльческой дѣятельности, и что потеря Н.-Новгородомъ мѣста въ первой очереди на удовлетвореніе государственной нужды въ промышленныхъ училищахъ вызоветъ впослѣдствіи по тому же предмету со стороны земства значительно большія затраты, чѣмъ 13 декабря 1889 года.

Кромѣ того, затрата земствомъ средствъ на первоначальное обзаведеніе проектированнаго училища начнется лишь по отстройкѣ, просушкѣ и окончательной отдѣлкѣ помѣщеній подъ это училище, т. е. весьма нескоро, и при постепенномъ развитіи училища классъ за классомъ производить эти затраты разомъ, а не по частямъ, отнюдь не потребуется.

Крупныя затраты на покупку паровой машины и главнѣйшихъ станковъ и инструментовъ значительно смягчатся тѣмъ, что высочайше утвержденными положеніями о промышленныхъ училищахъ таковыя пріобрѣтенія для предположеннаго училища будутъ производиться безпошлинно и слѣдовательно, можно съ увѣренностью полагать, что отъ ассигнованныхъ суммъ на первоначальное обзаведеніе (20000 руб.) останется крупная экономія. На таковую экономію можно разсчитывать и потому еще, что для мастерскихъ при училищѣ будутъ пріобрѣтаться учебно-техническія машины, а не заводскія, очень высокой стоимости, въ пріобрѣтеніи каковыхъ не представляется никакой надобности, такъ какъ ознакомленіе и обращеніе съ ними учащихся будетъ производиться на заводахъ или фабрикахъ, находящихся въ натурѣ въ сосѣдствѣ съ училищемъ. А затѣмъ дать этой экономіи то или другое назначеніе, т. е. предоставить ли ее въ распоряженіе вновь созданнаго училища или употребить на иныя нужды земства, будетъ зависѣть отъ благоусмотрѣнія самого земства.

Что же касается до расхода на содержаніе училища (3000 руб. ежегодно), то само собою разумѣется, онъ потребуется лишь съ открытіемъ училища, и слѣдовательно, значительно позднѣе, чѣмъ начнутся расходы по первоначальному обзаведенію.

По моему мнѣнію, процентъ поступающихъ изъ уѣздовъ къ общему числу учащихся во ввѣренномъ мнѣ реальномъ училищѣ (свыше 10%) не малъ, и онъ подтверждаетъ лишь ту истину, что земскому мальчику, имѣющему родительскій домъ вдали отъ города, приходится преодолѣвать для пріобрѣтенія познаній значительно большія затрудненія, чѣмъ городскому, но процентъ этотъ вовсе не указываетъ на сравнительно меньшую потребность въ реальномъ образованіи земства противъ города, такъ какъ, при счетѣ учениковъ, одинъ мальчикъ, пріѣхавшій учиться изъ далека, отнюдь не равнозначителенъ одному мальчику, приходящему въ училище изъ родительскаго дома въ городѣ. Наконецъ, основываясь на примѣрахъ другихъ учебныхъ заведеній, не сомнѣваюсь, что съ каждымъ годомъ процентъ этотъ будетъ увеличиваться.

Въ виду всего изложеннаго и принимая во вниманіе, что не по моему лишь мнѣнію, но по заявленіямъ болѣе компетентныхъ лицъ, упомянутая отмѣна должна разстроить все налаженное дѣло объ училищѣ: что разстройство это равнозначительно потерѣ земствомъ 24000 руб., даваемыхъ казною на развитіе техническаго образованія въ нижегородской губерніи ежегодно: что вновь устроить это дѣло впослѣдствіи, когда въ трехъ смежныхъ губерніяхъ: костромской, владимірской и казанской, будутъ открыты промышленныя училища въ строющихся уже для нихъ зданіяхъ, столь же выгодно для нижегородскаго земства окажется рѣшительно невозможнымъ: государственная нужда въ такихъ училищахъ будетъ въ то время удовлетворена въ значительной степени, и затѣмъ, желая всѣми способами содѣйствовать дальнѣйшему развитію ввѣреннаго мнѣ реальнаго училища, я почтительнѣйше прошу нижегородскую губернскую земскую управу, въ виду крайней экстренности этого дѣла—дѣло объ избраніи Нижняго-Новгорода мѣстомъ для училища будетъ рѣшаться въ государственномъ совѣтѣ предстоящею осенью—доложить нижегородскому губернскому земскому собранію настоящее мое отношеніе въ экстренномъ засѣданіи 6 сего августа, позволить мнѣ присутствовать въ этомъ засѣданіи въ качествѣ эксперта по этому дѣлу и ходатайствовать предъ собраніемъ о томъ, чтобы оно относительно устройства и содержанія предположеннаго училища возстановило первоначально принятыя на себя обязательства (13 декабря 1889 года) и, лишь ради большей опредѣлительности, исправило редакцію ихъ въ слѣдующемъ: на первоначальное обзаведеніе сего училища назначается до 20000 руб. единовременно, и на содержаніе, съ открытіемъ училища, по 3000 руб. ежегодно.

О послѣдующемъ покорнѣйше прошу нижегородскую губернскую земскую управу почтить меня увѣдомленіемъ.

Докладъ нижегородской губернской земской управы XXVI очередному нижегородскому губернскому земскому собранію съ представленіемъ свѣдѣній о нуждахъ павловскихъ кустарей.

Прошлогоднее очередное губернское земское собраніе поручило губернской управѣ, въ составѣ коммиссіи съ участіемъ указанныхъ имъ лицъ, произвести о нуждахъ Павловцевъ изслѣдованіе. Прежде нежели коммиссія приступила къ исполненію этого порученія, вслѣдствіе распоряженія г. нижегородскаго губернатора, изслѣдованіе экономическаго положенія павловскихъ кустарей было произведено 29 января текущаго 1890 года г. старшимъ совѣтникомъ нижегородскаго губернскаго правленія В. П. Парфеновымъ при участіи предсѣдателя горбатовской уѣздной земской управы и горбатовскаго исправника. Изъ акта, составленнаго по этому изслѣдованію видно, между прочимъ „что при провѣркѣ заявленія кустарей оказалось, что продажи издѣлій безъ пользы для кустарей совсѣмъ не было, цѣны на издѣлія дѣйствительно противъ прежнихъ лѣтъ понизились, но все же даютъ кустарю обезпеченіе въ дневномъ пропитаніи и особой нужды, которая вызывала бы неотложную помощь, не замѣчено". Вообще изслѣдователи пришли къ заключенію, „что положеніе павловскихъ кустарей не настолько безвыходно, чтобы вызывало въ настоящее время принятіе какихъ либо особыхъ мѣръ". Затѣмъ 24 февраля состоялось засѣданіе коммиссіи при губернской управѣ. Въ составъ этой коммиссіи вошли, кромѣ указанныхъ собраніемъ гг. Гацискаго, Погуляева и назначеннаго г. губернаторомъ старшаго совѣтника губернскаго правленія, еще командированный министерствомъ государственныхъ имуществъ для участія въ занятіяхъ коммиссіи горный инженеръ О. А. Арсеньевъ, по приглашенію губернатора, непремѣнный членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія І. П. Кутлубицкій и, по приглашенію управы, завѣдывающій статистическимъ отдѣленіемъ ея Н. Ф. Анненскій. Коммиссія, ознакомившись съ положеніемъ дѣла о павловскихъ кустаряхъ въ данное время, поручила г. Анненскому произвести дальнѣйшее изслѣдованіе о нуждахъ ихъ съ тѣмъ, что это изслѣдованіе должно относиться только до кустарей, занимающихся металлическимъ производствомъ, но не одного села Павлова, а всего, такъ называемаго, павловскаго района. По окончаніи г. Анненскимъ порученнаго ему дѣла, 9 августа состоялось второе засѣданіе коммиссіи, также съ участіемъ гг. Арсеньева, Кутлубицкаго и Анненскаго. Въ этомъ засѣданіи разсмотрѣны всѣ относящіяся къ дѣлу данныя, въ томъ числѣ и подробный, весьма обстоятельный докладъ г. Анненскаго, всесторонне изслѣдовавшаго положеніе кустарной промышленности павловскаго района.

Представляя въ подлинникѣ вниманію гг. гласныхъ губернскаго собранія докладъ Анненскаго съ относящимися къ нему таблицами и журналъ коммиссіи 9 августа, въ которомъ изложены окончательные ея выводы и заключенія, управа имѣетъ честь доложить, что она, какъ участвовавшая въ составѣ коммиссіи, вполнѣ присоединяется къ этимъ заключеніямъ и съ своей стороны находитъ нелишнимъ дополнить лишь одно, а именно: въ случаѣ еслибы по какимъ либо причинамъ не состоялось устройство комитета въ организаціи предлагаемой коммиссіей, то не признаетъ ли собраніе полезнымъ учредить при губернской управѣ изъ опредѣленнаго числа губернскихъ гласныхъ не комитетъ, а коммиссію же, съ тѣмъ чтобы она могла приглашать къ участію въ своихъ трудахъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу и могущихъ быть полезными, или своими спеціальными знаніями или, болѣе близкимъ знакомствомъ съ нуждами кустарной промышленности, въ различныхъ ея отрасляхъ.

Журналъ засѣданія коммиссіи по изслѣдованію положенія кустарей павловскаго района 9 августа 1890 года.

Въ засѣданіи предсѣдательствовалъ заступающій мѣсто предсѣдателя губернской земской управы, членъ управы Л. П. Панютинъ; присутствовали: члены губернской земской управы П. П. Карауловъ и А. П. Михайловъ, командированный отъ министерства государственныхъ имуществъ горный инженеръ О. А. Арсеньевъ, непремѣнный членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія І. П. Кутлубицкій, старшій совѣтникъ губернскаго правленія В. П. Парфеновъ и приглашенный къ участію въ работахъ коммиссіи, завѣдующій статистическимъ отдѣленіемъ губернской земской управы П. О. Анненскій.

Коммиссіи доложены были, въ печатномъ или гектографированномъ видѣ: а) актъ объ изслѣдованіи положенія павловскихъ кустарей, произведенномъ по порученію начальника губерніи предсѣдателемъ горбатовской уѣздной земской управы, старшимъ совѣтникомъ губернскаго правленія и горбатовскимъ уѣзднымъ исправникомъ; б) заявленіе поданное въ губернскую земскую управу гласнымъ губернскаго земскаго собранія В. Д. Обтяжновымъ; в) конія съ отношенія чиновника министерства государственныхъ имуществъ О. А. Арсеньева въ д-ть земледѣлія и сельской промышленности; г) докладъ завѣдующаго статистическимъ отдѣленіемъ губернской земской управы о результатахъ сдѣланной имъ, по порученію коммиссіи, поѣздки въ павловскій районъ; а также д) прошеніе кустарей села Павлова и заключеніе по оному горбатовской уѣздной земской управы, бывшія уже на разсмотрѣніи губернскаго земскаго собранія.

По обсужденіи данныхъ, заключающихся въ поименованныхъ матеріалахъ, коммиссія пришла къ заключенію, что настоящее положеніе кустарей какъ села Павлова, такъ и павловскаго района вообще, не вызываетъ

необходимости какихъ либо экстренныхъ мѣръ для безотлагательной имъ помощи, такъ какъ, хотя пониженіе цѣнъ и отразилось довольно существенно на заработкахъ кустарей, но признаковъ какого нибудь остраго бѣдствія въ павловскомъ районѣ не усматривается. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, коммиссія не могла не признать, что въ самыхъ условіяхъ и обстановкѣ промысловой дѣятельности населенія павловскаго района существуютъ извѣстныя ненормальныя стороны (подробно выясненныя въ перечисленныхъ работахъ членовъ коммиссіи), которыя дѣлаютъ положеніе кустаря не обезпеченнымъ и ведутъ къ упадку и самый промыселъ. Признаки такого упадка обнаруживаются уже теперь, и если дѣло останется и въ будущемъ въ томъ же положеніи—грозятъ принять еще большіе размѣры. Поэтому придти вообще на помощь павловскому населенію, и павловскому промыслу и нужно, и вполнѣ своевременно; но только помощь эта должна имѣть характеръ не временнаго пособія, разсчитаннаго на устраненіе кризиса, теперь переживаемаго Павловымъ. Необходимо принять рядъ мѣръ *для общаго улучшенія промысла* и связаннаго съ нимъ благосостоянія кустарей.

Мѣры эти, по мнѣнію коммиссіи - должны касаться какъ *улучшенія условій сбыта* павловскихъ издѣлій, такъ и *усовершенствованія самого ихъ производства.*

Въ первомъ отношеніи коммиссія признала полезнымъ устройство для кустарей дешеваго *краткосрочнаго кредита*, который давалъ бы имъ возможность приспособляться въ извѣстной мѣрѣ къ колебаніямъ рыночнаго спроса и не заваливать рынокъ своими издѣліями въ то время, когда спросъ на нихъ слабый, а слѣдовательно и цѣны должны быть необходимо низкія.

Что касается мѣръ для улучшенія *самаго производства* павловскихъ издѣлій, то сверхъ того, что въ настоящее время уже предпринято или предпринимается (устройство въ Павловѣ ремесленнаго училища, музея образцовъ готовыхъ издѣлій и предположеннаго техническимъ обществомъ склада матеріаловъ) коммиссія полагала бы существенно важнымъ: а) *заведеніе образцовыхъ мастерскихъ*, въ которыхъ кустари могли бы знакомиться съ усовершенствованными способами и орудіями производства и б) *содѣйствіе организаціи артелей среди кустарей.* Послѣдней мѣрѣ коммиссія придаетъ тѣмъ болѣе существенное значеніе, что только при артельной формѣ возможно примѣненіе къ производству многихъ усовершенствованыхъ механическихъ процессовъ (требующихъ болѣе или менѣе крупныхъ размѣровъ производства), съ сохраненіемъ при этомъ экономической самостоятельности кустарей.

Переходя къ вопросу о томъ, *какимъ способомъ могутъ быть приведены въ исполненіе всѣ предположенныя мѣры*, коммиссія остановилась на мнѣніи, что какъ для выработки всѣхъ подробностей практическаго осуществленія мѣръ помощи кустарямъ, такъ и для дальнѣйшаго веденія самого дѣла этой помощи, наиболѣе цѣлесообразнымъ представлялось бы устройство особаго постояннаго учрежденія, изъ представителей земства и администраціи, *кустарнаго комитета*, по образцу существующихъ уже въ нѣкоторыхъ губерніяхъ. Такую организацію настоящаго дѣла коммиссія признавала правильною тѣмъ

болѣе, что хотя въ настоящее время вопросъ возбужденъ о помощи собственно павловскимъ кустаремъ, но не подлежитъ сомнѣнію, что въ подобной помощи нуждаются и кустари многихъ другихъ мѣстностей губерніи; поэтому сосредоточеніе дѣла такой помощи въ одномъ постоянномъ губернскомъ органѣ способствовало бы болѣе цѣлесообразной его постановкѣ и большей систематичности въ проведеніи мѣръ помощи.

Докладъ завѣдующаго статистическимъ отдѣленіемъ нижегородской губернской земской управы по вопросу о положеніи кустарей павловскаго района.

Учрежденная по постановленію XXV очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія коммиссія для разсмотрѣнія вопроса о нуждахъ кустарей павловскаго района поручила статистическому отдѣленію губернской управы:

а) сгруппировать тѣ данныя о павловскомъ промысловомъ районѣ, которыя получены были во время мѣстнаго статистическаго изслѣдованія горбатовскаго уѣзда, произведеннаго статистическимъ отдѣленіемъ въ минувшемъ 1889 году

и б) собрать вновь на мѣстѣ нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія по вопросамъ, не входившимъ въ программу прошлогодняго изслѣдованія.

Статистическое изслѣдованіе 1889 года по существу своему было изслѣдованіемъ *сельско-хозяйственнымъ*: вопросъ о *внѣземледѣльческихъ* промыслахъ населенія входилъ въ программу этого изслѣдованія только въ самыхъ общихъ чертахъ и главнымъ образомъ со стороны отношенія этихъ промысловъ къ земледѣлію. Наиболѣе цѣннымъ изъ матеріаловъ, собранныхъ въ прошломъ году о промыслахъ павловскаго района, является *полный количественный учетъ семей и лицъ, занятыхъ каждымъ видомъ этихъ промысловъ* во всѣхъ селеніяхъ горбатовскаго уѣзда, входящихъ въ составъ даннаго района. Свѣдѣнія объ организаціи промысловъ, способахъ ихъ производства, доходности и т. п. не были собираемы систематически и имѣющіяся по этимъ вопросамъ въ матеріалахъ изслѣдованія данныя носятъ на себѣ поэтому довольно отрывочный характеръ.

Программа добавочнаго изслѣдованія, которое поручено было произвести статистическому отдѣленію въ нынѣшнемъ году, намѣчена была коммиссіею такъ:

1. Выясненіе *условій пріобрѣтенія матеріала* и *условій сбыта издѣлій* кустарями павловскаго района.

2. Изслѣдованіе *цѣнъ* матеріала и издѣлій, по возможности за продолжительный срокъ, дабы можно было видѣть, насколько онѣ колеблятся и *въ зависимости отъ какихъ главныхъ условій.*

3. Подробное изученіе и *описаніе нѣсколькихъ отдѣльныхъ типичныхъ кустарныхъ единицъ* (хозяйствъ), дабы эти описанія могли служить иллюстраціею и дополненіемъ къ общимъ выводамъ изъ цифроваго матеріала.

Для собранія свѣдѣній по этой программѣ предприняты были двѣ поѣздки въ павловскій кустарный районъ: въ концѣ апрѣля и началѣ мая—завѣдующимъ статистическимъ отдѣленіемъ вмѣстѣ съ однимъ изъ сотрудниковъ отдѣленія Д. П. Звѣревымъ и въ концѣ іюня и первой половинѣ іюля—завѣдующимъ статистическимъ отдѣленіемъ.

Тѣ данныя, которыя удалось добыть во время этихъ поѣздокъ, излагаются ниже, въ настоящей запискѣ. Въ приложеніи къ этой запискѣ, въ формѣ особыхъ таблицъ, сведены результаты статистической переписи прошлаго года, по скольку она касалась павловскаго кустарнаго района.

Къ сожалѣнію размѣры того времени, которое могло быть удѣлено настоящей работѣ статистическимъ отдѣленіемъ, не позволили выполнить эту работу съ желательною полнотою и систематичностью. Предлагаемый отчетъ никакъ не можетъ, поэтому, представлять собою сколько нибудь полнаго изслѣдованія экономическаго положенія павловскихъ кустарей и состоянія павловскаго кустарнаго промысла. Это не болѣе какъ рядъ фактическихъ справокъ для освѣщенія нѣкоторыхъ вопросовъ, имѣющихъ практическое значеніе для коммиссіи — справокъ далеко не всегда достаточно полныхъ и обстоятельныхъ. Представить что нибудь большее въ тотъ срокъ, который находился въ его распоряженіи, статистическое отдѣленіе не имѣло возможности.

Главное мѣсто въ настоящемъ отчетѣ занимаютъ, само собою разумѣется, данныя по вопросамъ приведенной выше программы. Изложенію этихъ данныхъ мы сочли не лишнимъ предпослать нѣсколько самыхъ общихъ замѣчаній о распространеніи и размѣрахъ павловскаго кустарнаго промысла и объ организаціи, какъ самаго промысла, такъ и торговли павловскими издѣліями.

I.

Районъ распространенія павловскаго сталеслесарнаго промысла охватываетъ собою значительную часть горбатовскаго уѣзда нижегородской губерніи и нѣсколько сосѣднихъ волостей муромскаго (и частію гороховецкаго) уѣзда губерніи владимірской. Павлово есть общій центръ всего района: на павловскомъ базарѣ сбываются всѣ производимыя въ этомъ районѣ кустарныя издѣлія. По характеру господствующихъ видовъ промысла, павловскій районъ можетъ быть раздѣленъ на нѣсколько подъ-районовъ, группирующихся около мѣстныхъ второстепенныхъ центровъ. Въ муромскомъ уѣздѣ распространена главнымъ образомъ выдѣлка *столоваго* и *ремесленнаго ножа*; центральнымъ пунктомъ этого *муромскаго* подъ-района является село Вачи, гдѣ находятся двѣ большихъ ножевыхъ фабрики Кондратовыхъ, на которыя работаетъ значительная часть кустарей этой округи. Въ горбатовскомъ уѣздѣ мы можемъ различить подъ-районъ собственно *павловскій*, главнымъ образомъ *замочный* и подъ-районъ *воскресенскій*, занятый выдѣлкою разныхъ сортовъ *перочиннаго ножа*;

центромъ этого подъ-района можно считать *с. Ворсму* — мѣстонахожденіе нѣсколькихъ фабрикъ, раздающихъ работу окрестнымъ кустарямъ. Въ сосновской волости около фабрикъ въ Виткуловѣ и Макасовѣ группируется *подпилочное* производство, до сихъ поръ занимающее немного рукъ, но постепенно развивающееся. Наконецъ селенія *тумботинской вол.*, (расположенной противъ Павлова на лѣвомъ берегу Оки) почти сплошь заняты выдѣлкою *ножницъ*; тяготѣютъ они частію къ Павлову, частію къ Воремѣ, получая заказы отъ фабрикантовъ и того, и другаго селенія. Внѣ прямой связи съ Павловымъ—а потому и внѣ павловскаго района — стоятъ нѣсколько селеній хвощевской волости, занятыхъ выдѣлкою топоровъ (промысломъ существующимъ и въ павловскомъ районѣ); мѣстнымъ центромъ этого промысла является с. Селитьба хвощевской волости, гдѣ расположена топорная фабрика Сѣдовыхъ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія имѣются у насъ только о кустарныхъ селеніяхъ, лежащихъ въ горбатовскомъ уѣздѣ и подвергнутыхъ статистической переписи въ прошломъ 1889 г. Муромскій (вачскій) кустарный районъ не былъ захваченъ нашимъ изслѣдованіемъ и потому числовыхъ данныхъ о промысловомъ населеніи этой мѣстности у насъ нѣтъ.

Въ 13 волостяхъ горбатовскаго уѣзда, составляющихъ павловскій кустарный районъ, лица, занятыя сталеслесарными промыслами, зарегистрованы были во время переписи 1889 г. въ 119 селеніяхъ (съ общимъ населеніемъ въ 56914 душъ обоего пола). Всего въ этихъ селеніяхъ различными видами сталеслесарныхъ промысловъ занято въ 5954 дворахъ: 6570 работниковъ мужскаго пола и 2741 человѣкъ изъ остальнаго населенія (366 стариковъ, свыше 60 лѣтъ, 1096 полуработниковъ въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ, 432 мальчика менѣе 14 лѣтъ и 847 женщинъ). Всѣхъ работниковъ мужскаго пола въ селеніяхъ, охваченныхъ сталеслесарнымъ промысломъ, насчитывается 12290, слѣдовательно даннымъ промысломъ занято болѣе половины (54%) всего рабочаго насенія въ названныхъ селеніяхъ. При этомъ 4435 рабочихъ, т. е. 36% всего рабочаго населенія и 67,5% отъ общаго числа работниковъ со сталеслесарными промыслами, занимается *исключительно промысломъ*, не принимая участія въ обработкѣ земли. Остальные 2135 суть работники промысловые и земледѣльческіе въ тоже время.

Опредѣлить число рукъ, занятыхъ сталеслесарнымъ промысломъ въ вачскомъ районѣ, мы можемъ только приблизительно и притомъ лишь для одного наиболѣе распространеннаго тамъ вида этого промысла, именно для выдѣлки столовыхъ и ремесленныхъ ножей (кромѣ того въ вачскомъ районѣ дѣлаютъ и замки). На двѣ большія фабрики (Кондратовыхъ: Д. Д. и В. Д.) работаютъ около 1000 мастеровъ, число рабочихъ въ остальныхъ мелкихъ мастерскихъ можно принять—исходя изъ цифры личильщиковъ ножей и вилокъ, которыхъ насчитывается 350 человѣкъ—около 1500—1600 человѣкъ. Такимъ образомъ ножевымъ промысломъ въ муромскомъ уѣздѣ занято не менѣе 2500 работниковъ. Поэтому, принимая въ соображеніе и не вошедшихъ въ нашъ разсчетъ муромскихъ замочниковъ, мы едва ли ошибемся, опредѣливъ общее число

работниковъ, занятыхъ сталеслесарнымъ промысломъ *во всемъ павловскомъ районѣ*, minimum въ 9500 человѣкъ. Степень распространенности, промысловъ *въ различныхъ мѣстностяхъ*, входящихъ въ составъ павловскаго района, далеко не одинакова. Всего болѣе развиты промыслы и всего болѣе рукъ охвачено ими въ селеніяхъ ближайшихъ къ Павлову (въ волостяхъ: тумботинской, дѣтковской, ворсминской, ярымовской, елизаровской), наоборотъ въ дальнихъ, окраинныхъ волостяхъ (пустынской, барановской) промысломъ заняты только по нѣскольку семей въ немногихъ селеніяхъ. Число селеній, дворовъ и работниковъ, занятыхъ сталеслесарнымъ промысломъ въ каждой волости горбатовскаго уѣзда и отношеніе ихъ къ общей численности населенія въ этихъ волостяхъ видно изъ слѣдующей таблицы.

А.

	Общее число.			Занято промысломъ			% промыслов. къ общему числу.		
	Селеній.	Дворовъ.	Работниковъ.	Селеній.	Дворовъ.	Работниковъ.	Селеній.	Дворовъ.	Работниковъ.
с. Павлово	1	2065	2184	1	1376	1420	100	66,6	65,0
с. Ворсма	1	767	734	1	632	658	100	82,4	89,2
волости:									
Тумботинская.	8	679	659	8	579	632	100	85,2	95,9
Дѣтковская.	16	771	854	16	637	744	100	82,6	84,7
Ярымовская	9	726	808	9	517	590	100	71,2	73,0
Елизаровская.	26	1390	1681	25	816	996	96,0	58,9	59,2
Ворсминская *)	10	693	730	10	356	377	100	51,3	51,6
Сосновская	13	1190	1407	10	547	635	76,9	46,0	45,1
Пашигоревская	11	842	894	5	153	163	45,4	18,1	18,2
Панинская	16	1208	1366	14	187	202	87,5	15,4	14,7
Абабковская	7	784	851	5	88	98	71,4	11,2	11,5
Барановская	15	859	943	7	27	21	46,6	3,1	2,2
Теряевская.	16	916	1024	5	24	23	31,2	2,6	2,2
Пустынская.	13	1293	1504	3	15	11	23,1	1,2	0,7
Хвощевская	12	1283	1416	9	207	237	75,0	16,0	16,7

*) Безъ Ворсмы.

Какъ распредѣляется промысловое населеніе горбатовскаго уѣзда по *различнымъ видамъ* промысловъ, можно видѣть изъ слѣдующей таблички:

Б.

	Перочинный ножъ.	Замокъ.	Ножницы.	Столовый ножъ.	Подшлокъ.	Коромысло.	Прочіе промыслы.
Селеній	61	50	23	26	14	19	30
Дворовъ	2349	2013	562	371	319	215	125
Работниковъ: всего .	2552	2228	613	396	364	253	164
въ % . .	38,8	33,4	9,1	6,0	5,5	3,8	2,5

Районъ выработки разныхъ видовъ *перочиннаго ножа* (ножъ складной, со штопоромъ, перочинный въ собственномъ смыслѣ и т. д.) составляютъ главнымъ образомъ *ворсминская* и *ярымовская* волости. Здѣсь перочинными ножами занимаются во всѣхъ селеніяхъ, и ножевый промыселъ является безусловно преобладающимъ. Всего въ двухъ названныхъ волостяхъ перочинный ножъ дѣлаютъ 1576 работниковъ въ 1461 дворѣ 20 селеній. Затѣмъ значительное мѣсто выдѣлка перочиннаго ножа занимаетъ въ волостяхъ: *дьтковской* (249 дворовъ и 282 работника въ 11 селеніяхъ), *елизаровской* (238 дворовъ и 283 работника въ 15 селеніяхъ), *пашиорвской* (153 двора и 163 работника въ 5 селеніяхъ) и *сосновской* (109 дворовъ и 118 работниковъ въ 2 селеніяхъ). Наконецъ небольшое число перочинщиковъ попадаются въ Павловѣ и въ волостяхъ: тумботинской, абабковской, терлевской и барановской.

Выдѣлка *замковъ* всего болѣе развита въ самомъ *Павловѣ*; здѣсь замочниковъ насчитывается 1088 дворовъ съ 1124 въ нихъ работниками; за Павловымъ идетъ *елизаровская* волость, гдѣ замки дѣлаютъ во всѣхъ селеніяхъ, кромѣ 3—Черпѣева, Епифанова и Андреевки—изъ которыхъ два первыя заняты исключительно ножевымъ промысломъ, а въ Андреевкѣ сталеслесарнымъ промысломъ *не занимаются вовсе*. Всего въ елизаровской волости работаютъ 610 работниковъ, въ 495 дворахъ 22 селеній. За елизаровской слѣдуютъ волости: *дьтковская* (178 дворовъ и 202 работника въ 9 селеніяхъ), *сосновская* (въ с. Сосновкѣ 120 дворовъ и 145 работниковъ и въ 3 другихъ деревняхъ 4 двора и 4 работника), *абабковская* (два селенія, 75 работниковъ въ 65 дворахъ), *панинская* (55 дворовъ съ 58 работниками въ 8 селеніяхъ) и наконецъ *тумботинская* (9 дворовъ и 9 работниковъ въ 2 деревняхъ) и *терлевская* (2 двора и 1 работникъ въ 1 селеніи).

Ножницы въ значительномъ количествѣ производятся только въ *тумботинской* волости; ихъ дѣлаютъ во всѣхъ 8 селеніяхъ этой волости 507

работниковъ, принадлежащихъ къ 461 двору. Кромѣ того ножницы работаютъ еще въ *Павловѣ* (58 дворовъ съ 60 работниками), въ 4 селеніяхъ *дѣтковской* волости (29 дворовъ и 32 работника), въ Ворсмѣ (5 дворовъ и 6 работниковъ) и еще нѣсколько дворовъ — по одному или по два — въ разныхъ селеніяхъ нѣсколькихъ волостей.

Столовый ножъ, какъ мы уже упоминали, составляетъ преобладающій продуктъ *муромскаго* кустарнаго района; въ селеніяхъ горбатовскаго уѣзда столовые и ремесленные ножи (и вилки) выдѣлываются только въ небольшомъ относительно числѣ селеній; болѣе всего рукъ занято ими въ *Павловѣ* (105 дворовъ и 95 полныхъ работниковъ), въ *Тумботинѣ* (56 работниковъ въ 50 дворахъ), въ *Епифановѣ*, елизаровской волости, (55 работниковъ въ 46 дворахъ) и *Тарѣмской*, дѣтковской — (30 дворовъ и 45 работниковъ); затѣмъ по одному или нѣскольку ножевщиковъ имѣется въ 26 селеніяхъ тумботинской, дѣтковской, елизаровской, папинской, пустынской, сосновской и теряевской волостей.

Подпилочное производство сосредоточено почти исключительно въ *сосновской* волости, главнымъ образомъ въ *Виткуловѣ* (123 работника въ 99 дворахъ) и *Сосновкѣ* (107 работниковъ въ 101 дворѣ). Кромѣ того подпилки работаютъ еще въ 5 другихъ селеніяхъ сосновской же волости (въ общей сложности 113 работниковъ въ 94 дворахъ), въ Павловѣ (9 дворовъ, 10 работниковъ), въ 4 селеніяхъ барановской и 1 папинской волостей (всего 11 дворовъ и 16 работниковъ).

Выдѣлкою *вьсовыхъ коромыселъ* занято главнымъ образомъ с. *Папино*; здѣсь коромысла работаютъ 54 двора съ 60 работниками. Нигдѣ кромѣ Папина этотъ промыселъ не занимаетъ сколько нибудь значительнаго числа рукъ. По нѣскольку коромысленниковъ насчитывается въ Павловѣ и въ волостяхъ: дѣтковской (143 работника въ 119 дворахъ 11 селеній) и елизаровской (22 двора и 27 работниковъ въ 5 селеніяхъ), въ 1 селеніи ярымовской волости (3 работника въ 2 дворахъ) и въ 1 — папинской, кромѣ Папина (3 двора и 3 работника).

Кустари Павлова и Ворсмы земледѣліемъ не занимаются вовсе: вся земля этихъ селеній сдается въ наемъ крестьянамъ сосѣднихъ деревень. Затѣмъ въ Щербининѣ, тумботинской волости, пашня, заливаемая Окою, вся не пашется и запущена подъ покосъ. Въ остальныхъ кустарныхъ селеніяхъ не занимается землею только часть кустарей, другая же является въ одно и тоже время и мастерами, и пахарями.

Оба селенія, сдающія цѣликомъ свою землю и занятыя исключительно промыслами, принадлежатъ къ числу малоземельныхъ: въ Павловѣ надѣлъ на 1 ревизскую душу составляетъ менѣе 1 десят., а въ Ворсмѣ — 2,8 десят. Что касается остальныхъ кустарныхъ селеній, то среди нихъ встрѣчаются общества крестьянъ съ самыми различными надѣлами, но въ общемъ селенія тѣхъ волостей, въ которыхъ промыслы наиболѣе развиты, надѣлены землею менѣе, нежели селенія, находящіяся въ волостяхъ съ меньшимъ относительно распространеніемъ кустарныхъ промысловъ. Это обнаруживается

ясно, если мы разобьемъ всѣ волости, перечисленныя выше въ табличкѣ А, на двѣ группы, отнеся къ первой группѣ 6 волостей, въ которыхъ промысловые рабочіе составляютъ отъ 45,1 до 95,9 % всего населенія рабочаго возраста, а ко второй—остальные 6 волостей (хвощевскую волость мы не включаемъ въ павловскій районъ), и затѣмъ сосчитаемъ въ каждой группѣ число общинъ съ разными величинами надѣловъ и численность населенія въ этихъ общинахъ.

В.

	% рабочихъ м. п. занятыхъ металлическимъ промысломъ.	Общая численность населенія.	Земли надѣльной въ среднемъ на 1 ревиз. душу.	Съ надѣломъ менѣе 2 д.		Съ надѣломъ 2—3 дес.		Съ надѣломъ 3—4 дес.		Съ надѣломъ въ 4 д. и болѣе	
				Общинъ.	Въ нихъ душъ обоего пола.	Общинъ.	Въ нихъ душъ обоего пола.	Общинъ.	Въ нихъ душъ обоего пола.	Общинъ.	Въ нихъ душъ обоего пола.
1. Тумботинская . .	95,9	3189	1,8	4	2258	3	822	.	.	1	109
2. Дѣтковская . . .	84,7	3903	2,7	5	1271	5	1158	2	469	9	1005
3. Ярымовская . . .	73,0	3831	4,2	.	.	.	.	1	265	9	3566
4. Елизаровская . .	59,2	7549	3,5	2	217	6	988	14	3376	16	2968
5. Ворсминская . . .	51,6	3423	3,9	.	.	3	988	4	860	7	1575
6. Сосновская. . . .	45,1	5593	3,7	.	.	3	2232	2	147	13	3214
Итого .	.	27488	.	*11*	3746	*20*	6188	*23*	5117	*55*	12437
Въ % .	.	.	.	*10*	14	*18*	22	*23*	19	*51*	45
1. Пашигоревская. .	18,2	2361	4,0	.	.	.	.	1	471	4	1890
2. Панинская. . . .	14,7	5691	4,2	.	.	1	181	6	2310	10	3200
3. Абабковская . . .	11,5	2457	3,8	.	.	1	75	3	1100	5	1282
4. Барановская . . .	2,2	1952	4,5	.	.	.	.	.	.	9	1952
5. Теряевская . . .	2,2	2094	4,1	.	.	.	.	2	1180	3	914
6. Пустынская . . .	0,7	1192	4,9	.	.	.	.	1	311	3	881
Итого .	.	15747	.	.	.	*2*	256	*13*	5372	*34*	10119
Въ % .	.	.	.	.	.	*5*	2	*26*	34	*69*	64

Связь развитія промысла съ относительнымъ малоземеліемъ очевидно обнаруживается данными этой таблицы. Она представится еще рѣзче, если къ селеніямъ первой группы съ малыми надѣлами прибавить Павлово съ наличнымъ населеніемъ въ 9377 душъ и Ворсму съ населеніемъ въ 3302 души обоего пола.

Посмотримъ, какъ пользуются своей землей крестьяне-кустари павловскаго района. Выберемъ для этого въ особую табличку (г) поволостные итоги дворовъ эксплуатирующихъ разными способами надѣльную пашню.

Г.

а)	Обрабатываютъ всю пашню сами.	Обрабатываютъ всю пашню наймомъ.	Часть пашни сдаютъ.	Сдаютъ всю пашню.
1. Тумботинская	257	46	18	173
2. Дѣтковская	372	65	50	77
3. Ярымовская	197	92	123	19
4. Елизаровская	371	249	42	56
5. Ворсминская	175	39	55	44
6. Сосновская	165	154	46	50
Итого . .	1537	645	334	389
Въ % . . .	*53*	*22*	*12*	*13*
б)				
7. Пашигоревская	40	47	6	14
8. Панинская	68	72	11	16
9. Абабковская	40	26	13	3
10. Бараповская	13	6	—	4
11. Теряевская	7	15	1	1
12. Пустынская	12	1	—	—
Итого . .	180	167	31	38
Въ % . . .	*43,5*	*40*	*7,5*	*9*

Мы видимъ изъ нашей таблицы, что только относительно небольшая часть домохозяевъ сдаютъ въ аренду свои земли, большинство же обрабатываетъ ихъ или собственнымъ трудомъ или наймомъ: даже въ группѣ селеній

съ наиболѣе развитымъ промысломъ (первыя 6 волостей таблицы) такіе дворы составляютъ 75 % всѣхъ надѣльныхъ домохозяевъ.

Переходя къ *организаціи* промысла, мы встрѣтимся въ павловскомъ районѣ съ самыми разнообразными ея формами, начиная отъ чисто семейной и кончая фабрикой, работающей паромъ. Въ общемъ, однако, весь промыселъ носитъ еще на себѣ преобладающій характеръ *мелкаго* и *домашняго* производства; извѣстная часть вышла уже, правда, изъ области чисто кустарнаго производства и перешла въ руки фабрикантовъ, но на фабрикахъ производится обыкновенно только часть операцій, необходимыхъ для изготовленія продукта, остальная, наибольшая часто раздается кустарямъ, работающимъ на дому; такъ что и фабричное производство въ данной мѣстности подходитъ къ типу такъ называемой *домашней формы крупной промышленности*: промысловыя занятія пока еще въ очень слабой степени сосредоточены въ фабричныхъ помѣщеніяхъ и крупныхъ мастерскихъ и въ наибольшей своей долѣ ведутся мастерами, работающими на хозяевъ въ такой же обстановкѣ и такими же способами, какъ и работы кустарей самостоятельныхъ, имѣющихъ дѣло непосредственно съ базаромъ. Но, конечно, чѣмъ болѣе расширяется примѣненіе къ производству пара и сложныхъ механизмовъ, тѣмъ болѣе павловскія фабрики должны приближаться къ типу фабрикъ въ настоящемъ смыслѣ; нѣкоторыя шаги въ этомъ направленіи уже обнаруживаются за послѣднее время.

Различные виды производствъ, свойственныхъ павловскому району, въ разной степени захвачены въ настоящее время фабрикою. Чѣмъ менѣе развито въ промыслѣ раздѣленіе труда и спеціализація различныхъ его частей между разными категоріями мастеровъ, тѣмъ болѣе сохраняется за нимъ кустарный характеръ и, наоборотъ, вмѣстѣ съ обособленіемъ различныхъ частей производства идетъ и видоизмѣненіе организаціи промысла, приближающее его постепенно къ крупной мануфактурѣ и фабрикѣ. Изъ главныхъ видовъ павловскаго производства всего менѣе раздѣленіе труда проникло въ *замочный промыселъ*, который вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе сохранилъ за собой кустарный типъ; наоборотъ, производство *столоваго и ремесленнаго ножа*— промыселъ съ наиболѣе развитымъ обособленіемъ труда—уже въ значительной степени приближается къ фабричному или, правильнѣе, мануфактурному типу. Работы кустарей спеціализованы здѣсь на выдѣлкѣ отдѣльныхъ частей ножа и вилки; мы встрѣчаемъ: ковалей (кузнецовъ) ножей и вилокъ, обрѣзывальщиковъ ножей, обтирщиковъ вилокъ, клеймильщиковъ, калильщиковъ, шлифовальщиковъ, насадчиковъ. Съ базаромъ имѣютъ дѣло немногіе только хозяева, скупающіе у другихъ ихъ работы и собирающіе цѣлый ножъ и вилку; первоначально эти сборщики въ тоже время были и мастера, теперь большинство ихъ только заказчики и скупщики разныхъ элементовъ работы. Различіе ихъ отъ крупныхъ промышленниковъ (пользующихся системою домашняго производства на хозяевъ) главнымъ образомъ въ размѣрахъ оборотовъ. Но назвать ихъ „кустарями“ можно только съ большимъ насиліемъ надъ этимъ терминомъ. Большая часть производства вачскаго района

находится въ такой именно формѣ: борьба ведется здѣсь уже между мелкою и крупною мануфактурою, а не между мануфактурою и чисто кустарною формою производства.

Въ замочномъ промыслѣ *всѣ операціи* могутъ и часто производятся на самомъ дѣлѣ однѣми и тѣми же руками, по крайней мѣрѣ въ одномъ домѣ, семьею кустаря; механическіе процессы (въ родѣ паровой шлифовки ножей и ножницъ или точенія подпилковъ) здѣсь не производятся. Поэтому замочники и подходятъ болѣе къ типу кустарей въ собственномъ смыслѣ. Впрочемъ и здѣсь уже нѣкоторые виды занятій спеціализируются; такъ ковка дугъ, головокъ къ ключамъ, пружинъ, производится особыми замочными ковалями; иногда отдается на сторону также отдѣлка (обтирка) замковъ и черненіе; чаще впрочемъ объ послѣднія операціи производятся въ тѣхъ же мастерскихъ, гдѣ и собирается замокъ. Не нужно думать, впрочемъ, что бы и замочное кустарное производство было чисто семейное: въ мастерской замочнаго кустаря рядомъ съ собственнымъ практикуется въ довольно значительныхъ размѣрахъ и наемный трудъ; затѣмъ есть мастера, на которыхъ работаютъ кустари на домахъ, въ самомъ Павловѣ и еще болѣе въ деревняхъ. Вообще и здѣсь есть рядъ незамѣтныхъ переходовъ отъ семейной мастерской къ мануфактурѣ, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ въ другихъ отрасляхъ сталеслесарнаго производства. Производство складнаго (перочиннаго) *ножа* разныхъ видовъ и *ножницъ* по степени сохраненія за нимъ кустарнаго типа занимаетъ промежуточное мѣсто между столовымъ ножемъ и замкомъ: большая часть мастеровъ здѣсь работаетъ уже на хозяина, но на ряду съ ними есть еще довольно много самостоятельныхъ кустарей, имѣющихъ дѣло съ рынкомъ. Производство *подпилковъ* (также какъ и вѣсовыхъ коромыселъ, лопатъ и топоровъ) организовано почти совсѣмъ по типу фабрики или домашней формы крупной промышленности. Самостоятельныхъ кустарныхъ единицъ въ этихъ видахъ промысла почти не встрѣчается.

Сведемъ въ одну табличку данныя о числѣ кустарей работающихъ на себя, на хозяина и живущихъ въ работникахъ, въ общихъ цифрахъ для всей горбатовской части павловскаго района.

Д.

Работаютъ у себя:	Всѣ вообще металлическ. промыслы.		Замки.	Перочин. ножи.	Ножницы	Столовые ножи.	Подпилки	Коромысла.	Прочія издѣлія.
	Двор.	Работ.	Работниковъ.						
на базаръ	2616	3132	1568	1236	140	62	38	14	74
на хозяина . . .	2622	2819	527	1058	421	273	285	198	54
въ работникахъ въ чужой мастерской	716	619	133	258	49	61	41	41	36
Итого .	5954	6570	2228	2552	613	396	364	253	164

Въ экономическомъ отношеніи положеніе кустарей, работающихъ „на хозяевъ“, при настоящемъ по крайней мѣрѣ, угнетенномъ состояніи павловскаго рынка, вообще лучше, нежели положеніе самостоятельныхъ кустарей, заработокъ которыхъ находится въ зависимости отъ всѣхъ колебаній рыночныхъ цѣнъ на ихъ издѣлія. Кустари, работающіе на домахъ на крупныхъ фабрикантовъ, принадлежатъ по большей части къ числу лучшихъ мастеровъ, заработокъ ихъ и выше заработка рядоваго кустаря, и болѣе постоянъ. Затѣмъ изъ числа мастеровъ, *продающихъ* свой трудъ кустарямъ же (выдѣлывающихъ отдѣльныя части издѣлія), *ковали* и личильщики, составляющіе главную часть этой группы, получаютъ плату высшую, противъ остальныхъ категорій рабочихъ. Но съ другой стороны среди кустарей, работающихъ „на хозяевъ“, попадаются (въ меньшей, впрочемъ, части) и такіе, заработки которыхъ *ниже* среднихъ. Это во 1-хъ, бѣдные мастера, которые не могутъ довести до конца своей работы и продаютъ свой товаръ „въ черномъ видѣ“ другимъ мастерамъ, что бы скорѣе получить деньги и во 2-хъ, лица, занятыя скудно оплачиваемыми отдѣльными видами работъ: сюда относятся напр. отдѣлывальщики замковъ, обтирщики и отдѣлывальщики ножницъ, зубрильщики подпилковъ и т. п.

Размѣры примѣненія *наемнаго труда* въ павловскомъ кустарномъ производствѣ видны изъ слѣдующей таблички. Въ нее входятъ только рабочіе, занятые въ *мастерскихъ* нанимателей, выполняющіе же работы по заказу на домахъ включены въ число работающихъ на хозяевъ. Цифры нашей таблицы нужно разсматривать какъ *предѣльныя* въ сторону шіпіпшш'а; при переписи не удалось зарегистрировать всѣхъ наемныхъ рабочихъ: хозяева мастерскихъ уменьшали число рабочихъ изъ опасенія обложенія (въ павловскомъ районѣ въ послѣднее время фабричная инспекція слѣдитъ за тѣмъ, что бы мастерскія съ наемными рабочими выбирали надлежащія свидѣтельства), опросить же самихъ рабочихъ не всегда было возможно; нѣкоторые пришлые изъ другихъ мѣстъ рабочіе, не имѣющіе осѣдлости въ мѣстѣ пере..ли си, могли совсѣмъ ускользнуть отъ нашего учета.

Е.

	Въ Павловѣ.	Въ Ворсмѣ.	Въ деревняхъ.	Всего.	Въ томъ числѣ.				
					Замки.	Перочин. ножи.	Ножницы.	Столовые ножи.	Прочія издѣлія.
Число мастерскихъ съ наемными рабочими	155	72	90	317	125	124	26	19	23
Въ нихъ рабочихъ . . .	345 *)	128	135	608	210	198	49	97	54

*) Въ томъ числѣ 81 ученикъ.

Какъ мы говорили уже выше, цифры этой таблицы *ниже* дѣйствительности; отчасти это можно видѣть уже изъ сличенія второй строки таблицы съ данными предъидущей таблицы Д. Въ этой таблицѣ—цифры которой основаны на опросѣ населенія дворовъ, *отпускающихъ рабочихъ* –показано, что въ работникахъ живетъ 619 лицъ рабочаго возраста; между тѣмъ по показаніямъ *нанимателей* усчитано въ 317 мастерскихъ только 608 наемныхъ рабочихъ, включая сюда и 81 наемнаго работника нерабочаго возраста (ученики).

Тоже самое, что о размѣрахъ примѣненія наемнаго труда, нужно сказать и о приложеніи труда женщинъ и лицъ *нерабочихъ возрастовъ*: и здѣсь вѣроятно наши цифры нѣсколько ниже дѣйствительности, и дѣтскій, и женскій трудъ примѣняется въ павловскомъ промыслѣ въ размѣрахъ превышающихъ тѣ, которыя указываются въ нижеслѣдующей табличкѣ.

Ж.

Число занятыхъ въ промыслѣ:	Весь районъ и всѣ промыслы.	В ъ т о м ъ ч и с л ѣ.								
		Павлово.	Ворсма.	Деревни.	Замки.	Ножи перочинные.	Ножницы.	Ножи столовые.	Подпилки.	Прочія издѣлія.
стариковъ (б. 60 лѣтъ)	366	115	38	213	148	144	18	33	6	15
полуработниковъ (14—18 лѣтъ) . . .	1096	209	100	787	331	494	94	75	60	42
мальчиковъ (до 14 лѣтъ)	432	93	46	293	131	199	46	30	13	13
женщинъ	847	574	164	109	521	271	25	24	—	6
И т о г о	2741	991	348	1402	1131	1108	187	162	78	76
Работниковъ м. п.	6570	1420	658	4492	2228	2552	613	396	361	417
% отношеніе нерабочихъ къ рабочимъ	41,7	69,8	52,9	31,2	50,8	49,2	30,5	40,9	21,4	18,2

Отъ этого бѣглаго очерка организаціи производства павловскихъ издѣлій перейдемъ къ разсмотрѣнію условій ихъ сбыта.

Главнымъ мѣстнымъ рынкомъ для всего района является Павлово. Почти всѣ *кустарныя* издѣлія района сбываются здѣсь, или на базарахъ, или внѣ базарныхъ дней, павловскимъ же торговцамъ; только очень небольшая часть этихъ издѣлій, минуя Павлово, идетъ отъ кустарей прямо къ московскимъ и другимъ внѣ-павловскимъ торговцамъ, по ихъ заказамъ. Чрезъ павловскій рынокъ проходитъ и часть фабричныхъ произведеній, выдѣлываемыхъ мелкими фабрикантами (напр. нѣкоторыми изъ вачскихъ и т. п.). Издѣлія крупныхъ фабрикъ имѣютъ свои непосредственные пути сбыта.

При такомъ центральномъ значеніи павловскаго рынка размѣры его оборотовъ могутъ дать матеріалъ и для приблизительнаго опредѣленія *размѣровъ производства* павловскаго района. Какъ мы говорили, издѣлія, изготовляемыя кустарями *для продажи*, за ничтожными исключеніями, всѣ проходятъ чрезъ руки павловскихъ торговцевъ и отъ нихъ уже распредѣляются далѣе.

Поэтому, опредѣливъ размѣры покупокъ всѣхъ торговцевъ, мы опредѣлимъ и продажную стоимость издѣлій всѣхъ кустарей, работающихъ *на себя*, при чемъ въ общую сумму этой стоимости войдетъ часть стоимости и работъ, выполненныхъ кустарями „*на хозяевъ*“, именно стоимость тѣхъ работъ, которыя выполняются *на кустарей же* (напр. отдѣлка или черненіе замковъ, ковка и личка ножей, продаваемыхъ кустарями и т. п.); стоимость другой части такихъ работъ, производимыхъ на крупныхъ фабрикантовъ, входитъ въ общій оборотъ фабричнаго производства и чтобы выдѣлить ее изъ общей цифры этого производства у насъ нѣтъ данныхъ. Поэтому мы можемъ опредѣлить приблизительно только *общую сумму производства* всего района (сложивъ для этого обороты фабрикъ и обороты павловскаго рынка и фабричнаго, и кустарнаго вмѣстѣ), а не спеціально стоимость работъ выполняемыхъ собственно кустарями.

По примѣрному исчисленію, сдѣланному нами при помощи нѣсколькихъ опытныхъ павловскихъ торговцевъ, общая стоимость годоваго павловскаго производства (если опредѣлить ее по тѣмъ цѣнамъ, по которымъ издѣлія выходятъ отъ фабрикантовъ и отъ торговцевъ, скупающихъ товары у кустарей) составитъ отъ 2500000 до 3000000 руб. Изъ этого числа около $^2/_5$ слѣдуетъ отнести на производство фабрикъ (и кустарей, работающихъ на фабрикантовъ) и около $^3/_5$ собственно на кустарныя издѣлія, поступающія непосредственно на рынокъ. По различнымъ видамъ издѣлій сумма производства примѣрно можетъ быть распредѣлена такъ:

	тысячи рублей
а) ножи столовые и ремесленные (муромскій районъ) .	отъ 800 до 1000
б) перочинные и складные ножи (ворсминскій районъ)	— 400 — 500
в) замки (павловскій районъ)	— 800 — 900
г) прочія издѣлія: ножницы	— 200 — 240
топоры, подпилки, лопаты, коромысла и пр. . . .	— 300 — 360
	2500 3000

Конечно, всѣ эти разсчеты представляются очень грубыми, но мы думаемъ что по крайней мѣрѣ *предѣлы*, въ которыхъ можно исчислять размѣры павловскаго промысла вообще и главныхъ видовъ его въ частности, намѣчены нами вѣрно. Матеріаловъ для болѣе точныхъ и подробныхъ исчисленій въ нашемъ распоряженіи не было.

Большинство торговцевъ, скупающихъ павловскія кустарныя издѣлія, ведетъ ими самостоятельную торговлю на ярмаркахъ или въ большихъ городахъ; нѣкоторые торговцы исполняютъ только коммиссіонныя операціи.

На долю такихъ коммиссіонныхъ закупокъ приходится примѣрно около 1/4 части всѣхъ оборотовъ павловскаго рынка; остальныя 3/4 издѣлій закупаются частію крупными фабрикантами, торгующими этими издѣліями рядомъ съ произведеніями своихъ фабрикъ, частію спеціально торговцами. Всѣхъ постоянныхъ скупщиковъ павловскихъ издѣлій, имѣющихъ болѣе или менѣе значительные обороты (на нѣсколько тысячъ р. въ годъ), насчитывается около 40. Кромѣ того, въ Павлово пріѣзжаютъ временные покупатели или случайные, или хотя и ведущіе систематическіе закупки, но не имѣющіе права постояннаго жительства въ Павловѣ (евреи, закупающіе въ общей сложности не менѣе, чѣмъ на 100 тыс. руб. въ годъ). Наконецъ, на каждый базаръ съѣзжаются и сходятся мелкіе торговцы, развозящіе и разносящіе затѣмъ товаръ по разнымъ мѣстностямъ. Эти мелочные скупщики тоже пріобрѣтаютъ на нѣсколько десятковъ тысячъ въ годъ различныхъ павловскихъ издѣлій.

Дальнѣйшее распредѣленіе товаровъ происходитъ частію непосредственно изъ Павлова, частію чрезъ нѣсколько крупныхъ торговыхъ центровъ. Между этими центрами главное мѣсто занимаетъ *Москва*. Въ Москвѣ, кромѣ складовъ нѣсколькихъ павловскихъ торговцевъ и фабрикантовъ (Д. Д. Кондратова, Завьялова, П. В. Щеткина и др.), имѣются еще нѣсколько другихъ лавокъ, ведущихъ оптовую торговлю павловскими издѣліями, которыя закупаются ими частію чрезъ коммиссіонеровъ въ Павловѣ, частію отъ павловскихъ фабрикантовъ и торговцевъ (Баландинъ, Балятинскій, Мамайловъ и др.). Общій оборотъ московской торговли павловскими товарами простирается на сумму отъ 600—700 т. руб. Непосредственно за Москвою идетъ *нижегородская* ярмарка съ полумилліоннымъ, приблизительно, оборотомъ павловской торговли (на ярмаркѣ торгуютъ до 30 павловскихъ фирмъ); затѣмъ *Харьковъ* и южныя малороссійскія ярмарки; въ Харьковѣ, также какъ и въ Москвѣ, есть постоянные склады павловскихъ издѣлій (Д. Д. Кондратова, П. В. Щеткина) и наконецъ *Ирбитъ* (и восточныя ярмарки: ишимская, крестовская). Обороты харьковской торговли съ ярмарками простираются на сумму не менѣе 300 т. руб.; ирбитскій районъ торгуетъ тоже слишкомъ на 100 тыс. руб. Меньшее значеніе въ дѣлѣ распредѣленія павловскихъ издѣлій имѣютъ нѣсколько другихъ торговыхъ центровъ, куда тоже свозятся товары павловскими торговцами (Дубовка, Ростовъ-Ярославскій, Вологда, Симбирскъ и пр.).

Помимо этихъ главныхъ и второстепенныхъ рынковъ, служащихъ для распредѣленія произведеній павловскаго района, значительная часть этихъ произведеній расходится непосредственно изъ Павлова въ различныя мѣстности Европейской Россіи и заграницу (главнымъ образомъ въ Турцію). Такъ, крупныя отправленія изъ Павлова идутъ въ Петербургъ, Варшаву, Бердичевъ, Ростовъ-на-Дону, Елизаветградъ, Одессу, на Кавказъ (въ Тифлисъ, Армавиръ и проч.), въ Ригу и т. д. Вообще Павлово корреспондируетъ съ очень многими пунктами, направляющими свои заказы прямо сюда, минуя ярмарки и посредствующіе рынки. Различные районы сбыта потребляютъ

обыкновенно различные виды и сорта издѣлій. Съ этими особенностями мѣстнаго спроса торговцы, имѣющіе дѣло съ тѣми или другими мѣстностями, соображаютъ и свои закупки. Покупки у павловскихъ торговцевъ дѣлаются по большей части небольшими партіями, на сотни, рѣдко тысячи руб. за одинъ разъ. Требуются обыкновенно цѣлые ассортименты („сортаменты“) тѣхъ издѣлій, которыя находятъ сбытъ въ данной мѣстности. Торговецъ, ведущій самостоятельную торговлю, долженъ имѣть у себя всѣ виды товаровъ, нужные для составленія такихъ „сортаментовъ“, подборъ ихъ, по возможно болѣе выгоднымъ цѣнамъ и составляетъ задачу базарныхъ закупокъ. На ярмаркахъ торговля ведется обыкновенно на векселя, на 6—12 мѣсяцевъ срокомъ. Коммиссіонныя продажи производятся по большей части на деньги, но все-таки между закупкою товара коммиссіонеромъ и полученіемъ за него денегъ отъ заказчика проходитъ извѣстный срокъ, такъ что болѣе 5—6 разъ въ годъ коммиссіонный капиталъ едва ли можетъ обернуться (крупные коммиссіонеры, оказывающіе болѣе кредита своимъ заказчикамъ, считаютъ даже, что капиталы, въ среднемъ, сдѣлаютъ не болѣе 3—4 оборотовъ въ годъ). Установившаяся коммиссіонная плата составляетъ 5% съ показанной коммиссіонеромъ покупной цѣны; большинство коммиссіонеровъ беретъ сверхъ того, такъ наз. „промѣнъ“, т. е. скидку съ цѣны при уплатѣ кустарю (обыкновенно $1^1/_2$%). Покупаютъ товаръ у павловскихъ скупщиковъ или непосредственно торговцы розничные (желѣзняки, галантерейщики и проч.), или торговцы оптовые и розничные вмѣстѣ, отъ которыхъ, по мелочамъ, закупаютъ уже товаръ прочіе торговцы данной мѣстности. Такимъ образомъ въ мѣстностяхъ, непосредственно корреспондирующихъ съ Павловымъ или съ главными рынками, куда свозятся павловскія издѣлія, кустарный товаръ поступаетъ потребителю изъ третьихъ или четвертыхъ рукъ (1—кустарь, 2—скупщикъ, 3—торговецъ, имѣющій дѣло со скупщикомъ, 4—розничный торговецъ, берущій товаръ у торговца, имѣющаго дѣло со скупщикомъ). Для фабричныхъ издѣлій этотъ рядъ сокращается на одинъ членъ, такъ какъ издѣлія эти могутъ получаться прямо отъ фабриканта, минуя скупщика. Само собою разумѣется, что въ отдаленныхъ мѣстностяхъ дѣло стоитъ иначе: павловскій ножъ, достающійся, напримѣръ, сибирскому инородцу, пройдетъ много рукъ, прежде чѣмъ достигнетъ потребителя.

При описанной организаціи павловской торговли, павловскій рынокъ и цѣны на этомъ рынкѣ должны находиться въ зависимости отъ очень многихъ вліяній. Всѣ перемѣны въ условіяхъ многочисленныхъ рынковъ, куда сбывается павловскій товаръ, не могутъ не отражаться и на состояніи павловскаго рынка. Усиленіе спроса на томъ или другомъ изъ этихъ рынковъ, въ той или другой мѣстности, съ которою находится въ сношеніяхъ павловскій рынокъ, неизбѣжно должно вызывать усиленный спросъ на товаръ, идущій въ эту мѣстность, и со стороны павловскихъ скупщиковъ. Рядомъ съ оживленіемъ спроса должны подниматься и цѣны, и наоборотъ, при пониженіи спроса на внѣшнихъ рынкахъ и цѣны павловскаго базара должны обнаруживать наклонность къ пониженію. Такъ какъ значительная часть торговыхъ

оборотовъ павловскимъ товаромъ совершается на ярмаркахъ, то обыкновенно цѣны нѣсколько повышаются предъ ярмарками, когда торговцы стараются пополнить запасы, и наоборотъ, падаютъ, когда закупки сдѣланы и торговцы выѣзжаютъ съ ними на ярмарки. Въ ноябрѣ и началѣ декабря дѣлаются запасы для сибирскихъ ярмарокъ, въ маѣ—началѣ іюня для нижегородской; когда запасы пополнены, наступаетъ затишье. Кромѣ этихъ періодическихъ колебаній спроса, бываютъ и случайныя подъ давленіемъ разныхъ обстоятельствъ, вліяющихъ на спросъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя корреспондируютъ съ Павловымъ. Наконецъ, цѣны колеблются изъ года въ годъ въ зависимости отъ общихъ причинъ, дѣйствующихъ на размѣры спроса не въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ только, но на всей или на большей части территоріи, по которой распредѣляются павловскія издѣлія.

Чтобы опредѣлить, кто именно главные потребители павловскаго товара, размѣромъ потребностей и средствъ своихъ обусловливающіе большій или меньшій спросъ на павловскія издѣлія, посмотримъ какіе именно товары изготовляются и распредѣляются въ наибольшемъ количествѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что главную массу издѣлій, обращающихся на павловскомъ рынкѣ, составляютъ *дешевые сорта*, расчитанные на потребленіе мало достаточныхъ классовъ, частію же непосредственно массы крестьянства. На судьбахъ ихъ должны отражаться всѣ обстоятельства, выгоднымъ или невыгоднымъ образомъ вліяющія на размѣры народнаго достатка, прежде всего—величина урожаевъ и высота хлѣбныхъ цѣнъ; затѣмъ, такъ какъ павловскія издѣлія не принадлежатъ къ числу предметовъ первой необходимости, то размѣры спроса на нихъ должны быть очень чувствительны и спросъ этотъ, при неблагопріятныхъ условіяхъ, можетъ быстро сокращаться.

Чтобы выяснить приблизительно, какую долю среди обращающихся на павловскомъ базарѣ товаровъ составляютъ издѣлія разной стоимости, мы употребили такой пріемъ: изъ книгъ одного изъ крупныхъ торговцевъ, закупающаго всякіе сорты павловскихъ товаровъ, мы выбрали всѣ покупки за нѣсколько недѣль въ теченіи 4 послѣднихъ лѣтъ и разбили затѣмъ сумму этихъ покупокъ на части по цѣнности издѣлій: получились слѣдующія относительныя цифры (вся сумма покупокъ взята за 100).

	Цѣна за дюжину или десяток			
	Менѣе 1 рубл.	1—2 р.	2—5 р.	Болѣе 5 рубл.
Замки	42	26	20	12
Ножи и ножницы . . .	55	39	6	—

Даже въ фабричномъ производствѣ, гдѣ выдѣлываются вообще лучшіе сорта издѣлій, чѣмъ въ кустарномъ, дешевые товары составляютъ преобладающую часть въ общей суммѣ годовой выработки. Такъ напримѣръ, изъ общей стоимости производства самой большой фабрики павловскаго района (Д. Д. Кондратова въ с. Вача) за одинъ изъ послѣднихъ годовъ на товары (ножевые) стоимостью отъ 90 к. до 2 р. за дюжину или десятокъ приходилось 38%, и на товары отъ 2—4 р.—33,5%; затѣмъ только 28,5 изъ общей суммы стоимости всего производства падало на долю товаровъ относительно болѣе дорогихъ—свыше 4 р. за дюжину или десятокъ. Товаръ, выдѣлываемый въ наибольшемъ количествѣ и на наибольшую сумму, былъ простой *банщичный ножъ* стоимостью 1 р.—1 р. 80 к. за десятокъ; такихъ ножей выдѣлано въ годъ болѣе 300,000 штукъ, почти на 35 т. р. (т. е. на 17,7% всего годоваго оборота производства).

Это преобладаніе *дешевыхъ* товаровъ въ общей массѣ производства имѣетъ существенное значеніе въ судьбахъ павловскаго товара на рынкахъ его сбыта.

Внѣшняя обстановка торговли на павловскомъ рынкѣ была уже много разъ описана, и потому нѣтъ надобности подробно о ней здѣсь распространяться. Главная продажа происходитъ на базарахъ по понедѣльникамъ; съ ранняго утра скупщики открываютъ свои лавки, около которыхъ толпятся кустари съ образчиками своихъ издѣлій. Торгъ происходитъ по этимъ образчикамъ, затѣмъ, по окончаніи базара заторгованныя вещи сдаются кустаремъ скупщику. Большинство скупщиковъ принимаютъ товаръ и внѣ базаровъ, въ теченіи всей недѣли; эти до-базарныя покупки служатъ для нихъ отчасти пробою того, какія цѣны можно давать на базарѣ и до какой степени можетъ простираться уступчивость кустаря. Опредѣлить возможно вѣрнѣе предѣлъ такой уступчивости, чтобы не передать дороже другихъ заставляетъ взаимная конкурренція скупщиковъ другъ съ другомъ. Расплата производится по большей части на наличныя деньги: такъ наз. „заборъ“, т. е. уплата части цѣны (обыкновенно $^1/_3$) товаромъ, прежде бывшая почти общимъ правиломъ, теперь встрѣчается уже рѣдко. „Промѣнъ“, т. е. вычетъ извѣстнаго процента (обыкновенно $1^1/_2$—2) изъ условленной платы, практикуется чаще: такъ, промѣнъ берутъ почти всѣ коммиссіонеры; онъ является для нихъ добавкою къ обычной 5%-й коммиссіонной преміи.

Если кустарю почему либо не удастся продать своего товара, а ждать слѣдующаго базара нельзя, онъ прибѣгаетъ обыкновенно къ кредиту подъ залогъ непроданныхъ издѣлій. Въ Павловѣ есть нѣсколько лицъ, спеціально промышляющихъ такимъ кредитомъ. Условія его очень тяжелы: за полежаніе товара на срокъ хотя бы менѣе недѣли платится $1^1/_2$, чаще 2%, за товаръ, пролежавшій въ закладѣ нѣсколько недѣль, обыкновенно берется нѣсколько менѣе, чѣмъ по размѣру 2% за недѣлю: размѣръ такой скидки зависитъ отъ усмотрѣнія закладчика и не всегда одинаковъ.

Матеріалы необходимые для производства, закупаются кустарями по мелочи, на недѣлю или на двѣ въ Павловѣ, отъ мѣстныхъ торговцевъ. Главный матеріалъ, конечно, составляютъ *сталь* и *желѣзо*. Достаются онѣ кустарямъ уже изъ третьихъ рукъ; павловскіе желѣзные торговцы покупаютъ свой товаръ не прямо отъ заводчиковъ, а отъ крупныхъ торговцевъ на ярмаркахъ. Торговцевъ желѣзомъ въ Павловѣ довольно много, въ ихъ лавкахъ кустарь находитъ все, что ему нужно: очень многія части издѣлій выдѣлываются изъ разнаго старья, обрѣзковъ, вышедшихъ изъ употребленія машинъ и принадлежностей. Торговцы запасаютъ всѣ эти матеріалы, пріобрѣтенные ими за безцѣнокъ, а потому и уступаемые по недорогимъ цѣнамъ. Въ Павловѣ-же пріобрѣтается кустарями и другое, кромѣ желѣза и стали—сырье, идущее въ ихъ производствѣ.

Ограничиваясь приведенными бѣглыми замѣчаніями объ общихъ условіяхъ павловскаго промысла, переходимъ къ вопросу о паденіи цѣнъ на павловскія издѣлія за послѣдніе годы и о послѣдствіяхъ, имъ вызванныхъ. Вопросъ этотъ составляетъ главную задачу нашей записки.

II.

Опредѣлить сколько нибудь точно *движеніе цѣнъ* на павловскомъ рынкѣ представляетъ большія затрудненія. Дѣло въ томъ, что цѣны на разные сорты издѣлій (а сортовъ этихъ очень много, даже и въ однородныхъ издѣліяхъ) колеблются далеко не одинаково: очень часто, рядомъ съ рѣзкимъ паденіемъ цѣнъ на одни товары, мы встрѣчаемъ совершенно твердыя или мало измѣняющіяся цѣны на другіе, такъ что, судя по отдѣльнымъ случаямъ о движеніи цѣнъ, легко придти къ выводамъ далекимъ отъ дѣйствительности. Затѣмъ и самые *источники* свѣдѣній объ измѣненіяхъ въ цѣнахъ не всегда достовѣрны и не всегда доступны. Главнымъ источникомъ являются показанія кустарей и торговцевъ павловскими издѣліями. Но показанія эти нерѣдко грѣшатъ сбивчивостью и недостаточною опредѣленностью, не говоря уже о томъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ они могутъ быть и преднамѣренно не вѣрны. Особенно трудно составить на основаніи показаній понятіе о погодныхъ цѣнахъ, даже на отдѣльные товары, за сколько нибудь продолжительный періодъ. Если кустарь помнитъ хорошо цѣны, существовавшія на его издѣлія въ особенно благопріятные и особенно тугіе годы, то, опредѣляя *когда были эти годы*, онъ впадаетъ зачастую въ самыя грубыя ошибки, промежутки въ нѣсколько лѣтъ совсѣмъ стираются въ памяти и то, что было, напр., въ годы непосредственно слѣдовавшіе за послѣднею войною, представляется происходившимъ „недавно“, то „года 4“, то „лѣтъ 7“ тому назадъ и т. п. Вообще, сколько нибудь опредѣленныя показанія—покрайней мѣрѣ отъ большинства кустарей, съ которыми намъ приходилось вести бесѣды—можно было получать только за послѣдніе 2—3 года; указанія о болѣе раннемъ времени грѣшили уже значительною спутанностью. Контрольнымъ источникомъ, для провѣрки показаній, могли бы служить торговыя книги

лицъ, занимающихся скупкою товаровъ. Но во 1-хъ, источникъ этотъ не всегда доступенъ, а во 2-хъ, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда книги эти могутъ быть использованы, извлеченіе изъ нихъ свѣдѣній сопряжено съ большими затрудненіями. Какъ мы уже упоминали, сорты павловскихъ издѣлій и цѣны на нихъ очень разнообразны; между тѣмъ обозначеніе купленныхъ товаровъ не всегда дѣлается въ книгахъ съ достаточною опредѣленностью (такъ, только у не многихъ торговцевъ и по большей части лишь за послѣдніе годы обозначаются фамиліи мастеровъ, продавшихъ товаръ), такъ что иногда совершенно невозможно опредѣлить: къ однимъ и тѣмъ же или къ различнымъ сортамъ относятся цѣны, записанныя въ разное время. Не говоримъ уже о томъ, что даже въ тѣхъ случаяхъ, когда записи ведутся подробно, выборки изъ книгъ и сличеніе цѣнъ, при массѣ разнообразныхъ сортовъ издѣлій, представляютъ собою огромную работу.

По отношенію *къ упадку цѣнъ въ частности за послѣдніе 1½—2 года*, всѣ изложенныя затрудненія встрѣчаются собственно при опредѣленіи *размѣровъ* этого упадка. *Самый фактъ* пониженія цѣнъ на *большую часть* товаровъ, продаваемыхъ на павловскомъ рынкѣ, и притомъ пониженія вообще довольно значительнаго, не возбуждаетъ сомнѣній. Онъ чувствуется и признается всѣми. Разногласія возбуждаетъ только вопросъ о *размѣрахъ* и еще болѣе—вопросъ о *причинахъ* паденія продажной стоимости павловскихъ издѣлій.

Какъ мы уже говорили, точный отвѣтъ на первый изъ этихъ вопросовъ, основанный на цифровыхъ данныхъ, а не общихъ впечатлѣніяхъ и наблюденіяхъ, чрезвычайно труденъ. Въ нашемъ распоряженіи, по крайней мѣрѣ, не было и не могло быть достаточныхъ для этого матеріаловъ, и поэтому наши выводы имѣютъ только приблизительный характеръ.

Мы старались воспользоваться для этихъ выводовъ обоими упомянутыми выше источниками, т. е. какъ разспросами кустарей-мастеровъ, такъ и свѣдѣніями, которыя мы могли получить отъ торговцевъ, и записями торговыхъ книгъ.

Прослѣдить систематически движеніе цѣнъ на нѣсколько сортовъ товаровъ за довольно большой періодъ (за 12 лѣтъ съ февраля 1870 г. по іюнь 1890 г.) намъ удалось только по книгамъ одного изъ торговцевъ, именно А. С. Карачистова. Г. Карачистовъ много лѣтъ уже занятъ коммиссіонными закупками для отправленія въ Турцію; закупаетъ онъ по большей части одни и тѣже издѣлія, преимущественно 6 сортовъ замковъ, производимыхъ частію въ Павловѣ, частію въ деревняхъ павловскаго района. Это однообразіе закупаемыхъ издѣлій и облегчило для насъ возможность разобраться въ книгахъ г. Карачистова (при его любезномъ содѣйствіи). Результаты нашихъ выборовъ сведены въ особой таблицѣ.

Нужно замѣтить, что замки, покупаемые г. Карачистовымъ, имѣя опредѣленный сбытъ, менѣе подвержены колебаніямъ рыночной цѣны, нежели большинство другихъ павловскихъ издѣлій, и потому наша таблица только

отчасти можетъ изображать послѣдовательныя смѣны повышеній и пониженій цѣнъ на павловскомъ рынкѣ.

Всматриваясь въ эту таблицу, мы замѣчаемъ, что періодъ наибольшаго поднятія цѣнъ *для всѣхъ* шести *сортовъ* замковъ, къ которымъ относятся записи, составляютъ годы непосредственно слѣдующіе за турецкою войною (1878 и 1879), эти годы памятнаго еще общаго „оживленія" промышленности, вызваннаго наступленіемъ мира и огромною массою кредитныхъ билетовъ, выброшенныхъ на рынокъ во время войны. Уже съ 1880 г. начинается паденіе цѣнъ, которыя, несмотря на извѣстныя колебанія вверхъ и внизъ, не достигаютъ уже потомъ прежняго уровня. *Размѣры* колебаній и періоды паденія и новаго повышенія цѣнъ далеко не всегда совпадаютъ между собою для разныхъ сортовъ издѣлій, такъ что, если бы изобразить движеніе цѣнъ на каждый сортъ особою кривою, эти кривыя пошли бы не параллельно другъ другу. Эту разницу въ колебаніяхъ можно видѣть отчасти изъ слѣдующей таблички.

		Крестовый замокъ.	Рѣшетчатый		Обыкновенный рѣшетчатый.	Мѣдный	
			Средній.	Мелкій.		Средній.	Мелкій.
Цѣна	наивысшая	1 р. 20 к.	75	63	60	65	55
	самая низкая . . .	67	37	27½	27	43	34
Разность между высшею и низшею цѣною (въ % отъ высшей)		44	50	56	55	34	38
Время цѣны:							
Самой высокой	годъ . . .	1878 79	1878	1878	1878	79 80	79 80
	мѣсяцъ . .	XII II	VII-VIII	VII	IX—XI	VI III	VII IV
Самой низкой	годъ . . .	85	81	86	81	87	86
	мѣсяцъ . .	VII	V	V—VI	III—V	III	VII

За послѣдній годъ цѣны на всѣ 6 сортовъ, входящихъ въ таблицу, оказываются однообразно низкими, хотя и не минимальными, и притомъ низшими для большинства случаевъ (кромѣ двухъ сортовъ мѣднаго замка) противъ цѣнъ непосредственно предшествовавшаго періода. Время послѣдняго упадка цѣнъ приходится на іюль—августъ 1889 года. Разница въ цѣнахъ,

установившихся съ этого времени, по отношенію къ среднимъ цѣнамъ, стоявшимъ съ зимы 1888 –1889 гг., видна изъ нижеслѣдующей таблички:

	Крестовый замокъ.	Рѣшетчатый		Обыкновенный рѣчатый.	Мѣдный	
		Средній.	Мелкій.		Средній.	Мелкій.
Цѣна въ іюнѣ 1890 г. . . .	70 к.	50 к.	39 к.	31 к.	43 к.	37 к.
Среднія цѣны:						
а) съ авг. 1889 по іюнь 1890 г.	70,4	50,6	38,8	32,4	43,2	36,4
б) съ нояб. 1888 по іюль 1889 г.	75,5	55,9	44,1	40,3	43,7	36,2
Разность между цѣною а, и цѣною б, въ% отъ цѣны б, .	7,2	9,5	12,0	19,6	1,1	—0,5

Другая выборка изъ торговыхъ записей сдѣлана была нами по книгамъ торговой фирмы „Д. Д. Кондратова“. Гг. Кондратовы, кромѣ фабричнаго дѣла, ведутъ и обширную торговлю павловскими кустарными издѣліями (на сумму около 150 т. р. въ годъ). Подробныя записи всѣмъ покупкамъ на павловскомъ базарѣ, которыми мы могли воспользоваться, относятся къ періоду 1886—1890 гг. При крайнемъ разнообразіи товаровъ, закупаемыхъ гг. Кондратовыми, прослѣдить по ихъ записямъ движеніе цѣнъ отдѣльныхъ сортовъ издѣлій (подобно тому, какъ это было нами сдѣлано по записямъ г. Карачистова) представлялось слишкомъ затруднительнымъ и требовало такой затраты времени, какимъ мы не могли располагать. Поэтому мы употребили другой пріемъ при пользованіи этими записями. Именно,—мы попытались опредѣлить при помощи ихъ, для нѣсколькихъ взятыхъ на выдержку періодовъ въ теченіи 4 послѣднихъ годовъ, разницу *въ средней цѣнности всѣхъ вообще купленныхъ въ эти періоды издѣлій*, сравнительно съ цѣнами, существующими на эти-же издѣлія въ нынѣшнемъ году. Сдѣлали мы это такимъ образомъ. За каждый годъ мы взяли по 2 недѣли, одну совпадающую приблизительно съ тѣмъ временемъ, за которое мы собирали свѣдѣнія о теперешнихъ цѣнахъ (начало мая), другую—изъ зимнихъ мѣсяцевъ. За каждую недѣлю мы выбрали изъ книгъ свѣдѣнія о всѣхъ сдѣланныхъ покупкахъ (родъ товара, количество, цѣна, имя мастера), и затѣмъ каждая покупка была *расцѣнена по цѣнамъ, стоящимъ теперь на рынкѣ на данный сортъ издѣлій*. Эта послѣдняя расцѣнка сдѣлана была по нашей просьбѣ приказчикомъ гг. Кондратовыхъ А. А. Буслаевымъ, ведущимъ закупку товаровъ на базарѣ и хорошо знающимъ цѣну каждаго сорта. Сосчитавъ стоимость купленныхъ за недѣлю товаровъ *по цѣнамъ покупки и по цѣнамъ нынѣшнимъ* и сличивъ объ полученныя суммы, мы могли опредѣлить *разницу между средними цѣнами* всѣхъ купленныхъ товаровъ за оба сравниваемые періода. Если допустить, что сорты издѣлій, купленныхъ въ тѣ понедѣльники, которые взяты нами для примѣра, и относительныя пропорціи этихъ сортовъ въ покупкахъ гг. Кондратовыхъ были такія-же, какъ и въ среднемъ на всемъ

рынкѣ за это время—то по нашимъ выводамъ можно судить до извѣстной степени и объ отношеніяхъ *среднихъ цѣнъ* павловскихъ товаровъ вообще. Конечно всѣ построенные такимъ способомъ выводы слѣдуетъ разсматривать только какъ приблизительные. Въ пользу нашего пріема мы можемъ привести съ одной стороны то, что всѣ недѣльныя покупки, введенныя въ наши разсчеты, сдѣланы на довольно большія суммы, а съ другой то, что гг. Кондратовыми закупаются обыкновенно на базарахъ *всякіе* сорта издѣлій, а не какіе либо спеціальны ихъ виды.

Общіе результаты нашихъ исчисленій сведены въ нижеслѣдующей табличкѣ.

	Стоимость недѣльной покупки.		Стоимость по цѣнамъ 1890 г. противъ стоимости по покупнымъ цѣнамъ менѣе (въ %).
	По цѣнамъ покупнымъ.	По цѣнамъ за апрѣль—май 1890 г.	
1886 г. май	1016 р. 93 к.	941 р. 04 к.	7,4
ноябрь.	1544—64—	1420—84—	8,0
1887 г. май.	1851—41—	1682—71—	9,0
ноябрь.	2209—35—	1980—96—	10,3
1888 г. май.	2878—37—	2635—34—	8,4
октябрь.	2327—44—	2027—33—	12,9
1889 г. май.	2777—34—	2364—46—	14,9
октябрь.	1604—04—	1583—90—	1,3

Мы видимъ изъ этой таблицы, что *среднія* цѣны 1890 г. *ниже* среднихъ покупныхъ цѣнъ за всѣ предшествовавшіе годы; только осеннія цѣны 1889 года почти не разнятся отъ весеннихъ цѣнъ 1890 г. Весна 1889 г. отличалась еще значительно высшими цѣнами: лѣтомъ и осенью этого года, около времени нижегородской ярмарки началось рѣшительное паденіе цѣнъ. Размѣръ этого паденія по даннымъ нашей таблицы опредѣляется приблизительно въ 12—15%. Для отдѣльныхъ сортовъ товаровъ это паденіе было гораздо значительнѣе; наоборотъ цѣны другихъ были постояннѣе и даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ совсѣмъ не испытывали колебаній.

Сводъ данныхъ о колебаніяхъ цѣнъ, полученныхъ нами отъ самихъ кустарей, сгруппированъ ниже въ таблицахъ. Мы уже говорили выше, что матеріалъ этотъ нельзя считать вполнѣ достовѣрнымъ и принимать показанія кустарей безъ всякихъ оговорокъ. По съ другой стороны, было бы неправильно также относиться къ этимъ показаніямъ и съ огульнымъ недовѣріемъ. Мы имѣли возможность провѣрить нѣкоторыя изъ данныхъ намъ свѣдѣній, и въ большинствѣ случаевъ они оказались вполнѣ добросовѣстными. Такъ, подобной провѣркѣ мы могли подвергнуть большую часть показаній кустарей замочниковъ о цѣнахъ на ихъ издѣлія, стоявшихъ на рынкѣ во время нашего изслѣдованія (апрѣль—май 1890 г.): мы покупали обыкновенно образчики издѣлій у тѣхъ кустарей, которымъ мы дѣлали подробные опросы; потомъ по этимъ образчикамъ мы провѣрили данныя намъ показанія о цѣнахъ,

расспросами у торговцевъ: показанія этихъ послѣднихъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ совпадали съ показаніями кустарей. Послѣ такой провѣрки мы имѣли основаніе думать, что и въ остальныхъ своихъ частяхъ (которыя не могли быть провѣрены) показанія кустарей—по крайней мѣрѣ въ большинствѣ случаевъ—давались добросовѣстно и, съ извѣстною осторожностію, могутъ служить основаніемъ для выводовъ. Само собою разумѣется, что во время самаго собиранія свѣдѣній мы старались провѣрить даваемыя показанія всевозможными повѣрочными перекрестными разспросами, которые позволяли намъ отличить и отбросить при построеніи выводовъ всѣ показанія недобросовѣстныя или явно несообразныя. Что касается въ частности вопроса о *движеніи цѣнъ*, то слабыя стороны показаній кустарей относительно этого вопроса уже указаны выше—это главнымъ образомъ погрѣшности противъ хронологіи (благодаря которымъ мы рѣшились ввести въ нашу таблицу указанія о времени ранѣе 1888 г. только въ видѣ примѣчаній); отчасти сюда слѣдуетъ прибавить наклонность къ нѣкоторому преувеличенію разности въ цѣнахъ хорошихъ и плохихъ годовъ; далеко невсегда это преувеличеніе является умышленнымъ искаженіемъ истины; очень часто это непреднамѣченная ошибка, обобщеніе случайныхъ единичныхъ фактовъ подъ вліяніемъ извѣстнаго настроенія.

Обращаясь къ нашимъ таблицамъ, мы видимъ, что въ единичныхъ случаяхъ отдѣльныя показанія очень рѣзко расходятся между собою, но *большинство* ихъ колеблется въ предѣлахъ довольно тѣсныхъ. Такъ, изъ 58 занесенныхъ въ таблицу показаній о цѣнахъ на павловскіе замки, въ 31 случаѣ паденіе цѣнъ за послѣдній годъ опредѣляется въ размѣрахъ отъ 10 до 25% (21 случай отъ 10 до 18% и 10 случаевъ отъ 20 до 25); меньшая часть случаевъ представляетъ крайнія уклоненія въ обѣ стороны, именно въ 12 случаяхъ разница въ цѣнахъ показана менѣе 10% (въ 7 случаяхъ отъ 3 до 9%, а въ 5 случаяхъ паденія цѣнъ вовсе не обнаруживается) и въ 15 случаяхъ, наоборотъ, разница цѣнъ настоящихъ отъ стоявшихъ 1½—2 года назадъ оказывается очень рѣзкою (11 показаній опредѣляютъ ее въ размѣрахъ отъ 31—39% и 4 даже въ размѣрѣ 43—48%). Если взять среднее ариѳметическое изъ всѣхъ цифръ, выражающихъ процентныя разницы въ цѣнахъ,—получимъ, какъ выраженіе *средней* разницы, величину *18%*. Тотъ же выводъ окажется и въ томъ случаѣ, если мы введемъ въ разсчетъ, кромѣ цѣнъ на замки, и цѣны на другіе товары (именно на перочинные ножи и ножницы), данныя о которыхъ помѣщены въ таблицѣ. Размѣры колебанія этихъ цѣнъ вообще нѣсколько меньше колебаній цѣнъ на замки: такъ, пониженіе цѣнъ на расхожіе перочинные ножи, вырабатываемые въ с. Ближнемъ-Давыдовѣ, опредѣляется въ размѣрахъ отъ 7 до 17½ %, на штопорные ножи ярымовскіе—отъ 9—25 %, на ножницы (въ Тумботинѣ и Щербининѣ)—отъ 5 до 30%.

Въ общемъ приведенные выводы не представляются невѣроятными или далеко расходящимися съ указаніями прочихъ источниковъ нашихъ свѣдѣній о движеніи цѣнъ. Приблизительные размѣры *средняго* упадка цѣнъ

за послѣдніе 1½—2 года исчислены были выше—по даннымъ, заимствованнымъ изъ записей торговыхъ книгъ одной изъ крупныхъ павловскихъ фирмъ—въ 13—15%. Цифры эти очень близки къ средней, полученной изъ показаній кустарей—18%. Затѣмъ отдѣльные случаи рѣзкаго паденія цѣнъ на тѣ или другія издѣлія тоже не представляютъ еще сами по себѣ чего либо несообразнаго: аналогичныя указанія можно найти и въ торговыхъ записяхъ (припомнимъ напр. колебанія цѣнъ на мелкій рѣшетчатый или простой рѣчатый замокъ въ погодныхъ таблицахъ, о которыхъ мы говорили выше). По словамъ торговцевъ павловскими товарами, наиболѣе рѣзкимъ колебаніямъ подвержены цѣны именно на простые замки, выдѣлываемые въ Павловѣ и въ деревняхъ; прочіе виды издѣлій павловскаго района испытываютъ эти колебанія въ меньшей степени (въ особенности столовый и ремесленный ножъ—товаръ, въ значительной степени отошедшій уже въ сферу фабричнаго производства).

Что касается цѣнъ, относящихся не къ послѣднему періоду, а къ годамъ болѣе раннимъ, то, какъ мы уже упоминали выше, наши таблицы не заключаютъ въ этомъ отношеніи достаточныхъ указаній. На основаніи согласныхъ показаній кустарей, помнящихъ старые годы, можно установить только два періода высокихъ цѣнъ и большихъ заработковъ, это именно время, слѣдующее за послѣднею турецкую войною, и еще болѣе ранніе годы до большаго павловскаго пожара (въ 1872 г.). Годъ предъ войною (1876) былъ такой же критическій какъ нынѣшній. Точно также періоды угнетеннаго состоянія рынка были и послѣ 1878—79 гг. Такъ, въ изслѣдованіи г. Григорьева „Кустарное замочно-ножевое производство павловскаго района"—приводятся данныя о рѣзкомъ паденіи цѣнъ въ зиму 1880—81 г., размѣрами своими едва-ли не превосходившемъ нынѣшній кризисъ. Вообще этотъ кризисъ не представляетъ собою чего-либо небывалаго и ранѣе; онъ отличается развѣ своею продолжительностью—угнетенное состояніе цѣнъ тянется уже 1½ года и начинаетъ получать характеръ хроническій. Это невольно обращаетъ вниманіе на выясненіе тѣхъ *причинъ*, которыми оно можетъ вызываться.

Какъ мы уже говорили, по отношенію къ причинамъ кризиса, мнѣнія рѣзко расходятся. Кустари—по крайней мѣрѣ очень многіе—склонны видѣть эти причины, главнымъ образомъ, въ искусственномъ пониженіи цѣнъ скупщиками, въ „прижимкѣ", для борьбы съ которою они и ищутъ средствъ. Съ другой стороны, дѣлаются указанія на внѣшнія, независящія отъ торговцевъ обстоятельства (переполненіе рынка, ухудшеніе качества товаровъ и наконецъ конкурренцію заграничныхъ и нашихъ западныхъ фабрикъ) какъ на причины паденія цѣнъ на павловскія издѣлія и вытѣсненія ихъ съ рынковъ прежняго сбыта. Остановимся нѣсколько на каждомъ изъ этихъ объясненій.

Предположеніе о возможности искусственной стачки между торговцами съ цѣлію пониженія цѣнъ, при описанномъ механизмѣ павловской торговли, лишкомъ мало вѣроятно, чтобы подробно разбирать его. Но едва ли можно

отрицать, что самый этотъ механизмъ можетъ въ извѣстныхъ случаяхъ вліять на паденіе цѣнъ ниже того уровня, который допускается общимъ состояніемъ рынка. Нѣтъ никакой надобности въ искуственномъ соглашеніи между скупщиками, для того чтобы каждый изъ нихъ старался довести покупныя цѣны до возможнаго minimum'a. Скорѣе къ этому вынуждаетъ именно усиленная конкурренція и скупщиковъ, и кустари другъ съ другомъ. Естественно, что каждый покупатель желаетъ купить пріобрѣтаемыя имъ вещи настолько дешево, насколько онъ можетъ. Если покупки дѣлаются для перепродажи и если существуетъ нѣсколько конкуррирующихъ другъ съ другомъ покупщиковъ, то для каждаго изъ нихъ это естественное желаніе купить какъ можно дешевле пріобрѣтаетъ еще новое подкрѣпленіе: каждый боится купить дороже остальныхъ и понести убытокъ при перепродажѣ; такъ что еслибы установленіе цѣнъ на товары зависѣло только отъ желанія скупщиковъ, цѣны эти, подъ вліяніемъ взаимной конкурренціи скупщиковъ, могли бы падать до крайности. Но осуществленіе этой тенденціи къ пониженію цѣнъ встрѣчаетъ себѣ внѣшнія препятствія, которыя задерживаютъ его и ограничиваютъ. Такимъ препятствіемъ является, съ одной стороны, противодѣйствіе продавца, уступчивость котораго идетъ только до извѣстнаго предѣла, а съ другой—опасеніе самаго скупщика лишиться вовсе товара, если другой торговецъ дастъ за него цѣну высшую противъ предлагаемой имъ. Предѣлъ уступчивости продавца зависитъ отъ его экономическаго положенія и отъ того, насколько вѣроятною представляется для него надежда продать свой товаръ въ будущемъ дороже цѣны, предлагаемой въ данный моментъ. Онъ можетъ выжидать только въ такомъ случаѣ, если нужда не заставляетъ его продавать товаръ за всякую цѣну, лишь бы получить деньги, необходимыя теперьже и если, съ другой стороны, у него есть основаніе разсчитывать на предстоящее повышеніе цѣнъ. Если то или другое изъ этихъ условій отсутствуетъ—противодѣйствіе, которое можетъ противопоставить продавецъ стремленію скупщика понизить цѣну его издѣлія—будетъ очень слабое, въ особенности если и продавцы, также какъ и покупатели, конкурриуютъ другъ съ другомъ. Что касается другой причины, задерживающей пониженіе цѣнъ, именно извѣстнаго риска для скупщика вовсе упустить товаръ, то дѣйствіе этой причины представляется весьма растяжимымъ. Въ извѣстные періоды оно является крупнымъ факторомъ при установленіи цѣнъ, въ другіе едва замѣтно; точно также различно значеніе его и для разныхъ видовъ товара. При большомъ спросѣ на товаръ и обусловленныхъ имъ высокихъ цѣнахъ на внѣшнихъ рынкахъ, куда сбываетъ товары скупщикъ, ему представляется выгоднымъ купить *возможно больше* товара и потому слишкомъ „нажимать" продавца не разсчетъ и рисковано: выгодный оборотъ можетъ попасть въ руки сосѣда. Тоже самое соображеніе можетъ имѣть мѣсто и въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло идетъ о товарѣ извѣстномъ на рынкѣ (такъ называемомъ „введенномъ"), который часто спрашивается спеціально и который производится въ ограниченномъ количествѣ. Но по отношенію къ массѣ обыкновенныхъ, „расхожихъ" сортовъ товара—опасеніе не получить эти товары, когда они потребуются, можетъ существовать только въ очень слабой степени и дѣйствіе его на цѣны крайне незначительно.

Мы видѣли выше, что спросъ на павловскіе товары колеблется изъ года въ годъ и въ теченіи года періодически и случайно подъ вліяніемъ самыхъ разнообразныхъ причинъ. Сообразно съ измѣненіями спроса, измѣняется и давленіе скупщиковъ для пониженія цѣнъ: въ періоды усиленнаго спроса—общаго или спеціальнаго на данные сорта—оно слабѣе, въ періоды тихіе достигаетъ своего maximum'а, особенно для обыкновенныхъ сортовъ издѣлій. Ослабленіе спроса на внѣшнемъ рынкѣ дастъ толчекъ къ пониженію цѣнъ на мѣстномъ, но затѣмъ это послѣднее можетъ идти гораздо далѣе, чѣмъ это вызывается условіями внѣшняго рынка. Предѣлъ пониженію здѣсь можетъ поставить только противодѣйствіе продавцовъ; но на павловскомъ рынкѣ такое противодѣйствіе не можетъ быть сильно, такъ какъ *большинство* продавцевъ выдерживать цѣнъ не могутъ: рядовой кустарь не въ состояніи ждать болѣе одного, двухъ базаровъ (есть и такіе, которые продаютъ по мелочи среди недѣли, не имѣя возможности дождаться окончанія заведеннаго урока). И при сильномъ, и при слабомъ спросѣ, на базаръ выносится почти одно и тоже количество издѣлій: приспособляться къ условіямъ рынка и сокращать или расширять предложеніе сообразно съ сокращеніемъ и расширеніемъ спроса, для большинства кустарей весь оборотъ жизни которыхъ разсчитанъ обыкновенно на недѣлю—совсѣмъ невозможно. Поэтому предѣлъ ихъ уступчивости весьма эластиченъ, и въ періоды застоя, подъ вліяніемъ взаимной конкурренціи продавцевъ, цѣны могутъ падать до крайнихъ размѣровъ.

Одинъ изъ такихъ періодовъ павловскій рынокъ переживаетъ сейчасъ: запасы для ярмарки сдѣланы торговцами уже давно, еще въ тихіе мѣсяцы, постепенно; запасы эти пополняются обыкновенно въ теченіе ярмарки, смотря по обнаружившейся потребности: но въ настоящемъ году въ началѣ ярмарки павловскими товарами торгуютъ очень тихо (пока еще хуже прошлогодняго). Поэтому въ послѣдніе понедѣльники на павловскомъ рынкѣ спросъ на товары крайне слабый: покупаются только тѣ товары, которые могутъ быть куплены очень дешево. Тѣ немногіе кустари, которые имѣютъ возможность переждать, конечно не продадутъ своихъ издѣлій за безцѣнокъ, но для остальныхъ дѣло идетъ уже не о томъ, чтобы продать съ выгодой, а о томъ, чтобы продать за что нибудь, и не остаться съ товаромъ и безъ хлѣба...

Переходимъ къ разсмотрѣнію другихъ, перечисленныхъ выше, причинъ, приводимыхъ въ объясненіе низкихъ цѣнъ на павловскія издѣлія.

О *конкурренціи* заграничныхъ товаровъ, вытѣсняющихъ павловскія издѣлія съ прежнихъ рынковъ ихъ сбыта, приходится слышать очень много: но значеніе и опасность этой конкурренціи обыкновенно нѣсколько преувеличиваются. До сихъ поръ покрайней мѣрѣ ввозъ изъ заграницы товаровъ, которые могутъ конкуррировать съ павловскими, не достигъ еще такихъ размѣровъ, чтобы можно было говорить о *вытѣсненіи съ рынковъ* издѣлій павловскаго района. Обращаясь къ таможеннымъ отчетамъ за послѣдніе годы, мы находимъ въ нихъ слѣдующія данныя по интересующему насъ вопросу.

Ввезено по европейской границѣ (со включеніемъ черноморской границы кавказскаго края) и изъ Финляндіи.

	Количество (тыс. пуд.).				Цѣнность (тыс. руб.).			
	1885	1887	1888	1889	1885	1887	1888	1889
а) *замки* висячіе и внутренніе всякіе:								
1) вѣсомъ болѣе 5 фунт. въ штукѣ .	0,7	3	2	2	8	43	32	25
2) — менѣе 5 фунт.	11,5	3	3	6	167	70	60	102
	12,2	6	5	8	175	113	92	127
б) *ножевый* товаръ и *ножницы* (кромѣ овечьихъ), щипчики и лезвія къ пожамъ:								
1) въ оправѣ изъ простыхъ матеріал.	4	2	2	3	213	98	99	153
2) въ оправѣ изъ металлическихъ композицій, слоновой кости и пр.	0,2	0,1	0,1	0,1	28	18	16	26
	4,2	2,1	2,1	3,1	241	116	115	179

Мы видѣли выше, что стоимость павловскихъ товаровъ, по настоящимъ низкимъ цѣнамъ, не можетъ быть опредѣлена ниже 2,500,000. Около 300 т. изъ этой суммы нужно положить на такъ назыв. „тяжелый“ товаръ: топоры, лопаты, коромысла, подпилки и пр.; остальные 2,200,000 приходятся на замки, ножи и ножницы. Цифра эта скорѣе *ниже*, чѣмъ выше дѣйствительности. Наоборотъ, въ суммѣ заграничнаго ввоза есть такія издѣлія, которыя не конкуррируютъ съ павловскими (напр. внутренніе замки, то-но также и замки тяжелые, которыхъ въ Павловѣ производится очень мало), такъ что для правильнаго сравненія сумма эта должна быть значительно уменьшена. Но и безъ такихъ поправокъ, цифры нашей таблички показываютъ, что заграничный товаръ далеко еще не въ силахъ вытѣснить съ рынковъ павловскій или представить ему серьозную конкурренцію.

Затѣмъ мы видимъ изъ той же таблички, что хотя размѣры ввоза въ 1889 г. сравнительно съ двумя предшествовавшими годами и возросли, но по отношенію къ 1885 г. представляетъ довольно значительное сокращеніе. Къ сожалѣнію размѣры ввоза *замковъ* мы не можемъ прослѣдить за время ранѣе 1885 г., такъ какъ только съ этого года замки выдѣлены въ особую статью тарифа. Что касается *ножеваго* товара, то ввозъ его за послѣдніе годы, сравнительно съ болѣе ранними не возросъ, а *упалъ*, какъ это можно видѣть изъ таблички помѣщенной ниже,—такъ что объ *увеличеніи заграничной конкурренціи* во всякомъ случаѣ говорить нельзя.

Ввезено по Европейской границѣ *) ножей въ простой оправѣ и ножницъ:

годы.	пуды.	годы.	пуды.
1869	1964	1879	2390
1870	2465	1880	2935
1871	3651	1881	2261
1872	3413	1882	2646
1873	3213	1883	2425
1874	2973	1884	2188
1875	3006	1885	2088
1876	2691	1886	1811
1877	1032	1887	1338
1878	2052	1888	1525

О размѣрахъ производства фабрикъ западной окраины Россіи, конкуррирующихъ съ павловскимъ райономъ, мы не имѣемъ цифровыхъ данныхъ. Судя по словамъ павловскихъ торговцевъ, въ южномъ районѣ польскіе и нѣмецкіе фабричные замки начинаютъ уже понемногу отвоевывать мѣсто у павловскихъ. Въ центральный и восточный районы сбыта они еще почти не проникаютъ и павловскій товаръ сохраняетъ еще здѣсь прежнее значеніе. Вообще конкурренція западныхъ фабрикъ, по крайней мѣрѣ для замочнаго промысла, пока еще опасность болѣе грозящая въ будущемъ, нежели существующая уже теперь.

Также часто какъ о заграничной конкурренціи приходится слышать въ ряду причинъ, приводимыхъ въ объясненіе упадка цѣнъ на павловскіе товары, и объ *ухудшеніи качества* этихъ товаровъ, и какъ намъ кажется и этому вліянію приписывается значеніе нѣсколько преувеличенное. Вопросъ объ ухудшеніи качества товаровъ—вообще вопросъ довольно щекотливый, здѣсь весьма легко впасть въ ложное представленіе: когда является *вновь* масса дешеваго и вмѣстѣ съ тѣмъ плохаго товара, можетъ казаться, что онъ *замѣняетъ* собою прежній, хорошій. А между тѣмъ хорошій товаръ и остается такимъ, какъ онъ былъ, только рядомъ съ нимъ является другой, много худшій. Нельзя отрицать, впрочемъ, что въ извѣстныхъ случаяхъ фактъ такого ухудшенія качества производства дѣйствительно имѣется на лицо. Несомнѣнно также, что фактъ этотъ находится въ связи съ паденіемъ цѣнъ на издѣлія, именно погоня за дешевизною и большимъ количествомъ выработки и вызываетъ замѣну хорошаго матеріала болѣе плохимъ и меньшую тщательность работы. Трудно только рѣшить, что слѣдуетъ считать причиною, а что слѣдствіемъ, такъ какъ въ данномъ случаѣ несомнѣнно имѣетъ мѣсто взаимодѣйствіе причинъ, и если упадокъ цѣнъ вынуждаетъ кустаря выдѣлывать худшіе

*) Въ эту таблицу вошли только данныя о товарахъ, ввезенныхъ *изъ заграницы*; обороты финляндской торговли въ итогъ таблицы не введены.

противъ прежняго издѣлія, то съ другой стороны—это ухудшеніе въ свою очередь вліяетъ обратно на цѣну. Въ Павловѣ мы можемъ замѣтить явленія и того, и другаго порядка. Мы могли бы привести нѣсколько примѣровъ, въ которыхъ именно пониженіе рыночной цѣны заставляло мастеровъ бросить производимый сортъ или внести въ него извѣстныя измѣненія, чтобы достичь возможности получать тотъ же доходъ и при меньшей цѣнѣ. И наоборотъ не рѣдко это паденіе цѣны вызывается тѣмъ, что рядомъ съ даннымъ товаромъ на рынкѣ является другой, сдѣланный „подъ манеръ“ его, но хуже. Этотъ худшій товаръ продается на рынкѣ дешевле прежняго и сбиваетъ на него цѣну—если только хорошій тозаръ не принадлежитъ къ числу извѣстныхъ на рынкѣ („введенныхъ“) и имѣющихъ обезпеченный сбытъ. Кустари склонны относить такую подмѣну доброкачественныхъ товаровъ „видными“ къ злоупотребленіямъ скупщиковъ: по ихъ разсказамъ нѣкоторые скупщики нарочно раздаютъ мастерамъ, съ которыми постоянно имѣютъ дѣло, образчики тѣхъ или другихъ издѣлій, чтобы выдѣлать „подъ манеръ“ ихъ другія, по болѣе дешевымъ цѣнамъ. Пока на рынкѣ обнаружится худшее качество вновь пущеннаго въ оборотъ товара, скупщикъ можетъ *продавать* его по старымъ цѣнамъ, по кустарю *платитъ* уже менѣе. Мѣшая хорошій товаръ съ плохимъ, поддѣланнымъ подъ него, можно довольно долго реализировать значительные барыши. Торговцы, съ своей стороны, причины поддѣлокъ товаровъ относятъ къ усиленной конкурренціи кустарей другъ съ другомъ, проявляющейся особенно въ періоды тихаго хода дѣлъ. Какъ бы то ни было однако, существованіе *самаго факта* подобнаго ухудшенія товаровъ, не могущаго не отразиться на ихъ цѣнѣ, ни та, ни другая изъ различно объясняющихъ его сторонъ не отрицаетъ. И, повторяемъ, отрицать его—въ частныхъ случаяхъ покрайней мѣрѣ—при наличности достаточнаго числа примѣровъ, довольно трудно. Мы не думаемъ только, чтобы ему можно было придавать такое большое значеніе, какъ это иногда дѣлается. Во всякомъ случаѣ это скорѣе симптомъ ненормальнаго хода дѣлъ, чѣмъ одна изъ основныхъ его причинъ. Этихъ причинъ слѣдуетъ искать болѣе всего въ *переполненіи* рынка, въ несоотвѣтствіи съ предложеніемъ товаровъ размѣровъ существующаго на него спроса. Если бы спросъ на товары былъ достаточный и хорошій, и дешевый товаръ нашелъ бы себѣ мѣсто, и въ *широкомъ* примѣненіи фальсификаціи не было бы надобности.

Но какъ же разсматривать переполненіе рынка павловскимъ товаромъ? Можно ли видѣть въ немъ абсолютное перепроизводство, отсутствіе *потребности* въ данномъ родѣ издѣлій, или только явленіе временное и условное? Мы думаемъ, что гораздо правильнѣе былъ бы второй отвѣтъ. Припомнимъ скромные относительно размѣры павловскаго производства, о которыхъ мы говорили нѣсколько выше. Трудно думать, чтобы въ такомъ количествѣ предметовъ распространеннаго потребленія не было вовсе потребности на обширномъ пространствѣ, охватываемомъ рынкомъ сбыта павловскихъ товаровъ. Мы видѣли съ другой стороны, что павловскій товаръ до сихъ поръ еще не замѣненъ на этомъ рынкѣ какимъ нибудь другимъ. Мы можемъ заключить

изъ этого, что отсутствуетъ или обнаруживается въ болѣе слабой степени не спросъ на данный товаръ вообще, а только такъ называемый *платящій* спросъ. Товаръ не берется не потому, что онъ не нуженъ, а потому, что за него *нечѣмъ платить*, покрайней мѣрѣ не изъ чего дать прежней цѣны; а такъ какъ павловскій товаръ не есть предметъ первой необходимости, то и самое потребленіе его легко поддается сокращенію.

Бороться съ этимъ можно или соотвѣтственнымъ съ сокращеніемъ спроса сокращеніемъ самыхъ размѣровъ производства, или удешевленіемъ товара, которое должно помочь ему вновь завоевать потерянный рынокъ. Первый путь въ павловскомъ районѣ невозможенъ: производство не только не поддается сокращенію, но напротивъ расширяется изъ года въ годъ, захватывая все новыя мѣстности. Поэтому естественно оставался второй. Но удешевленіе товара можетъ быть достигнуто или увеличеніемъ производительности труда и соотвѣтственнымъ сокращеніемъ стоимости производства, или уменьшеніемъ размѣра дохода, получаемаго отъ производства. Въ Павловѣ имѣлъ мѣсто второй случай. Отсюда удешевленіе цѣнъ должно было вызвать ожесточенную борьбу между различными лицами и классами, участвующими въ производствѣ и распредѣленіи товаровъ, со всѣми ея послѣдствіями. Каждый старался сложить большую часть потерь на другого. Всего болѣе потерять въ этой борьбѣ должна была здѣсь, какъ и вездѣ, слабѣйшая сторона, а такою стороною несомнѣнно является кустарь, на благосостояніи котораго и отразилось всего болѣе угнетенное состояніе рынка, вызванное общимъ промышленнымъ и торговымъ застоемъ послѣднихъ лѣтъ.

III.

Вопросъ о размѣрахъ заработка павловскаго кустаря, о его бюджетѣ и о перемѣнахъ въ его экономическомъ положеніи за послѣдніе годы, подъ вліяніемъ паденія цѣнъ на павловскія издѣлія, не могъ быть изслѣдованъ нами систематически. Мы могли разобрать только извѣстное число отдѣльныхъ случаевъ, стараясь по возможности выбрать ихъ такимъ образомъ, чтобы среди нихъ были примѣры кустарныхъ семей разнаго достатка. Наибольшее число кустарныхъ единицъ, нами изслѣдованныхъ, относится къ населенію самаго Павлова; мы обратили на Павлово особенное вниманіе какъ потому, что именно павловскими кустарями и возбужденъ былъ вопросъ, вызвавшій наше изслѣдованіе, такъ и потому что на замочномъ промыслѣ, въ силу его особенностей (наибольшій процентъ кустарей, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ рынку) колебанія рыночныхъ цѣнъ должны отражаться всего сильнѣе.

Въ прилагаемой къ настоящему докладу таблицѣ (B) сведены общія данныя о 48 изъ числа посѣщенныхъ нами кустарныхъ семей с. Павлова. Мы взяли для нашей таблицы только эти семьи, потому что тѣ данныя, которыя намъ удалось о нихъ получить, были полнѣе и представлялись намъ болѣе достовѣрными, нежели свѣдѣнія, полученныя нами отъ остальныхъ кустарей, нами опрошенныхъ. Въ нашемъ распоряженіи было достаточное

количество записей, чтобы мы имѣли возможность отбросить тѣ изъ нихъ, которыя по какимъ либо пробѣламъ или противорѣчіямъ въ данныхъ или по случайному характеру зарегистрованныхъ явленій не могли представить надежнаго матеріала для выводовъ.

Въ нашей таблицѣ по отношенію къ каждой кустарной семьѣ, въ нее включенной, помѣщены слѣдующіе разряды данныхъ: а) рабочая сила семьи: своя—полные работники и вспомогательный трудъ другихъ членовъ семьи—и наемная, б) родъ и цѣна изготовляемаго издѣлія, в) недѣльная выработка (количество замковъ), г) валовая недѣльная выручка отъ продажи этого издѣлія, д) расходъ: на матеріалъ, покупную и наемную работу и наконецъ, е) чистая недѣльная выручка, получаемая путемъ исключенія изъ недѣльнаго валоваго дохода всѣхъ расходовъ, необходимыхъ на изготовленіе недѣльнаго урока. Для сличенія чистаго дохода разныхъ семей другъ съ другомъ, кромѣ абсолютныхъ цифръ этого дохода, въ таблицѣ вычислены и среднія величины дохода на 1 полнаго работника (своего). Затѣмъ для половины всѣхъ вошедшихъ въ таблицу случаевъ у насъ приведены еще свѣдѣнія о размѣрахъ недѣльныхъ расходовъ семьи на главные предметы потребленія (пища, мыло, дрова, керосинъ); полныхъ расходныхъ бюджетовъ всѣхъ расходовъ семьи мы не составляли, такъ какъ учетъ *всѣхъ* издержекъ представлялся очень затруднительнымъ, а иногда и щекотливымъ. Для нашихъ же цѣлей было достаточно получить данныя хотя о нѣкоторыхъ основныхъ статьяхъ расходовъ на необходимое потребленіе семьи.

Всѣ свѣдѣнія, помѣщенныя въ таблицѣ, получены нами путемъ разспросовъ у кустарей; мастерскія кустарей обходились нами обыкновенно въ рабочую пору, такъ что распросы производились во время самаго процесса работъ. Какъ мы говорили выше, нѣкоторыя показанія кустарей (именно показанія о существующихъ цѣнахъ на издѣлія)мы имѣли возможность подвергнуть затѣмъ провѣркѣ и справками у торговцевъ. Для опредѣленія стоимости издѣлій для кустаря мы дѣлали подробные учеты количества и цѣнъ матеріала и стоимости покупныхъ работъ, необходимыхъ для каждаго сорта издѣлій. Данныя такихъ учетовъ сличались между собою и подвергались взаимной перекрестной провѣркѣ. Показанія, которыя при этомъ оказывались несообразными, отбрасывались нами при составленіи выводовъ. Что касается недѣльныхъ расходовъ на продовольствіе и нѣкоторые необходимые предметы домашняго обихода, то учетъ этихъ расходовъ дѣлался обыкновенно при участіи всѣхъ членовъ семьи; мы бросали опросъ, если видѣли, что показанія почему либо даются неохотно или что опрашиваемые затрудняются въ отвѣтахъ. Поэтому данныя о „продовольственномъ бюджетѣ“ имѣются у насъ далеко не для всѣхъ семей, вошедшихъ въ нашу таблицу. Вообще мы старались принять всякія предосторожности, чтобы получить данныя возможно болѣе достовѣрныя и вездѣ, гдѣ только можно было подвергали ихъ тщательной провѣркѣ.

Обращаясь къ разсмотрѣнію по существу нашей таблицы, мы видимъ, что въ нее вошли данныя о семьяхъ кустарей самой различной степени

состоятельности. Въ таблицѣ семьи расположены по размѣрамъ недѣльнаго заработка на 1 работника: подъ № 1-мъ мы встрѣчаемъ хозяина мастерской, работающаго съ 3 наемными рабочими и выручающаго болѣе 9 р. въ недѣлю, послѣдній, 48 № составляетъ семья двухъ бѣдняковъ-братьевъ, за работывающихъ вмѣстѣ съ подросткомъ сыномъ одного изъ нихъ 2 р. 11 к., такъ что недѣльное пропитаніе семьи изъ 7 человѣкъ возможно только благодаря добавочному заработку 2 женщинъ, выручающихъ зубреніемъ пилъ около 1 р. 50 к. въ недѣлю. Соединяя вмѣстѣ болѣе или менѣе однородныя по величинѣ средняго заработка семьи, мы можемъ отличить въ нашемъ спискѣ три группы кустарей. Первую, верхнюю группу составляютъ 10 семей, выручающихъ болѣе 4 р. на работника въ недѣлю (отъ 4 р. 12 к. до 9 р. 48 к., а въ среднемъ *5 р. 15 к.*); ко второй группѣ отойдутъ слѣдующихъ 20 семей, съ недѣльнымъ заработкомъ отъ 2½ до 4 р. (2 р. 56 низшій, 3 р. 96 высшій, средній изъ 20 случаевъ *2 р. 98 к.*). Наконецъ третью, низшую группу составятъ 18 семей съ заработкомъ менѣе 2 р. 50 коп. на рабочаго въ недѣлю (отъ 91 к. до 2 р. 46 к., а въ среднемъ *1 р. 96 к.*). Эту группу можно разбить еще на двѣ, выдѣливъ въ особыя подгруппы 11 дворовъ съ заработками отъ 2 р. до 2 р. 50 к. въ недѣлю (въ среднемъ *2 р. 23 коп.*) и 7 самыхъ бѣдныхъ дворовъ, недѣльный заработокъ работника въ которыхъ колеблется отъ 91 коп. до 1 р. 95 к., а въ среднемъ составитъ всего *1 р. 56 коп.* Вматриваясь въ цифры таблицы, относящіяся къ разнымъ группамъ, мы можемъ уловить два признака, характеризующіе высшія группы по сравненію ихъ съ низшими, это именно: во 1-хъ высшая цѣна выдѣлываемаго замка; во 2-хъ примѣненіе наемнаго труда. Чтобы выяснить связь сорта выдѣлываемаго замка съ размѣрами заработка, распредѣлимъ всѣ вошедшіе въ таблицу сорты по ихъ цѣнѣ на 3 категоріи (отнеся въ первую замки сравнительно дорогіе, цѣною выше 4 р. за десятокъ, во вторую—средніе замки отъ 1 р. 50 к. до 3 руб. за десятокъ и въ третью—дешевые замки ниже 1 р. 50 к. за десятокъ) и посмотримъ, къ какимъ группамъ по размѣрамъ заработка отойдутъ въ большинствѣ случаевъ семьи, выдѣлывающія эти замки. Результаты анализа нашей таблицы съ этой точки зрѣнія сведены въ слѣдующей табличкѣ.

Группы кустарей. / Сорты замковъ цѣною за десят.	I заработокъ б. 4 р.	II заработокъ 2½—4 р.	III заработокъ м. 2½ р.
болѣе 4 руб.	*5*	3	1
отъ 1½ до 3 руб. . . .	2	*9*	4
менѣе 1½ руб.	3	8	*13*

Мы видимъ изъ этой таблички что 1 группа по величинѣ заработка характеризуется преобладаніемъ выработки дорогого замка, 2 группа—средняго

и 3—дешеваго, низкаго сорта. Однако и въ первой группѣ встрѣчаются 3 случая выработки замка дешеваго, стоимостью менѣе 1 руб. и, наоборотъ, въ 3 группѣ мы находимъ одного кустаря работающаго замки высшаго сорта. Обращаясь къ таблицѣ, мы видимъ, что среди кустарей первой, наиболѣе достаточной группы, дешевые замки, въ 65 к. десятокъ, работаютъ два кустаря (№№ 1 и 7), имѣющіе постоянный, обезпеченный сбытъ на свои издѣлія („крестовый замокъ" отправляющійся въ Турцію), крѣпко держащіяся на одной цѣпѣ, а въ третьемъ случаѣ замокъ въ 95 к. за десятокъ дѣлаетъ хорошій мастеръ (№ 5), работающій съ наемнымъ работникомъ, притомъ же въ его семьѣ жена—тоже мастеръ и одинъ изъ очень хорошихъ. Что касается случая выдѣлки дорогого замка (въ 4 р. 30 к. десятокъ) мастеромъ, отошедшимъ въ послѣднюю группу по размѣру заработка, то мастеръ этотъ (№ 34)—обѣдпѣвшій кустарь, работающій „на хозяина", которому замки продастъ черными, не имѣя возможности довести работу до конца. Такимъ образомъ въ первыхъ трехъ случаяхъ существуютъ условія спеціально-благопріятныя, а въ послѣднемъ спеціально-неблагопріятныя для доходности заработка; этимъ и можетъ быть въ извѣстной степени объяснено рѣзкое отклоненіе этихъ случаевъ отъ замѣченной выше параллельности между сортами выдѣлываемыхъ замковъ и размѣрами заработка.

Что касается связи размѣровъ заработковъ со степенью приложенія *наемнаго труда*, то судить о ней можно по слѣдующей табличкѣ:

Группы семействъ съ среднимъ заработкомъ:	Дворовъ всѣхъ.	Дворовъ съ наемными рабочими.	Работниковъ своихъ.	Наемныхъ рабочихъ.	На каждаго своего работника приходится наемныхъ.
I болѣе 4 руб. въ недѣлю.	10	3	12	7	0,54
II отъ 2½ до 4 руб. въ недѣлю . . .	20	7	25	8	0,33
III менѣе 2½ руб. въ недѣлю	18	—	—	—	0,00

Мы видимъ, что въ низшей группѣ наемнаго труда не прилагается вовсе, а изъ двухъ высшихъ группъ въ первой онъ имѣетъ значительно большее примѣненіе, чѣмъ во второй.

Чтобы выяснить характеръ *потребленія* въ различныхъ группахъ кустарныхъ семей, воспользуемся сочтенными нами для 24 семей данными о размѣрѣ расходовъ за недѣлю на нѣкоторыя главныя потребности домашняго хозяйства. Всѣ эти данныя сведены въ особой таблицѣ (Г); мы вычислимъ здѣсь на основаніи этой таблицы *средній нетольный расходъ* на разныя статьи

домашняго бюджета для дворовъ каждой изъ трехъ группъ, на которыя мы раздѣлили кустарныя семьи, нами описанныя. При этомъ, что бы можно было сравнивать разныя семьи другъ съ другомъ, мы возьмемъ расходъ не на цѣлую семью, а на *одну душу* обоего пола; число подростковъ и дѣтей мы привели ко взрослымъ, считая въ среднемъ 2 подростковъ и 3—4 малолѣтковъ—смотря по возрасту—за одного взрослаго.

Размѣръ еженедѣльнаго расхода на 1 душу въ (копѣйкахъ).

Семьи кустарей съ недѣльнымъ заработкомъ на 1 работника:	На всѣ записанныя надобности.	Въ томъ числѣ.		Распредѣленіе расходовъ на пищу.						
		На мыло дерев. масло, керос., дрова	На пищу.	Мука ржаная	Мука пшеничн. и крупа	Чай и сахар.	Масло, молоко, яйца.	Мясо и рыба.	Соль, лукъ, капуста огурцы.	Картофель.
I болѣе 4 руб. . . .	125,7	15,6	*110,1*	19,3	36,2	12,9	12,4	24,2	2,6	1,3
II отъ 2½ до 4 руб. .	90,8	13,4	*77,4*	18,7	26,0	11,7	6,8	9,7	2,2	2,1
III менѣе 2½ руб. .	76,5	13,4	*62,9*	20.0	14,4	8,3	5,2	5,5	1,1	3,5

Сравнивая цифры, относящіяся къ разнымъ группамъ, мы видимъ, что среднее потребленіе *ржаной муки* почти одинаковое во всѣхъ группахъ (и даже нѣсколько выше въ третьей), что касается прочихъ статей продовольственнаго бюджета, то всѣ онѣ представляютъ правильное (и иногда довольно быстрое) паденіе отъ первой группы къ послѣдней, за исключеніемъ одного расхода на картофель, который, наоборотъ, повышается отъ первой группы къ третьей. Далѣе, приведенныя цифры свидѣтельствуютъ, что только въ первой группѣ потребленіе носитъ на себѣ отпечатокъ извѣстной достаточности семьи, что касается второй и особенно третьей группы, то здѣсь продовольственныя потребности удовлетворяются далеко неблестяще.

Но и удовлетвореніе такого скромнаго относительно продовольственнаго бюджета не во всѣхъ случаяхъ обезпечено. Если мы сопоставимъ въ нашей таблицѣ цифры столбца, выражающаго *общую сумму недѣльной чистой выручки* каждой семьи съ цифрами *недѣльныхъ расходовъ* на помянутыя выше *потребности домашняго хозяйства*, то найдемъ, что во многихъ случаяхъ, въ группахъ съ низшими заработками, онѣ очень близко совпадаютъ между собою, а иногда первыя даже не покрываютъ вторыхъ, такъ что для удовлетворенія первыхъ потребностей хозяйства основной заработокъ оказывается недостаточнымъ, и дефицитъ долженъ покрываться добавочными заработками членовъ семьи.

Оставляя въ сторонѣ первую группу—въ которой продовольственныя потребности съ излишкомъ обезпечиваются заработкомъ—выберемъ изъ обѣихъ нашихъ таблицъ (В и Г) данныя, относящіяся къ двумъ низшимъ группамъ (II и III), при чемъ въ лѣвомъ столбцѣ мы помѣстимъ цифры, относящіяся къ такимъ семьямъ, гдѣ недѣльный заработокъ *выше* продовольственнаго бюджета, а въ правомъ—къ семьямъ, въ которыхъ главнымъ заработкомъ семьи не обезпечивается покрытіе необходимыхъ потребностей хозяйства.

Группы.	№№ по таблиц В.	Численность семьи.	Недѣльная выручка.	Продовольственный бюджетъ.	Группы.	№№ по таблиц В.	Численность семьи.	Недѣльная выручка.	Продовольственный бюджетъ.	Примѣчаніе.
II.	12	9	9-72	4-92	II.	17	9	3-40	4-45	Жена и дочь работаютъ на сторону.
	14	5	5-„	4-25		19	3	2-80	2-68	— — — —
	15	7	3-30	2-81		23	6	3-30	3-58	Дочь и сынъ малолѣтки работаютъ на спичечной фабрикѣ.
	16	4	3-50	2-42		26	5	3-87	3-90	Получаютъ за квартиру 25—30 р. въ г. иногда за пѣніе въ церкви 30 к. въ нед.
	18	4	4-26	3-12						
	20	9	8-40	5-72	III.	31	6	3-„	3-12	— — — —
	21	3	3-42	2-85		41	6	1-95	1-75	Жена зарабатываетъ еще 50 к. въ нед.
	22	4	2-70	2-30		42	7	2-75	2-64	Долговъ накоп. 15 р., да срубъ продалъ.
III.	30	5	3-70	2-52		46	3	1-50	1-69	Мать собираетъ милостыню, сынъ промышляетъ еще канарейками.
	37	2	3-15	2-56		48	7	2-11	2-54	Жена и дочь зарабатываютъ на пилахъ 1 р. 55 к.

Если даже и допустить, что цифры заработка семей, попавшихъ въ правый столбецъ таблицы нѣсколько преуменьшены и что онѣ на самомъ дѣлѣ могутъ выработать въ недѣлю болѣе показаннаго (мы не думаемъ, впрочемъ, чтобы такія поправки могли быть значительны)—всетаки едва ли можно считать положеніе такихъ семей обезпеченнымъ. Всякое дальнѣйшее паденіе неизбѣжно должно прямо отразиться на размѣрахъ ихъ продовольствія, и въ настоящее время, какъ мы видѣли, не во всѣхъ случаяхъ обильнаго. Не слѣдуетъ при этомъ еще упускать изъ виду:

во 1-хъ, что сопоставленіе *недѣльныхъ* величинъ заработка и продовольствія не совсѣмъ точно: рабочихъ недѣль, выкидывая праздники, можно считать въ году не болѣе 42—43, тогда какъ продовольственныхъ—всѣ 52. Мы не вносили соотвѣтственныхъ поправокъ въ наши цифры, полагая, что съ другой стороны, недѣльные уроки могли быть нѣсколько преуменьшены въ показаніяхъ, такъ что погрѣшности въ обѣ стороны могли взаимно уравновѣшивать другъ друга.

Во 2-хъ, что въ наши разсчеты мы ввели расходы только на главныя статьи потребленія и вовсе не принимали во вниманіе издержекъ на такія потребности, какъ напр. одежда и обувь, покупка и починка разныхъ предметовъ домашняго хозяйства, починка построекъ, всякія экстренныя надобности и пр. Въ извѣстныхъ случаяхъ эти потребности удовлетворяются на счетъ статей дохода, не вошедшихъ въ нашъ разсчетъ, въ родѣ добавочныхъ заработковъ семейныхъ и разной „охоты“ *), которая имѣется у очень многихъ павловцевъ. Но очень часто и эти расходы должны падать на тотъ же источникъ, что и необходимое потребленіе, т. е. на вычисленный нами еженедѣльный заработокъ отъ основнаго ремесла.

Наконецъ въ 3-хъ, необходимо принять въ соображеніе, что паденіе цѣнъ собственно *на размѣрахъ заработковъ* отражается гораздо рѣзче, нежели это можетъ казаться, если судить по процентному пониженію стоимости всего издѣлія. Эта стоимость слагается изъ нѣсколькихъ элементовъ, на каждомъ изъ которыхъ паденіе рыночной цѣны продукта отражается далеко не одинаково. Цифры продажной стоимости замковъ, показанныя въ нашихъ таблицахъ, могутъ быть разложены на 4 главныя составныя части: во 1-хъ, стоимость сырого матеріала, во 2-хъ, стоимость частей, покупаемыхъ кустаремъ, собирающимъ и продающимъ замокъ, готовыми отъ другихъ мастеровъ, въ 3-хъ, стоимость работы, сдаваемой на сторону, въ 4-хъ, заработокъ самого мастера и его семьи. Процентныя отношенія каждаго изъ этихъ элементовъ стоимости, для случаевъ запесенныхъ въ наши таблицы, въ среднемъ, для трехъ группъ кустарей, различаемыхъ въ этой таблицѣ, выразятся такими цифрами;

	Матеріалъ.	Готовыя части.	Чужая работа.	Своя работа.	Матеріалъ и готовыя части.	Работа своя и чужая.
1-я группа (заработокъ б. 4 р.) . .	27,8	5,4	16,1	50,7	33,2	66,8
2-я группа (заработокъ 2½—4 р.) .	39,6	3,7	18,1	38,5	43,3	56,6
3-я группа (заработокъ м. 2½ р.) .	45,4	3,5	8,3	42,8	48,9	51,1
2-я и 3-я группа вмѣстѣ.	*41,1*	*3,7*	*15,5*	*39,7*	*44,8*	*55,2*

*) Въ Павловѣ во многихъ домахъ выкармливаютъ канареекъ, гусей и другую птицу и затѣмъ продаютъ ихъ особымъ скупщикамъ, пріѣзжающимъ изъ Москвы. Этотъ добавочный ресурсъ предназначается для покрытія разныхъ единовременныхъ расходовъ: на содержаніе „охоты“ тратится по мелочамъ, а продажная цѣна получается сразу, иногда по нѣскольку десятковъ рублей. Впрочемъ „охота“ для павловцевъ не всегда только доходная статья. Иногда, наоборотъ, это азартная игра, въ родѣ „голубиной охоты“, до которой павловцы большіе охотники, пѣтушьихъ боевъ, еще недавно процвѣтавшихъ и т. п.

Такъ какъ цифры для второй и третьей группы мало разнятся между собою, то мы вывели для обѣихъ группъ общія среднія, которыя выражаютъ такимъ образомъ *типичныя соотношенія элементовъ стоимости для главной массы павловскихъ замковъ*. Цѣны матеріаловъ на павловскомъ рынкѣ установились давно и почти не колеблются, точно также мало колеблются и цѣны частей покупаемыхъ готовыми, поэтому весь вычетъ отъ пониженія цѣны продукта на рынкѣ падаетъ на *измѣняемую часть* стоимости, т. е. на стоимость работы своей и покупаемой кустаремъ, имѣющимъ дѣло съ рынкомъ; а эта *измѣняемая* часть составляетъ, какъ видно изъ нашей таблицы, въ среднемъ около 55% цѣны замковъ.

Выше, разбирая имѣющіяся у насъ данныя о паденіи цѣнъ на павловскомъ рынкѣ, мы пришли къ заключенію, что съ значительною вѣроятностью размѣры этого паденія за послѣдніе 1—1½ года можно опредѣлить приблизительно въ 15—18%. Это составитъ по приведенному выше разсчету вычетъ изъ заработка въ 27—33%, въ среднемъ, для главной массы мастеровъ (а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и гораздо болѣе). Каковы бы ни были размѣры этого заработка, такое его уменьшеніе не можетъ не оказаться очень чувствительнымъ. Прежде всего недочетъ въ доходахъ долженъ былъ упасть, конечно, на сбереженія прежнихъ, хорошихъ лѣтъ, сбереженія въ большинствѣ случаевъ и денежныя (павловскій кустарь по большей части проживалъ все, что заработывалъ и въ хорошіе, и въ худые годы), а въ видѣ вещей, заведенныхъ тогда, когда доходы отъ промысла были лучше. Уровень обычныхъ потребностей у павловцевъ выработался вообще выше крестьянскаго; павловскій кустарь и живетъ чище въ своей домашней обстановкѣ, и особенно любитъ щеголять платьемъ. Въ тяжелую пору эти пріобрѣтенія прежняго довольства составляютъ первый источникъ для покрытія дефицита, и теперь всѣ лавочки и кладовыя закладчиковъ завалены заложеннымъ платьемъ и другими вещами и на значительной части населенія накопились довольно крупные долги. Но остатки стараго истощаются быстро (а у многихъ уже и истощились), и новое паденіе цѣнъ неизбѣжно должно отразиться уже на сокращеніи обычнаго потребленія. Бѣднѣйшій слой населенія испытываетъ его и теперь.

Что касается положенія кустарей *деревенскихъ*, то, какъ мы говорили выше, ихъ можно раздѣлить *по относительнымъ размѣрамъ заработка* на двѣ группы. Первую группу—находящуюся въ лучшихъ сравнительно условіяхъ—составляетъ та часть кустарей, которая обезпечена работою на фабрикантовъ (въ деревняхъ такихъ кустарей больше, чѣмъ въ Павловѣ) и затѣмъ нѣкоторыя категоріи мастеровъ, работающихъ и на кустарей (главнымъ образомъ ковали и личильщики). Вторую группу составляютъ кустари, имѣющіе дѣло непосредственно съ рынкомъ и зависимые отъ нихъ работники (кромѣ ковалей и личильщиковъ). Кустари этой группы въ общемъ зарабатываютъ менѣе павловскихъ замочниковъ, по крайней мѣрѣ тѣ изъ нихъ, которые заняты выдѣлкою расхожихъ, дешевыхъ сортовъ издѣлій — а такіе составляютъ безспорное большинство среди деревенскихъ мастеровъ.

Такъ напр. недѣльный заработокъ перочинщиковъ с. Ярымова, выдѣлывающихъ средніе сорты складного ножа со штопоромъ, стоимостью около 1 р.—1 р. 50 к. дюжина, въ большинствѣ записанныхъ нами случаевъ колебался около 2 руб. 50 коп. Еще ниже, между 2 руб. и 2 р. 50 к., опредѣлялась, изъ довольно большаго числа сдѣланныхъ нами учетовъ у отдѣльныхъ мастеровъ, средняя выручка перочинщиковъ с. Ближняго Давыдова, выдѣлывающихъ расхожіе сорты, около 70 и 75 коп. за дюжину. Мастера желѣзныхъ ножницъ д. Щербининой (тумботинской волости), по ихъ показаніямъ, провѣреннымъ нами перекрестными разспросами, вырабатываютъ въ недѣлю отъ 2 р. до 3 р. 30 к. на работника (въ среднемъ изъ всѣхъ записанныхъ нами разсчетовъ—*2 р. 66 к.*) и т. д.

Благопріятную сторону въ положеніи деревенскихъ кустарей сравнительно съ павловскими, составляетъ то обстоятельство, что большинство ихъ не порвало окончательно связей съ землею и если только меньшая часть работниковъ, занятыхъ въ промыслѣ, непосредственно обработываетъ землю, то во всякомъ случаѣ лишь очень немногіе хозяева оставляютъ ее вовсе. Если въ семьѣ нѣтъ работника, занятаго землею и нѣтъ лошади, надѣлъ обработывается обыкновенно наймомъ или часть его отдается въ аренду за обработку остальной. Такимъ образомъ у большинства деревенскихъ кустарей есть свой хлѣбъ, и они не вынуждены покупать на базарѣ все, какъ это приходится павловцамъ. Но хлѣба этого въ громадномъ большинствѣ кустарныхъ селеній хватаетъ только на часть года—иногда очень небольшую—и достается онъ кустарямъ не дешево, если принять въ расчетъ плату за обработку и платежи лежащіе на землѣ (послѣднихъ приходится въ среднемъ около 11—12 р. на каждаго работника и отъ 1 р. 50 к. до 2 р. на каждую десятину). Такъ что, если принять въ разсчетъ меньшую прибыльность ремесла, то положеніе рядоваго деревенскаго кустаря едва ли можно признать благопріятнѣе положенія средняго павловскаго замочника.

Данныя о численности каждой группы кустарей (въ селеніяхъ павловскаго района) по родамъ занятій и отношенію къ рынку, а также и свѣдѣнія о размѣрахъ земельнаго обезпеченія и о платежахъ, лежащихъ на землѣ каждой общины, находятся въ подробныхъ таблицахъ, прилагаемыхъ къ настоящему докладу. (*)

Всѣ приведенныя данныя показываютъ, что послѣднее пониженіе цѣнъ на павловскомъ рынкѣ, вызвало значительное сокращеніе заработковъ кустарей и понизило уровень ихъ достатка. Что всего важнѣе, кризисъ этотъ имѣетъ не временное только и преходящее значеніе. Онъ указываетъ на существованіе извѣстныхъ *общихъ причинъ*, дѣлающихъ положеніе кустаря необезпеченнымъ и ведущихъ къ упадку самый промыселъ.

Нѣкоторыя изъ этихъ причинъ, ближайшимъ образомъ повліявшія на настоящее угнетенное положеніе павловскаго рынка, мы старались выяснить выше, во II главѣ настоящей записки. Мы видѣли при этомъ, что далеко

(*) Таблицы эти будутъ напечатаны въ статистич. сборникѣ по горбатовскому уѣзду.

не всѣ онѣ лежатъ въ мѣстныхъ условіяхъ производства и сбыта павловскихъ издѣлій. Главныя причины надо искать глубже; павловскій частный вопросъ находится въ связи со многими общими вопросами промышленной жизни страны. Поэтому думать о радикальномъ разрѣшеніи этого вопроса какими нибудь частичными мѣрами, имѣющими въ виду только условія и обстоятельства одного павловскаго района, конечно невозможно. Но это не значитъ, однако, что бы никакія мѣры къ устраненію *мѣстныхъ* причинъ упадка не были возможны и чтобы въ такихъ мѣрахъ не ощущалось настоятельной надобности. Въ какомъ направленіи должны идти эти мѣры — мы можемъ найти указанія въ анализѣ ближайшихъ причинъ настоящаго павловскаго кризиса.

Такъ, мы видѣли выше, что *въ самомъ механизмѣ сбыта павловскихъ кустарныхъ издѣлій* есть извѣстныя ненормальныя стороны, благодаря которымъ всѣ неблагопріятныя измѣненія въ рыночномъ спросѣ ложатся почти исключительно на заработокъ кустаря и понижаютъ его не рѣдко *далѣе* того уровня, который вызывается условіями внѣшняго рынка. Основное зло въ данномъ случаѣ заключается въ томъ, что *кустарь не имѣетъ возможности приспособляться* къ измѣняющимся условіямъ рынка и временно сокращать свое предложеніе сообразно съ сокращеніемъ спроса. Помочь этому въ извѣстной степени возможно *организаціею краткосрочнаго кредита* на условіяхъ менѣе тяжкихъ, нежели существующія теперь на павловскомъ рынкѣ. Кредитъ этотъ дастъ возможность хотя нѣкоторой части кустарей воздерживаться отъ продажи своихъ издѣлій въ то время, когда за нихъ даютъ слишкомъ низкія цѣны. Такое временное устраненіе съ рынка въ періоды тихаго хода дѣлъ нѣкоторой части товаровъ можетъ поддержать нѣсколько цѣны и на другую ихъ часть. Рядомъ съ кредитнымъ учрежденіемъ—если бы оно было осуществлено—непремѣнно должно существовать и коммиссіонерство *съ правомъ производить закупки необходимыхъ ему товаровъ*; иначе, при описанномъ выше обычномъ спросѣ на цѣлые ассортименты товаровъ, кредитное учрежденіе не будетъ имѣть возможности сбывать оставшіеся у него на рукахъ залоги. Но въ какихъ бы размѣрахъ ни была организована помощь кустарямъ устройствомъ дешеваго краткосрочнаго кредита, помощь эта во всякомъ случаѣ имѣетъ только ограниченное значеніе. Она можетъ въ лучшемъ случаѣ нѣсколько регулировать колебанія рыночныхъ цѣнъ и предотвратить чрезмѣрное ихъ паденіе, вызванное не общими условіями рынка, а *спеціальными условіями мѣстной торговли*. Для борьбы съ самыми *колебаніями спроса на павловскія издѣлія* недостаточны улучшенія въ системѣ мѣстнаго ихъ сбыта. Для этого мы должны спуститься *въ область производства;* только измѣненіями въ процессахъ производства, ведущими къ *улучшенію* и къ *удешевленію* товара, можно поднять упавшій спросъ и расширить рынокъ его потребленія.

Едва ли можно сомнѣваться что для павловскихъ промысловъ вполнѣ доступно улучшеніе техники, соединенное не съ вздорожаніемъ, но съ удешевленіемъ издѣлій. Но конечно задача эта не легка и требуетъ цѣлаго

ряда систематическихъ мѣръ для своего осуществленія. Къ числу такихъ мѣръ относятся, во 1-хъ, заботы о *техническомъ обученіи и распространеніи техническихъ знаній* среди кустарей путемъ школъ, музеевъ и выставокъ и наконецъ устройства образцовыхъ мастерскихъ,

во 2-хъ, устройство складовъ для пріобрѣтеній кустарями хорошихъ и дешевыхъ матеріаловъ для ихъ издѣлій.

Нѣкоторыя начинанія и въ томъ, и въ другомъ направленіи уже сдѣланы или предположены. Вопросъ объ устройствѣ въ Павловѣ ремесленнаго училища уже рѣшенъ въ принципѣ; техническимъ обществомъ устроенъ музей образцовъ, по которымъ павловскіе мастера могутъ знакомиться, если не съ *усовершенствованными процессами работы* (что, можетъ быть, было бы для нихъ всего важнѣе), то покрайней мѣрѣ съ лучшими образчиками *готовыхъ издѣлій*. Наконецъ, сколько намъ извѣстно, проектъ склада матеріаловъ находится уже въ ходу.

Но какое бы значеніе ни придавать всѣмъ перечисленнымъ и другимъ однороднымъ съ ними мѣрамъ для поднятія павловскаго промысла, онѣ не достигнутъ своей цѣли, если рядомъ съ ними не будутъ идти измѣненія и *въ самой организаціи этого промысла*. Развитіе механическихъ процессовъ—необходимое условіе всякаго техническаго усовершенствованія—немыслимо при разрозненной, индивидуальной работѣ конкуррирующихъ другъ съ другомъ кустарей. Въ замочномъ дѣлѣ, напримѣръ, штампованіе частей замка есть потребность производства, стоящая на очереди. Но пріобрѣтеніе прессовъ не подъ силу единичнымъ кустарямъ, да и для пользованія ими съ выгодою нужно соединеніе рабочихъ силъ большее, чѣмъ семья единичнаго кустаря. Здѣсь наиболѣе цѣлесообразною формою представлялась бы *рабочая артель*, соединяющая въ себѣ выгоды крупнаго производства съ сохраненіемъ самостоятельности за рабочимъ. Иначе производство и въ тѣхъ отрасляхъ промысла, гдѣ оно сохранило еще наиболѣе кустарный характеръ, неизбѣжно должно перейти сначала въ мануфактуру, а потомъ въ фабрику, какъ это уже имѣло мѣсто для нѣкоторыхъ видовъ павловскаго промысла.

Артельная форма была бы цѣлесообразна не только тамъ, гдѣ она нужна для возможности примѣненія машиннаго производства. Огромное значеніе она могла бы имѣть и въ тѣхъ видахъ промысла, гдѣ раздѣленіе труда достигло уже значительныхъ размѣровъ, и гдѣ соединеніе отдѣльныхъ работъ въ цѣлый продуктъ совершается уже скупщикомъ-фабрикантомъ.

Въ виду всего этого *содѣйствіе устройству артелей*, путемъ ссудъ для пріобрѣтенія машинъ или другими средствами, являлось бы одною изъ наиболѣе желательныхъ мѣръ для развитія павловскаго промысла, Мѣра эта уже была намѣчена въ программѣ одного изъ раннихъ начинаній организовать помощь павловскимъ кустарямъ. Мы говоримъ о павловской складочной

артели, учрежденной въ 1872 г., по иниціативѣ министерства финансовъ. Къ сожалѣнію дѣятельность артели была слишкомъ рано прервана, и она не успѣла провести на практикѣ опытъ артельнаго машиннаго производства. Выполнить его теперь—въ виду настоящаго положенія павловскаго промысла—было бы болѣе нежели когда либо своевременно. (*)

Докладъ нижегородской губернской земской управы по вопросу объ утвержденіи проекта правилъ о мѣрахъ предупрежденія пожаровъ и объ устройствѣ селеній нижегородской губерніи.

XXV очередное губернское земское собраніе, по выслушаніи доклада управы объ утвержденіи проекта правилъ о мѣрахъ предупрежденія пожаровъ и объ устройствѣ селеній нижегородской губерніи, постановленіемъ своимъ отъ 12 декабря поручило управѣ проектъ, выработанный губернской управой (еще въ 1872 году), разослать гг. губернскимъ гласнымъ и уѣзднымъ управамъ, прося ихъ сообщить свои замѣчанія настоящему собранію. Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе постановило просить управу сообщить гг. гласнымъ проекты таковыхъ же правилъ, принятыхъ земствами другихъ губерній. Постановленіе это управою исполнено: отпечатаны въ необходимомъ количествѣ экземпляровъ проекты: нижегородскаго, симбирскаго, владимірскаго и новгородскаго земствъ (и стоило это губернскому земству 85 р. 83 к.), и разосланы всѣмъ гг. губернскимъ гласнымъ, уѣзднымъ управамъ и гг. страховымъ агентамъ въ первой половинѣ марта. Полученные отзывы съ замѣчаніями при семъ представляются на усмотрѣніе собранія. Привести всѣ замѣчанія въ какую нибудь систему для болѣе полнаго и яснаго доклада собранію, не представлялось возможнымъ, такъ какъ нѣкоторые изъ гг. корреспондентовъ дѣлали замѣчанія относительно нижегородскихъ правилъ, другіе говорили о симбирскихъ или новгородскихъ и т. п., такъ что сгруппировать мнѣнія было крайне затруднительно. Съ своей стороны управа предложила бы собранію: избрать особую коммиссію, передать ей всѣ проекты правилъ со всѣми замѣчаніями, внесенными гг. гласными и уѣздными управами, и просить ее въ нынѣшнюю же сессію выработать окончательную редакцію правилъ и представить ее на утвержденіе собранія. При чемъ управа позволяетъ себѣ просить собраніе не откладывать дальше рѣшенія этого вопроса, такъ какъ отсутствіе точно опредѣленныхъ правилъ въ дѣлѣ устройства селеній и мѣрахъ предупрежденія пожаровъ, сильно вредитъ дѣлу земскаго страхованія.

(*) Слѣдующія къ этому докладу таблицы—приложены въ концѣ.

Отношеніе нижегородской уѣздной земской управы отъ 6 іюля 1890 года за № 1415.

На отношеніе отъ 15 марта сего года по поводу составленія правилъ объ устройствѣ селеній и о мѣрахъ противъ пожаровъ, уѣздная управа, разсмотрѣвъ доставленныя ей при томъ отношеніи правила, имѣетъ честь сообщить губернской управѣ слѣдующія замѣчанія.

Основныя правила всякихъ обязательныхъ постановленій заключаются въ томъ, чтобы въ нихъ не было *ничего уже предусмотрѣннаго закономъ* и поэтому обязательнаго для жителей въ силу закона, и затѣмъ, чтобы правила были *кратки и опредѣленны, не заключали въ себѣ ничего лишняго.*

Съ этой точки зрѣнія весьма практично составлены правила симбирскаго земства, въ которыхъ предпосылается выписка изъ законовъ, относящихся къ устройству селеній. Мы не можемъ ни въ чемъ измѣнить этихъ законовъ, такъ какъ законъ измѣняется лишь высочайшею волей, и потому въ тѣхъ случаяхъ, которые закономъ предусмотрѣны, не можемъ сдѣлать ничего иного, какъ ограничиться ссылкой на нихъ, не повторяя постановленій въ правилахъ, а лишь дополняя ихъ тамъ, гдѣ это необходимо и предоставлено закономъ. Въ проектѣ это не вполнѣ соблюдается. Такъ, напримѣръ, ст. 494-496 XII т. 1 ч. повторяются въ §§ 57 и 59. Относительно ихъ могла бы быть сдѣлана лишь ссылка на статьи закона подобно тому, какъ это сдѣлано въ § 66.

Затѣмъ, что касается краткости и опредѣленности обязательныхъ постановленій, то въ нижегородскомъ проектѣ есть нѣсколько статей, которыя опредѣляютъ не обязанности жителей, а обязанности полиціи, волостныхъ и сельскихъ начальствъ и страховыхъ агентовъ. Сюда относятся: 2 половина § 5 и §§ 60, 61, 62, 75, 76, 83, 85, 87, 88, 89, 92, 93, 94, 96, 97, 98, 99, 115, 116, 117.

Во всѣхъ этихъ статьяхъ частію повторяется одно и тоже,—что подлежащія власти, т. е. полиція, агентъ и проч. должны составлять акты и представлять мировому судьѣ, частію содержатъ въ себѣ ничто иное, какъ инструкцію должностнымъ лицамъ, а не обязательныя постановленія для жителей и, наконецъ, есть §§, которые прямо выходятъ изъ круга вѣдомства земства, какъ напр. § 98, гдѣ постановлено такое правило, которое есть ничто иное, какъ предписаніе правительственному учрежденію (крестьян. присутст.) поступать въ извѣстномъ порядкѣ, что очевидно зависитъ отъ самого этого учрежденія и начальства, которому оно подчинено. Тоже можно сказать и относительно § 99.

Что касается отвѣтственности жителей при неисполненіи обязательныхъ постановленій, то таковая опредѣляется 29 ст. улож. о нак. и можетъ быть для ясности указана лишь въ одной общей статьѣ. Порядокъ же дѣйствій лицъ, подчиненныхъ земскимъ учрежденіямъ, долженъ быть въ подробностяхъ указанъ въ особой инструкціи, въ обязательныхъ же постановленіяхъ можетъ быть лишь указана обязанность жителей (а не властей) подчиняться въ томъ или другомъ случаѣ распоряженіямъ агента или волостнаго старшины, сельскимъ и пожарнымъ старостамъ.

Такимъ путемъ нѣсколько §§ могутъ быть уничтожены, а самыя правила будутъ короче и опредѣленнѣе. При этомъ нельзя не замѣтить, что такая подробная регламентація относительно тушенія пожаровъ, какъ въ §§ 91, 92, 93, совсѣмъ излишня и ни къ чему не ведетъ, потому что порядокъ дѣйствій въ такихъ случаяхъ трудно опредѣлить на бумагѣ: въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ онъ опредѣляется самъ собою, смотря по обстоятельствамъ; достаточно указать лишь чьимъ распоряженіямъ должны подчиняться жители при тушеніи пожара.

Обращаясь къ существу правилъ, нижегородская уѣздная управа находитъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія:

1. При распланированіи селеній слѣдуетъ обращать вниманіе на гигіеническія условія мѣстности. Во многихъ селеніяхъ среди улицы находятся болота и скопленія стоячихъ весеннихъ водъ. Въ обязательныхъ постановленіяхъ жителямъ должно быть вмѣнено въ обязанность (подобно тому, какъ это сдѣлано новгородскимъ земствомъ въ § 7 и слѣд.) прорывать по бокамъ или по срединѣ улицы канавы и устраивать спуски воды.

2. Означенное въ § 16 правило о сломкѣ существующихъ зданій и переносѣ ихъ на другое мѣсто слишкомъ стѣснительно для крестьянъ и можетъ вредно отозваться на экономическомъ положеніи ихъ, такъ какъ зданія эти могутъ представлять весьма значительную цѣнность.

3. Точное опредѣленіе въ § 26 количества земли подъ различныя постройки очень трудно установить, такъ какъ по мѣстнымъ условіямъ для соблюденія указанныхъ размѣровъ можетъ не хватить земли, а потому слѣдовало бы приноравливаться къ существующимъ размѣрамъ усадьбы.

4. При устройствѣ печей (§ 29) необходимо вмѣнить въ обязанность дѣлать борова, какъ это принято въ проектахъ другихъ земствъ.

5. Правило, установленное въ § 32, трудно выполнить, такъ какъ не у всѣхъ домохозяевъ имѣется достаточно средствъ на покрытіе всѣхъ крышъ тесомъ.

6. § 36 слѣдуетъ приноровить къ условіямъ той или другой мѣстности, такъ какъ можетъ случиться, что жители не въ состояніи крыть овины ни тесомъ, ни соломой, смѣшанной съ глиной, въ мѣстахъ же, обильныхъ лѣсомъ, крыши могутъ быть и тесовыя.

7. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ планы составлены, слѣдовало бы поощрять переносъ ветхихъ строеній на новыя мѣста, выдачей какого либо пособія и въ этомъ смыслѣ дополнить § 56 проекта.

8. Точное выполненіе правила указаннаго въ § 59 можетъ быть крайне раззорительно для крестьянъ, такъ какъ усадьбы иногда засаживаются дорого стоющими садами. Вообще при переносѣ усадьбы должно принимать во вниманіе, что владѣльцы могли затратить на нихъ большой капиталъ и много труда, напримѣръ, на разведеніе сада, упавоженіе конопляника и т. п. Въ такихъ случаяхъ усадьбы слѣдуетъ оставлять за прежними владѣльцами или вознаграждать ихъ деньгами, а иначе наиболѣе трудолюбивымъ и заботливымъ домохозяевамъ будетъ причиненъ и наибольшій вредъ, что очевидно несправедливо.

9. При устройствѣ водохранилищъ земствомъ (§§ 68—72), за отказомъ отъ этого обществъ, слѣдуетъ предварительно составить соображенія о стоимости сооруженія, предъявить его обществу и предложить выполнить его добровольно въ извѣстный срокъ и только въ томъ случаѣ, когда общество въ этотъ срокъ не сдѣлаетъ, устроивать на его счетъ изъ суммъ страховаго капитала, со включеніемъ затраченной суммы въ недоимку за обществомъ.

10. Необходимо установить правило, чтобы овины при сушкѣ не оставлять безъ наблюденія, а сушку въ овинахъ въ лѣтнее время дозволять лишь съ разрѣшенія старосты и при томъ въ тихую погоду.

11. § 79 надо дополнить въ томъ смыслѣ, чтобы пожарные сараи не запирались ни днемъ, ни ночью, такъ чтобы при пожарѣ не тратилось время на отпираніе ихъ, а въ жаркое и сухое время при нихъ постоянно долженъ быть караульный.

Отношеніе княгининской уѣздной земской управы отъ 20 іюня 1890 г. за № 1116.

Просмотрѣвъ проектъ правилъ о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія пожаровъ и объ устройствѣ селеній въ нижегородской губерніи и сличивъ съ правилами по тому же предмету, изданными новгородскимъ, владимірскимъ и сѣмбирскимъ губернскими земскими собраніями, уѣздная управа нашла правила, предназначенныя ко введенію въ нашей губерніи, имѣющими тѣсную связь съ новгородскими, но въ частностяхъ ближе подходящими къ условіямъ нашей губерніи; по сравненію же съ правилами остальныхъ двухъ земствъ, наши представляются, очевидно, много полнѣе по своему содержанію и потому имѣютъ и большее преимущество предъ ними.

Обращаясь за симъ къ вопросу о степени примѣнимости каждаго въ отдѣльности изъ проектированныхъ правилъ для нашей губерніи, уѣздная управа долгомъ считаетъ отозваться съ своей стороны, что въ этомъ отношеніи нѣкоторыя изъ правилъ, какъ не отвѣчающія дѣйствительному положенію дѣла, надлежало бы безусловно измѣнить, а именно: 1) изъ ст. 15 и 16 правилъ исключить требованіе объ удаленіи построекъ уже существующихъ и расположенныхъ къ церквамъ и другимъ общественнымъ зданіямъ ближе 20 саженъ, и постановить такое требованіе только въ отношеніи вновь возводимыхъ строеній; въ противномъ случаѣ, въ слѣдъ за изданіемъ сихъ правилъ, придется почти въ каждомъ селѣ ломать крестьянскія и принадлежащія духовенству постройки, а въ многолюдныхъ селеніяхъ съ тѣсными постройками (напр. с. Б. Мурашкинѣ и др.) переносить едва не цѣлыми кварталами существующія зданія, что безъ сомнѣнія будетъ сопровождаться разстройствомъ для населенія и можетъ вызвать впослѣдствіи серьезныя осложненія въ дѣлѣ. 2) Требованіе ст. 29 о томъ, чтобы кирпичныя печи въ жилыхъ домахъ имѣли прочный фундаментъ изъ того же матеріала, надлежало бы поставить не какъ обязательное, а только какъ желательное, въ виду обременительности для большинства крестьянскаго населенія расходовъ, сопряженныхъ съ подобнымъ устройствомъ печей; въ настоящее время печи устраиваются обыкновенно на деревянныхъ основаніяхъ и многолѣтній опытъ примѣненія сего устройства не даетъ поводовъ предполагать опасность отъ существующихъ печей въ пожарномъ отношеніи. 3) Требованіе, изложенное въ ст. 32, объ обязательномъ устройствѣ глиняно соломенныхъ крышъ и воспрещеніе возведенія сихъ послѣднихъ изъ одной соломы, невозможно ставить обязательнымъ, въ виду неудовлетворительныхъ результатовъ съ опытами, произведенными въ княгининскомъ уѣздѣ съ соломенно-ковровыми крышами системы красноуфимскаго реальнаго училища. Оказалось, по словамъ пробовавшихъ заводить такія крыши, что въ нашей мѣстности качество имѣющейся глины не годится для дѣла и самыя крыши не выдерживаютъ устойчивости противъ дождей; да наконецъ и удобное для устройства такихъ крышъ время совпадаетъ какъ разъ съ тѣмъ горячимъ временемъ, которое дорого каждому сельскому хозяину для главныхъ полевыхъ работъ. Поэтому представляется рѣшительно необходимымъ оставить существующее устройство кровель изъ одной соломы и на будущее время. 4) Относительно устройства глинобитныхъ овиновъ съ глиномазными кровлями (прав. 36) точно также нельзя не замѣтить, что практика съ подобнаго рода устройствомъ доказала непригодность овиновъ для сельско-хозяйственныхъ цѣлей: отъ глинобитныхъ стѣнъ во время сушки хлѣба отдѣляются и крошатся частицы глины, которыя и портятъ хлѣбъ. 5) Требованіе непремѣннаго устройства и содержанія при пожарныхъ сараяхъ теплыхъ отдѣленій для храненія пожарныхъ инструментовъ во время зимы (прав. 79) нельзя признать легко осуществимымъ, въ виду дороговизны отопленія такихъ помѣщеній, въ особенности въ княгининскомъ уѣздѣ, для деревенскаго населенія. 6) Требованіе, въ правилѣ 86, прибытія въ селенія, на десятиверстномъ разстояніи находящіяся, пѣшихъ рабочихъ (въ числѣ 10 человѣкъ отъ каждыхъ 100 дворовъ) точно также

нельзя признать практичнымъ, вслѣдствіе трудности своевременнаго прибытія на пожаръ призванныхъ обывателей, которые не могутъ спѣшно пройти 10 верстъ и, слѣдовательно, могутъ прибыть къ мѣсту пожара, когда минуетъ въ помощи ихъ всякая надобность. 7) Наказаніе, устанавливаемое для волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ (ст. 98 прав.), а именно отрѣшеніе отъ должности будетъ служить въ дѣйствительности, въ особенности для сельскихъ старостъ, не карательной, а чисто поощрительной мѣрой къ невнимательному отношенію ихъ къ возложенному на нихъ дѣлу; такъ какъ эти служащіе проходятъ службу только въ силу неизбѣжной необходимости и всякій случай возможности для нихъ освободиться отъ должности будетъ встрѣченъ ими съ привѣтствіемъ. Поэтому уѣздная управа полагала бы болѣе цѣлесообразнымъ для означенныхъ служащихъ установить карательной мѣрой не отрѣшеніе отъ должности, а денежный штрафъ отъ 3 до 10 руб.

Въ ряду остальныхъ правилъ хотя и встрѣчаются въ нѣкоторыхъ случаяхъ болѣе или менѣе трудно осуществимыя требованія, но тѣмъ не менѣе, признавая ихъ въ предпринятыхъ цѣляхъ все же желательными къ возможному выполненію, уѣздная управа полагала бы оставить всѣ тѣ правила въ проектированной губернской управой редакціи.

Отношеніе васильской уѣздной земской управы, отъ 13 августа 1890 года за № 1123.

Вслѣдствіе отношенія отъ 15 марта за № 27, васильская уѣздная земская управа имѣетъ честь увѣдомить губернскую земскую управу, что съ своей стороны управа не можетъ сдѣлать по существу особыхъ замѣчаній, на проектъ губернской управы о мѣрахъ предупрежденія пожаровъ и объ устройствѣ селеній, но считаетъ необходимымъ замѣтить вообще, что сложность и мелочность обязанностей, возлагаемыхъ правилами, повлечетъ къ неисполненію ихъ на практикѣ, не смотря на предполагаемый контроль.

Отношеніе горбатовской уѣздной земской управы, отъ 22 августа 1890 года за № 721.

Разсмотрѣвъ правила о предупрежденіи пожаровъ, изданныя земствами губерній: новгородской, владимірской и симбирской, а также и составленныя губернской управой по этому предмету проектъ, уѣздная управа, въ отвѣтъ на отношеніе за № 27, имѣетъ честь увѣдомить, что она съ своей стороны находитъ проектъ вполнѣ отвѣчающимъ преслѣдуемой цѣли и въ общемъ не требующимъ ни измѣненій, ни дополненій. Тѣмъ не менѣе управа

позволяетъ себѣ замѣтить относительно 3 отдѣленія сего проекта, осуществленіе котораго на практикѣ, при наличности 110 ст. мѣст. полож. о крест., неминуемо встрѣтитъ, по прежнему, большія затрудненія, осложняемыя еще болѣе въ нерѣдкихъ случаяхъ и мѣстными условіями селеній. Поэтому казалось бы наилучшимъ вовсе не вводить въ правила §§ 19—22 включительно, предоставивъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, опредѣлять ширину и шахтину размѣра усадьбъ исключительно ближайшему усмотрѣнію уѣздной земской управы, при содѣйствіи земскаго агента, облекая, конечно, эти опредѣленія въ ту же форму обязательнаго исполненія. Предлагаемымъ порядкомъ несравненно легче достичь желаемаго результата и призвать обязательныя правила къ жизни.

Отношеніе макарьевской уѣздной земской управы, отъ 5 сентября 1890 года за № 1100.

На отношеніе отъ 15 марта сего года за № 27, макарьевская уѣздная земская управа имѣетъ честь увѣдомить губернскую управу, что проектъ ея обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія пожаровъ и объ устройствѣ селеній, уѣздная управа признаетъ отвѣчающимъ требованіямъ населенія для обязательнаго примѣненія въ макарьевскомъ уѣздѣ, но полагаетъ при этомъ необходимымъ замѣтить, что проектъ, заключая въ себѣ слишкомъ много статей, можетъ оказаться усложняющимъ дѣло, не будучи доступенъ, чтобы въ подробности усвоить его для обязательнаго выполненія; между тѣмъ нѣкоторыя изъ статей, въ смыслѣ обязательныхъ постановленій, для уѣздной управы представляются малозначущими, такъ напр. 19, 20, 21, 26, 30, 32, 36, 67, 70, п.п. 2, 5, 6, 7, 11, 12 и 13—73 ст. и ст. 74. Статьи эти уѣздная управа полагала бы возможнымъ, безъ особаго ущерба для дѣла, изъ проекта исключить.

Обязательную явку на пожары изъ селеній на 10 верстномъ разстояніи, съ водовозными бочками, по ст. 86, уѣздная управа полагала бы установить по одной отъ каждыхъ десяти дворовъ, такъ какъ болѣе сего количества бочекъ въ деревняхъ едва ли и найдется.

Статью 88 управа находитъ необходимымъ дополнить слѣдующимъ вторымъ примѣчаніемъ: „въ многолюдныхъ селеніяхъ, не хлѣбопашескихъ, обязательно всякому хозяину, имѣющему лошадь, имѣть и бочку, съ которой и выѣзжать на пожары“.

За симъ по вопросу о мѣрахъ противъ распространенія пожаровъ, уѣздная управа пришла къ заключенію, что одною изъ болѣе дѣйствительныхъ мѣръ представляется обязательная засадка пробѣловъ и средины улицъ въ селеніяхъ высокорастущими деревьями и кустарникомъ, а для скорѣйшаго

осуществленія сей мѣры расходъ по первоначальной посадкѣ деревьевъ слѣдовало бы отнести на счетъ страховаго капитала, предоставивъ губернской управѣ настоящій вопросъ въ подробности разработать.

Изложенныя въ проектѣ правила о караулахъ въ селеніяхъ уѣздная управа, въ видахъ установленія возможности дѣйствительнаго выполненія карауловъ и наблюденій за ними, полагала бы необходимымъ дополнить: 1) сократить число караульныхъ до одного на 30 дворовъ; 2) обязать при околицѣ земледѣльческихъ селеній имѣть шалашъ, или караулку, гдѣ и долженъ караульный проводить время, свободное отъ обхода улицъ, онъ же долженъ отворять воротцы проѣзжающимъ,—а это упроститъ контроль караула.

Заявленіе губернскаго гласнаго А. Епифанова.

Для доклада губернскому земскому собранію, въ числѣ мнѣній другихъ гласныхъ по проекту о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія пожаровъ и объ устройствѣ селеній, имѣю честь сообщить и свое мнѣніе.

Выработанный губернскою управою проектъ правилъ, по своему изложенію, вполнѣ цѣлесообразенъ и не нуждается ни въ какихъ измѣненіяхъ, а лишь по нѣкоторымъ мѣстностямъ требуетъ нѣкоторыхъ дополненій и объясненій, заключающихся въ слѣдующемъ:

1. По 29 ст. проекта требуется исправное устройство печей и трубъ. Главными виновниками неисправнаго устройства ихъ являются печники, ставящіе нерѣдко печи вблизи самыхъ стѣнъ безъ раздѣлки. Слѣдовало бы возлагать на такихъ печниковъ взысканія.

2. По 38 ст. проекта уѣзднымъ управамъ предоставляется право дѣлать отступленія отъ правилъ строительнаго устава, въ отводѣ мѣстъ подъ строенія. При допущеніи болѣе тѣсныхъ построекъ, необходимо обязательное условіе, чтобы кровли были смазаны, соломенныя цементомъ изъ извести съ пескомъ или глиною, а тесовыя огнеупорнымъ составомъ.

3. По 54 ст., при упраздненіи по тѣснотѣ усадьбъ, установлено опредѣлять право на прежнія мѣста жеребьемъ. Очень часто встрѣчаются такіе случаи, что нѣкоторые изъ домохозяевъ на рѣшеніе споровъ жеребьемъ не соглашаются, а у всѣхъ домохозяевъ спорнаго квартала, по случаю постоянныхъ семейныхъ раздѣловъ, усадьбы остались маломѣрными. Въ законѣ нигдѣ нѣтъ указаній какъ поступать въ этихъ случаяхъ, напротивъ существуетъ 110 ст. мѣстнаго положенія, тормозящая рѣшенію спора судомъ. Слѣдовало бы опредѣлить, чтобы споръ относился только до одного гнѣзда, если несогласіе изъявляется однимъ домохозяиномъ, а никакъ не до цѣлаго квартала или порядка, чтобы не задерживать постройку домовъ другимъ, согласившимся на жеребій домохозяевамъ.

4. По 55 ст., а) домохозяевъ, изобличенныхъ въ небрежномъ обращеніи съ огнемъ, вызвавшемъ пожары, или по нѣкоторымъ даннымъ изобличенныхъ въ умышленномъ поджогѣ, слѣдовало бы по рѣшеніямъ уѣздныхъ управъ, безъ всякаго общественнаго согласія, выселять на новыя мѣста безъ жеребья на концы порядковъ; б) относительно неправильно и тѣсно построившихся домовъ уже состоялось въ 1889 году постановленіе губернскаго земскаго собранія о выводѣ на новыя мѣста въ продолженіи 4 лѣтъ.

5. По 61 ст. слѣдовало бы предоставить страховымъ агентамъ и членамъ земскихъ управъ такое же право, какое присвоено полиціи и волостному правленію, пріостанавливать лично замѣченныя неправильно возведенныя постройки, устранивъ этимъ проволочку дѣла.

6. Въ 65 ст. не упоминается, чтобы фабрики и заводы обязательно покрывались огнеупорной крышей, въ особенности дѣйствующія огнемъ.

7. По 69 ст. установлено устройство водохранилищъ въ селеніяхъ, при упорствѣ обществъ, на свободныя суммы. Никакихъ свободныхъ суммъ у уѣздныхъ земствъ на этотъ предметъ не существуетъ; почему слѣдовало бы расходъ этотъ отнести къ страховому капиталу, съ возмѣщеніемъ его съ обществъ, путемъ ли взысканія по суду, или посредствомъ включенія израсходованныхъ суммъ въ окладные листы. Подъѣзды къ водохранилищамъ должны быть постоянно свободными отъ близкихъ построекъ и склада лѣса и т. п.

8. Въ ст. 81, 87, 92, 93, 109 и 116 упоминаются обязанности попечителей, но въ правилахъ нигдѣ нѣтъ категорическаго указанія, чтобы попечители назначались обязательно и на какое именно число домовъ.

9. По 82 ст. (2 пунктъ) упоминается о пожарныхъ бочкахъ. Нерѣдко на пожары доставляются съ водою не бочки, а бочонки, вмѣстимостью отъ 8 до 10 ведръ. Слѣдовало бы установить размѣръ бочекъ не менѣе 25 ведеръ.

10. По 117 ст. установлена отвѣтственность караульныхъ, но судеб. миров. учрежденія отказываются преслѣдовать наемныхъ караульныхъ. Слѣдовало бы испросить правительственную санкцію о преслѣдованіи караульныхъ, безразлично наемные ли они, или наряженные натурально.

11. Питейные дома, исключая базарныхъ селеній, не слѣдовало бы допускать въ срединѣ селеній, а при выѣздѣ изъ нихъ.

12. Во многихъ селеніяхъ вошло въ обычай для защиты отъ холода къ зимѣ устраивать на дворахъ прямушки—горизонтальныя крыши изъ соломы и дѣлать завалины изъ мелкой мякины, навоза и т. п. Слѣдовало бы установить, чтобы по наступленіи весны тѣ и другія удалялись.

13. Отъ распланированія селеній согласно правилъ строительнаго устава слѣдовало бы освободить всѣ татарскія селенія. Въ нихъ рѣдко можно встрѣтить, чтобы сараи крытые соломой примыкали къ домамъ и чтобы они изображали изъ себя непрерывную цѣпь навѣсовъ, сараевъ въ видѣ лит. П,

отчего опустошительныхъ пожаровъ въ татарскихъ селеніяхъ вовсе не бываетъ. Татарскія постройки на усадьбахъ представляютъ изъ себя видъ хуторскихъ, разбросанныхъ по усадьбѣ одиночно, въ значительномъ другъ отъ друга разстояніи, такъ что свободное разстояніе всегда покрыто лужкомъ, выглядитъ красиво и нигдѣ на дворахъ нельзя встрѣтить клоаковъ навозной жидкости, которою пропитываются дворы русскихъ крестьянъ, у которыхъ скотъ стоитъ по колѣно въ жидкомъ навозѣ. Если бы русскія селенія были построены по образцу татарскихъ, то опустошительныхъ пожаровъ тоже бы не существовало. Со времени учрежденія земствъ былъ опустошительный пожаръ въ одной только татарской деревнѣ Семеновской, во время страшной бури, въ 1869 году.

Отношеніе страхового агента макарьевскаго уѣзда 2-го участка К. Сосульникова, отъ 20 августа 1890 г. за № 165.

Вслѣдствіе порученія губернской управы отъ 15 марта сего года за № 28, имѣю честь представить нѣкоторыя замѣчанія, къ проекту правилъ о мѣрахъ прекращенія пожаровъ.

Къ § 11, по моему мнѣнію слѣдуетъ добавить, что улицы десяти саженной ширины обязательно слѣдуетъ обсаживать скорорастущими деревьями.

§ 18. Бани, которыя находятся ближе 25 саженъ отъ построекъ, должны быть запечатаны сельскимъ старостой въ теченіи всего лѣта (какъ это практикуется въ с. Воскресенскомъ).

Къ § 35 проекта правилъ слѣдуетъ дополнить, что овины и гумны, устроенные ближе 50 с. отъ построекъ, должны быть снесены въ теченіи года.

§ 77 обязываетъ въ каждомъ селеніи отъ 30 дворовъ имѣть заливныя трубы, но такъ какъ въ настоящее время при неблагопріятныхъ экономическихъ условіяхъ многія селенія самостоятельно не могутъ пріобрѣсть пожарныхъ трубъ, поэтому я полагалъ бы, что въ случаѣ отказа общества, мѣстная земская управа должна придти на помощь и пріобрѣсти необходимые огнегасительные снаряды въ счетъ отказавшихся сельскихъ обществъ, съ которыхъ впослѣдствіи взыскать затраченную сумму.

Отношеніе агента взаимнаго земскаго страхованія ардатовскаго уѣзда 1-го участка Э. Жозефсона, отъ 16 августа 1890 года за № 429.

Согласно распоряженія губернской управы мною просмотрѣны присланные проекты правилъ о предупрежденіи пожаровъ и устройствѣ селеній

новгородскаго, симбирскаго, владимірскаго и нижегородскаго земствъ, и позволяю себѣ по этому вопросу изложить слѣдующее:

По точности изложенія и полности правилъ нельзя не отдать предпочтенія проекту нижегородскаго земства; при прочтеніи проектовъ другихъ губерній встрѣчаются однако мѣры, примѣненіе коихъ желательно и въ нашей губерніи по мѣстнымъ условіямъ и ихъ цѣлесообразности; при совокупномъ разсмотрѣніи брошюръ и условій, указываемыхъ практикой, я имѣю честь представить губернской управѣ слѣдующія соображенія:

По § 11 (правилъ для нижегородской губерніи). Желательно опредѣлить ширину улицъ не менѣе 15 саж., какъ это принято уже во всѣхъ утвержденныхъ планахъ по ардатовскому уѣзду.

По § 17. Для лучшаго уразумѣнія волостнаго правленія и вѣса, дополнить: „трактиры, харчевни, питейные дома, винныя и чайныя лавки по линіи улицъ, среди крестьянскихъ построекъ жилыхъ, ни подъ какимъ видомъ не допускаются".

По § 19. Желательно было бы при часто случающемся недостаткѣ усадебной земли у крестьянъ дозволить, если само общество того пожелаетъ, уменьшить число саженъ на каждый дворъ съ огородомъ до 9 саженъ, т. е. 4 подъ пробѣлъ (огородъ) и 5 подъ постройку избы, воротъ и амбара, чтобы между жилыми постройками было $5^1/_3$ саженъ или 16 аршинъ. Въ случаѣ допущенія этой льготы (чего очень часто просятъ крестьяне послѣ пожара), въ § 22 дополнить „5 или 6 саж. по желанію общества" и соотвѣтственно измѣнить § 24.

По § 27. Дополнить: „сѣнницы не должны быть ближе 20 саж. отъ жилыхъ домовъ".

По § 30. Сдѣлать въ концѣ ссылку на § 24 въ примѣчаніи.

§ 32. Едва ли примѣнимъ для келейныхъ вдовъ и сиротъ.

§ 33. Почти невозможенъ въ обыкновенномъ сельскомъ быту: наносы зимой при мятеляхъ, дожди осенью, прекратятъ доступъ изъ избы къ двору; скотина зябнетъ неокутанная со всѣхъ сторонъ и самая изба отъ вѣтровъ холодна.

§ 34. Желательно добавить „зачѣмъ обязательно наблюдаетъ полиція". Далѣе нѣтъ узаконенія для амбаровъ, не указано гдѣ выстройка таковыхъ разрѣшается и съ какими пролетами, какія правила для выстройки погребовъ и подваловъ, нынѣ существующихъ среди улицы и въ пробѣлахъ.

По § 43. Позволяю себѣ обратить вниманіе управы на аналогичное изложеніе по симбирскому проекту въ примѣч. 1 къ § 1 отдѣленія 1-го „правила строительныя".

По § 54. Я бы предложилъ слѣдующее изложеніе: „по полученіи утвержденныхъ плановъ, по каждому изъ нихъ отводятся въ натурѣ линіи

улицъ и мѣста для домовъ; послѣ пожара или при перестройкѣ ветхихъ избъ, таковыя обязательно ставить по новому плану для чего волостное правленіе и проч.

По § 56. Желательно болѣе подробное разъясненіе, что обозначается словомъ перестройка: перемѣна крыши или нѣсколькихъ вѣнцовъ избы составляетъ ли перестройку?

§§ 61 и 62. При предстоящемъ вступленіи въ должность земскихъ начальниковъ и реформѣ волостныхъ судовъ, назначеніе штрафовъ за неисправную постройку зависитъ отъ волостныхъ судовъ, сломка же зданія— отъ земскаго начальника; этотъ двойной порядокъ крайне усложняетъ дѣло; не найдетъ ли управа возможнымъ возложить веденіе этихъ дѣлъ въ волостномъ судѣ на старшинъ, а въ камерѣ начальника на одного изъ членовъ уѣздной управы? Агентъ обязанъ повѣрить на мѣстѣ актъ и съ своимъ заключеніемъ передать управѣ.

О мѣрахъ предосторожности.

§ 73 и п. 13. желательно дополнить согласно § 11 той же рубрики по владимірской губерніи. Въ отдѣлѣ „объ устройствѣ пожарной части въ селеніи“ нѣтъ правилъ для сторожей при пожарныхъ сараяхъ и какой отвѣтственности они подвергаются за отлучку изъ сараевъ.

Не могу не прибавить, что крайне нуждаемся въ твердыхъ, основныхъ правилахъ по этимъ вопросамъ, почему возможно скорое введеніе и обязательное исполненіе таковыхъ очень желательно.

Отношеніе страхового агента лукояновскаго уѣзда 1 участка, В. Яшерова, отъ 1 сентября 1890 г. за № 354.

Вслѣдствіе предписанія губернской земской управы отъ 15 марта сего года, за № 28, имѣю честь увѣдомить, что присланныя мнѣ управой, четыре брошюры съ правилами о предупрежденіи пожаровъ и объ устройствѣ селеній новгородской, владимірской и симбирской губерній, и проектъ для нижегородской губерніи были мною разсмотрѣны, и наиболѣе отвѣчающимъ требованіямъ и нуждамъ мѣстнаго населенія я считаю проектъ нижегородской управы, но при этомъ находилъ бы желательными слѣдующія дополненія: 1) *Отдѣленіе 2. Расположеніе селеній. Пунктъ 18.* Имѣя въ виду, что бани, кузницы, красильни, и другія огнедѣйствующія и движимыя вѣтромъ строенія въ настоящее время существуютъ внутри нѣкоторыхъ селеній, и при этомъ на болѣе близкомъ разстояніи отъ другихъ построекъ, чѣмъ это указано въ пунктѣ 18, было бы желательно, чтобы былъ опредѣленъ срокъ удаленія упомянутыхъ строеній на разстояніе, соотвѣтствующее вышеозначенному пункту. 2) Въ виду того, что нѣкоторыя изъ огнедѣйствующихъ

и движимыхъ вѣтромъ строеній страхуются какъ по обязательному, такъ и по добровольному страхованію, и представляютъ собою довольно значительную цѣнность, а также опасность въ пожарномъ отношеніи, я полагалъ бы желательнымъ опредѣленіе разстоянія, на которомъ должны быть строимы одно отъ другого таковыя строенія, въ случаѣ если они будетъ сосредоточены въ одномъ мѣстѣ. 3) *Отдѣленіе 3. Расположеніе усадебъ и дворовъ. Пунктъ 20.* Такъ какъ крестьянскія общества, дорожа землею, стараются удѣлять какъ можно меньше земли для сиротскихъ и бобыльскихъ дворовъ, и такъ какъ означенные дворы почти всегда представляютъ собою цѣнность довольно незначительную, было бы желательно въ данномъ случаѣ примѣнить пунктъ 13, 1-го отдѣла обязательныхъ правилъ, симбирской губерніи, и въ такомъ случаѣ, для обезпеченія селеній отъ пожаровъ, полезно было бы опредѣлить, на какомъ разстояніи отъ сельскихъ усадебъ и домовъ должны строиться порядки сиротскихъ и бобыльскихъ дворовъ. Вообще желательно было бы, чтобъ пунктъ 20 былъ дополненъ опредѣленіемъ прогаловъ между упомянутыми сиротскими домами. 4) Имѣя въ виду, что холодныя строенія, какъ на примѣръ амбары, часто строятся на противоположной сторонѣ порядка жилыхъ домовъ, и представляютъ иногда длинную, сплошь застроенную линію, я полагалъ бы желательнымъ, для обезапасенія отъ пожаровъ, уменьшить таковую скученность, посредствомъ опредѣленія размѣра прогаловъ между упомянутыми строеніями. 5) *О расположеніи строеній внутри дворовъ. Пунктъ 30.* Въ виду того, что крестьяне иногда строятъ скотныя избы съ печами, я находилъ бы желательнымъ опредѣленіе разстоянія между скотной и передней избами, а также разъясненіе о томъ, могутъ ли помянутыя скотныя избы быть по желанію превращаемы въ жилые дома, что часто практикуется мѣстными крестьянами, чтобы избѣжать перехода на новыя мѣста.

Отношеніе агента взаимнаго земскаго страхованія арзамасскаго уѣзда 2 участка П. Кутыева, отъ 24 августа 1890 г. за № 268.

По прочтеніи присланнаго при отношеніи губернской земской управы, отъ 15 марта за № 28, проекта правилъ о мѣрахъ предупрежденія пожаровъ и объ устройствѣ селеній въ нижегородской губерніи, а также подобныхъ правилъ и другихъ земствъ, я нахожу, что проектъ нижегородскаго земства соотвѣтствуетъ требованіямъ мѣстнаго населенія въ завѣдуемомъ мною участкѣ арзамасскаго уѣзда. При этомъ считаю нелишнимъ высказать слѣдующія замѣчанія.

Ст. 5. Необходимо разъяснить относительно землевладѣльцевъ, владѣющихъ усадебною землею на правѣ крѣпостной собственности, а также бывшихъ помѣщиковъ. Если по ст. 5 вышеозначенные владѣльцы также обязаны испрашивать разрѣшенія на постройку отъ старшины, то я нахожу

удобнѣе таковымъ испрашивать разрѣшенія отъ мѣстной уѣздной земской управы.

Ст. 17. Слѣдуетъ включить и постоялые дворы съ продажею вина. Кромѣ самаго жилаго зданія и дворы также должны быть крыты тесомъ или желѣзомъ, или вообще несгараемымъ матеріаломъ.

Ст. 12 и 23. Цѣлесообразнѣе допустить постройки 4 дворныхъ гнѣздъ, расположенныхъ на 20 или 24 саженяхъ, съ тѣмъ чтобы пробѣлы между четырехдворными гнѣздами оставались въ 16 или 20 саженъ. Пробѣлы въ 8 саженъ недостаточно обезпечиваютъ въ пожарномъ отношеніи: нерѣдко случается, что въ подобный пробѣлъ невозможно, вслѣдствіе жару, поставить пожарный инструментъ.

Примѣчаніе къ ст. 24. Необходима добавка: дозволяется или нѣтъ строить жилую избу позади чужаго двора на одной усадьбѣ, окнами или на конопляникъ, или въ пробѣлъ.

Ст. 33. Располагать дворовые сараи на 4 сажени отъ жилыхъ домовъ представляется для обыкновенныхъ крестьянскихъ хозяйствъ неудобнымъ, такъ какъ чрезъ это дворъ будетъ совершенно холодный, а потому на зимнее время слѣдуетъ разрѣшить соединять дворъ съ домомъ временною крышею, которая съ наступленіемъ весны должна быть разбираема.

Отношеніе агента взаимнаго земскаго страхованія сергачскаго уѣзда 2 участка И. Дмитріева, отъ 1 сентября 1890 г. за № 601.

Изъ присланныхъ мнѣ на разсмотрѣніе нижегородской губернской земской управою при отношеніи отъ 15 марта сего года за № 28 постановленій нижегородской, владимірской, симбирской и новгородской губерній земскихъ собраній, по поводу мѣръ предосторожности отъ пожара и устройства селеній, самымъ подходящимъ проектомъ къ ввѣренному мнѣ участку, по моему мнѣнію, должны быть проекты нижегородской и симбирской губерній, хотя между всѣми проектами должно быть много общаго, такъ какъ они имѣютъ конечную цѣль одну и ту же.

При разсмотрѣніи этихъ проектовъ и постановленій нельзя не замѣтить, что въ мѣрахъ предосторожности, что упущено однимъ земствомъ, то пополнено другимъ и на оборотъ, такъ что отдать исключительное преимущество одному проекту передъ другимъ нѣтъ основаній, а потому по моему мнѣнію самое бы лучшее изъ всѣхъ составить общій сводъ съ нѣкоторыми дополненіями, въ основательности которыхъ пришлось убѣдиться на практикѣ. Возьму въ основаніе проектъ нижегородской губерніи.

Нельзя сомнѣваться, что всѣ правила о мѣрахъ предосторожности и прекращеніи пожаровъ и объ устройствѣ селеній должны быть обязательными; тотчасъ же по ихъ изданіи и за ихъ исполненіемъ должны строго наблюдать какъ представители земства и агенты, такъ и уѣздная полиція, подвергая нарушителей постановленій строжайшей отвѣтственности.

Оставляя въ цѣломъ отдѣленіе 1, перехожу къ разсмотрѣнію отдѣленія 2.

1) Ширина улицъ въ селеніяхъ, построенныхъ между 2 линіями жилыхъ домовъ, должна быть ни какъ не менѣе 20—30 саж., такъ какъ по моему наблюденію при лѣтнихъ пожарахъ постройкъ, крытыхъ соломою, въ 12 и даже 15 саженяхъ на противоположной сторонѣ загорались постройки при безвѣтріи, отъ одного лишь жара; при ширинѣ улицъ 30 саж. желательно бы было имѣть 3 линію такъ называемую амбарную, постройки которыхъ должны быть изъ неудобосгораемаго матеріала съ такими же крышами (глинобитныя или каменныя съ соломенно-ковровыми или желѣзными крышами); такая средняя линія будетъ служить какъ-бы брандмауеромъ.

2) Оставивъ черезъ 16 дворовъ (8 гнѣздъ) проулки въ 15 саж., установить черезъ 25 гнѣздъ, т. е. 50 дворовъ, интервалъ въ 40—50 саж., разрѣшая занимать это пустое мѣсто огородами.

3) Отнюдь не допускать, чтобы домовладѣльцы въ ряду своихъ жилыхъ строеній имѣли винныя лавочки или трактирныя заведенія; таковыя заведенія должны быть отводимы не иначе какъ за селеніемъ или же на площадяхъ, не ближе 25 саж., какъ отъ жилыхъ строеній, такъ и отъ холодныхъ.

4) Вся улица вдоль пролегающихъ строеній и по проулкамъ обязательно должна быть обсажена скорорастущими деревьями въ два ряда.

5) 2 этажные дома обязательно должны быть крыты или желѣзомъ. или соломенно-ковровою крышею, къ такимъ домамъ обязательно должны быть приставлены лѣстницы и на крышѣ выведены ступени.

6) Отнюдь не допускать, чтобы дымовыя трубы были пролетныя, при устройствѣ ихъ должно дѣлать не одинъ, а нѣсколько оборотовъ.

Находя, что къ остальному добавлять ничего не могу, перехожу прямо къ главѣ IV, которую, оставляя въ цѣлости, считаю нужнымъ прибавить слѣдующее.

7) Лишать права на полученіе страховой преміи тѣхъ крестьянъ, отъ которыхъ произойдетъ пожаръ, если будетъ доказано судомъ, что произошелъ онъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.

8) Сельскихъ старостъ привлекать къ отвѣтственности, при дозволеніи возводить постройки безъ разрѣшительнаго на то билета волостнаго старшины.

9) Такъ какъ во многихъ селеніяхъ пожарныя трубы старой конструкціи и пришли почти въ полную негодность, то обязать общества тѣхъ селеній пріобрѣсти новыя, заимствуя деньги изъ страховаго капитала, которыя обществу разсрочить.

10) Напять отъ уѣздной земской управы по 1—2 мастера для починки пожарныхъ трубъ, который и долженъ объѣзжать селенія не менѣе 1 раза въ мѣсяцъ.

Примѣчаніе. Здѣсь въ уѣздѣ нельзя найти мало-мальски порядочнаго слесаря для починки трубъ и надо отправлять ихъ за 70 верстъ въ другой уѣздъ.

11) Во время лѣтнихъ работъ дѣтей не оставлять безъ призора старшихъ и спички въ это время должны быть хранимы подъ замкомъ.

12) Воспретить торговцамъ отпускъ спичекъ и табаку малолѣтнимъ дѣтямъ, какъ это дѣлается сплошь и рядомъ, ребенку торговецъ отпускаетъ на яйцо, можетъ быть украденое, и спичекъ и табаку.

13) Строго воспретить всѣмъ и каждому во всякое время куреніе табаку на улицахъ и вообще вблизи какихъ бы то ни было построекъ; нарушителей сего постановленія привлекать къ отвѣтственности по 29 ст. уст. о наказ., налаг. миров. суд.

14) У каждаго дома обязательно должна быть кадка съ водой вмѣстимостью не менѣе 20 ведръ, коихъ должна быть провѣрка еженедѣльно два раза (въ неопредѣленное время) и нарушителей сего порядка подвергать денежному штрафу.

15) Главу V и все остальное оставить въ силѣ, обративъ лишь вниманіе на то, что ни въ одномъ пожарномъ обозѣ не имѣется щитовъ, столь полезныхъ.

16) При періодическихъ перестраховкахъ сумму обезпеченія выдавать по новой оцѣнкѣ со дня повѣрки страховыми агентами.

Примѣчаніе. Мною наблюдались въ этомъ году факты, когда приходилось сбавлять съ прежней оцѣнки $^1/_3$, $^1/_2$ и даже $^2/_3$, то нѣкоторые крестьяне буквально сами сжигали свои ветхія постройки изъ полученія прежней суммы обезпеченія. Жаль, что причина такихъ пожаровъ не выясняется и что остается лишь одной народной молвой.

Отношеніе страхового агента балахнинскаго уѣзда А. Добронравова. отъ 30 августа 1890 г. за № 198.

На предложеніе отъ 15 марта сего года за № 28, имѣю честь донести, что я, съ своей стороны, нахожу проектъ правилъ о мѣрахъ предупрежденія пожаровъ и объ устройствѣ селеній нижегородской губерніи составленнымъ несравненно лучше, чѣмъ правила губерній: новгородской, владимірской и симбирской. Отличаясь большей простотой, чѣмъ правила новгородскія и полнотой, чѣмъ правила владимірскаго и симбирскаго земствъ, онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, отличается и большей точностію своихъ рубрикъ, а также и тѣмъ, что

онъ болѣе отвѣчаетъ требованіямъ мѣстнаго населенія. Но при всемъ томъ, я не могу ихъ всѣ одобрить. Такъ по § 24 проекта для домовъ деревянныхъ, крытыхъ тесомъ, установляется при 6 саженномъ размѣрѣ для дома и двора имѣть пространство для двора непремѣнно 3 сажени и только дома каменные и глинобитные по § 31 проекта, могутъ строиться на всѣхъ 6 саж.

Въ селеніяхъ многолюдныхъ богатые крестьяне начинаютъ строить дома по линіи улицы въ 4 и 5 оконъ, за тѣмъ чтобы имѣть 2 комнаты, выходящими на улицу: залъ и гостиную. Это устройство и удобнѣе, и безопаснѣе для крестьянина, чѣмъ домъ съ передней и задней чрезъ сѣни избой въ 3 окна. Дома такого устройства вездѣ въ уѣздѣ отличаются вкусомъ и красотой. Эти дома, какъ уже выстроенные, приведется ломать, а новыхъ, подобныхъ симъ, приведется къ постройкѣ не допускать, и такимъ образомъ приведется лишать крестьянъ требующихся для нихъ удобствъ, такъ какъ многіе изъ сказанныхъ домовъ занимаютъ по линіи улицы болѣе 3 саженъ. А потому необходимо для домовъ деревянныхъ, при которыхъ дворы крыты тесомъ, дозволить оставлять пространства для двора не болѣе 2 саженей. Пространство въ 3 саж. для двора можно оставить только для тѣхъ деревянныхъ домовъ крытыхъ тесомъ, у которыхъ дворы сплошь крыты соломой. Для соломенныхъ дворовъ въ 3 саж. пространство можетъ быть полезно въ томъ отношеніи, что при пожарѣ ихъ удобнѣе ронять, затаптывать и разбирать и такимъ образомъ изолировать домъ отъ огня; и бывали случаи, особенно зимой, что дворъ уронятъ и домъ остается песгорѣвшимъ, но этого не бывало у меня съ тѣми деревянными домами, у которыхъ дворы были крыты тесомъ, такъ какъ деревянные дворы, особенно новые, трудно ломать, какъ болѣе прочные. Еще болѣе не можетъ соотвѣтствовать крестьянской жизни § 33 проекта, которымъ установляется пробѣлъ въ 4 сажени между домомъ и дворомъ. Такіе пробѣлы возможны только для богатыхъ людей и только тамъ, гдѣ крестьянинъ имѣетъ лошадь и корову. Для людей же бѣдныхъ, которые почасту не имѣютъ силъ поставить между дворами одного общаго забора, а отдѣляютъ смежность дворовъ 2—3 жердями, разрывъ въ 4 саж. не только невозможенъ, но и вреденъ. Крупный и мелкій скотъ съ крестьянской семьей имѣетъ такую тѣсную связь, что оба эти элемента бываютъ между собою въ теченіи всѣхъ почти сутокъ въ постоянномъ сообщеніи. Здѣсь и старый, и малый, обувшись и разувшись, хотя бы это было и зимой, постоянно навѣдываютъ свое единственное добро—кормилицъ-скотинку, а сама скотинка, гуляя безъ препятствій по всему двору, почасту подходитъ къ защищенному отъ снѣга крылечку: то для полученія кусочка, то для того, чтобы напиться и нерѣдко изъ рукъ малаго ребенка. Всѣхъ этихъ удобствъ лишенъ будетъ крестьянинъ, если некрытый пробѣлъ будетъ занесенъ снѣгомъ. Со многими крестьянами я говорилъ по этому поводу, но нигдѣ и ни въ комъ не нашелъ я сочувствія къ этому установленію, и всѣ мнѣ отвѣчали, что отъ этого установленія для нихъ будетъ бѣда и что устраивать съ пробѣлами дворовъ они не могутъ, и я совершенно раздѣляю ихъ взглядъ. Затѣмъ, къ § 110 проекта я считалъ бы нужнымъ прибавить послѣ слова

„подсудимые“ слова: „въ кражѣ и поджогѣ“, потому что эти только проступки могутъ препятствовать человѣку быть хорошимъ караульнымъ. А затѣмъ, послѣ § 18 проекта полезно было бы помѣстить примѣчаніе изъ правилъ новгородскаго земства о кузницахъ въ большихъ селеніяхъ, помѣщенное подъ § 50 правилъ. Вотъ все, что я могу высказать въ видѣ замѣчанія на проектъ, по неимѣнію у себя времени сказать больше, по случаю непрерывныхъ занятій текущими дѣлами.

Заявленіе гласнаго сергачскаго уѣзда Алексѣя Михайловича Ермолова.

Разсмотрѣвъ проектъ правилъ о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія пожаровъ и объ устройствѣ селеній, составленный губернской управой, имѣю честь высказать о немъ слѣдующее:

1) Земству предоставлено составить правила о постройкахъ въ селеніяхъ и о мѣрахъ предупрежденія пожаровъ, которыя не противорѣчили бы законамъ, слѣдовательно правила, издаваемыя на этотъ предметъ земствомъ, служатъ какъ бы дополненіемъ законовъ; между тѣмъ въ проектѣ губернской управы включены не однѣ предполагаемыя сю правила, но и статьи законовъ, которые не подлежатъ нашему обсужденію. Въ проектѣ мы встрѣчаемъ статьи строительнаго и пожарнаго уставовъ, устава о благоустройствѣ въ селеніяхъ и устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, и такъ какъ законы ничѣмъ не отдѣлены отъ проектируемыхъ земскихъ правилъ, то обсуждать брошюру разосланную управой крайне затруднительно. На будущее время слѣдовало бы земскія правила напечатать отдѣльно, а законы отдѣльно.

2) *Статья 1.* Въ число селеній отнесены заштатные города Починки и Перевозъ. Это противорѣчитъ 415 ст. стр. устава и рѣшеніямъ гражданск. кассац. деп. сената 1885 года за № 61 и общаго собр. кассац. деп. 1888 г. 3 октября.

3) *Статья 5.* Неправильныя постройки разбираются полиціей безъ суда,—противорѣчитъ 68 ст. уст. о нак.

4) *Статья 17.* Указываетъ разстоянія питейныхъ заведеній отъ другихъ построекъ,—противорѣчитъ пит. уставу изд. 1887 года.

5) *Статьи 19 -22, 12 и 13.* Указываютъ, какъ велики должны быть усадебные участки каждаго домохозяина и предѣльную длину опредѣляютъ въ 80 саженъ, и требуютъ, чтобы она была во всякомъ случаѣ у всѣхъ однообразная. Затѣмъ указывается, что сельское общество должно составить приговоръ о вышесказанномъ распредѣленіи усадебныхъ участковъ и если таковаго въ срокъ доставлено не будетъ, то управа сама ихъ распредѣляетъ

для всѣхъ однообразно. Статьи 42 и 43 предоставляютъ опять таки сельскому сходу опредѣлить какого размѣра усадьбы должны быть въ частности у каждаго домохозяина, и въ такомъ видѣ онѣ наносятся на планъ. Всѣ эти указанія положительно противорѣчатъ 110 ст. мѣст. пол., 51 ст. общ. пол. и 26 ст. пол. о вык. Сельскій сходъ не имѣетъ права постановлять приговоръ о передѣлѣ усадебныхъ участковъ, а потому нельзя включить въ проектъ такихъ правилъ, какъ выше сказанныя. Какъ видно губернская управа, опредѣляя порядокъ составленія плановъ на постройки въ селеніяхъ, придержалась прежнихъ отмѣненныхъ статей строительнаго устава, по которымъ проектированные планы предъявлялись сходамъ и тѣ опредѣляли размѣръ усадьбы каждому домохозяину и способъ перехода владѣній отъ стараго типа къ новому —плановому. Въ настоящее время нельзя держаться такого порядка при составленіи плановъ и въ основу всѣхъ дальнѣйшихъ мѣропріятій нужно принять, что по статьѣ 26 пол. о вык. крестьяне со дня выдачи имъ данной получили усадьбу въ частную собственность, слѣдовательно отнять ее, или измѣнить ея величину, ни сельскій сходъ, ни земство не вправѣ. Указъ сената отъ 7 октября 1885 года (сбор. рѣш. общ. соб. 1888 г. № 26) почти всѣми земствами толкуется неправильно. Всѣ они держатся заключительнаго тезиса сенатскаго указа, который опредѣлилъ: „признать, что при новомъ распланированіи селеній по случаю пожара, наслѣдственное пользованіе крестьянъ усадебными участками не должно быть нарушаемо". Всѣ земскія правила говорятъ, что если наслѣдственный усадебный участокъ приходится въ проулкѣ, то крестьянинъ не можетъ вовсе строиться на своей усадьбѣ, а долженъ искать другаго мѣста. А между тѣмъ въ текстѣ рѣшенія, сенатъ между прочимъ высказалъ, что издаваемыя земствомъ правила могутъ имѣть силу лишь *относительно недозволенія крестьянамъ застраивать извѣстную часть усадебнаго мѣста* съ цѣлью предупрежденія пожаровъ, и при этомъ за домохозяиномъ сохраняется право пользованія этою частью и употребленія ея для другаго назначенія. Слѣдовательно ни въ какомъ случаѣ нельзя лишить крестьянина права застроить хотя часть своей усадьбы. Поэтому земство должно выработать такія правила, которыя, не запрещая вовсе крестьянину строиться, указывали бы извѣстныя ограниченія при постройкахъ. Напр. на такимъ маломѣрныхъ мѣстахъ, обязать домохозяина строить избу съ сѣнями отдѣльно отъ двора и крыть ее тесомъ или другимъ способомъ, но ни въ какомъ случаѣ не соломой; дворъ же отставлять на зады, отступя отъ избы на 6 саженъ. Кромѣ того домохозяева эти должны соблюсти требованія неотмѣненныхъ статей строит. устава: 426, по которой переулки и проѣзды между гнѣздами должны быть въ 6 саженъ, и 467 (по прод. 1886 г.), по которой промежутки между жилыми деревянными домами должны быть не менѣе 6 саженъ и *не могутъ быть застраиваемы*. Смыслъ послѣдней статьи таковъ, что отъ дома до дома должно быть совершенно пустое пространство, и если прибавить къ этому еще требованіе проектированное управой, чтобы дворы строились отдѣльно отъ домовъ, то мы получимъ селеніе не сплошь застроенное, а въ типѣ разбросанныхъ построекъ татарскихъ селеній, которыя по свидѣтельству агента сергачскаго уѣзда

горятъ менѣе русскихъ селъ съ сплошными дворами, тѣсно построенными. Но такъ какъ перестройка всѣхъ селеній по этому типу крайне затруднительна, то я полагалъ бы сдѣлать оный обязательнымъ для тѣхъ мѣстъ, которыя я называю маломѣрными, т. е. тамъ, гдѣ крестьянскій дворъ въ нормальную свою величину не помѣщается, и такъ какъ въ селеніяхъ не всѣ усадебные участки будутъ маломѣрные, а нѣкоторые полные, то постройки будутъ разнотипныя, что неизбѣжно. Въ правилахъ московскаго земства (прим. къ 24 ст.) весьма разумно указано, что ни законъ, ни земскія правила не требуютъ, чтобы строительные участки, также промежутки между ними и проулки были въ данномъ селеніи всѣ одного размѣра, а установленъ лишь наименьшій размѣръ строительнаго участка и наименьшій размѣръ промежутковъ и проулковъ.

6) *Статья 55* говоритъ, что за небрежное обращеніе съ огнемъ домохозяинъ можетъ быть обществомъ выселенъ съ своей усадьбы на новое мѣсто и домохозяева, неправильно и тѣсно построившіеся въ позднѣйшее время, могутъ также быть выселяемы обществомъ на другія мѣста безъ жеребья,— совершенно противорѣчитъ 110 ст. мѣст. пол. и ст. 21, 31, 33 и 37 общ. пол.

7) *Статья 85* возлагаетъ на волостныя правленія обязанность доставлять ежегодно агенту земскаго страхованія списки пожарныхъ инструментовъ, съ объясненіемъ, что стоитъ содержаніе пожарнаго обоза и чѣмъ обусловливается исправность такого содержанія. Не говоря уже о безцѣльности ежегоднаго доставленія такихъ свѣдѣній, я нахожу, что возлагать на волостныя правленія этотъ новый и при томъ не малый трудъ,—земству не предоставлено и волостныя правленія и безъ того завалены работой.

8) *Статья 98* опредѣляетъ то взысканіе, которое обязано наложить на старшину и старосту уѣздное присутствіе за неявку на пожаръ и оставленіе его прежде прекращенія огня, въ первый разъ 5 р. и во второй отрѣшеніе отъ должности съ преданіемъ суду. Земство не имѣетъ права указывать административнымъ учрежденіямъ, какому взысканію они должны подвергать своихъ подчиненныхъ.

9) *Для селеній многолюдныхъ и промышленныхъ*, какъ Павлово, Безводное, Лысково, Городецъ, Боръ, Мурашкино и пр. слѣдовало бы издать особыя правила для расположенія въ нихъ построекъ. Всѣ они тѣсно построены и не могутъ быть подводимы подъ общій уровень. Для нихъ очень подходили бы правила о постройкахъ въ селеніяхъ, изданныя московскимъ земствомъ, отличающіяся замѣчательной краткостью и ясностью. Тамъ напр. указана постройка брантмауеровъ, какъ замѣна прогаловъ между гнѣздами; промежутки между гнѣздами дозволено уменьшать до 4 саженъ, при условіи полнаго отсутствія крышъ соломенныхъ, дранковыхъ и лубковыхъ (ст. 13, 14 и 15 пр. о пост. моск. зем.). Я бы прибавилъ къ нимъ требованіе строить надворныя постройки отдѣльно отъ жилаго строенія, на разстояніи не ближе 4 саженъ. Признаніе селенія подходящимъ въ этотъ разрядъ слѣдуетъ поручить губернской управѣ, по сношеніи съ уѣздной и съ утвержденія губернскаго собранія и губернатора.

10) *Для келій* или бобыльскихъ домовъ должны быть также выработаны особыя облегчительныя правила для построекъ, съ меньшимъ размѣромъ строительныхъ участковъ и прогаловъ (ст. 13 симбир. правилъ).

11) Я почитаю совершенно необходимымъ, чтобы при размѣщеніи дворовъ послѣ пожаровъ, земство выдавало пособіе тѣмъ домохозяевамъ, которые за тѣснотою усадебныхъ мѣстъ должны будутъ выселиться на новыя мѣста; размѣръ пособія полагаю до 100 р. на дворъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы лица, получающія это пособіе, отказывались навсегда отъ правъ на *старое селидебное мѣсто*, которое должно считаться или общественнымъ или перейти къ одному изъ тѣхъ погорѣльцевъ, которому достанется на немъ или рядомъ съ нимъ поселиться; обязательство объ отказѣ должно быть облечено въ письменную форму и записано въ книгу сдѣлокъ и договоровъ мѣстнаго волостнаго правленія. Размѣръ пособія не можетъ быть менѣе 50% страховаго вознагражденія и опредѣляется губернской управой.

12) По моему мнѣнію статья 36 совершенно напрасно допускаетъ *овины* только глинобитные. Въ нашей мѣстности они всѣ деревянные и въ случаѣ пожара немедленно крестьянами растаскиваются по бревну и потому сгораетъ въ нихъ только хлѣбъ въ снопахъ; самыя же стѣны почти никогда не успѣваютъ сгорѣть. Неудобство глинобитныхъ овиновъ состоитъ еще и въ томъ, что послѣ пожара они трескаются или вовсе разваливаются; зимой возобновлять ихъ нельзя, а между тѣмъ остановить сушку хлѣба тоже нельзя, почему необходимо допустить устройство деревянныхъ овиновъ, легко возобновляемыхъ зимой.

13) Если два порядка домовъ, составляя улицу, отстоятъ другъ отъ друга не далѣе 20 саженъ, то среди такой улицы не должно допускать возведенія никакихъ промежуточныхъ строеній, хотя бы и холодныхъ.

14) Земляные подвалы слѣдуетъ запретить строить на улицѣ, какъ мѣшающіе проѣзду и стѣсняющіе при тушеніи пожаровъ. Ихъ слѣдуетъ располагать среди дворовъ или въ проулкахъ, при томъ отступя отъ линіи улицы настолько, чтобы они не препятствовали доступу къ строеніямъ во время пожара.

15) Въ примѣчаніи къ 26 статьѣ, разстояніе овина должно быть не въ 50 саженъ, а такое же, какъ указано въ статьѣ 18.

16) Въ проектѣ очень много статей совершенно излишнихъ, а именно: 26, 47, 48, 60, 62, 71, 72, 79, 81, 82, 85, 89, съ 90 до 100. Вся глава шестая о караулахъ тоже почти вся излишняя. Все это или само собой разумѣется, или предусмотрѣно закономъ, или вѣдается полицейскими и административными лицами. Учрежденіе безъ особой надобности дневныхъ карауловъ крайне стѣснительно; у пожарнаго обоза и безъ того имѣется караулъ. Возрастъ караульныхъ опредѣлять совершенно излишне.

17) Слѣдовало бы исправить неточную редакцію нѣкоторыхъ статей проекта, а именно: 12, 13, 19, 23, 30, 34, 37, 38 и 63.

18) Разстояніе, на которое должны являться трубы изъ сосѣднихъ селеній, совершенно достаточно ограничить 5 верстами.

19) Въ статьяхъ: 5, 61, 72, 75, 76, 83, 98, 99 и 121 повторяется нѣсколько разъ, на кого возлагается наблюденіе за выполненіемъ жителями предполагаемыхъ правилъ и какія тому будутъ послѣдствія. Полагаю, что все это можно было бы выразить въ одной статьѣ.

Докладъ нижегородской губернской земской управы объ измѣненіи системы взаимнаго земскаго страхованія.

Семь лѣтъ тому назадъ—14 декабря 1883 года XIX очередное губернское земское собраніе постановило ходатайствовать передъ правительствомъ, о предоставленіи земству права выдавать вознагражденіе по обязательному страхованію въ половинномъ размѣрѣ тѣмъ страхователямъ, за которыми ко дню пожара будетъ состоять въ недоимкѣ годовой окладъ страховыхъ платежей, и лишать вовсе страховаго вознагражденія тѣхъ, у которыхъ недоимка будетъ превышать такой окладъ.

На это ходатайство 28 апрѣля 1890 года чрезъ г. начальника нижегородской губерніи отъ г. министра внутреннихъ дѣлъ послѣдовалъ отвѣтъ слѣдующаго содержанія: „обязательное земское страхованіе, по силѣ дѣйствующихъ о немъ правилъ, заключается въ принудительномъ привлеченіи къ оному „всѣхъ подлежащихъ сему страхованію строеній (ст. 6 прав.), въ размѣрѣ не „менѣе опредѣляемой земствомъ низшей предѣльной нормы (ст. 16) и притомъ „внѣ всякой зависимости отъ взноса страховыхъ премій (ст. 10), которыя „взыскиваются, въ данномъ случаѣ, порядкомъ, установленнымъ для взыскания податей и повинностей (ст. 68). Посему и на точномъ основаніи ст. „35 прав. о взаимн. страхованіи, слѣдующая владѣльцу строенія, въ вознаграждение по обязательному страхованію, въ размѣрѣ низшей предѣльной „нормы, сумма должна быть выдаваема погорѣльцу сполна, безъ всякихъ вычетовъ, какъ предназначенная на возобновленіе сгорѣвшаго строенія. Вопросъ о лишеніи страховаго вознагражденія въ указанныхъ размѣрахъ погорѣльцевъ, вносившихъ неисправно слѣдующія съ нихъ въ кассу обязательнаго земскаго страхованія преміи, былъ предметомъ обсужденія въ комитетѣ гг. министровъ, который высказалъ, что лишеніе неисправныхъ плательщиковъ права на полученіе вознагражденія, въ случаѣ пожара, было „бы мѣрою слишкомъ строгою и едва ли справедливою для тѣхъ, которые „не могли, по бѣдности, внести своевременно слѣдующіе съ нихъ платежи; „для лицъ же, уклонившихся отъ сего взноса и, вмѣстѣ съ тѣмъ, отъ страхования въ земствѣ своихъ построекъ, упомянутая мѣра была бы равносильна отмѣнѣ обязательнаго участія въ этомъ страхованіи (журналы комитета

„министровъ 4 февраля и 23 сентября 1869 года). Поэтому и такъ „какъ основная цѣль обязательнаго земскаго страхованія, заключающаяся въ „предоставленіи крестьянамъ необходимыхъ средствъ къ возобновленію сго- „рѣвшихъ ихъ построекъ, не была бы достигнута въ случаѣ какихъ либо „вычетовъ изъ страховаго вознагражденія, слѣдующаго погорѣльцу по нор- „мальной оцѣнкѣ, комитетъ гг. министровъ не признавалъ даже возможнымъ „удерживать изъ сего вознагражденія недоимки въ страховыхъ платежахъ, „подлежащихъ особому взысканію. Что же касается недоимокъ въ страхова- „ніяхъ по особой оцѣнкѣ, то существованіе ихъ даетъ страховому учрежде- „нію, по разъясненію правительствующаго сената въ прилагаемомъ при семъ „въ копіи указѣ его за № 4473, право на удовлетвореніе неисправнаго стра- „хователя вознагражденіемъ, въ размѣрѣ низшей предѣльной нормы, ибо „только въ предѣлахъ оной выдача страховаго вознагражденія обязательна „для страховаго учрежденія, по разъясненію сената, и не находится въ за- „висимости отъ исправной уплаты страховыхъ премій. Хотя разъясненіе это „относится собственно къ взаимному губернскому страхованію, но должно „примѣняться и дѣйствительно примѣняется, по имѣющимся въ министер- „ствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣніямъ, и къ земскому страхованію, по един- „ству организаціи и цѣлей сихъ страхованій". Разъясненіе это слѣдующаго „содержанія: „по указу Его Императорскаго Величества правительству- „ющій сенатъ слушали дѣло по жалобѣ мѣщанъ евреевъ: Рухли Витен- „штейнъ и Сруля Вайнтроба на волынское губернское по крестьянскимъ дѣ- „ламъ присутствіе, за отказъ въ выдачѣ просителямъ дополнительнаго стра- „ховаго вознагражденія за сгорѣвшія строенія въ м. Рожищахъ. Приказали: „сообразивъ обстоятельства настоящаго дѣла съ закономъ, правительствующій „сенатъ находитъ, что въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, „и между прочимъ въ губерніи волынской, установлено двоякаго рода взаимное „губернское страхованіе строеній отъ огня, именно: во 1-хъ обязательное, по пра- „виламъ, приложеннымъ къ 92 ст. (примѣч. 1) XII т. уст. пож. по прод. 1876 г. „и во 2-хъ, добровольное, на основаніи примѣч. 3 къ ст. 86 означеннаго „прилож. по прод. 1881 г. На основаніи правилъ для перваго (обязатель- „наго) страхованія, таковому подлежатъ всѣ находящіяся въ уѣздахъ частныя „и общественныя постройки, принадлежащія, между прочимъ, мѣщанамъ, жи- „вущимъ въ селеніяхъ и такихъ мѣстечкахъ, кои не имѣютъ городскаго „устройства (п. 3 ст. 92), при чемъ опредѣлена норма, ниже которой домо- „владѣльцы не могутъ страховать своихъ строеній, но съ предоставленіемъ „страховать и по особой, каждый разъ опредѣляемой для извѣстнаго строе- „нія, оцѣнкѣ (ст. 98 и 107 по прод. 1881 г.), затѣмъ внесеніе строеній въ „страховыя вѣдомости производится съ января каждаго года, а страховые „платежи вносятся за годъ впередъ, въ срокъ, назначенный для взноса по- „датей, слѣдующихъ за вторую половину предшествующаго страхованію года, „и внесенные страховые платежи не возвращаются (ст. 96, 112 и 113). „Что же касается втораго рода взаимнаго губернскаго страхованія—доброволь- „наго, то этимъ порядкомъ предоставлено страховать имущества, не подлежащія „обязательному страхованію по вышеприведенной 92 ст., съ составленіемъ

„при этомъ особой оцѣнки, при чемъ строенія считаются застрахован-
„ными со времени взноса страховаго платежа (примѣч. 3 къ ст. 86 прилож.
„къ ст. 92 примѣч. 1 уст. пожарн. по прод. 1881 г.). Обращаясь къ обстоя-
„тельствамъ даннаго дѣла и принимая во вниманіе, что строенія, принадле-
„жавшія просителямъ Витенштейнъ и Вайнтробу, были застрахованы на
„1881 г. обязательно, какъ находившіяся въ мѣстечкѣ Рожищахъ, по п. 3
„ст. 92 правилъ обязательнаго страхованія, хотя и въ суммѣ внѣ опредѣ-
„ленной нормы, но особой оцѣнкѣ, при чемъ страховой платежъ за 1881 г.
„былъ внесенъ 19 апрѣля того года, правительствующій сенатъ находитъ,
„что на основаніи изложенныхъ выше правилъ объ обязательномъ застрахо-
„ваніи, просители, за невнесеніемъ ими, въ срокъ указанный въ 112 ст.,
„страховой преміи впередъ за 1882 годъ, не имѣютъ права на полученіе до-
„полнительнаго страховаго вознагражденія до размѣра особой оцѣнки за
„строенія, сгорѣвшія 6 января 1882 г., т. е. въ томъ году, за который стра-
„ховая премія не была еще ими внесена. Объясненіе же просителей Витен-
„штейна и Вайнтроба, будто годичный срокъ страхованія долженъ считаться
„отъ времени внесенія страховой преміи въ 1881 г., не заслуживаетъ ува-
„женія, такъ какъ указываемое обстоятельство могло бы имѣть значеніе лишь
„при добровольномъ застрахованіи, т. е. при застрахованіи такихъ строеній,
„которыя не подлежатъ обязательному застрахованію. Равнымъ образомъ не
„заслуживаетъ уваженія и заявленіе просителей о томъ, что страховая пла-
„та должна быть своевременно взыскиваема, ибо несомнѣнно наблюденіе за
„своевременнымъ взносомъ премій съ особой оцѣнки всецѣло лежитъ на обя-
„занности и отвѣтственности страхователей. Признавая на основаніи всего
„изложеннаго настоящую жалобу Витенштейна и Вайнтроба, на невыдачу
„имъ дополнительнаго страховаго вознагражденія за сгорѣвшія ихъ строенія
„въ м. Рожищахъ, незаслуживающею уваженія, правительствующій сенатъ
„опредѣляетъ: оставить таковую безъ послѣдствій".

Какъ изъ отвѣта г. министра на ходатайство губернскаго земства, такъ и изъ того рѣшенія правительствующаго сената, которымъ подкрѣпилъ свой отзывъ г. министръ, для губернскаго земства открывается путь, выйдя на который земство легко можетъ выйти изъ тѣхъ затрудненій, въ которыя его ставятъ неоплатные недоимщики страховому капиталу, и ежели бы губернская управа тотчасъ же, т. е. съ 28 апрѣля воспользовалась указаніями г. министра и примѣнила на практикѣ мѣру по отношенію погорѣльцевъ недоимщиковъ, страховой капиталъ не только вынесъ бы легко нынѣшніе, небывалые, по своимъ размѣрамъ, пожарные убытки, но, по всей вѣроятности, имѣлъ бы еще возможность сдѣлать значительное отчисленіе въ запасный капиталъ. Но губернская управа не рѣшилась воспользоваться широкимъ правомъ выдачи погорѣльцамъ недоимщикамъ по низшей нормѣ, во 1-хъ потому, что находила разъясненіе г. министра слишкомъ серьезнымъ и имѣющимъ вызвать за собой коренныя измѣненія въ дѣлѣ постановки земскаго страхованія въ нижегородской губерніи, а потому прежде чѣмъ воспользоваться тѣмъ правомъ по отношенію къ недоимщикамъ, которое предоставляется земству по толкованію г. министра, губернская управа признала необходимымъ все дѣло доложить

губернскому собранію, и во 2-хъ еще и потому, что управа и въ принципѣ не можетъ вполнѣ сочувствовать тому новому для нижегородской губерніи порядку обезпеченія крестьянскихъ имуществъ, при которомъ, въ случаѣ пожара, потерпѣвшій получитъ удовлетвореніе только по низшей нормѣ, ежели онъ, часто по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, оказывается неисправнымъ плательщикомъ. Эта низшая норма не только не обезпечиваетъ его имущество, но даже не даетъ ему возможности хотя бы сколько нибудь оправиться послѣ бѣдствія.

Какъ собраніе отнесется къ отвѣту г. министра на вышеизложенное ходатайство земства? Угодно ли будетъ собранію остаться при старой системѣ, какъ болѣе простой по формѣ, а главное дающей несравненно большее обезпеченіе страхователю, но за то крайне невыгодной для страховаго капитала, благодаря неправильному поступленію страховыхъ премій и огромнымъ недоимкамъ, чего не можетъ быть при томъ порядкѣ, на который указываетъ г. министръ, или же собраніе, признавъ за отвѣтомъ г. министра рѣшающее значеніе въ настоящемъ вопросѣ, найдетъ болѣе практичнымъ, а быть можетъ и своевременнымъ, перейти къ новой системѣ страхованія, на которую указываетъ г. министръ внутреннихъ дѣлъ, опираясь прямо на ст. 6, 10 и 24 положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи, въ силу которыхъ мы обязываемся замѣнить нашу систему страхованія по „особымъ оцѣнкамъ“, системой страхованія „обязательнаго по нормальной оцѣнкѣ“, при условіяхъ взноса премій въ установленные сроки, а по особымъ оцѣнкамъ, при условіи уплаты страховой преміи впередъ за годъ. Въ послѣднемъ случаѣ губернская управа во 1-хъ просила бы отложить введеніе новой системы страхованія до 1 января 1892 года, въ виду того, что въ возобновленныхъ въ настоящемъ году спеціальныхъ страховыхъ описяхъ, всѣ страхованія исчислены по обезпеченію по разсчету $^2/_3$ стоимости строеній и сдѣлать разсчеты по тѣмъ же описямъ по нормальнымъ оцѣнкамъ было бы затруднительно для управы и неудобно для страхователей, знающихъ уже объ установленныхъ въ новыхъ описяхъ оцѣнкахъ ихъ строеній, и пока страхователи не ознакомятся съ новою системою, могутъ возникнуть большія недоразумѣнія и недовѣріе къ дѣлу страхованія и къ земству. Во 2-хъ, для введенія новаго порядка страхованія, необходимо значительно измѣнить существующій сборникъ дополнительныхъ правилъ, а потому губернская управа полагала бы поручить эту работу или непосредственно управѣ, или возложить на особую коммиссію, которая должна подготовить все необходимое для введенія этой реформы. Исполнить же всю эту работу ко времени отсылки окладныхъ листовъ на 1891 годъ невозможно: въ 3-хъ, необходимо, чтобы губернское собраніе нынѣ же установило нормы страховаго обезпеченія для каждаго уѣзда, и въ 4-хъ, указало бы какъ поступить съ массой накопившихся недоимокъ, которыя, со введеніемъ новаго порядка страхованія, измѣняютъ свое значеніе и характеръ. Съ своей стороны губернская управа полагала бы: старой недоимкѣ завести совершенно особый счетъ и производить взысканіе ея на общемъ основаніи, устранивъ всякое вліяніе старыхъ недоимокъ на выдачу страховаго вознагражденія заключеннаго по новому порядку.

Докладъ губернской земской управы о числѣ и состояніи училищъ нижегородской губерніи.

Внося въ губернское собраніе вѣдомость о земскихъ начальныхъ училищахъ, губернская управа имѣетъ честь сообщить собранію въ настоящемъ докладѣ наиболѣе выдающіяся свѣдѣнія объ училищахъ.

Всѣхъ земскихъ училищъ въ губерніи состоитъ	397
Болѣе противъ прошлаго года на	8
Въ нихъ учащихся: мальчиковъ	15991
Болѣе противъ прошлаго года на .	388
„ „ дѣвочекъ	3806
Болѣе противъ прошлаго года на .	19
Общая сумма расходовъ земства	134436 р. 24 к.
Болѣе противъ прошлаго года на . . .	556 р. 55 к.

Всего въ отчетномъ году кончили курсъ ученія съ правомъ на льготу по воинской повинности 1822 мальчика.

Учителей въ училищахъ состоитъ 228, изъ нихъ кончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ 85, учительницъ 190, изъ нихъ кончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ 2. Большинство учительницъ кончили курсъ въ епархіальномъ училищѣ и женской гимназіи. Учителя и учительницы почти повсемѣстно пользуются при училищахъ квартирами съ отопленіемъ.

Училища помѣщаются частію въ собственныхъ домахъ, частію въ наемныхъ квартирахъ, при волостныхъ и сельскихъ правленіяхъ, въ домахъ попечителей и церковныхъ домахъ. Только въ нижегородскомъ уѣздѣ встрѣчаются училища, помѣщающіяся въ церковныхъ караулкахъ.

Во многихъ училищахъ дѣвочки обучаются рукодѣльямъ.

Въ николо-погостинскомъ училищѣ, балахнинскаго уѣзда, въ ичалковскомъ училищѣ, лукояновскаго уѣзда, и въ одномъ училищѣ нижегородскаго уѣзда производится обученіе пчеловодству на земскихъ пасѣкахъ.

Въ двухъ училищахъ нижегородскаго уѣзда введено обученіе столярному мастерству.

При одномъ училищѣ макарьевскаго и одномъ сергачскаго уѣзда имѣются почлежные пріюты для дѣтей, приходящихъ изъ другихъ селеній.

Въ горбатовскомъ уѣздѣ въ 10 училищахъ и въ нижегородскомъ уѣздѣ въ 14 училищахъ введены воскресныя повторительныя занятія.

Въ г. Балахнѣ, въ сс. Павловѣ, Богородскомъ и Панинѣ, горбатовскаго уѣзда, въ 8 училищахъ макарьевскаго уѣзда и въ г. Сергачѣ учреждены центральныя земскія библіотеки, кромѣ небольшихъ библіотекъ, имѣющихся въ нѣкоторыхъ уѣздахъ при училищахъ.

Объ училищахъ министерскихъ при семъ представляются подлинныя свѣдѣнія, присланныя г. директоромъ народныхъ училищъ.

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ ЗЕМСКИХЪ НАЧАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩЪ

за $18^{89}/_{90}$ учебный годъ.

Свѣдѣнія о положеніи дѣла народнаго образованія въ нижегородской губерніи за $18^{89}/_{90}$ учебный годъ.

Уѣзды.	Число земскихъ школъ существующихъ къ началу отчетнаго года.	Число вновь открытыхъ школъ въ теченіе учебнаго года.	Число учащихся. Мальчиковъ	Число учащихся. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ ученія. Мальчиковъ	Число окончившихъ курсъ ученія. Дѣвочекъ.	Число преподавателей и степень ихъ образованія.	Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Помѣщенія училищъ.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе училищъ. Руб.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе училищъ. К.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи училищъ.	Разныя свѣдѣнія.
Ардатовскій . . .	42	1	2114	548	205	63	Законоучителей 36, изъ нихъ 4 преподаютъ каждый въ двухъ школахъ; учителей 20 и учительницъ 23, изъ нихъ: 7 учителей окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и 4 въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; 15 учительницъ окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и 17 учителей и учительницъ имѣютъ право на учительское званіе.	Отъ 180 до 300 р. въ годъ. Кромѣ того, большая часть учителей пользуется квартирами и отопленіемъ.	25 училищъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 4—въ общественныхъ, 7—въ наемныхъ и 7—въ частныхъ помѣщеніяхъ, отведенныхъ безплатно.	16523	.	На обязанности сельскихъ обществъ лежитъ отопленіе училищъ, наемъ сторожей, а также и квартиръ для училищъ тамъ, гдѣ нѣтъ собственныхъ училищныхъ домовъ.	Въ ардатовскомъ женскомъ училищѣ дѣвочки обучаются рукодѣлью.
Арзамасскій . .	43	.	1714	274	242	21	Законоучителей 39, учителей 21 и учительницъ 24. По образованію: 7 учителей окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, 4—въ духовной семинаріи и 10—въ уѣздныхъ училищахъ; изъ учительницъ: 2 окончившихъ курсъ въ гимназіи, 7—въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 13—въ женской прогимназіи и 2—домашняго образованія.	Законоучителю 25 р. въ годъ, учителю и учительницѣ отъ 165 р. до 200 р.	29 училищъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 2 училища при волостныхъ правленіяхъ и 12—въ наемныхъ домахъ.	9378	19	Сельскими обществами расходуется 2139 р. 15 к.	
Балахнинскій . .	41	1	1589	554	195	53	Законоучителей 32, учителей 34 и учительницъ 16. По образованію: 16 учителей окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, 3—въ духовныхъ семинаріяхъ и 12 —въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ; 3 учительницы окончившихъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ, 10—въ епархіальномъ училищѣ и 3—имѣютъ право на учительское званіе.	Жалованье преподавателямъ отъ 240 р. до 300 р.; кромѣ того, большая часть учителей пользуется квартирами съ отопленіемъ. Законоучители получаютъ по 60 р. въ годъ.	31 училище имѣютъ свои дома, 3 училища помѣщаются при волостныхъ правленіяхъ, 4 училища—въ домахъ почечителей и остальныя—въ наемныхъ домахъ.	16350	.	Сельскими обществами расходуется 3137 р. 78 к.	Во всѣхъ женскихъ училищахъ дѣвочки обучаются рукодѣлью. При николо-погостинскомъ училищѣ имѣется земская пасѣка, на содержаніе которой земствомъ отпускается ежегодно 60 р. При каждомъ училищѣ имѣется библіотека для чтенія и, кромѣ того, имѣется земская центральная библіотека въ г. Балахнѣ.
Васильскій . . .	22	.	894	185	140	29	Законоучителей 22, учителей 12, учительницъ 10. Только одна учительница окончила курсъ въ казанской земской для образованія народныхъ учителей школѣ, остальныя же не получили спеціальной подготовки.	Жалованье учителямъ 200 р. и квартиры съ отопленіемъ, а законоучителямъ 60 руб. Кромѣ того, учителямъ выдаются преміи за каждаго окончившаго курсъ 5 р.	2 училища помѣщаются въ земскихъ домахъ, 15—въ общественныхъ, 3 —при волостныхъ правленіяхъ и 1 въ церковномъ домѣ.	7590	.	Сельскія общества обязаны имѣть помѣщенія для училищъ и учителей, отоплять и освѣщать училищные дома и содержать сторожей.	Въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподаваніемъ занимаются учительницы, дѣвочки обучаются вязанью на спицахъ, крючкомъ и вышиванью.

Уѣзды.	Число земскихъ школъ, существовавшихъ къ началу отчетнаго года.	Число школъ открытыхъ земствомъ въ теченіе отчетнаго года.	Число учащихся. Мальчиковъ	Число учащихся. Дѣвочекъ	Число окончившихъ курсъ ученія. Мальчиковъ	Число окончившихъ курсъ ученія. Дѣвочекъ	Число преподавателей и степень ихъ образованія.
Горбатовскій . .	32	1	1358	567	166	63	Преподавателей въ земскихъ школахъ: 27 учителей, 13 учительницъ и 27 законоучителей. Учителей съ образованіемъ учительской и духовной семинаріи—15, съ низшимъ образованіемъ, но имѣющимъ право начальныхъ учителей—12; изъ учительницъ: 1 окончившая курсъ въ женскомъ институтѣ, 4—въ гимназіяхъ, 5—въ епархіальныхъ училищахъ и 3—съ низшимъ образованіемъ.
Княгининскій . .	18	.	788	199	117	23	Законоучителей 18, учителей 6, изъ нихъ окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ—3 и получившихъ званіе учителя—3; учительницъ 12, изъ нихъ 9 окончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ и 2—въ женской гимназіи.
Лукояновскій . .	44	.	2160	397	165	32	Законоучителей 43, учителей 26, законоучителей и учителей въ одномъ лицѣ 1, учительницъ 24. По образованію они раздѣляются: Закон. Учит. Уч-цъ Кончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ . 38 6 9 (Въ числѣ 38 состоитъ законоучитель и учитель въ одномъ лицѣ).

Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Помѣщенія училищъ.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе училищъ. Руб.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе училищъ. К.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи училищъ.	Разныя свѣдѣнія
Жалованье учителямъ отъ 140 руб. до 300 р. Основной окладъ содержанія учителей и учительницъ 240 р.; тѣ изъ нихъ, которые получили спеціальное или среднее образованіе, получаютъ до 300р. Учителя и учительницы, неимѣющіе квартиръ при училищахъ, получаютъ отъ земства квартирныя деньги по 30 руб. въ годъ.	19 училищъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 4—при волостныхъ правленіяхъ, 1—въ домѣ попечителя, а остальныя—въ наемныхъ.	13346	.	На содержаніе училищъ отъ сельскихъ обществъ поступило 3937 руб. 80 коп.	Во всѣхъ женскихъ училищахъ обязательны классы рукодѣлья, для чего матеріалъ пріобрѣтается попечителями и родителями учащихся; частными лицами матеріалъ доставляется въ видѣ пожертвованій. При 10 училищахъ уѣзда введены воскресно-повторительныя занятія для выбывшихъ учениковъ, на что земствомъ ассигновано 200 руб. Въ селахъ Павловѣ, Богородскомъ и Панинѣ существуютъ центральныя библіотеки, для которыхъ пріобрѣтено книгъ 1641 т. на сумму 664 р. 16 к. Всѣ земскія школы снабжаются отъ земства учебными книгами и пособіями, которыхъ въ текущемъ году пріобрѣтено на сумму 564 р. 66 к.
Жалованье отъ 200 р. до 300 р. При 14 училищахъ имѣются квартиры для преподавателей.	7 училищъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 1—въ церковномъ домѣ, 7—въ домахъ, пожертвованныхъ частными лицами, 2—при волостныхъ правленіяхъ и 1—въ домѣ сельскаго правленія.	7021	.	На обязанности сельскихъ обществъ лежитъ отопленіе училищъ и ремонтъ домовъ, построенныхъ обществами.	Въ женскомъ городскомъ училищѣ дѣвочки обучаются рукодѣлью.
Законоучителямъ: 1—90 р. к. 1—66—66— 41—по 35 р. Законоучителю и учителю въ одномъ лицѣ . 185 р.	Помѣщаются въ собственныхъ домахъ 34 училища, въ наемныхъ 4, въ домахъ волостныхъ и сельскихъ правленій 3, въ домѣ частнаго лица безвозмездно 1, въ домѣ бывшаго уѣзднаго училища 2.	11173	.	Участіе общества въ содержаніи училищъ выражается въ содержаніи училищныхъ помѣщеній, на что ими израсходовано въ прошломъ году 3059 р. 13 к.	Изъ 44 училищъ имѣется: для обоего пола 39, для мальчиковъ 2, для дѣвочекъ 3. Изъ послѣднихъ одно съ курсомъ уѣзднаго училища. Рукодѣлію обучаются въ 3 училищахъ женскихъ и въ одномъ для обоего пола—мареевскомъ, гдѣ много обучается дѣвочекъ.—Пчеловодство начали преподавать въ ичалковскомъ училищѣ.

Уѣзды.	Число земскихъ школъ, существующихъ къ началу отчетнаго года.	Число вновь открытыхъ училищъ въ теченіе отчетнаго года.	Число учащихся.		Число окончившихъ курсъ ученія.		Число преподавателей и степень ихъ образованія.
			Мальчиковъ	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ	Дѣвочекъ.	
							Закон. Учит. Уч-цъ Кончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ . . . . — 6 — Кончившихъ курсъ въ прогимназіяхъ . — — 4 Кончившихъ курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ 3 разряда . 6 13 9 Не окончившихъ курса въ учебныхъ заведеніяхъ, но выдержавшихъ испытаніе на званіе учителя начальнаго училища . . . . . — 1 2
Макарьевскій . .	23	1	821	312	86	24	Учителей 15, учительницъ 10. Изъ нихъ учителей, получившихъ спеціальную педагогическую подготовку въ учительскихъ семинаріяхъ—6, учителей, имѣющихъ право на учительское званіе—9; изъ учительницъ: 9 окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (3 въ гимназіи и 6 въ епархіальномъ училищѣ), 1—съ домашнимъ образованіемъ, имѣющая право на учительское званіе.

Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Помѣщенія училищъ.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе училищъ. Руб	К.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи училищъ.	Разныя свѣдѣнія
Учителямъ: 5 по 300 р. 4 . . 200— 1 . . 180— 18 . . 150— Учительницамъ: 1 . по 200 р. 1 . . 180— 22 . . 150—	34 училища имѣютъ квартиры для учителей и 10 училищъ квартиръ для нихъ не имѣютъ; изъ послѣднихъ 10 училищъ 5 преподавателей пользуются наемными квартирами отъ общества.			Для открытія училищъ съ пособіемъ отъ земства, общество обязано построить училищный домъ и снабдить его необходимою училищною мебелью, затѣмъ содержать сторожа, отоплять и ремонтировать училищное помѣщеніе.	По содержанію училища земство платитъ жалованье преподавателямъ, пріобрѣтаетъ для училищъ книги, бумагу, перья, карандаши, грифельныя доски и счеты. При каждомъ училищѣ имѣется но двѣ библіотеки: одна состоитъ изъ книгъ для руководства учителю, а другая—изъ книгъ для учениковъ. Въ теченіи года выбыло, не окончившихъ курса, изъ всѣхъ земскихъ училищъ: мальчиковъ . . . . 560 дѣвочекъ 124
Учителямъ въ сельскихъ училищахъ жалованье 240 р. въ годъ и квартиры при училищахъ, съ отопленіемъ; кромѣ того, имъ предоставлено право на увеличеніе содержанія въ 25 р. по истеченіи каждыхъ 5 лѣтъ службы. Законоучителямъ сельскихъ училищъ въ годъ по 50 р.	23 училища помѣщаются въ собственныхъ домахъ, спеціально для того устроенныхъ, и 1—въ общественномъ помѣщеніи.	1034	15	Содержаніе училищныхъ домовъ, ремонтъ ихъ, отопленіе, освѣщеніе, страхованіе и наемъ училищной прислуги; расходы сельскихъ обществъ на означенныя потребности составляютъ въ отчетномъ году приблизительно 2389 руб. 48 коп.	Въ 8 женскихъ училищахъ и нѣкоторыхъ смѣшанныхъ—дѣвочки обучаются рукодѣлью. При бесѣдарянскомъ училищѣ имѣется ночлежный пріютъ для дѣтей, приходящихъ изъ другихъ селеній. Земство отпускаетъ единовременно по 500 руб. на постройку училищныхъ домовъ обществамъ, изъявившимъ желаніе объ открытіи училища. За неимѣніемъ квартиры при лысковскомъ женскомъ училищѣ, учительницы сего училища получаютъ отъ земства квартирныя деньги. Въ каждомъ училищѣ, кромѣ учебниковъ, имѣются книги для внѣ класснаго чтенія и сверхъ сего при 8 училищахъ учреждены центральныя библіотеки, снабженныя книгами для чтенія, изъ которыхъ предоставлено право пользоваться книгами и всѣмъ остальнымъ училищамъ.

Уѣзды.	Число земскихъ школъ, существующихъ къ началу отчетнаго года.	Число вновь открытыхъ училищъ въ теченіе отчетнаго года.	Число учащихся. Мальчиковъ	Число учащихся. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ ученія. Мальчиковъ	Число окончившихъ курсъ ученія. Дѣвочекъ.	Число преподавателей и степень ихъ образованія.
Нижегородскій . .	85	2	3024	523	316	41	Учителей 41, изъ нихъ окончили курсъ въ учительской семинаріи 19, въ духовной семинаріи 3, въ духовномъ училищѣ 5, въ уѣздныхъ—3, изъ 7 класса гимназіи 1, вышедшихъ до окончанія курса изъ духовной семинаріи 7, изъ духовнаго училища 2, домашняго образованія 1. Учительницъ 43, изъ нихъ окончили курсъ: въ институтѣ 1, въ гимназіи 9, въ епархіальномъ училищѣ 30 и 3 домашняго образованія.
Семеновскій . . .	17	.	503	137	67	14	Законоучителей 15, учителей 12, учительницъ 5. Изъ учителей 4 окончили курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ.
Сергачскій . . .	21*)	.	1076	110	123**)	18	Законоучителей 21, учителей 14, учительницъ 10. Изъ учителей: 2 окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи, 4 вышедшихъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній, 8 окончившихъ курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ; изъ учительницъ: 1 окончившая курсъ въ учительской земской школѣ, 4 въ епархіальномъ училищѣ, 4—въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и 1 домашняго образованія.
*) Въ томъ числѣ приготовительный классъ при сергачскомъ уѣздномъ училищѣ. **) Окончившіе курсъ считаются безъ приготовительнаго класса.							
Училища г-на Пашкова	4	.	156	53	20	4	1 учитель, 3 учительницы и 1 законоучитель.
Итого .	395	6	16147	3859	1842	388	

Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Помѣщенія училищъ.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе училищъ. Руб.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе училищъ. К.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи училищъ.	Разныя свѣдѣнія.
Жалованье 180 р., 240 р. и 300 руб., квартиры для учителей имѣется только при нѣкоторыхъ училищахъ.	75 училищъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, остальныя помѣщаются въ наемныхъ домахъ, при волостныхъ правленіяхъ и въ церковныхъ караулкахъ.	27623 (Дѣйствительный расходъ)	5 выдъ	Сельскія общества обязаны устроить или нанять помѣщенія для училищъ, отоплять ихъ и содержать прислугу.	Въ 2 училищахъ введено обученіе столярному мастерству. При 20 школахъ имѣются библіотеки. Въ 14 училищахъ учреждены воскресно-повторительныя занятія, учащихся на нихъ 210 человѣкъ. При одномъ училищѣ устроена пасѣка для обученія дѣтей пчеловодству.
Жалованье отъ 200 р. до 300 р., квартиры при училищахъ съ отопленіемъ.	5 училищъ помѣщаются въ земскихъ домахъ, а остальные въ наемныхъ квартирахъ.	6069	.	Училища всецѣло содержатся земствомъ, только одно оборское сельское общество приняло на себя расходъ по содержанію помощника учителя въ мѣстномъ училищѣ.	
Жалованье отъ 240 р. до 300 р. и квартиры съ отопленіемъ.	3 училища помѣщаются въ земскихъ зданіяхъ, 17—въ домахъ сельскихъ обществъ, 3—въ домахъ частныхъ лицъ и 2 въ церковныхъ домахъ. *) Кромѣ расхода 1242 р. на церковно-приходскія и татарскія школы.	9018 *)		Школы исключительно почти содержатся на земскій счетъ. Только до 400 руб. на прислугу и частію на мебель расходуется сельскими обществами.	Въ сергачскомъ женскомъ училищѣ дѣвочки обучаются рукодѣлью. Въ юрьевской школѣ имѣется ночлежный пріютъ для дѣтей, приходящихъ изъ другихъ селеній. При всѣхъ училищахъ заведены небольшія библіотеки, а въ г. Сергачѣ при земской управѣ имѣется центральная земская библіотека, преимущественно для учителей сельскихъ школъ и частію для публики, снабженная 1100 томами книгъ хорошаго подбора.
Жалованье до 300р. въ годъ.	3—въ собственныхъ домахъ Пашкова и 1—въ церковномъ.	до 1500	.		
		135936	21		

Свѣдѣнія объ училищахъ нижегородской губерніи, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ (министерства народнаго просвѣщенія) за 1889 годъ.

Всѣхъ училищъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи дирекціи, въ нижегородской губерніи—34, въ томъ числѣ уѣздныхъ по уставу 1828 г.—5 (въ городахъ: Нижнемъ Новгородѣ, Ардатовѣ, Василѣ, Макарьевѣ и Сергачѣ), городскихъ по положенію 1872 года—7, (въ городахъ: Арзамасѣ четырехклассное, въ Балахнѣ, Горбатовѣ, Княгининѣ и въ макарьевской части Нижняго Новгорода—трехклассныя; въ Лукояновѣ и Семеновѣ—двухклассныя; сельскихъ двухклассныхъ—8 (2 въ ардатовскомъ уѣздѣ—въ Выксѣ и Личадѣевѣ, 1 въ арзамасскомъ уѣздѣ - въ Выѣздной Слободѣ, 1 въ балахнинскомъ —въ Городцѣ,—1 въ васильскомъ—въ Спасскомъ, 1 въ горбатовскомъ—въ Павловѣ и 2 въ макарьевскомъ—въ Лысковѣ и Воскресенскомъ); однокласныхъ русскихъ—5 (2 въ ардатовскомъ уѣздѣ—въ Кременкахъ и Саконахъ, 1 въ нижегородскомъ —въ Борисовѣ, 1 въ васильскомъ—въ Микряковѣ и 1 въ балахнинскомъ уѣздѣ—въ Коносовѣ); однокласныхъмордовскихъ - 5 (2 въ лукояновскомъ уѣздѣ —въ Антингеевѣ и Иванцевѣ и 3 въ сергачскомъ уѣздѣ—въ Старой Березовкѣ, Какинѣ и Чукалахъ), однокласснихъ татарскихъ съ классами русскаго языка —3 (1 въ княгининскомъуѣздѣ въ д. Камкинѣ и 2 въ сергачскомъ—въ дд. Грибановѣ и Пицѣ) и 1 начальное училище обоего пола (при вдовьемъ домѣ въ Нижн.-Новгородѣ).

Въ 1889 году вновь открыто и закрыто училищъ не было.

Свѣдѣнія о числѣ учащихся и окончившихъ курсъ.

	Число учащихся къ 1 января 1890 года.			Число окончивш. курсъ мальч. и получивш. льготу при отбываніи воинской повинности.		Число дѣвочекъ окончившихъ курсъ.
	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	3 разряда	4 разряда.	
1) уѣздныхъ по уставу 1828 года	528	—	528	58	—	—
2) городскихъ по полож. 1872 г.	534	—	534	58	34	—
сельскихъ:						
3) двухклассныхъ	890	14	904	47	15	4
4) однокласныхъ русскихъ	248	44	292	—	37	3
2) — мордовскихъ	218	10	228	—	19	2
6) — татарскихъ съ классами русскаго языка.	41	—	41	—	4	—
7) городскомъ начальномъ при вдовьемъ домѣ	46	48	94	—	—	—

Ремесленные классы существуютъ при 5-ти училищахъ нижегородской губерніи: горбатовскомъ трехкласномъ городскомъ, лысковскомъ и воскресенскомъ двухкласныхъ сельскихъ министерства народнаго просвѣщенія макарьевскаго уѣзда, мухоѣдовскомъ и полянскомъ сельскихъ начальныхъ нижегородскаго уѣзда. Во всѣхъ названныхъ училищахъ ученики обучаются столярному мастерству, а въ воскресенскомъ еще также токарному.

Ремесленный классъ при горбатовскомъ городскомъ училищѣ открытъ 29 сентября 1889 года. Средства содержанія: отъ казны по 300 р. въ годъ и 600 р. процентовъ съ капитала 15 тыс. руб., пожертвованнаго на этотъ классъ вдовою послѣ потомственнаго почетнаго гражданина, горбатовскаго 1-й гильдіи купца, Т. И. Смолиной, которая кромѣ того подарила для ремесленнаго класса вполнѣ устроенный домъ стоимостью по горбатовскимъ цѣнамъ въ 6 т. рублей.

Средства содержанія ремесленнаго класса при лысковскомъ двухкласномъ училищѣ: проценты съ капитала 12 тыс. руб., отказаннаго на этотъ классъ покойнымъ купцомъ Калининымъ-Шушляевымъ; деньги, выручаемыя отъ продажи ученическихъ издѣлій, и 500 р. ежегоднаго пособія отъ макарьевскаго земства.

Средства содержанія ремесленнаго класса при воскресенскомъ двухкласномъ училищѣ: 250 руб. въ годъ отъ макарьевскаго земства и деньги, выручаемыя отъ продажи ученическихъ издѣлій.

Въ ремесленныхъ классахъ при горбатовскомъ, лысковскомъ и воскресенскомъ училищахъ имѣются особые учителя—мастера, ведущіе свое дѣло очень удовлетворительно. Въ мухоѣдовскомъ и полянскомъ училищахъ столярному мастерству обучаютъ учителя общеобразовательныхъ предметовъ, съ вознагражденіемъ за означенный трудъ изъ суммъ уѣзднаго земства, по 80 р. въ годъ каждому.

Затѣмъ въ настоящемъ 1890 году открытъ ремесленный классъ при балахнинскомъ городскомъ трехкласномъ училищѣ. Средства содержанія его: 300 руб. въ годъ отъ казны, 300 руб. отъ балахнинскаго земства и 150 р. отъ балахнинскаго городскаго общества.

Всѣ 34 училища, состоящія въ исключительномъ вѣдѣніи дирекціи, имѣютъ собственныя зданія, большею частію спеціально для нихъ построенныя, а потому удобныя для учебныхъ занятій. При уѣздныхъ и городскихъ училищахъ квартиры для начальниковъ, заѣдывающихъ сими учебными заведеніями, имѣются, для учителей—только при нѣкоторыхъ изъ уѣздныхъ училищъ; что касается учителей городскихъ училищъ, то этимъ учителямъ по штатамъ назначены и выдаются отъ казны квартирныя деньги; затѣмъ для всѣхъ учителей и учительницъ сельскихъ министерскихъ училищъ при послѣднихъ имѣются квартиры съ готовымъ отопленіемъ.

Учащіеся въ министерскихъ училищахъ—почти всѣ дѣти или постоянныхъ мѣстныхъ жителей, или временно проживающихъ въ данной мѣстности, а потому въ устройствѣ при названныхъ училищахъ почлежныхъ пріютовъ не предстоитъ надобности.

Свѣдѣнія о средствахъ содержанія училищъ съ показаніемъ источниковъ прихода суммъ.

Училища.	Поступило въ 1889 году.																					
	Отъ казны.		Отъ земств.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ сельск. обществъ.		Пожерт. постоян. и единоврем. отъ част. лицъ.		Платы за ученіе.		% съ капитала.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К	Руб.	К.	Руб.	К.
1) уѣздныя по уставу 1828 г.	10442	44	449	.	1656	.	.	.	828	75	750	69	.	.	14326	88
2) городскія по положенію 1872 года.	19003	40	380	.	4390	.	.	.	600	.	650	.	600	.	25623	40
3) двухклассныя сельскія.	5632	.	2310	.	.	.	2192	50	545	.	105	.	1900	.	12684	50
4) однокласныя русскія.	1029	.	973	42	.	.	410	.	350	.	.	.	.	.	2762	42
5) — мордовскія.	2635	.	186	18	.	.	18	.	23	60	.	.	.	.	2862	78
6) — татарскія.	1500	.	50	.	.	.	154	.	.	.	.	.	.	.	1704	.
7) начальное городское при вдовьемъ домѣ.	.	.	.	.	826	.	.	.	.	.	.	.	.	.	826	.

Свѣдѣнія о числѣ преподавателей съ раздѣленіемъ ихъ по образованію и размѣрамъ содержанія прилагаются въ слѣдующей вѣдомости. (См. 84—85 стр.).

При каждомъ изъ министерскихъ училищъ имѣются фундаментальная и ученическая библіотеки, снабженныя книгами въ достаточномъ количествѣ. При городскихъ и сельскихъ двухклассныхъ училищахъ имѣются кабинеты съ необходимыми приборами для преподаванія физики и естественной исторіи. Кромѣ того при нѣкоторыхъ сельскихъ двухклассныхъ и одноклассныхъ училищахъ есть небольшіе склады книгъ для продажи.

Свѣдѣнія о числѣ преподавателей съ раздѣленіемъ ихъ по образованію и размѣрамъ содержанія.

Разрядъ и наименованіе училищъ.	Число училищъ.	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ	Всего преподавателей.	По вѣроисповѣданіямъ. Православнаго.	Римско-католическаго.	Протестантскаго.	Прочихъ вѣроисповѣданій.	По образованію. Кончивш. курсъ въ учительскихъ инстит. и семинар. и получивш. спеціальн. подготов. и образованіе. Учителей.	Учительницъ	Кончивш. курсъ въ средн. учебн. заведеніяхъ. Учителей.	Учительницъ	Не кончившихъ курса въ средн. учебн. заведен. но имѣющ. право на учительское званіе. Учителей.	Учительницъ	Неимѣющ. права на преподаваніе. Учителей.	Учительницъ
1. Уѣздныя по устав. 1828 г.	5	6	23	.	29	29	.	.	.	9	.	8	.	6	.	.	.
2. Городскія по полож. 1872 г.	7	7	25	.	32	32	.	.	.	24	.	1	.	.	.	.	.
3. Двухклассныя сельскія	8	10	19	.	29	29	.	.	.	16	.	3	.	.	.	.	.
4. Одноклассныя: русскія	5	5	5	.	10	10	.	.	.	3	.	.	.	2	.	.	.
5. „ мордовскія	5	5	4	1	10	10	.	.	.	4	.	.	.	.	1	.	.
6. „ татарскія	3	4	3	.	7	.	.	.	7	3	.	.	.	.	.	.	.
7. Начальное городское при вдовьемъ домѣ	1	1	.	3	4	4	.	.	.	.	.	.	2	.	1	.	.

Разрядъ и наименованіе училищъ.	По содержанію. Обучающихъ безплатно. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ	Получающихъ содержаніе. Менѣе 50 р. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ	Отъ 50 р. до 100 р. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ	Отъ 100 р. до 150 р. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ	Отъ 150 р. до 200 р. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ	Отъ 200 р. до 300 р. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ	Отъ 300 р. до 400 р. и свыше. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ
1. Уѣздныя по устав. 1828 г.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	5	4	.	.	18	.	.	1	.
2. Городскія по полож. 1872 г.	.	2	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	5	22	.
3. Двухклассныя сельскія	.	.	.	.	.	.	2	.	.	7	.	.	1	.	.	.	1	.	.	18	.
4. Одноклассныя: русскія	.	.	.	.	.	.	5	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	.
5. „ мордовскія	.	.	.	.	.	.	5	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	1	.	2	.
6. „ татарскія	.	.	.	.	.	.	нѣроуч. 2	.	.	вѣроуч. 2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	.
7. Начальное городское при вдовьемъ домѣ	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.

Докладъ губернской земской управы по медицинской части и по благотворительнымъ заведеніямъ губернскаго земства.

1. Перемѣны въ составѣ служащихъ въ заведеніяхъ.

Архитекторъ губернской земской управы А. В. Бышевскій согласно прошенію съ 1 іюня уволенъ отъ службы и на его мѣсто приглашенъ управою съ того же срока архитекторъ строительнаго отдѣленія губернскаго правленія В. Н. Брюхатовъ, на тѣхъ же условіяхъ, относительно вознагражденія и обязанностей, на какихъ служилъ г. Бышевскій. Врачъ И. Ф. Стройковъ опредѣленъ сверхштатнымъ ординаторомъ губернской земской больницы съ 11 іюня. Сверхштатный ординаторъ больницы П. В. Ѳедоровъ 14 сентября уволенъ отъ настоящей должности, за переходомъ на службу нижегородскаго уѣзднаго земства. Сверхштатный ординаторъ больницы С. С. Вознесенскій опредѣленъ младшимъ ординаторомъ лечебницы душевно-больныхъ, съ производствомъ содержанія съ 1 мая изъ оклада 1000 руб., назначенныхъ смѣтою. Врачи Николай Лизякинъ, Василій Косаревъ и Евгеній Ларченко опредѣлены сверхштатными ординаторами больницы 15 ноября.

2. О капиталѣ для помощи неимущимъ больнымъ, выписывающимся изъ губернской земской больницы.

Г. нижегородскій губернаторъ, отношеніемъ отъ 17 января 1890 года за № 208, увѣдомилъ губернскую управу, что вслѣдствіе представленія его и по всеподданнѣйшему докладу г. министра внутреннихъ дѣлъ, Государь Императоръ, въ 28 день минувшаго декабря, высочайше соизволилъ на присвоеніе образованному нижегородскимъ губернскимъ земствомъ, въ память чуднаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшею Семьею 17 октября 1888 года отъ опасности на курско-харьково-азовской желѣзной дорогѣ, фонду въ количествѣ 3 тысячъ рублей, для выдачи изъ него пособій выпускаемымъ изъ земской больницы неимущимъ лицамъ, наименованія „Александровскаго“.

По полученіи этого отношенія губернская управа, публикаціями въ нижегородскомъ биржевомъ листкѣ и циркулярнымъ отношеніемъ въ уѣздныя земскія управы, пригласила населеніе Нижняго Новгорода и нижегородской губерніи къ пожертвованіямъ для усиленія означеннаго капитала. По балансу на 1 октября сего года капиталъ этотъ равняется 3062 руб., изъ которыхъ 3000 руб., хотя уже и внесены въ смѣту, но состоятъ еще въ недоимкѣ за губернскимъ земскимъ сборомъ. При этомъ представляется на утвержденіе собранія проектъ правилъ пользованія капиталомъ, по утвержденіи которыхъ, управою немедленно будутъ приняты мѣры къ образованію фонда.

3. Свѣдѣнія, относящіяся до хозяйства губернской земской больницы и богадѣльни.

Въ 1890 году продолжалось переполненіе больныхъ губернской земской больницы. Въ первые 9 мѣсяцевъ сего года среднее число больныхъ было ежедневно 474 человѣка, а въ 1889 году за тотъ же періодъ времени до 454 человѣкъ, по свѣдѣніямъ же за полный 1889 годъ среднее число больныхъ было ежедневно 457 человѣкъ. Содержаніе одного больнаго въ день въ 1889 году стоило 63,58 к., а одно продовольствіе —14,08 коп.; въ текущемъ году, принимая въ разсчетъ первые девять мѣсяцевъ, содержаніе одного больнаго стоило 68,47 к., т. е. болѣе на 4,89 коп., а одно продовольствіе -14,76 коп., болѣе на 0,68 к. Увеличеніе общаго содержанія и продовольствія главнымъ образомъ зависѣло отъ улучшенія постановки дѣла содержанія и питанія душевно-больныхъ. Содержаніе прислуги въ 1889 году стоило 10 р. 16,6 к. въ мѣсяцъ на каждаго, а одно продовольствіе 10,02 к. въ день, а въ отчетномъ году, считая первые 9 мѣсяцевъ, содержаніе прислуги въ мѣсяцъ стоило 10 р. 9,23 к., а одно продовольствіе —9,66 коп. въ день. Число прислуги въ настоящемъ году было болѣе на 5 человѣкъ, противъ опредѣленнаго смѣтою, вслѣдствіе большаго числа больныхъ.

Призрѣваемыхъ въ земской богадѣльнѣ къ 1 января 1889 года оставалось 109 человѣкъ, въ 1889 году поступило 28 человѣкъ, выбыло по собственному желанію и исключено 8, умерло 23, осталось къ 1 января 1890 г. 106. Въ 1890 г. до 1 октября поступило 21, выбыло 2, умерло 11 и осталось къ 1 октября 114. Содержаніе одного призрѣваемаго въ 1889 году стоило 21,3 к. въ день, а одно продовольствіе 7,82 к. въ день, въ первые 9 мѣсяцевъ отчетнаго года содержаніе одного призрѣваемаго обошлось въ 23,32 к. въ день, а одно продовольствіе 7,69 коп.

4. О дѣтяхъ, призрѣваемыхъ въ губернской земской богадѣльнѣ.

	Принятыхъ за поступленіемъ родителей въ губернскую земскую больницу.	Подкидышей.
На 1 января 1890 г. оставалось въ губернской земской богадѣльнѣ дѣтей . . .	5	15
Поступило до 1 октября	14	88
Выбыло: взято родителями.	8	—
отдано на воспитаніе	—	69
умерло	1	32
Осталось на 1 октября 1890 г.	10	2
Изъ числа отданныхъ губернскою управою 69 подкидышей по 1 октября умерло 44.		

Изъ числа всѣхъ отданныхъ управою въ разное время на воспитаніе подкидышей, съ выдачею установленной платы, въ настоящее время находится въ живыхъ:

въ возрастѣ до 3 лѣтъ	31
„ „ отъ 3 до 7 лѣтъ	10
„ „ „ 7 и не свыше 10	2

За воспитаніе ихъ въ теченіи первыхъ 9 мѣсяцевъ 1890 года, какъ видно изъ денежнаго отчета губернской управы, выдано 622 руб. 71 к., изъ назначаемыхъ ежегодно по ст. 3 благотворительной смѣты 432 руб.

Случаевъ приписки воспитанниковъ къ обществамъ въ настоящемъ году не было, а опредѣлить сколько ихъ можетъ представиться въ будущемъ не имѣется никакихъ данныхъ. Вслѣдствіе чего губернская управа лишена возможности исполнить постановленіе собранія 15 декабря 1889 г. о представленіи ему свѣдѣній о числѣ воспитанниковъ, которымъ бы могло потребоваться пособіе, указываемое § 17 инструкціи по отдачѣ подкидышей на воспитаніе.

А такъ какъ этимъ параграфомъ размѣръ пособія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ ставится въ зависимость отъ опредѣленія его губернскимъ собраніемъ, то управа полагала бы возможнымъ утвердить этотъ §, подобно тому какъ утверждены всѣ остальные прошлогоднимъ собраніемъ.

Относительно подкидышей состоялось и другое постановленіе губернскаго земскаго собранія въ прошлогоднюю сессію. На основаніи доводовъ губернской управы, изложенныхъ въ п. 8 доклада ея о благотворительныхъ заведеніяхъ, губернское собраніе, признавая, что помѣщеніе подкидышей въ губернскую земскую богадѣльню обусловливается единственно положеніемъ ея въ чертѣ города и что главный контингентъ подкидышей даетъ городъ, въ засѣданіи 14 декабря 1889 г. постановило обратить вниманіе городскаго общественнаго управленія на дѣло призрѣнія подкидышей. Постановленіе это губернская управа сообщила въ свое время нижегородской городской управѣ и получила отъ послѣдней увѣдомленіе, что нижегородская городская дума въ засѣданіи 18 мая постановила: въ виду, во первыхъ ст. 372 прим. 2, т. XIII уст. общ. призр. по сводному продолженію 1886 года, которою воспитательные и сиротскіе дома отнесены къ предметамъ вѣдѣнія земскихъ учрежденій, во вторыхъ, недостаточности средствъ городскаго общественнаго управленія для удовлетворенія нуждъ, непосредственно относящихся къ его обязанностямъ, сообщить губернской земской управѣ, что дума не можетъ принять участія въ устройствѣ или содержаніи дома для воспитанія подкидываемыхъ дѣтей, тѣмъ болѣе, что городъ имѣетъ у себя свои воспитательныя заведенія (пріютъ для малолѣтнихъ имени гр. Кутайсовой, сиротопитательное отдѣленіе маріинскаго родовспомогательнаго заведенія), содержимыя имъ на свои средства безъ пособія со стороны земства или другаго вѣдомства.

На это губернская управа 25 мая за № 8397 сообщила городской управѣ о неосновательности ссылки городской думы на 372 ст. XIII т. уст. общ. призр. по продолженію 1886 года. Въ этомъ законѣ говорится, что управленіе благотворительными заведеніями, и въ числѣ ихъ сиротскими и воспитательными домами, принадлежавшее приказамъ общественнаго призрѣнія, возложено на земскія учрежденія. Такимъ образомъ указаніе городской думы на приведенную статью закона имѣло бы смыслъ и значеніе въ томъ случаѣ, если бы при передачѣ нижегородскому губернскому земству заведеній бывшаго приказа общественнаго призрѣнія, въ числѣ ихъ было передано и заведеніе для воспитанія подкидышей, а также и капиталъ на его содержаніе, между тѣмъ приказомъ общественнаго призрѣнія не было передано земству ни сиротскаго или воспитательнаго дома, ни капитала. Приказъ ограничивался отдачей подкидышей на воспитаніе благотворителямъ, согласно 545 ст. XIII т. уст. общ. призр., а до отдачи призрѣвалъ ихъ въ общей богадѣльнѣ; этотъ же порядокъ исполняется и со времени передачи заведеній приказа въ вѣдѣніе земства.

Дальнѣйшихъ послѣдствій эта переписка не имѣла.

Къ дѣлу призрѣнія подкидышей относится еще сообщенное васильскою уѣздною земскою управою, въ отношеніи отъ 24 октября за № 1458, ходатайство васильскаго уѣзднаго земскаго собранія о томъ, чтобы при губернскомъ земствѣ былъ устроенъ для призрѣнія подкидышей такой пріютъ, въ которомъ принимались бы для призрѣнія подкидыши изъ уѣздовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не будетъ желающихъ на мѣстѣ принять таковыхъ къ себѣ на воспитаніе.

Ходатайство это послѣдовало согласно циркуляру г. нижегородскаго губернатора отъ 8 іюня за № 2036 по вопросу объ учрежденіи пріютовъ для призрѣнія подкидышей.

Принимая во вниманіе если не полное отсутствіе случаевъ подкидыванія дѣтей въ уѣздахъ, то во всякомъ случаѣ весьма незначительное число ихъ, при которомъ дѣло призрѣнія подкидышей можетъ вестись безъ затрудненія и съ не меньшимъ успѣхомъ уѣздными земствами, и не усматривая изъ постановленія уѣзднаго земскаго собранія никакихъ доводовъ въ пользу централизаціи этаго дѣла, губернская управа полагала бы настоящее ходатайство васильскаго уѣзднаго земскаго собранія признать не подлежащимъ удовлетворенію.

5. О заготовкѣ дровъ на 1891 годъ.

Воспользовавшись открытымъ прошлогоднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ кредитомъ въ 11000 р. для покупки весною по сплавѣ р. Волгою дровъ изъ первыхъ рукъ, губернская управа въ настоящемъ году купила двѣ партіи дровъ: у отставного поручика П. В. Неклюдова 193 пятерика 3 сажени еловыхъ, съ примѣсью сосновыхъ, длиною отъ 14 до 16 вершковъ, цѣною

по 19 руб. за пятерикъ, и у кологривской мѣщанки Александры Успенской 93 пятерика 1 сажень сосновыхъ и березовыхъ, 16 вершковой длины, по 16 руб. 50 коп. за пятерикъ. Дрова сложены на лѣвомъ берегу р. Волги противъ Нижняго-Новгорода, съ платою за помѣщеніе ихъ по 60 коп. за пятерикъ, при чемъ на обязанности лица, въ пользованіи котораго находится этотъ берегъ, лежитъ и охраненіе дровъ, впредь до вывозки ихъ зимнимъ путемъ въ заведенія земства.

6. Ходатайства нижегородскихъ мѣщанской и ремесленной управъ.

1. XV очередное губернское земское собраніе, созыва 1879 года, согласно ходатайству нижегородскаго мѣщанскаго общества, разсрочило ему на 10 лѣтъ уплату долговъ за леченіе въ нижегородской губернской земской больницѣ въ прежнее по 1878 г. включительно время лицъ мѣщанскаго общества, оказавшихся къ платежу несостоятельными, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы текущіе долги были уплачиваемы безпедонмочно, о чемъ мѣщанское общество и составило приговоръ 2 августа 1879 г., обязавшись деньги вносить въ управу ежегодно въ декабрѣ мѣсяцѣ.

Въ 1889 г. истекъ 10-ти лѣтній срокъ, въ продолженіи котораго мѣщанская управа уплачивала ежегодно десятую часть долга. Между тѣмъ за послѣдующее съ 1879 г. время, не смотря на упомянутое обязательство общества, на нижегородскомъ мѣщанскомъ обществѣ вновь накопился значительный долгъ за леченіе мѣщанъ и долгъ этотъ постоянно возрастаетъ.

Почему губернская управа 24 января за № 1680 просила мѣщанскую управу увѣдомить, какими способами предполагаетъ мѣщанская управа уплатить означенный выше долгъ, въ какіе сроки и какія имѣетъ она для того средства.

На это мѣщанская управа 2 ноября за № 2454 увѣдомила, что она въ настоящее время имѣетъ возможность дать отвѣтъ, послѣ котораго будетъ зависѣть отъ согласія самой губернской земской управы принять или не принимать предложеніе со стороны мѣщанской управы.

Предложеніе это заключается въ слѣдующемъ: „такъ какъ въ числѣ больничнаго долга считается за мѣщанскимъ обществомъ и такой долгъ, который числится за лицами, находящимися непрерывно по нѣскольку лѣтъ въ домѣ умалишенныхъ, а именно: за Деревенскою Татьяной Константиновой, находящеюся на излеченіи съ 1874 г., что и составляетъ по настоящее время $16^1/_2$ лѣтъ, за леченіе которой числится 1565 р., затѣмъ Шатилова Прасковья Васильева съ 1882 г., т. е. $8^1/_2$ лѣтъ, за которой тоже числится 918 р., Заплатины, Николай Ивановъ и Надежда Иванова по 5 лѣтъ, за которыми числится долгу 1118 р. 70 к., и нѣсколько другихъ лицъ, на которыхъ мѣщанскою управою приложенъ списокъ. Всѣ поименованныя въ спискѣ лица находятся на излеченіи въ домѣ умалишенныхъ, болѣзнь которыхъ, по всей вѣроятности, будетъ продолжаться по день ихъ смерти. Но такъ какъ всѣ эти обоего пола лица никакого собственнаго имущества и средствъ

къ уплатѣ слѣдующаго съ нихъ къ полученію долга не имѣютъ, то этотъ долгъ является безнадежнымъ.

„Въ виду этаго, а также принимая во вниманіе и то обстоятельство, что таковыя лица помѣщаются въ домѣ умалишенныхъ въ виду огражденія общественной безопасности, то по долгу справедливости за такихъ больныхъ требовать уплаты отъ общества, въ которомъ они числятся—мѣра есть несправедливая.

„Что же касается того долга, который лежитъ по закону на обязанности самаго общества, то весь этотъ долгъ, какой будетъ считаться по 1 января 1891 года, за бывшими въ губернской земской больницѣ на излеченіи, мѣщанская управа обязуется заплатить въ теченіи трехъ лѣтъ по равной части, начиная съ 1891 года."

Представляя все это на благоусмотрѣніе губернской земской управы, мѣщанская управа проситъ губернскую управу настоящее ходатайство представить губернскому земскому собранію на тотъ предметъ, чтобы сумму 5576 р. 77¾ к., показанную въ спискѣ за душевно-больныхъ, съ мѣщанскаго общества сложить и впредь на нихъ не начитывать; 2) остальной долгъ за леченіе мѣщанъ, какой будетъ причитаться по 1 января 1891 г., разсрочить на три года по равной части, начиная съ 1891 года.

Изъ дѣлъ губернской управы видно: 1) за леченіе въ губернской земской больницѣ мѣщанъ г. Нижняго-Новгорода по 1 іюля 1890 г. числится 32262 р. 68 к., въ томъ числѣ и за душевно-больныхъ; и 2) арзамасское мѣщанское общество два раза ходатайствовало объ освобожденіи мѣщанскаго общества отъ уплаты денегъ за леченіе въ отдѣленіи душевно-больныхъ мѣщанъ, подобно тому какъ освобождены сельскія общества, но губернское земское собраніе въ засѣданіяхъ 11 декабря 1882 г. и 9 декабря 1883 г. не нашло возможнымъ исполнить это ходатайство

2. Нижегородская ремесленная управа, усматривая изъ приложенной къ отношенію губернской земской управы отъ 31 марта 1889 г. за № 4609 вѣдомости, что по счетамъ нижегородской губернской земской больницы на нижегородскомъ ремесленномъ обществѣ числятся недоимки 612 р. 60 к., за леченіе въ больницѣ до 1 января 1889 г. нижегородскихъ цеховыхъ, страдавшихъ душевными болѣзнями, внесла настоящее дѣло на разсмотрѣніе общаго собранія цеховыхъ, которое, разсмотрѣвъ таковое и принявъ во вниманіе, что лица, за леченіе коихъ требуется означенная недоимка, всѣ перешли въ ремесленное общество изъ разныхъ крестьянскихъ обществъ, которыя, какъ это извѣстно, за леченіе душевно-больныхъ крестьянъ отъ уплаты денегъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ освобождаются, опредѣлило поручить ремесленной управѣ войти въ губернскую земскую управу съ ходатайствомъ о сложеніи этой недоимки.

Въ виду такого опредѣленія общаго собранія ремесленнаго общества, нижегородская ремесленная управа, отношеніемъ отъ 14 декабря 1889 г.

за № 886, просила губернскую земскую управу о сложеніи вышепоименованной недоимки, хотя во вниманіе того, что ремесленное общество всегда аккуратно производитъ уплату причитающихся съ него за леченіе ремесленниковъ денегъ, такъ что кромѣ этой недоимки за обществомъ никакого долга не состоитъ, а между тѣмъ ремесленное общество имѣетъ самыя ограниченныя денежныя средства.

Затѣмъ до разрѣшенія изложеннаго ходатайства ремесленная управа пріостановилась уплатой денегъ и за послѣдующее съ 1 января 1889 года время, за леченіе цеховыхъ въ отдѣленіи душевно-больныхъ, такъ что по 1 іюля 1890 г. такихъ долговъ числится за ремесленной управой уже 1129 р. 80 к., плата же за леченіе цеховыхъ, одержимыхъ другими болѣзнями, вносится ремесленною управою безъ задержки.

7. О расходахъ по отправкѣ въ спеціальныя заведенія и леченію тамъ лицъ, укушенныхъ бѣшеными животными.

Въ теченіи 1889 г. губернскою управою нижеслѣдующія лица, укушенныя бѣшеными животными и доставленныя лукояновскою земскою управою, были отправлены въ спеціальныя лечебныя заведенія, а именно въ московскую александровскую больницу: солдатскій сынъ Пузской Слободы Иванъ Чебуровъ, крестьянинъ г. Починокъ Иванъ Прсетскій и крестьянинъ с. Саитовки Иванъ Захаровъ; въ самарскую губернскую земскую больницу: крестьянинъ д. Погиболки Никита Голенковъ, крестьянинъ с. Чиресъ Семенъ Храпуновъ, крестьянка д. Сергіевки Марина Морщакова и крестьянинъ с. Большаго Болдина Егоръ Смолинъ. На отправку ихъ въ названныя лечебныя заведенія, на уплату за леченіе и на обратную отправку на родину, губернскою управою израсходовано изъ благотворительныхъ суммъ: за Чебурова 39 р., за Прсетскаго и Захарова по 68 р. 40½ к. за каждаго, за Голенкова 41 р. 53¾ к., за Храпунова и Морщакову по 41 р. 54¾ к. за каждаго и за Смолина 23 р. 40 к., а всего 323 р. 84¼ к. Къ уплатѣ этихъ денегъ лечившіеся оказались несостоятельными, общества же отъ взысканія такихъ долговъ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1887 г. освобождены и такимъ образомъ расходъ 323 р. 84¼ к. слѣдуетъ признать безвозвратнымъ. О возмѣщеніи же другихъ произведенныхъ въ 1889 и 1890 гг. подобныхъ расходовъ переписка еще не окончена.

8. О долгѣ за леченіе въ лечебницѣ душевно-больныхъ крестьянина васильскаго уѣзда, д. Волчихи, Семена Удалова.

За леченіе въ лечебницѣ душевно-больныхъ названнаго крестьянина съ 1 іюля 1889 г. по 13 апрѣля 1890 г., съ погребеніемъ, по счетамъ губернской управы числится въ долгу 87 р. 14¾ к., перепискою о взысканіи которыхъ обнаружено, что умершій Удаловъ состоялъ вмѣстѣ съ братьями наслѣдникомъ къ оставшемуся послѣ отца его дому, находящемуся въ г. Васильѣ. Домъ этотъ стоитъ на городской невыкупленной землѣ и въ случаѣ

продажи долженъ быть сломанъ, а на сломъ стоитъ не болѣе 80 рублей. Кромѣ того братомъ умершаго Александромъ Удаловымъ внесено въ васильскій городской общественный банкъ, подъ билетъ отъ 28 іюля 1889 г. за № 28, срокомъ на 5 лѣтъ, для приращенія изъ процентовъ, 400 р., съ тѣмъ что въ случаѣ смерти вкладчика капиталъ переходитъ въ собственность его матери.

Обстоятельства настоящаго дѣла, въ виду ихъ исключительности, губернская управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія, дополняя, что за леченіе Удалова съ 8 сентября 1888 по 1 іюля 1889 г. деньги 87 р. 90 к. уплачены его матерью.

9. Объ отзывѣ г. нижегородскаго губернатора на постановленія губернскаго земскаго собранія, состоявшіяся 14 декабря 1889 года, о непринятіи въ губернскую земскую больницу проститутокъ съ ярмарочной территоріи и проч.

По поводу постановленій прошлогодняго очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, вызванныхъ докладомъ управы о благотворительныхъ заведеніяхъ, г. нижегородскій губернаторъ, въ сообщеніи своемъ въ губернскую управу отъ 24 декабря прошлаго года, за № 4733, далъ слѣдующій отвѣтъ: 3 „хотя нижегородская ярмарка въ будущемъ году будетъ имѣть свою больницу для заболѣвающихъ сифилисомъ, какъ объ этомъ увѣдомлена губернская земская управа отъ 12 августа сего года за № 1434, и по § 35 высочайше утвержден. 14 іюля 1888 г. правилъ, устройство на ярмаркѣ лечебной части относится къ обязанности ярмарочнаго управленія, но, въ виду возможной случайности, что ярмарочная больница, и при достаточныхъ размѣрахъ ея, будетъ переполнена, не могу не согласиться съ заявленіемъ въ собраніи гласнаго А. А. Сиверса, относящимся до 5 пункта доклада земской управы о благотворительныхъ заведеніяхъ, и нахожу, что въ законоположеніяхъ нигдѣ нѣтъ указанія на право земства дѣлать постановленія о безусловномъ запрещеніи пріема въ земскія больницы тѣхъ или другихъ больныхъ; 4) отзывъ на постановленіе собранія по п. IX доклада о благотворительныхъ заведеніяхъ мною будетъ данъ впослѣдствіи, по выясненіи нѣкоторыхъ обстоятельствъ". Впослѣдствіи же, 5 іюля 1890 года за № 2425, г. губернаторъ обратился къ управѣ съ такимъ сообщеніемъ:

„Пунктъ IX доклада губернской земской управы о благотворительныхъ заведеніяхъ и состоявшееся по нему 14 декабря прошлаго года постановленіе XXV очереднаго губернскаго земскаго собранія мною были переданы на заключеніе врачебнаго отдѣленія нижегородскаго губернскаго правленія. Опредѣленіе послѣдняго по этому дѣлу заключается въ слѣдующемъ:

1) Такъ какъ, по разъясненію правительствующаго сената отъ 28 марта 1873 г. за № 2814, земскимъ собраніямъ должно быть предоставлено право установлять штаты больныхъ, пользуемыхъ въ больницахъ, то къ ограниченію штатнаго числа кроватей губернской земской больницы 250 койками препятствій не имѣется, но съ тѣмъ, чтобы указанный въ докладѣ управы

пріемъ заразныхъ больныхъ былъ распространенъ и на заболѣвающихъ дифтеритомъ, впредь до устройства городомъ особаго барака.

2) Равнымъ образомъ не встрѣчается препятствій и къ выпискѣ изъ больницы находящихся въ ней неизлечимыхъ больныхъ: выписка такихъ больныхъ изъ лечебныхъ заведеній предусмотрѣна уставомъ ихъ (§ 64 прав. по мед. части), согласно которому неизлечимые больные отсылаются по принадлежности для помѣщенія въ дома неизлечимыхъ, богадѣльни, или на попеченіе родственниковъ.

3) Рѣшеніе земскаго собранія касательно возбужденія ходатайства о необязательности пріема въ губернскую земскую больницу сифилитиковъ и венериковъ, до устройства городскимъ общественнымъ управленіемъ своей больницы, по мнѣнію врачебнаго отдѣленія, не можетъ быть принято потому, что заботы правительства издавна направлены, если не къ совершенному искорененію заболѣваній сифилисомъ и венерическими болѣзнями, то, по крайней мѣрѣ, къ предупрежденію развитія ихъ; съ этой цѣлію въ послѣднее время принимаются самыя энергичныя мѣры, изъ коихъ болѣе радикальною считается изоляція сифилитиковъ и венериковъ и правильное больничное леченіе ихъ, что можетъ быть достигнуто лишь при неограниченномъ пріемѣ такихъ больныхъ въ лечебныя заведенія; слѣдовательно, если допустить, хотя бы и временно, необязательный для губернской земской больницы пріемъ въ нее сифилитиковъ и венериковъ, то послѣдніе, оставаясь на свободѣ и при томъ безъ правильнаго леченія, несомнѣнно будутъ служить источникомъ усиленнаго распространенія одной изъ самыхъ вредныхъ для здоровья болѣзненной формы, т. е. идти въ разрѣзъ съ заботами правительства. Ставить въ зависимость пріемъ въ земскую больницу сифилитиковъ и венериковъ отъ неимѣнія въ Нижнемъ-Новгородѣ городской больницы, по мнѣнію врачебнаго отдѣленія, также нѣтъ основаній, такъ какъ и при условіи устройства городскимъ общественнымъ управленіемъ своей больницы, земство не можетъ быть освобождено отъ пользованія означенныхъ больныхъ въ неограниченномъ числѣ, и

4) По пункту 4 доклада губернской управы, относительно устройства городомъ особаго пріемнаго покоя для изоляціи дифтеритныхъ больныхъ, врачебное отдѣленіе находитъ полезнымъ учрежденіе таковаго барака, до тѣхъ же поръ, пока онъ не будетъ устроенъ, дифтеритные больные должны быть принимаемы въ губернскую земскую больницу, гдѣ для нихъ слѣдуетъ отвести особое помѣщеніе.

Утвердивъ изложенное опредѣленіе врачебнаго отдѣленія, объ этомъ, для соотвѣтственныхъ распоряженій, имѣю честь сообщить губернской земской управѣ въ дополненіе къ отзыву моему за № 4733".

Относительно перваго отзыва г. губернатора, губернская управа считаетъ долгомъ указать, что постановленіе собранія, съ которымъ не соглашается г. губернаторъ, было вторичнымъ, ибо въ собраніи созыва 1888 года

разрѣшено было губернской управѣ вовсе отказаться отъ принятія въ губернскую земскую больницу больныхъ сифилисомъ съ ярмарки; это постановленіе было опротестовано г. губернаторомъ, протестъ этотъ былъ изложенъ въ 5 пунктѣ доклада, но прошлогоднее собраніе постановило: докладъ управы утвердить и остаться при прежнемъ постановленіи относительно леченія проститутокъ. Такимъ образомъ, по мнѣнію управы, настоящій отзывъ г. губернатора не можетъ вызвать новаго пересмотра дважды состоявшагося постановленія собранія, въ силу ст. 96 положенія о земскихъ учрежденіяхъ; что же касается втораго отзыва на постановленіе по п. 9 доклада, то управа, прежде всего, не можетъ не выразить сомнѣнія въ правильности его сообщенія ей, ибо по ст. 94 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, отзывъ о согласіи или несогласіи г. губернатора на постановленіе земскаго собранія долженъ быть сообщенъ управѣ въ теченіи 7 дней отъ полученія имъ постановленія; по смыслу же ст. 95 того же положенія въ этомъ отзывѣ, въ случаѣ возраженій губернатора противъ постановленія собранія, должны быть изложены обстоятельства, подавшія поводъ къ возраженіямъ. Мѣжду тѣмъ, въ данномъ случаѣ г. губернаторъ въ первомъ своемъ отзывѣ отъ 24 декабря 1889 г. никакихъ возраженій и обстоятельствъ ихъ вызвавшихъ на постановленіе собранія по п. 9 доклада управы, не сообщилъ и лишь только въ сообщеніи отъ 5 іюля 1890 г., увѣдомляя объ утвержденіи имъ изложеннаго въ опомъ заключенія врачебнаго отдѣленія, тѣмъ самымъ какъ бы сообщаетъ свои возраженія на это постановленіе. По мнѣнію управы, подобный порядокъ, или способъ сообщенія управѣ губернаторомъ своихъ отзывовъ на постановленія собранія, исключаетъ всякое значеніе установленнаго ст. 94 семидневнаго срока. Обращаясь, затѣмъ, къ существу возраженій на постановленіе собранія о сифилитикахъ и дифтеритныхъ, управа должна напомнить собранію, что прошлогоднимъ своимъ постановленіемъ, по смыслу утвержденнаго имъ п. 9 доклада управы, оно, не отказываясь пока отъ безграничнаго пріема въ губернскую земскую больницу сифилитиковъ и венериковъ, согласилось только на ходатайство о необязательности такого пріема для губернской больницы, пока городъ не выстроитъ свою на извѣстное число коекъ. и на принесеніе управою жалобы на распоряженіе медицинскаго департамента, вмѣняющаго въ обязанность губернской больницѣ такой безграничный пріемъ ихъ; подобныя же ходатайства и жалобы, какъ ничего противозаконнаго въ себѣ не заключающія, не могутъ быть останавливаемы г. губернаторомъ. Тѣмъ не менѣе губернская управа, въ виду возраженій г. губернатора впредь до рѣшенія собранія пріостановилась возбужденіемъ ходатайства и не принесла жалобы на распоряженіе медицинскаго департамента, которое, впрочемъ, по мнѣнію управы, едва ли можетъ считаться обязательнымъ для земства, какъ неосновательное на законѣ. Впрочемъ, не смотря на необязательность этаго распоряженія, сифилитики принимались губернскою земскою больницей безъ всякаго ограниченія, но управа должна доложить собранію. что подобный порядокъ пріема больныхъ не можетъ продолжаться, потому что при все возрастающемъ количествѣ больныхъ, въ больницѣ не оказывается ни мѣста, ни бѣлья, ни кроватей для нихъ, а при такомъ положеніи

немыслимо поддержаніе въ ней извѣстнаго, необходимаго благоустройства. Наконецъ, такой порядокъ лишаетъ всякаго смысла предоставленное земству право установить штатъ больницы. Поэтому, полагая, что отъ губернскаго земства и несправедливо, и, на основаніи закона, невозможно требовать, чтобы оно на свои средства, добываемыя главнымъ образомъ отъ населенія наименѣе пользующагося услугами губернской земской больницы, расширило свою больницу до неопредѣленныхъ размѣровъ, только потому, что она есть, а городъ и нижегородское уѣздное земство ихъ не строятъ, губернская управа предлагаетъ собранію не только подтвердить свое прошлогоднее постановленіе ходатайствовать о необязательности неограниченнаго пріема въ губернскую земскую больницу сифилитиковъ, но, впредь до разрѣшенія этого ходатайства, сифилитиковъ и венериковъ принимать сверхъ штата лишь въ размѣрѣ 10% его, установленномъ постановленіемъ собранія для другихъ больныхъ. Иначе трудно дождаться, чтобы городъ и уѣздное земство устроили свои больницы для больныхъ, принадлежащихъ исключительно къ населенію Нижняго Новгорода и его уѣзда. Управа имѣетъ смѣлость думать, что настоящее ея предложеніе собранію ни коимъ образомъ не идетъ въ разрѣзъ съ заботами правительства, ибо она не предлагаетъ губернскому земству уклониться совсѣмъ отъ своихъ обязанностей по попеченію о народномъ здравіи въ предѣлахъ своихъ средствъ и въ размѣрѣ соотвѣтствующемъ потребности населенія цѣлой губерніи, но только стремится къ достиженію возможно болѣе равномѣрнаго распредѣленія податной тяготы между различными частями населенія губерніи, на которыя закономъ возлагается попеченіе о народномъ здравіи.

Что касается дифтеритныхъ больныхъ, то они въ настоящемъ году, въ виду того, что городомъ еще не устроено для нихъ особаго барака или иного помѣщенія, принимались въ губернскую земскую больницу, потому что возможно было отдѣлить имъ помѣщеніе, за переводомъ изъ нея въ городской пріютъ неизлечимыхъ больныхъ. Въ будущемъ же году едвали возможно будетъ имѣть для нихъ особое помѣщеніе.

10. О III съѣздѣ земскихъ врачей.

Прошлогоднее губернское земское собраніе по докладу управы согласилось на созваніе III съѣзда земскихъ врачей нижегородской губерніи, для предварительной разработки вопросовъ по организаціи земской медицины. Съѣздъ этотъ былъ разрѣшенъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ и состоялся подъ предсѣдательствомъ г. инспектора врачебнаго отдѣленія 27 мая сего года, и продолжался 12 дней. Къ участію въ немъ, по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, были допущены и представители земскихъ управъ, но только съ правомъ совѣщательнаго голоса. Вѣроятно вслѣдствіе этого представителей уѣздныхъ земскихъ управъ было на съѣздѣ немного. Тѣмъ не менѣе труды съѣзда несомнѣнно во многомъ будутъ весьма полезны, при окончательномъ разрѣшеніи вопроса о постановкѣ дѣла земской медицины въ губерніи. Къ сожалѣнію они до сихъ поръ еще не напечатаны, но непремѣнно будутъ

напечатаны къ открытію IV Пироговскаго съѣзда, на которомъ, вѣроятно, будутъ имѣть не малое значеніе при обсужденіи вопроса интересующаго губернское собраніе. Такъ какъ съѣздъ этотъ состоится въ Москвѣ 1 января 1891 г., то можно надѣяться, что къ будущему собранію вопросъ о постановкѣ дѣла земской медицины можетъ быть разработанъ съ достаточной полнотой. Вѣроятно собраніе не откажетъ въ открытіи кредита на командировку врачей губернской земской больницы на предстоящій IV съѣздъ земскихъ врачей. На этотъ предметъ въ 1888 г. было ассигновано собраніемъ 600 р., вмѣстѣ съ вознагражденіемъ сверхштатныхъ врачей за ихъ усиленные труды во время отсутствія штатныхъ ординаторовъ и по другимъ случаямъ. Не угодно ли будетъ собранію въ настоящемъ году ассигновать хотя 500 рублей, въ виду того, что теперь съѣздъ соберется не въ Петербургѣ, а въ Москвѣ.

Расходы по III съѣзду земскихъ врачей нижегородской губерніи до настоящаго времени, слѣдовательно безъ печатанія трудовъ, составляютъ 1285 р. 97 к.; изъ этой суммы 402 р. 13 к. израсходовано на подготовительныя работы, печатаніе программъ, докладовъ, брошюръ и проч. и на суточныя (3 руб. въ сутки) и прогоны гг. врачамъ—делегатамъ уѣздныхъ земствъ 883 руб. 84 коп.

11. Свѣдѣнія объ амбулаторныхъ больныхъ и о медикаментахъ, отпущенныхъ изъ аптеки губернской земской больницы безплатно бѣднымъ лицамъ.

Съ 1 января по 1 октября сего года амбулаторныхъ больныхъ было пользовано въ губернской земской больницѣ:

	число людей	число посѣщеній
по внутреннимъ болѣзнямъ	2048	2653
„ хирургическимъ „	2337	4784
1 баракъ—глазныя болѣзни	1259	3316
2 — ушныя „	228	841
женское отдѣленіе—гинекологическія .	413	620
Итого . . .	6285	12214

Медикаментовъ за то же время было отпущено изъ аптеки губернской земской больницы бѣднымъ лицамъ безплатно на сумму 365 руб. 62 коп. по 4610 рецептамъ; билетовъ на безплатное полученіе лекарствъ находилось въ обращеніи 88.

12. О кредитѣ на мѣропріятія противъ эпидемій.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ губернская управа полагала бы необходимымъ открыть ей кредитъ въ 30000 рублей на мѣропріятія противъ эпидемій. Въ настоящемъ году изъ этого кредита никакого расхода не производилось.

ПРАВИЛА

пользованія фондомъ, образованнымъ нижегородскимъ губернскимъ земствомъ въ память чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшею Семьею 17 октября 1888 г. отъ опасности на курско-харьково-азовской желѣзной дорогѣ.

1. Для вспомоществованія неимущимъ больнымъ, при выпискѣ ихъ изъ больницы, одеждою и обувью, учрежденъ фондъ изъ капитала въ 3000 руб., коему высочайше присвоено наименованіе Александровскаго.

2. Этотъ капиталъ составляетъ неприкосновенный фондъ изъ государственныхъ 5% бумагъ, хранящихся въ государственномъ банкѣ.

Капиталъ можетъ пополняться частными денежными пожертвованіями, изъ коихъ $^2/_3$ отчисляются въ фондъ, а $^1/_3$ поступаетъ въ кассу текущихъ расходовъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ большихъ частныхъ пожертвованій, отчисленіе на текущіе расходы не должно превышать 100 руб.

Пожертвованія вещами поступаютъ на храненіе въ контору больницы и, смотря по роду вещей, онѣ или продаются, при чемъ вырученныя деньги распредѣляются также, какъ и денежныя пожертвованія, или назначаются непосредственно больнымъ.

3. Проценты съ капитала, по мѣрѣ надобности, передаются въ контору больницы, гдѣ, по особымъ книгамъ, ведется счетъ какъ деньгамъ, такъ и имуществу, при условіи представленія ежемѣсячной отчетности губернской управѣ, въ которой ведется особый счетъ этому фонду.

4. Контора больницы хозяйственнымъ образомъ заготовляетъ одежду и обувь и выдаетъ неимущимъ больнымъ, при выпискѣ, тѣ вещи, какія, по условіямъ времени и погоды, представляются необходимыми.

Ходатайство о снабженіи одеждой и т. п. можетъ заявить или самъ больной или завѣдующій отдѣленіемъ, гдѣ пользовался больной, ординаторъ или члены конторы больницы.

Завѣдываніе текущею кассою и всѣми заготовленными вещами принадлежитъ присутствію конторы (членъ губернской земской управы, завѣдующій больницею старшій врачъ и смотритель).

Выдача вещей неимущимъ больнымъ производится въ присутствіи конторы—или безъ возврата, или если больной только временно нуждается въ платьѣ или обуви для прохода на родину, то при обязательствѣ ихъ возвращенія.

Предварительно постановленія о выдачѣ необходимыхъ вещей, свидѣтельствуется наличное имущество больнаго, изъ котораго ни одной вещи конечно, не удерживается.

Не возвратившій, согласно обязательству, выданныхъ больницею вещей или продавшій ихъ лишается права на пособіе.

Всѣмъ больнымъ, которымъ выданы вещи, ведется алфавитный списокъ. Безъ особо уважительныхъ причинъ, такіе больные не пользуются пособіемъ въ теченіи двухъ лѣтъ.

ОТЧЕТЪ

по земскому естественно-историческому музею за 1890 годъ.

Въ настоящемъ 1890 году исполнилось пять лѣтъ съ момента основанія земскаго естественно-историческаго музея, оффиціальное открытіе котораго состоялось 8 ноября 1885 года. За послѣдній отчетный годъ дѣятельность музея носила тотъ же характеръ и направленіе, какъ и въ предъидущіе годы, и сводилась приблизительно къ слѣдующему.

Всѣ отдѣлы музея въ теченіи года были въ той или иной степени пополнены матеріаломъ, частію собраннымъ во время лѣтнихъ экскурсій по губерніи прикосновенными къ музею лицами, частію поступившимъ отъ разныхъ посторонннихъ лицъ.

Зоологическій отдѣлъ музея пополненъ чучелами нѣкоторыхъ птицъ и млекопитающихъ, приготовленными по заказу музея въ препаровочной императорской академіи наукъ. [1]) Отъ энтомолога сергачскаго уѣзднаго земства *г. Сочевца* получена коллекція бабочекъ сергачскаго уѣзда, имъ самимъ опредѣленная, а также личинки и куколки нѣкоторыхъ вредныхъ насѣкомыхъ. Музеемъ пріобрѣтена кромѣ того коллекція бабочекъ, собранныхъ въ нижегородской губерніи г. Желтухинымъ. Наконецъ, *И. И. Фремлемъ* пожертвована въ собственность музея, бывшая до сихъ поръ лишь во временномъ пользованіи послѣдняго, коллекція насѣкомыхъ, выдѣляющаяся изъ ряда другихъ подобныхъ коллекцій тѣмъ, что она, помимо своей полноты, состоитъ по большей части изъ видовъ опредѣленныхъ. [2]). Отъ *П. И. Неволина* поступили въ музей личинки боярышницы (Pieris crataegi), собранныя съ яблонныхъ деревьевъ въ с. Юркинѣ. Послѣ этихъ пріобрѣтеній, энтомологическій матеріалъ музея представляетъ изъ себя собраніе приблизительно полутора тысячъ экземпляровъ разныхъ насѣкомыхъ, собраніе, частію приведенное въ систему, а частію остающееся пока неразработаннымъ, между прочимъ, по недостатку мѣста въ помѣщеніи музея. Что касается другихъ

[1]) Лисица, заяцъ, кротъ, черный дятелъ, зеленый дятель, воробей, жаворонокъ, перепелъ, чечетъ, снигирь, синица, овсянка, чижъ, сорока, свиристель.

[2]) См. отчетъ по музею за 1887 г.

отдѣловъ животнаго царства, какъ--то, червей, ракообразныхъ, моллюсковъ, кишечнополостныхъ и простѣйшихъ, то нѣкоторыя формы изъ этихъ отдѣловъ, добытыя минувшимъ лѣтомъ во время экскурсій по заволжскимъ озерамъ (піявки, улитки, нѣсколько микроскопическихъ формъ), сохраняются живыми въ маленькомъ временномъ акваріумѣ, а нѣкоторыя законсервированы; между прочимъ, теперь имѣются препараты прѣсноводной гидры, циклоповъ, солитера и проч. Въ ближайшемъ будущемъ музей имѣетъ въ виду пріобрѣсти болѣе или менѣе цѣльную и законченную коллекцію низшихъ животныхъ (частію микроскопическихъ), сравнительно мало извѣстныхъ обыкновенной публикѣ, между тѣмъ имѣющихъ нерѣдко не только общій, но и прямой практическій интересъ, полезныхъ или вредныхъ человѣку (паразитныхъ и проч.).

Въ теченіи истекшаго года музей пріобрѣлъ также нѣсколько скелетовъ позвоночныхъ животныхъ, прекрасно изготовленныхъ въ препаровочной императорской академіи наукъ, именно скелеты—змѣи, ящерицы, лягушки, рыбы и птицы. Этимъ пріобрѣтеніемъ въ музеѣ положена основа *сравнительно—анатомическому отдѣлу*.

Въ ботаническій отдѣлъ музея поступили: образцы луговыхъ и сорныхъ травъ, собранныя минувшимъ лѣтомъ завѣдующимъ музеемъ *П. М. Сибирцевымъ* въ ардатовскомъ уѣздѣ, представители луговой флоры р. Волги у с. Лыскова—отъ *П. П. Неволина*, образцы луговыхъ и сорныхъ травъ, собранные во время экскурсій по уѣздамъ ардатовскому, лукояновскому и сергачскому участниками оцѣночно-статистическаго изслѣдованія—*П. П. Селивановскимъ*, *Е. П. Добровольскимъ*, *Я. Г. Сиповичемъ* и проч.

Въ геологическій отдѣлъ музея поступилъ въ теченіи года слѣдующій матеріалъ: 1) Образцы разныхъ горныхъ породъ и окаменѣлостей изъ уѣздовъ ардатовскаго, арзамасскаго, сергачскаго и лукояновскаго, собранные во время лѣтнихъ экскурсій *П. М. Сибирцевымъ* и авторомъ этого отчета, а также отчасти и земскими статистиками (*П. П. Селивановскимъ*, *Е. П. Добровольскимъ*). 2) Образецъ желѣзной руды (сферосидеритъ и бурый желѣзнякъ), открытой въ княгининскомъ уѣздѣ—отъ *А. П. Михайлова*. 3) Образцы болотной желѣзной руды изъ семеновскаго уѣзда, собранные на мѣстѣ во время осмотра мѣсторожденій руды—авторомъ сего отчета, а также штуфъ болотной руды, открытой въ макарьевскомъ уѣздѣ крестьяниномъ Платоновымъ, доставленный въ музей изъ канцеляріи г. нижегородскаго губернатора. 4) Образцы сѣрнаго колчедана и фосфоритовъ изъ балахнинскаго уѣзда съ р. Узолы. 5) Коллекція огнеупорныхъ глинъ—отъ г. *Крамеръ*, владѣльца стекляннаго завода въ лукояновскомъ уѣздѣ. Изъ остатковъ крупныхъ изчезнувшихъ млекопитающихъ животныхъ въ музей поступили:

1) Черепъ носорога и нижняя челюсть того же животнаго съ уцѣлѣвшими отчасти зубами, найденные вблизи с. Воскресенскаго на р. Ветлугѣ—отъ *Ѳ. С. Большакова*. 2) Черепъ ископаемаго быка (Bos latifrons?) съ наполовину сохранившимися рогами, пріобрѣтенный отъ *П. Д. Дружкина*. 3) Коренной

зубъ мамонта, купленный у него же. 4) Коренной зубъ мамонта изъ сергачскаго уѣзда, пожертвованный *И. П. Приклонскимъ*. 5) Берцовая кость мамонта, найденная возлѣ р. Ветлуги, между селеніями Успенскимъ и Бахаревой макарьевскаго уѣзда, доставленная чрезъ *А. С. Гацискаго*. Всѣ перечисленныя кости изчезнувшихъ животныхъ вмѣстѣ съ поступившими въ музей ранѣе подобными же костями, составляютъ теперь въ музеѣ особую довольно видную группу. Изъ другихъ новыхъ предметовъ въ геологическомъ отдѣлѣ выставленъ рядъ картъ Европейской Россіи, на которыхъ показано *распредѣленіе суши и моря въ разныя геологическія эпохи* въ послѣдовательномъ порядкѣ. Къ имѣющимся въ музеѣ геологическимъ чертежамъ въ нынѣшнемъ году присоединенъ новый, составленный *И. М. Сибирцевымъ* чертежъ нижнемѣловыхъ и юрскихъ пластовъ, обнаженныхъ по р. Пьянѣ близь с. Черновскаго сергачскаго уѣзда. Палеонтологическій матеріалъ, какъ мѣстный, такъ и полученный изъ петербургскаго университета [1]), сгруппированъ теперь въ одной большой витринѣ. Наконецъ, имѣется въ виду пріобрѣсти рядъ пейзажей, рисующихъ съ разныхъ сторонъ природу минувшихъ геологическихъ эпохъ. Эти пейзажи вмѣстѣ съ картами материковъ и морей прежнихъ эпохъ, могутъ служить наглядной иллюстраціей къ собраннымъ въ музеѣ памятникамъ прежнихъ эпохъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ могутъ существенно облегчить усвоеніе основныхъ данныхъ исторической геологіи для той части посѣтителей музея, которая незнакома съ естествознаніемъ.

Почвенный отдѣлъ музея пополненъ образцами почвъ и подпочвъ, собранными при дополнительномъ изслѣдованіи въ почвенномъ отношеніи уѣздовъ ардатовскаго, лукояновскаго и сергачскаго *И. М. Сибирцевымъ* и авторомъ этого отчета, а равно полученными отъ земскихъ статистиковъ, экскурсировавшихъ въ минувшее лѣто по тремъ упомянутымъ уѣздамъ и по уѣзду арзамасскому. Къ двумъ ранѣе составленнымъ почвеннымъ картамъ въ 2-верстномъ масштабѣ на уѣзды княгининскій и макарьевскій присоединены еще двѣ почвенныхъ карты на уѣзды васильскій и горбатовскій, составленныя въ текущемъ году. Въ основной („центральной“) почвенной витринѣ поставлена новая коллекція почвъ и подпочвъ, состоящая изъ 127 образцовъ и заключающая въ себѣ *представителей* всѣхъ почвенныхъ типовъ со всевозможными разновидностями и уклоненіями отъ нормы; для составленія этой коллекціи послужилъ матеріалъ, частію собранный участниками экспедиціи профессора В. В. Докучаева, а частію добытый при послѣдующемъ детальномъ почвенномъ изслѣдованіи.

Въ сельскохозяйственный отдѣлъ музея поступили: 1) Модели бороны и сохи изъ лукояновскаго уѣзда, исполненныя въ с. Шутиловѣ, въ мастерской г. Кильдишева (доставлены *Е. П. Добровольскимъ*). 2) Образцы хлѣбныхъ колосьевъ изъ ардатовскаго и сергачскаго уѣздовъ (доставлены *П. П. Селивановскимъ и Я. Г. Сиповичемъ*). 3) Нѣсколько картограммъ и таблицъ,

---

[1]) См. отчетъ за 1889 г.

рисующихъ зависимость между почвенно-оцѣночными разрядами, урожайностью хлѣбовъ, пропорціей яровыхъ и проч., по уѣздамъ княгининскому и макарьевскому (составлены на основаніи оцѣночно-статистическихъ изслѣдованій статистическимъ отдѣленіемъ губернской земской управы). Отъ дальнѣйшаго расширенія сельскохозяйственнаго отдѣла музей пока воздерживается, по недостатку помѣщенія.

Изъ вышеизложеннаго видно, что наиболѣе были пополнены въ теченіи отчетнаго года отдѣлы—*почвенный, геологическій и зоологическій*. По первымъ двумъ изъ этихъ отдѣловъ музей располагаетъ въ настоящее время настолько богатымъ матеріаломъ, что есть полная возможность часть матеріала выдѣлить въ рядъ небольшихъ коллекцій, для разсылки ихъ по школамъ. Въ составъ этихъ коллекцій можно будетъ, вѣроятно, включить также нѣкоторые виды насѣкомыхъ, имѣющіеся въ музеѣ въ числѣ нѣсколькихъ экземпляровъ. Списокъ предметовъ, изъ которыхъ могутъ быть составлены упомянутыя коллекціи, прилагается къ этому отчету. Въ теченіи отчетнаго года музеемъ были высланы коллекціи въ слѣдующія учрежденія: 1) Въ Красноуфимское промышленное училище—коллекція почвъ и подпочвъ (25 образцовъ). 2) Въ агрономическій кабинетъ Новороссійскаго университета также коллекція почвъ и подпочвъ (73 образца). Кромѣ того, инспекторъ народныхъ училищъ калужской губерніи 3-го участка обращался въ музей съ просьбой сообщить ему объ условіяхъ, на которыхъ музей можетъ выслать нѣсколько коллекцій для начальныхъ учителей калужской губерніи.

Библіотека музея пополнена пріобрѣтенными въ Петербургѣ книгами по геологіи, ботаникѣ, зоологіи, почвовѣдѣнію, сельскому хозяйству, технологіи и проч. (всего на сумму около 100 руб.) и состоитъ въ настоящее время приблизительно изъ 300 томовъ книгъ, не считая періодическихъ изданій. Изъ журналовъ и газетъ въ теченіи года музеемъ выписывались: *„Вѣстникъ естествознанія“*; *„Журналъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства“* и *„Земледѣльческая газета“*. Кромѣ того, безплатно получались изданія разныхъ ученыхъ учрежденій и обществъ, какъ-то: С.-Петербургскаго общества естествоиспытателей, геологическаго комитета, вольно-экономическаго общества, казанскаго общества естествоиспытателей, труды метеорологической сѣти юго-запада Россіи и проч. Въ соединенную съ музеемъ библіотеку губернской земской управы продолжали поступать изданія разныхъ земствъ. Изъ этой библіотеки, равно какъ и изъ музейской, выдавались книги разнымъ прикосновеннымъ къ земству лицамъ, напримѣръ, служащимъ въ статистическомъ отдѣленіи губернской управы, врачамъ и пр.

Въ химическую лабораторію музея въ теченіи года было выписано, помимо разныхъ веществъ, нѣсколько новыхъ аппаратовъ и приборовъ, въ которыхъ встрѣтилась надобность при лабораторныхъ работахъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, лабораторія служила для производства различныхъ пробъ и анализовъ; между прочимъ, производились опредѣленія перегноя въ почвахъ (изъ нижегородскаго и лукояновскаго уѣздовъ), сдѣлано было опредѣленіе

фосфорной кислоты въ шлакахъ съ Ташинскаго завода по просьбѣ управляющаго Григоровской сельскохозяйственной школы А. Ф. Чеботарева, произведенъ анализъ образца болотной руды, доставленной изъ канцеляріи г. нижегородскаго губернатора и проч. *).

Въ теченіи всего года музей безъ перерывовъ былъ открытъ для посѣтителей, причемъ желающимъ давались объясненія по поводу находящихся въ музеѣ предметовъ Въ числѣ справокъ и свѣдѣній, доставленныхъ музеемъ разнымъ учрежденіямъ и лицамъ, были между прочимъ слѣдующія: о вредныхъ насѣкомыхъ въ терюшевской волости нижегородскаго уѣзда (въ уѣздную земскую управу), о матеріалѣ для дорожныхъ сооруженій (А. А. Савельеву), о желѣзной рудѣ близъ дер. Яблонки княгининскаго уѣзда (А. П. Михайлову), о сѣрномъ колчеданѣ и фосфоритахъ въ балахнинскомъ уѣздѣ, о составѣ шлаковъ Ташинскаго завода (о химическомъ анализѣ этихъ шлаковъ упомянуто выше), о желѣзныхъ рудахъ въ семеновскомъ и макарьевскомъ уѣздахъ (причемъ сдѣланъ анализъ одного образца) и проч. Изъ другихъ губерній обращались за справками: 1) Полтавская губернская земская управа—объ организаціи, планѣ и составѣ разныхъ отдѣловъ нижегородскаго земскаго музея. 2) Инспекторъ народныхъ училищъ калужской губерніи—о коллекціяхъ, предназначаемыхъ музеемъ для начальныхъ школъ.

Минувшимъ лѣтомъ музей принималъ участіе въ казанской научно-промышленной выставкѣ, на которую отъ музея были представлены слѣдующіе предметы:

1) Систематическая коллекція почвъ и подпочвъ нижегородской губерніи, состоявшая изъ 227 образцовъ.

2) Коллекція полезныхъ ископаемыхъ нижегородской губерніи (49 образцовъ).

3) Почвенная и геологическая карты нижегородской губ. въ 10-верстномъ масштабѣ, составленныя профессоромъ В. В. Докучаевымъ и его сотрудниками.

4) Почвенныя карты въ 2-верстномъ масштабѣ на уѣзды: княгининскій, макарьевскій и васильскій.

5) Рядъ діаграммъ, картограммъ и таблицъ (около 15), изображающихъ свойства почвъ, а также показывающихъ зависимость между естественными качествами почвъ и ихъ культурными свойствами и проч. (составлены по большей части статистическимъ отдѣленіемъ губернской земской управы).

6) Таблица химическихъ анализовъ полезныхъ ископаемыхъ нижегородской губерніи.

---

*) Опредѣленія въ шлакахъ сдѣланы П. М. Сибирцевымъ и авторомъ этого отчета анализъ руды и опредѣленія перегноя произведены авторомъ отчета. Кромѣ того, рядъ опредѣленій гумуса сдѣланъ слушательницей высшихъ курсовъ, *Н. В. Богословской*.

7) Чертежъ, показывающій условія залеганія желѣзныхъ рудъ въ ардатовскомъ уѣздѣ (составленный П. М. Сибирцевымъ).

8) Рядъ изданій нижегородскаго губернскаго земства, какъ-то: *„Матеріалы къ оцѣнкѣ земель нижегородской губерніи“*, часть естественно-историческая, вып. I—XIV, часть экономическая, вып. IV и XII (княгининскій и макарьевскій уѣзды), *„Опредѣлитель рыбъ бассейна рѣки Волги“ — П. А. Варпаховскаго* и проч.

Кромѣ того, къ выставкѣ была отпечатана брошюра подъ заглавіемъ: *„Естественно-историческій музей нижегородскаго губернскаго земства. Краткій очеркъ его возникновенія, коллекцій и дѣятельности“*. Брошюра эта частію продавалась на выставкѣ, а частію раздавалась безплатно.

Комитетъ казанской выставки по обсужденіи достоинства выставленныхъ предметовъ и заключенія экспертной коммиссіи, постановилъ: наградить естественно-историческій музей нижегородскаго земства почетнымъ отзывомъ (высшей наградой выставки)—за почвенно-геологическія изслѣдованія, въ удостовѣреніе чего музею выданъ дипломъ и кромѣ того свидѣтельство на право пріобрѣтенія серебрянаго значка почетнаго отзыва (звѣздообразной формы).

Въ началѣ настоящаго отчетнаго года завѣдующій музеемъ *П. М. Сибирцевъ* и авторъ этаго отчета принимали участіе въ съѣздѣ русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ, гдѣ были сдѣланы сообщенія: Н. М. Сибирцевымъ *„Нѣсколько замѣчаній о новыхъ почвенно-оцѣночныхъ изслѣдованіяхъ, производящихся въ нижегородской губерніи съ 1887 года“* и авторомъ этого отчета *„О содержаніи перегноя въ различныхъ почвенныхъ горизонтахъ“* (на основаніи данныхъ, добытыхъ въ лабораторіи нижегородскаго земскаго музея). Первое сообщеніе напечатано въ трудахъ съѣзда, а второе въ „Матеріалахъ по изученію русскихъ почвъ“, вып. VI (подъ редакціей профессоровъ А. Совѣтова и В. Докучаева).

Лѣтній періодъ въ значительной степени былъ посвященъ экскурсіямъ, главнымъ образомъ съ цѣлью дополнительнаго почвеннаго изслѣдованія по уѣздамъ ардатовскому (Н. М. Сибирцевъ), лукояновскому и сергачскому (авторъ отчета).

О геологическомъ и ботаническомъ матеріалѣ, собранномъ попутно во время этихъ экскурсій, а равно объ экскурсіи по заволжскимъ озерамъ и на мѣсторожденіе болотной руды въ семеновскомъ уѣздѣ упомянуто выше. При дополнительномъ почвенномъ изслѣдованіи лукояновскаго уѣзда, между прочимъ, была подробно обслѣдована земская дача при Обуховскомъ хуторѣ; въ разныхъ пунктахъ этой дачи взято около 60 почвенныхъ образцовъ, изъ которыхъ одинъ недавно отосланъ въ С.-Петербургскій университетъ для полнаго химическаго анализа, а по нѣкоторымъ другимъ образцамъ сдѣлано опредѣленіе перегноя въ лабораторіи музея. На основаніи этаго матеріала въ будущемъ году предполагается составить почвенную карту на упомянутую земскую дачу.

Остальное время года было употреблено на обработку почвенно-оцѣночнаго матеріала для статистическихъ сборниковъ по уѣздамъ: васильскому (Н. М. Сибирцевъ) и горбатовскому (авторъ отчета), на составленіе почвенныхъ картъ по упомянутымъ уѣздамъ, на почвенные и другіе анализы въ лабораторіи, на разборъ и систематизацію коллекцій музея, на доставленіе справокъ и свѣдѣній разнымъ лицамъ и учрежденіямъ, на подготовку экспонатовъ для казанской выставки и проч. Геотермическія наблюденія, начатыя въ прошломъ году, продолжались и въ нынѣшнемъ (съ нѣкоторыми перерывами).

На будущій годъ предполагаются слѣдующія работы по музею: продолженіе детальныхъ почвенно-оцѣночныхъ работъ (дополнительное почвенное изслѣдованіе по арзамасскому уѣзду, обработка матеріаловъ по уѣздамъ: нижегородскому, семеновскому, балахнинскому и проч. и составленіе почвенныхъ картъ на эти уѣзды); разборъ и систематизація энтомологическаго и ботаническаго матеріала, насколько позволятъ силы и средства музея; расширеніе сельскохозяйственнаго отдѣла (если позволитъ помѣщеніе музея); продолженіе геотермическихъ наблюденій; пересмотръ и новое изданіе каталога музея по отдѣламъ геологическому, почвенному и ботаническому, а также изданіе каталога по отдѣлу зоологическому (при ближайшемъ участіи зоолога Н. А. Варпаховскаго) *); подборъ матеріала для коллекцій въ начальныя школы нижегородской губерніи; устройство прѣсноводнаго акваріума (если позволятъ средства музея); пополненіе зоологическихъ и ботаническихъ коллекцій музея препаратами низшихъ животныхъ и растительныхъ формъ, частію микроскопическими, а также препаратами анатомическими (*по отношенію къ организмамъ паразитнымъ и болѣзнетворнымъ желательно содѣйствіе земскихъ врачей и ветеринаровъ*); работы въ лабораторіи музея (по опредѣленію перегноя въ почвахъ и проч.); составленіе почвенной карты на земскую дачу при Обуховскомъ хуторѣ лукояновскаго уѣзда. Слѣдуетъ оговориться, что представленный планъ работъ намѣченъ лишь приблизительно, такъ какъ выполненіе этаго плана прежде всего будетъ зависѣть отъ наличныхъ силъ и средствъ музея.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ обратить вниманіе губернскаго земства на крайнюю тѣсноту помѣщенія, занимаемаго въ настоящее время музеемъ. Въ настоящее время тѣснота эта доходитъ до того, что иногда недоумѣваешь, куда помѣстить предметъ, вновь поступившій въ музей: нѣкоторыя коллекціи музея остаются неразобранными лишь потому, что для нихъ нѣтъ мѣста; коллекціи музея скучены и расположены, вслѣдствіе тѣсноты, не строго по отдѣламъ, а иногда въ перемежку съ предметами изъ разныхъ отдѣловъ. Такія условія вредятъ наглядности и затрудняютъ послѣдовательное ознакомленіе съ предметами музея; вмѣстѣ съ тѣмъ, при скученности коллекцій, затруднительно давать посѣтителямъ музея объясненія

*) Предполагавшееся изданіе каталоговъ музея въ текущемъ году не могло состояться по недостатку времени.

по системѣ, переходя отъ одного отдѣла къ другому. Все это указываетъ на необходимость расширить помѣщеніе музея.

И. д. завѣдующаго музеемъ *Н. Богословскій.*

Приложеніе къ отчету по земскому естественно-историческому музею за 1890 годъ.

СПИСОКЪ

предметовъ, предназначаемыхъ музеемъ для коллекцій въ начальныя школы.

А. Древнія осадочныя породы.

1) Известнякъ съ окаменѣлостями.
2) Мергель.
3) Глина съ окаменѣлостями.
4) Песчаникъ.
5) Песокъ кварцевый, слюдистый или пестроцвѣтный.
6) Конгломератъ (порода, состоящая изъ разныхъ крупныхъ обломковъ).
7) Нѣсколько окаменѣлостей особо (белемниты, отпечатки раковинъ и проч.).

Б. Различныя вторичныя образованія въ древнихъ осадочныхъ породахъ.

8) Кремень,
9) Горная кожа.
10) Желѣзная руда.
11) Пестрая рудоносная глина.
12) Алебастръ и гипсъ.
13) Фосфориты.
14) Сѣрный колчеданъ.

В. Поверхностныя отложенія, преимущественно ледниковыя.

15) Глина съ валунами.
16) Песокъ съ валунами.
17) Глина лесовидная съ известковыми журавчиками.
18) Нѣсколько валуновъ особо (гранитъ, песчаникъ и проч.).

Г. Современныя прѣсноводныя образованія.

19) Прѣсноводный известнякъ.
20) Болотная руда.
21) Торфъ.

22) Озерный осадокъ.
23) Рѣчной насосъ.

24—40) Типы почвъ и подпочвъ нижегородской губерніи.

Въ составъ нѣсколькихъ коллекцій могутъ войти также нѣкоторыя насѣкомыя.

При составленіи отдѣльныхъ коллекцій могутъ быть даны нѣкоторыя поясненія объ условіяхъ залеганія, составѣ и способѣ образованія породъ и почвъ, входящихъ въ коллекцію.

Докладъ губернской земской управы по ветеринарной части.

I. Положеніе ветеринарнаго дѣла въ губерніи.

Огромное распространеніе въ минувшее лѣто 1890 года сибиреязвенной эпизоотіи съ одной стороны и повсемѣстное неустройство ветеринарной части въ уѣздныхъ земствахъ съ другой—лишили всякой возможности ветеринарный персоналъ губернскаго земства съ надлежащею тщательностію выполнять обязанности, возложенныя на него губернскимъ земствомъ по охранѣ мѣстнаго скотоводства отъ чумы рогатаго скота, повальнаго воспаленія легкихъ и другихъ эпизоотій, могущихъ обнаружиться вмѣстѣ съ транспортируемымъ скотомъ. Лишь только одинъ степной скотъ, прибывающій въ Н.-Новгородъ на баржахъ по прежнему подвергался осмотру въ присутствіи старшаго ветеринара губернскаго земства; надзоръ за кожевеннымъ сырьемъ въ двухъ важныхъ въ этомъ отношеніи пунктахъ, каковы: с. Богородское, горбатовскаго уѣзда, и побережье рѣки Волги въ предѣлахъ васильскаго уѣзда, въ силу вышеупомянутыхъ причинъ, былъ далеко не совершенный, такъ какъ ветеринары васильскаго и горбатовскаго участковъ принуждены были на пространствѣ нѣсколькихъ уѣздовъ и въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ заниматься прекращеніемъ сибиреязвенной эпизоотіи. Отсутствіе ветеринаровъ съ упомянутыхъ, важныхъ въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи пунктахъ, до нѣкоторой степени замѣнялось ветеринарными стражниками, которые по разрѣшенію XXV очереднаго губернскаго земскаго собранія были наняты губернскою управою въ помощь ветеринарнымъ врачамъ, въ цѣляхъ болѣе тщательнаго и полнаго надзора за кожевеннымъ промысломъ въ губерніи. Всего было нанято 4 ветеринарныхъ стражника, изъ нихъ двое были помѣщены въ предѣлахъ васильскаго уѣзда, одинъ—макарьевскаго и одинъ въ с. Богородскомъ горбатовскаго уѣзда. Само собою разумѣется, если бы ветеринарные врачи, почти спеціально назначенные для надзора за кожевеннымъ промысломъ, не были отрываемы отъ своихъ пунктовъ по другимъ надобностямъ, то надзоръ ихъ, при посредствѣ стражниковъ, былъ бы вполнѣ

достаточенъ въ цѣляхъ охраны губерніи отъ вторженія повально-заразныхъ болѣзней при посредствѣ кожевеннаго сырья. Въ виду этого весьма желательно, чтобы уѣздныя земства какъ можно скорѣе обставили уѣзды ветеринарною помощію и тѣмъ дали бы возможность губернскому земству, черезъ своихъ ветеринаровъ, съ надлежащею полнотою выполнять тѣ функціи по ветеринарно-санитарному надзору, которыя возложены на него закономъ 3 іюня 1879 года и обязательныя постановленія губернскаго собранія о мѣрахъ противъ сапа.

Что касается гуртоваго степнаго скота, то осмотръ его, выгрузка на полевщины и дальнѣйшая отправка происходили въ присутствіи и при участіи старшаго ветеринара губернскаго земства. Всего было доставлено въ Нижній-Новгородъ 7648 головъ, изъ этого количества въ Нижнемъ Новгородѣ осталось 2998 головъ. Безъ сомнѣнія, такая сравнительная малочисленность гуртоваго скота, прошедшаго черезъ Н.-Новгородъ, объясняется неудачною навигаціей по случаю мелководья рѣки. На полевщинахъ гуртовой скотъ подвергался періодическимъ осмотрамъ черезъ правительственныхъ ветеринарныхъ врачей, но осмотры эти по малочисленности правительственнаго ветеринарнаго персонала не могли быть правильны и часты, а потому весьма желательно, чтобы со стороны губернскаго земства недостаточность этого надзора была восполнена, тѣмъ болѣе, что гуртовой скотъ распространеніемъ повально-заразныхъ болѣзней прежде всего угрожаетъ интересамъ земства. Въ 1888 году губернская управа, чрезъ своихъ ветеринарныхъ врачей, наблюдала за состояніемъ гуртоваго скота на полевщинахъ, въ послѣдующіе же годы, именно въ 1889 году былъ изданъ законъ 8 іюня, которымъ надзоръ за гуртами всецѣло былъ переданъ правительственному ветеринарному персоналу, но въ настоящее лѣто предсѣдатель ветеринарнаго комитета въ отношеніи своемъ отъ 8 іюня за № 2775 изложилъ, что „на основаніи состоявшагося между министерствами внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и государственнымъ контролемъ соглашенія, признано цѣлесообразнымъ допускать, по мѣрѣ ходатайствъ подлежащихъ общественныхъ учрежденій, земскихъ и городскихъ ветеринаровъ къ выполненію обязанности по осмотру гуртовъ и взиманію установленнаго законоположеніями 30 мая 1876 г. и 8 іюня 1889 г. % сбора въ мѣстностяхъ, куда назначеніе правительственнаго ветеринарнаго персонала было бы сопряжено съ затратами, несоотвѣтствующими размѣру поступленія упомянутаго дохода“ и т. д. Затѣмъ, г. предсѣдатель ветеринарнаго комитета въ своемъ отношеніи поясняетъ, что земскіе ветеринарные врачи могутъ присутствовать въ качествѣ земскихъ агентовъ при осмотрахъ животныхъ съ правомъ совѣщательнаго голоса, и, наконецъ, правительственный и присутствовавшій при осмотрахъ скота земскій ветеринаръ могутъ по обоюдному соглашенію распредѣлять между собою обязанности по осмотру скота, за личною ихъ отвѣтственностію....

Такимъ образомъ, земскимъ ветеринарнымъ врачамъ дается право не только осмотра гуртоваго скота, но даже и взиманіе съ него % сбора.

Теперь вопросъ только въ томъ, чтобы дать полную возможность ветеринарамъ губернскаго земства производить постоянные и правильные осмотры гуртоваго скота и на полевщинахъ, но эта возможность можетъ осуществиться только тогда, когда уѣзды, обезпечивъ себя собственными ветеринарными врачами, не будутъ отвлекать губернскихъ ветеринаровъ для прекращенія въ уѣздахъ разныхъ эпизоотій.

Желая, на сколько возможно, подчинить контролю прогонъ по губерніи, такъ называемаго, мѣстнаго скота, идущаго къ Н.-Новгороду и другимъ населеннымъ пунктамъ губерніи изъ сосѣднихъ губерній, губернская управа, по соглашенію съ губернскимъ начальствомъ, выработала особыя правила, которыя, вслѣдствіе отношенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, и были 21 февраля сего 1890 года утверждены начальникомъ губерніи; правила эти состоятъ въ слѣдующихъ §§.

§ 1) Вступленіе партій мѣстнаго скота изъ сосѣднихъ губерній въ нижегородскую и слѣдованіе ихъ по губерніи къ Н.-Новгороду и къ другимъ пунктамъ, лежащимъ на нижеуказанныхъ трактахъ, дозволяется черезъ слѣдующіе пункты и тракты: 1) изъ казанской губерніи—черезъ с. Еманташи на Васильсурскъ и Лысково по казанскому тракту; 2) симбирской губерніи: а) чрезъ с. Хардино на г. Сергачъ, Княгининъ, с. Лысково, сначала по симбирскому, а затѣмъ по казанскому трактамъ; б) чрезъ Саргу, Гагино, Лукояновъ и Арзамасъ по арзамасскому тракту; в) изъ курмышскаго уѣзда чрезъ сельцо Озеровку, д. Александровку, села: Антоново, Ватрасъ, Быковку и Петровку; 3) изъ пензенской губерніи—чрезъ село Тихвино, Починки, гг. Лукояновъ и Арзамасъ по арзамасскому тракту и 4) изъ тамбовской губерніи чрезъ село Кремянки на г. Арзамасъ.

§ 2) Владѣльцы партій мѣстнаго скота изъ сосѣднихъ губерній, при назначеніи таковыхъ не въ Н.-Новгородъ, а въ какой либо другой пунктъ, лежащій внѣ указанныхъ въ § 1 трактовъ, должны испрашивать каждый разъ разрѣшенія губернскаго начальства, съ представленіемъ надлежащаго свидѣтельства о благополучности отъ эпизоотій, какъ скота, такъ и мѣстности, изъ которой онъ слѣдуетъ.

§ 3) Партіи мѣстнаго скота, слѣдующія по нижегородской губерніи, подвергаются ветеринарно-полицейскому осмотру чрезъ правительственныхъ, а также земскихъ ветеринарныхъ врачей, при проходѣ партій чрезъ пункты пребыванія назначенныхъ ветеринаровъ, а именно: въ с. Лысковѣ, макарьевскаго уѣзда и Нижнемъ-Новгородѣ—правительственными ветеринарами, а въ гг. Починкахъ, Лукояновѣ, Арзамасѣ, Сергачѣ и Горбатовѣ—земскими. Осмотръ производится на основаніи циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 22 февраля 1884 года за № 309.

§ 4) Остановка партій въ попутныхъ городахъ и селеніяхъ воспрещается; проходъ же скота чрезъ эти пункты дозволяется только въ тѣхъ лишь

случаяхъ, когда нѣтъ удобныхъ обходныхъ дорогъ. При остановкахъ или ночевкахъ внѣ населенныхъ мѣстностей, скотовладѣльцы или ихъ довѣренные строго наблюдаютъ, чтобы къ партіямъ не приближался обывательскій скотъ.

§ 5) За направленіе партіи неустановленными настоящими правилами трактами скотовладѣльцы, кромѣ остановки и направленія на настоящій путь партій, привлекаются къ отвѣтственности по протоколамъ членовъ уѣздной земской управы, ветеринарныхъ врачей и полиціи.

§ 6) Вступающія въ нижегородскую губернію партіи мѣстнаго скота должны имѣть удостовѣреніе отъ ветеринаровъ, мѣстной полиціи или сельскихъ властей о благополучіи мѣстности покупки и вывода скота. Въ удостовѣреніяхъ этихъ должно быть обозначено: полъ и количество скота, мѣсто закупки и послѣдняго пребыванія, имя и фамилія владѣльца и мѣсто жительства его.

§ 7) Послѣ осмотра таковыхъ партій въ предѣлахъ нижегородской губерніи, какъ правительственные, такъ и земскіе ветеринары дѣлаютъ надпись на находящемся у скотовладѣльца свидѣтельствѣ о количествѣ и полѣ скота, состояніи его здоровья, наконецъ, обозначается годъ, мѣсяцъ и число, когда отпущенъ со смотровыхъ пунктовъ.

§ 8) Партіи мѣстнаго скота, находящіяся въ предѣлахъ нижегородской губерніи на выкормѣ, подвергаются со стороны ветеринарныхъ врачей наблюденію, для чего владѣльцы скота представляютъ въ мѣстную уѣздную земскую управу списки съ обозначеніемъ точнаго количества скота.

§ 9) При существованіи чумной эпизоотіи въ какомъ либо пунктѣ сосѣдней губерніи, воспрещается пригонъ скота въ нижегородскую губернію не только изъ зараженной мѣстности, но и изъ прочихъ уѣздовъ этой губерніи. При появленіи прочихъ же повально-заразительныхъ болѣзней пригонъ скота воспрещается, какъ изъ зараженной мѣстности, такъ и изъ ближайшихъ окрестностей ея.

§ 10) Въ случаѣ появленія чумы на таковыхъ партіяхъ, ветеринарные врачи, производящіе освидѣтельствованіе партій, должны поступать на основаніи распоряженій министра внутреннихъ дѣлъ, указанныхъ въ правилахъ отъ 17 декабря 1876 года и въ циркулярахъ отъ 22 февраля 1884 года за № 309 и 3 сентября 1880 года за № 1069.

Такимъ образомъ, согласно этихъ правилъ, контроль за мѣстнымъ, промышленнымъ скотомъ, въ уѣздахъ почти всецѣло возлагается на земскихъ ветеринарныхъ врачей; тщательное выполненіе этого контроля также очень важно въ смыслѣ безопасности губерніи въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи.

II. Участіе губернскаго земства въ прекращеніи господствующей въ губерніи сибире-язвенной эпизоотіи.

Въ прошлыхъ своихъ докладахъ по ветеринарной части губернская управа уже неоднократно высказывала, что господствующей и весьма губительной эпизоотіей въ губерніи слѣдуетъ по справедливости считать сибирскую язву; такъ эпизоотія эта въ 1889 году паблюдалась въ 118 пунктахъ, съ потерею 703 головъ, въ 1888 году сибирская язва занимала 82 пункта, съ потерею 733 животныхъ. Желая, по возможности, ослабить то зло, которое сибирская язва каждогодно наноситъ сельскому хозяйству губерніи, управа въ январѣ мѣсяцѣ сего 1890 года созвала всѣхъ ветеринаровъ губернскаго земства и нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ для совѣщанія, посредствомъ котораго имѣла въ виду выяснить причины постояннаго господствованія эпизоотій и намѣтить въ будущемъ планъ дѣйствій къ подавленію ихъ. Въ совѣщаніи принимали участіе, кромѣ ветеринарныхъ врачей, предсѣдатель губернской управы А. В. Баженовъ и членъ управы Л. П. Панютинъ. На совѣщаніи выяснилось: во 1-хъ) что сибирская язва въ нижегородской губерніи можетъ вполнѣ считаться за эпзоотію, которая, по числу жертвъ, уносимыхъ ею, занимаетъ довольно видное мѣсто въ Россійской Имперіи. Во 2-хъ) что касается причинныхъ условій и моментовъ для распространенія названной эпизоотіи, то врядъ ли почвенныя условія сами по себѣ играли существенную роль, скорѣе всего главнымъ причиннымъ моментомъ слѣдуетъ считать загрязненіе почвы трупами и различными животными остатками, изъ года въ годъ накопляющимися въ почвѣ и небрежно зарытыми по отсутствію надлежащаго устройства приспособленныхъ для этого мѣстъ.

Въ силу поздняго нарожденія ветеринарной медицины въ нижегородской губерніи, населеніе, будучи совершенно незнакомо съ сущностью и характеромъ эпизоотій, а равно и мѣрами къ успѣшному подавленію ихъ, само, въ силу пассивнаго своего отношенія къ дѣлу, служитъ причиною распространенія эпизоотій. Затѣмъ, вслѣдствіе значительнаго развитія кожевенной промышленности въ нижегородской губерніи, а потому и цѣнности сырья, крестьяне считаютъ за правило съ каждаго павшаго животнаго снять шкуру и сбыть на мѣстномъ заводѣ, при этомъ ободранный трупъ бросается на произволъ судьбы, гдѣ ни попало. Отсюда слѣдуетъ загрязненіе трупами верхнихъ слоевъ почвы и разносъ частей трупа птицами и собаками по различнымъ селеніямъ, а равно и самъ хозяинъ, въ силу своего незнакомства съ сущностью болѣзни животнаго, не стѣсняется ухаживать въ тои же одеждѣ за другими своими домашними животными, при чемъ не рѣдко встрѣчается зараженіе сибирскою язвою не только животныхъ, но и самихъ хозяевъ, къ чему ветеринарами представлено было нѣсколько фактовъ.

Въ 3-хъ, при пріѣздѣ ветеринаровъ на мѣста эпизоотій почти всюду замѣчалось полное бездѣйствіе сельскихъ властей: о первыхъ случаяхъ

заболѣванія сими лицами не давалось знать кому слѣдуетъ, не принималось никакихъ мѣръ къ уединенію больныхъ животныхъ и надлежащей уборки падали, вслѣдствіе чего хозяева первозаболѣвшихъ животныхъ бросали ихъ куда ни попало, содравъ съ нихъ кожи; властями не считалось количество заболѣвшихъ головъ, а потому въ большинствѣ случаевъ, ветеринарный врачъ, по пріѣздѣ своемъ въ зараженное селеніе, не могъ узнать сколько пало, сколько было больныхъ животныхъ и только приблизительно судилъ о томъ, по числу тамъ и сямъ валяющейся на поверхности земли не зарытой падали.

Въ 4-хъ, при разгарѣ эпизоотій ветеринарамъ приходилось дѣйствовать исключительно однимъ, такъ какъ чины уѣздной полиціи, отговаривалсь многосложностію своихъ занятій, за весьма рѣдкими исключеніями являлись на мѣста эпизоотій, поручая содѣйствіе ветеринарнымъ врачамъ тѣмъ же сельскимъ и волостнымъ властямъ; въ силу этого, распоряженія ветеринарныхъ врачей, въ большинствѣ случаевъ, оставались безъ исполненія и зараза распространялась дальше, захватывая новыя селенія, ветеринарнымъ же врачамъ, по многочисленности зараженныхъ пунктовъ, поневолѣ приходилось только констатировать болѣзнь и дѣлать словесныя наставленія обывателямъ, исполненіе которыхъ всецѣло предоставлялось ихъ доброй волѣ. Послѣдствія этаго, само собою разумѣется, не должны быть удовлетворительными.

Въ 5-хъ, не маловажнымъ зломъ является знахарство и коновальство. Только одинъ лукояновскій уѣздъ представляетъ счастливое исключеніе по серьезной организаціи земской ветеринаріи, въ остальныхъ же уѣздахъ губерніи, вслѣдствіе отсутствія ветеринарныхъ врачей, коновальство и знахарство такъ глубоко укоренилось, что представляетъ серьезный тормазъ къ проникновенію въ среду населенія здравыхъ понятій о здравосохраненіи животныхъ и ихъ болѣзняхъ. При появленіи заразительныхъ болѣзней своекорыстныя побужденія заставляютъ коноваловъ являться въ зараженныя селенія. Здѣсь, вымогая у крестьянъ послѣднія средства, они наносятъ крестьянамъ одинъ только вредъ. Въ подтвержденіе сказаннаго были приведены слѣдующія данныя. Въ селѣ Саблуковѣ, арзамасскаго уѣзда, леченіе заболѣвшаго скота стоило крестьянамъ 127 руб. 50 коп., которые употреблены на вознагражденіе коновала и на выписываемые имъ медикаменты, существенную часть которыхъ составляла простая водка. Между тѣмъ, фактически дознано, что въ томъ же селѣ Саблуковѣ нѣсколько животныхъ пало вслѣдствіе глубокаго прорѣза грудныхъ стѣнокъ, кромѣ того, послѣ прорѣзыванія опухолей, больныя лошади вмѣстѣ съ здоровыми свободно пускались въ поле, гдѣ истекающею изъ ранъ кровью онѣ заражали траву и такимъ образомъ давали полную возможность къ зараженію прочихъ животныхъ. Въ лучшемъ случаѣ, взимая съ крестьянъ плату, коновалы употребляютъ такія средства, напр.: водка, нашептываніе и заговоры, которыя, не принося собою вреда, не служили и къ излеченію животныхъ, но между прочимъ, подобное леченіе затягиваетъ ходъ эпизоотіи, такъ какъ крестьяне, принимая подобное леченіе, отказывались исполнять раціональныя ветеринарно-полицейскія мѣры.

Для достиженія наибольшей успѣшности въ мѣропріятіяхъ противъ сибирской язвы, совѣщаніе ветеринаровъ постановило:

Во 1-хъ, просить губернскую управу ходатайствовать предъ г. начальникомъ губерніи, чтобы его превосходительствомъ было сдѣлано распоряженіе, черезъ подвѣдомственныхъ чиновъ объ отводѣ во всѣхъ селеніяхъ кладбищъ, такъ какъ двухлѣтній опытъ показалъ, что, не смотря на распоряженіе по сему предмету губернской управы, селенія со скотскими кладбищами представляютъ рѣдкое исключеніе.

Во 2-хъ, сельскія власти (старосты, сотскіе, десятскіе) должны немедленно сообщать одновременно: ветеринарнымъ врачамъ, волостнымъ правленіямъ и становымъ приставамъ о появленіи падежа болѣе двухъ или трехъ животныхъ въ разъ, а въ лѣтнее время о внезапной смерти даже одного животнаго; сами же должны принять слѣдующія мѣры: а) отдѣлить больныхъ животныхъ въ особый сарай; б) установить надзоръ за больными и за табуномъ; в) слѣдить, чтобы шкуры не снимались, а о всѣхъ виновныхъ въ снятіи шкуръ доводить до свѣдѣнія ветеринарнаго врача и полиціи; г) трупы вывозить на кладбище съ предосторожностями на спеціальной телѣгѣ и тамъ зарывать; д) составлять списки всего скота съ означеніемъ прибыли и убыли животныхъ за извѣстный періодъ времени.

Въ 3-хъ, просить губернскую управу ходатайствовать предъ начальникомъ губерніи, чтобы его превосходительство вмѣнилъ въ непремѣнную обязанность уѣзднымъ исправникамъ и становымъ приставамъ являться на мѣста эпизоотій для содѣйствія ветеринарнымъ врачамъ.

Въ 4-хъ, такъ какъ снятіе кожъ съ труповъ павшихъ животныхъ есть явленіе постоянное, то совѣщаніе, по предложенію ветеринара г. Жданова, нашло полезнымъ рекомендовать уѣзднымъ земствамъ слѣдующую мѣру, могущую принести несомнѣнную пользу, именно: не признаютъ ли уѣздныя земства возможнымъ назначать вознагражденіе лицамъ, потерпѣвшимъ отъ падежа въ размѣрѣ отъ 1 до 3 рублей за каждую кожу.

Въ 5-хъ, такъ какъ удобрительные матеріалы, получаемые крестьянами отъ кожевенныхъ заводовъ, такъ называемые „кисели", представляютъ серьезную опасность въ смыслѣ распространенія сибирской язвы и другихъ болѣзней, то совѣщаніе находитъ необходимымъ, чтобы эти остатки не продавались кожевенными заводчиками крестьянамъ на удобреніе, а уничтожались бы на скотскихъ кладбищахъ.

Въ 6-хъ, въ предупрежденіе того, чтобы кожевенные заводчики не принимали на заводы подозрительнаго кожевеннаго сырья, совѣщаніе находитъ необходимымъ, чтобы заводчики съ каждаго лица, приносящаго имъ кожи, требовали удостовѣреніе, что кожи сняты съ труповъ скота, не болѣвшаго повально-заразными болѣзнями.

Въ 7-хъ, въ предупрежденіе вредныхъ дѣйствій, во время эпизоотій со стороны коноваловъ и знахарей, совѣщаніе постановило, чтобы всѣ должностныя лица въ уѣздѣ строго слѣдили за точнымъ исполненіемъ пункта і правилъ министерства внутреннихъ дѣлъ, запрещающаго коноваламъ на все время существованія сибирской язвы въ данной мѣстности производить кровопусканіе и прорѣзывать опухоли, какъ у больныхъ, такъ и здоровыхъ животныхъ, а равно подавать какія либо пособія безъ указанія ветеринарнаго врача. Кромѣ того, со стороны уѣздной администраціи необходимо привести въ извѣстность всѣхъ лицъ, занимающихся коновальствомъ и знахарствомъ и заранѣе объявить имъ, съ отобраніемъ подписки въ томъ, что лица эти не будутъ ни въ какое время заниматься ни одною изъ отраслей ветеринарной практики и, наконецъ, члены совѣщанія находятъ необходимымъ, въ предотвращеніе зла причиняемаго коновалами и знахарями, составлять о дѣйствіяхъ сихъ лицъ протоколы и ходатайствовать, чтобы не только коновалы, но и другія лица, напр., крестьяне, сдирающіе шкуры съ палаго скота, подвергались строгой отвѣтственности за нарушеніе ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій.

Въ 8-хъ, что же касается предупредительныхъ мѣръ противъ сибирской язвы, члены совѣщанія остановились на слѣдующемъ: всѣмъ ветеринарнымъ врачамъ осмотрѣть въ зараженныхъ селеніяхъ кладбища, пастбищныя поля и произвести повторную дезинфекцію растворомъ сулемы (1:1000). Хлѣвы и дворы, въ которыхъ были больныя животныя, должны быть продезинфекцированы слѣдующимъ образомъ: навозные полы, по разрыхленіи навоза, сулемою 1:1000, стѣны же и потолки выбѣлить хлористою извѣстью; какъ предупредительная мѣра, рекомендуется также совѣщаніемъ смазываніе шерсти животныхъ, а въ особенности нижнихъ частей животнаго тѣла, дегтемъ, воспрещеніе пастьбы скота вблизи высыхающихъ болотъ, кладбищъ и застойныхъ лужъ и для лишенія возможности пользоваться шкурою павшаго животнаго, ее слѣдуетъ обливать керосиномъ и на трупѣ же обжигать до полной негодности.

Въ видахъ наивозможно большаго распространенія среди населенія здравыхъ понятій о повально-заразныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ, совѣщаніе находитъ необходимымъ обратиться, чрезъ мѣстнаго преосвященнаго, къ священникамъ, а чрезъ директора училищъ, и къ народнымъ учителямъ съ просьбою о содѣйствіи въ этомъ отношеніи ветеринарнымъ врачамъ; затѣмъ издать популярную брошюру о сущности сибире-язвенной эпизоотіи и снабдить ею волостныя правленія, для раздачи крестьянамъ, и сельскія школы; и, наконецъ, ожидая наивозможно скораго открытія повально-заразительныхъ болѣзней при помощи пастуховъ, совѣщаніе находитъ необходимымъ, чтобы волостныя правленія обязали сихъ лицъ о немедленномъ заявленіи о появленіи повально-заразительныхъ болѣзней въ ихъ стадахъ, при чемъ члены совѣщанія находятъ нужнымъ и полезнымъ рекомендовать уѣзднымъ земствамъ выдачу вознагражденія тѣмъ изъ нихъ, которые окажутся наиболѣе исполнительными въ этомъ дѣлѣ.

Вполнѣ раздѣлял мнѣніе членовъ совѣщанія о необходимости принятія болѣе энергичныхъ и болѣе успѣшныхъ мѣропріятій къ подавленію сибиреязвенной эпизоотіи и находя вышеизложенныя мѣры, предложенныя членами совѣщанія, весьма существенными, губернская управа, въ минувшемъ мартѣ мѣсяцѣ, снеслась съ мѣстнымъ преосвященнымъ, начальникомъ губерніи и директоромъ народныхъ училищъ, прося ихъ съ своей стороны помочь губернскому земству въ искорененіи эпизоотій чрезъ подвѣдомственныхъ имъ лицъ. Находя съ своей стороны, что всякія общественныя бѣдствія, въ данномъ случаѣ эпизоотіи, тѣмъ легче могутъ быть устраняемы, когда противъ нихъ сознательно выступаетъ само населеніе и его интеллигентные представители, губернская управа вполнѣ разсчитывала, что сельскіе пастыри, при ихъ авторитетѣ, своими совѣтами и наставленіями во многомъ могутъ помочь ветеринарному персоналу въ ознакомленіи населенія со свойствомъ губительныхъ эпизоотій и необходимостью тщательнаго выполненія ветеринарно-полицейскихъ мѣръ, которыя являются единственнымъ средствомъ спасенія при болѣзняхъ повальнаго характера. Равнымъ образомъ существенныя услуги въ томъ же отношеніи могутъ оказать и народные учителя; о значеніи же дѣятельной полицейской помощи, при появленіи повальныхъ, болѣзней, и говорить нечего: она всегда необходима.

Въ видахъ ознакомленія народонаселенія губерніи съ сущностью заразы сибирской язвы, губернская управа поручила старшему ветеринару г. Евтихіеву составить особую брошюру, которая въ іюлѣ мѣсяцѣ была отпечатана въ количествѣ 6 тыс. экземпляровъ и разослана въ уѣздныя земскія управы для снабженія ею сельскихъ школъ и грамотныхъ крестьянъ.

Члены совѣщанія на своихъ засѣданіяхъ также подробно занимались обсужденіемъ мѣропріятій и по другимъ важнымъ эпизоотіямъ, какъ то: сапной, повальнаго воспаленія легкихъ и чумной.

А. Сапъ лошадей.

Что касается сапной эпизоотіи, то на совѣщаніи прежде всего констатировано сравнительно-умѣренное распространеніе этой эпизоотіи въ предѣлахъ нижегородской губерніи, сравнительно же большее число сапныхъ лошадей въ 1889 г., именно 67 головъ, слѣдуетъ объяснить все болѣе и болѣе распространяющимся въ средѣ крестьянъ знакомствомъ съ постановленіями губернскаго земскаго собранія о выдачѣ вознагражденія за убитыхъ сапныхъ лошадей. Очагами сапной заразы слѣдуетъ признать: станціи вольной гоньбы, постоялые дворы въ Нижнемъ-Новгородѣ и др. городахъ, дворы спеціальныхъ лечителей сапа--крестьянъ, мѣста для продажи больныхъ и исхудалыхъ лошадей на кожи, тѣ имѣнія скотовладѣльцевъ, гдѣ отъ тяжелой работы и плохаго ухода за животными лошади доходятъ до такого истощанія, что наиболѣе располагаются къ зараженію сапомъ и, наконецъ, весьма многія базарныя селенія губерніи, на которыхъ производится торгъ лошадьми.

Сапная зараза заполучается крестьянскими дворами, главнымъ образомъ, вслѣдствіе покупки уже больныхъ лошадей у барышниковъ: татаръ и цыганъ, которые для болѣе легкаго сбыта больныхъ лошадей часто употребляютъ въ дѣло обманъ.

Находя, что самымъ лучшимъ средствомъ къ обнаруженію сапныхъ лошадей служатъ, безъ сомнѣнія постановленія губернскаго земскаго собранія о выдачѣ вознагражденія за убиваемыхъ сапныхъ лошадей, члены совѣщанія выразили увѣренность, что одной этой мѣры вполнѣ достаточно для приведенія въ извѣстность всѣхъ сапныхъ лошадей и постепеннаго искорененія самой заразы. Въ тѣхъ же видахъ совѣщаніе нашло необходимымъ за павшихъ лошадей вознагражденіе не назначать и оцѣнку сапныхъ лошадей, предъ убоемъ ихъ, производить соотвѣтственно дѣйствительной стоимости лошади, отнюдь не увеличивая ее. Для наибольшей обезпеченности крестьянъ въ покупкѣ здоровыхъ лошадей, по мнѣнію членовъ совѣщанія необходимо, чтобы продавцы снабжали покупателей росписками съ обозначеніемъ своего имени и фамиліи, вполнѣ точныхъ примѣтъ продаваемаго животнаго и его здороваго состоянія и чтобы эти росписки удостовѣрялись волостными правленіями или чинами уѣздной полиціи. Въ предотвращеніе же продажи завѣдомо сапныхъ лошадей, совѣщаніе находитъ необходимымъ привлеченіе къ строгой отвѣтственности лицъ, промышляющихъ завѣдомо-больными животными, и, наконецъ, совѣщаніе находитъ необходимымъ производить періодическіе осмотры лошадей на станціяхъ почтовой и вольной гоньбы, а равно и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ напчанце были констатированы случаи сапа.

Б. Повальное воспаленіе легкихъ.

Ординарный профессоръ и директоръ казанскаго ветеринарнаго института П. П. Ланге, при отношеніи отъ 8 марта 1889 г., препроводилъ въ губернскую управу свое сообщеніе о повальномъ воспаленіи легкихъ у рогатаго скота въ казанской губерніи и возможности переноса этой страшно-опустошительной эпизоотіи въ предѣлы нижегородской губерніи. Своимъ сообщеніемъ профессоръ И. П. Ланге желалъ вызвать сосѣднія, съ казанской, губерніи на обсужденіе мѣръ какъ къ предупрежденію заразы, такъ равно и къ прекращенію уже появившейся. Въ виду этого, и зная объ опустошительности повальнаго воспаленія легкихъ по собственному опыту, членъ губернской управы Л. П. Панютинъ предложилъ собравшимся на совѣщаніе земскимъ ветеринарнымъ врачамъ обсудить вопросъ о надлежащихъ мѣропріятіяхъ и противъ повальнаго воспаленія легкихъ, чтобы, такъ сказать, не быть захваченными этою эпизоотіею въ расплохъ.

Повальное воспаленіе легкихъ по своей опустошительности вполнѣ соотвѣтствуетъ чумѣ рогатаго скота, а вслѣдствіе продолжительности болѣзненнаго процесса, его скрытаго въ теченіи долгаго времени состоянія, эпизоотія эта къ прекращенію ея представляетъ гораздо большія трудности, чѣмъ даже чума рогатаго скота. Въ казанской губерніи повальное воспаленіе легкихъ появилось нѣсколько лѣтъ тому назадъ и въ теченіи 3—4 лѣтъ

уничтожило въ г. Казани нѣсколько стадъ одно за другимъ; въ настоящее время эта эпизоотія переходитъ тамъ изъ одного селенія въ другое, истребляя массу рогатаго скота.

Обсудивъ, по предложенію Л. И. Панютина вопросъ о повальномъ воспаленіи легкихъ рогатаго скота, совѣщаніе пришло къ заключенію, что прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе на гурты рогатаго скота, проходящіе по губерніи, а равно прибывающіе въ Н.-Новгородъ на баржахъ, при чемъ, чрезъ своихъ уполномоченныхъ земство должно настаивать, въ случаѣ появленія повальнаго воспаленія легкихъ въ таковыхъ гуртахъ, на убиваніи больныхъ животныхъ, на основаніи циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 25 ноября 1889 года за № 1333. Въ гуртахъ же мѣстнаго скота, проходящихъ по нижегородской губерніи, посредствомъ земскихъ ветеринарныхъ врачей, производить, въ случаѣ появленія повальнаго воспаленія легкихъ на таковомъ скотѣ, также убиваніе больныхъ животныхъ согласно вышеупомянутому циркуляру, съ производствомъ тщательной дезинфекціи и тщательнымъ надзоромъ за прогономъ въ дальнѣйшіе пункты оставшагося скота отъ гурта, въ которомъ произведено убиваніе.

Въ случаѣ же обнаруженія повальнаго воспаленія легкихъ на мѣстномъ скотѣ нижегородской губерніи, необходимо слѣдуетъ производить убиваніе заболѣвшихъ и подозрительныхъ животныхъ, съ производствомъ тщательной дезинфекціи и усиленнымъ надзоромъ за тѣми селеніями, гдѣ появилось повальное воспаленіе легкихъ; словомъ, примѣнять тѣ же мѣры, которыя существуютъ въ нижегородской губерніи при чумѣ и сапѣ. Приведеніе въ исполненіе намѣченныхъ мѣръ, въ случаѣ появленія повальнаго воспаленія легкихъ, члены совѣщанія предоставляютъ усмотрѣнію губернской земской управы.

Вполнѣ раздѣляя мнѣніе членовъ совѣщанія по вопросу о принятіи мѣръ противъ повальнаго воспаленія легкихъ, губернская управа, тѣмъ не менѣе, въ виду печальнаго положенія денежныхъ средствъ губернскаго земства, не можетъ рекомендовать собранію введеніе убиванія при повальномъ воспаленіи легкихъ, впредь до болѣе благопріятнаго момента; въ настоящее же время губернская управа можетъ лишь высказать, что мѣры, рекомендуемыя для прекращенія повальнаго воспаленія легкихъ, заслуживаютъ полнаго вниманія собранія и при первой возможности должны быть осуществимы, такъ какъ эпизоотія эта представляетъ слишкомъ много опасности для того, чтобы вопросъ о прекращеніи ея считать вопросомъ не заслуживающимъ вниманія.

В. О мѣрахъ по охранѣ губерніи отъ чумы рогатаго скота.

Здѣсь членами совѣщанія было обращено вниманіе на кожевенный промыселъ въ губерніи и передвигающіеся гурты мѣстнаго скота. Относительно кожевеннаго производства существенное постановленіе собранія выразилось въ томъ, что, въ видахъ наилучшаго надзора за мѣстностями, гдѣ происходитъ

обработка животныхъ продуктовъ. слѣдуетъ ветеринарныхъ врачей губернскаго земства, слѣдящихъ за ними, освободить отъ принятія мѣръ къ прекращенію повально-заразныхъ болѣзней на пространствѣ нѣсколькихъ уѣздовъ, такъ напр., по мнѣнію членовъ совѣщанія, весьма желательно было бы выдѣлить макарьевскій уѣздъ изъ вѣдѣнія васильскаго ветеринара. Затѣмъ совѣщаніе находитъ необходимымъ устройство складовъ для кожевеннаго сырья въ слѣдующихъ пунктахъ: въ г. Василѣ, при устьѣ р. Чугунки и селѣ Бармино, макарьевскаго уѣзда. Для надзора за этими складами и для выполненія другихъ служебныхъ обязанностей по надзору за кожевенной торговлей необходимо въ помощь ветеринарнымъ врачамъ нанять трехъ ветеринарныхъ стражниковъ; въ Барминѣ же желательно имѣть фельдшера — стражника, а равнымъ образомъ, въ виду уважительныхъ данныхъ, приведенныхъ ветеринарнымъ врачемъ г. Подгурскимъ, совѣщаніе ходатайствовало также или о переводѣ ветеринарнаго фельдшера губернскаго земства изъ г. Горбатова въ с. Богородское, а если это окажется невозможнымъ, то въ помощь врачу г. Подгурскому нанять также ветеринарнаго стражника.

Что касается партій промышленнаго скота, то, указавъ въ губерніи пункты скопленія такого скота, члены совѣщанія признали необходимымъ подвергать эти мѣста періодическимъ ветеринарнымъ осмотрамъ, съ цѣлію предупрежденія распространенія подобнымъ скотомъ повально-заразныхъ болѣзней въ губерніи, снестись заблаговременно съ мѣстной администраціей объ оказаніи ею должнаго содѣйствія ветеринарнымъ врачамъ по осмотру означеннаго скота, и, наконецъ, члены совѣщанія пришли къ заключенію, что, въ виду малочисленности ветеринарнаго персонала, необходимо слѣдуетъ ходатайствовать, чтобы уѣзды имѣли своихъ ветеринаровъ, которые бы занимались леченіемъ спорадическихъ болѣзней и принятіемъ мѣръ противъ незначительныхъ эпизоотій, тогда ветеринары губернскаго земства въ состояніи будутъ не только тщательно выполнять возложенныя на нихъ обязанности, но и больше окажутъ пользы при такихъ эпизоотіяхъ, каковы сибирская язва и повальное воспаленіе легкихъ; при настоящихъ же условіяхъ все время уходитъ только на переѣзды изъ одного уѣзда въ другой, что понятно не даетъ имъ возможности сосредоточиться на главнѣйшихъ служебныхъ обязанностяхъ.

Согласно постановленію совѣщанія, губернская управа въ началѣ весны настоящаго 1890 года снеслась съ мѣстною администраціею объ оказаніи содѣйствія ветеринарнымъ врачамъ по осмотру гуртовъ мѣстнаго скота; относительно необходимости устройства лабазовъ для склада кожъ по побережью р. Волги, управа также сносилась съ губернскою администраціею, но таковые склады не существуютъ и до сего времени; нужно полагать что они возникнутъ тогда, когда г. министру внутреннихъ дѣлъ угодно будетъ утвердить прилагаемыя ниже особыя правила, составленныя губернскою управою, по порученію его высокопревосходительства. Наемъ стражниковъ въ помощь ветеринарному персоналу состоялся въ нынѣшнюю навигацію и оказался

вполнѣ полезнымъ; одного изъ стражниковъ необходимо оставить и на зимнее время въ с. Богородскомъ, такъ какъ этотъ центръ обработки кожевеннаго сырья положительно требуетъ болѣе тщательнаго надзора за нимъ.

III. Постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній по вопросу о приглашеніи на службу уѣздныхъ ветеринаровъ.

XXV очередное губернское собраніе, на которомъ, вслѣдствіе ходатайства нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ, желавшихъ увеличенія ветеринарныхъ врачей на счетъ губернскаго земства, обсуждало вопросъ объ увеличеніи ветеринарнаго персонала въ губерніи и постановило, оставаясь при прежнемъ порядкѣ относительно губернскаго надзора за эпизоотіями, предоставить усмотрѣнію каждаго уѣзда приглашеніе ветеринаровъ для нуждъ уѣздныхъ.

Въ теченіи послѣдняго трехлѣтія, со времени введенія въ нижегородской губерніи закона 3 іюня 1879 г. и обязательныхъ постановленій противъ сапа, ветеринарный персоналъ въ губерніи находился въ слѣдующемъ составѣ: 6 ветеринарныхъ врачей и 11 фельдшеровъ губернскаго земства и 2 ветеринарныхъ врача уѣздныхъ земствъ: лукояновскаго и сергачскаго, всего 8 ветеринарныхъ врачей.

Небывалое за послѣдніе годы, распространеніе сибирской язвы въ нынѣшнее лѣто почти по всей губерніи требовало солиднаго количества ветеринарныхъ силъ, но уѣздныя земства, за исключеніемъ двухъ, не имѣли своихъ ветеринаровъ; между тѣмъ при обнаруженіи и быстромъ распространеніи язвы въ уѣздахъ, уѣздныя управы начали телеграммами требовать отъ губернской управы ветеринарной помощи; губернская же управа еще при началѣ эпизоотіи распредѣлила свой ветеринарный персоналъ по зараженнымъ селеніямъ и помочь уѣздамъ не могла. По просьбѣ губернской администраціи ветеринарный комитетъ командировалъ лишь двухъ ветеринарныхъ врачей въ распоряженіе губернскаго начальства въ помощь земскому ветеринарному персоналу, но означенные ветеринары прибыли почти къ самому концу эпизоотіи, а, слѣдовательно, командировка ихъ не могла для губерніи принести существенной пользы.

Командировавъ въ распоряженіе губернскаго начальства двухъ ветеринарныхъ врачей, г-нъ министръ внутреннихъ дѣлъ телеграммою, отъ 20 іюля, просилъ г. начальника губерніи войти въ сношеніе съ земствомъ объ увеличеніи земскаго ветеринарнаго персонала для постояннаго надзора за ветеринарно-санитарнымъ состояніемъ губерніи, о чемъ г. начальникъ губерніи и сообщилъ губернской управѣ 23 іюля, за № 1407. Въ силу этого сообщенія, губернская управа, въ дополненіе къ циркуляру своему отъ 21 февраля за № 23, спеслась со всѣми уѣздными управами, прося ихъ на предстоящихъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ возбудить, согласно предложенію г-на министра внутреннихъ дѣлъ, вопросъ о приглашеніи ветеринарнаго персонала, по крайней мѣрѣ по одному врачу и фельдшеру на уѣздъ. 8 августа по тому же

предмету послѣдовалъ циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ, разосланный при отношеніи г. начальника губерніи отъ 2 октября за № 1843, какъ въ губернскую, такъ и въ уѣздныя земскія управы; въ циркулярѣ этомъ его высокопревосходительство снова предлагаетъ управамъ войти въ обсужденіе вопроса о надлежащей организаціи ветеринарнаго персонала, необходимаго для борьбы съ сибирскою язвою, а равно и другими эпизоотіями....

Уѣздныя земскія собранія, обсуждавшія, согласно упомянутымъ циркулярамъ, вопросъ о приглашеніи ветеринарнаго персонала, доставили въ губернскую управу слѣдующія по сему предмету данныя:

1. *Ардатовское*—признало необходимымъ имѣть въ уѣздѣ особаго ветеринарнаго врача и трехъ фельдшеровъ отъ уѣзднаго земства, на обязанности коихъ должно лежать леченіе какъ эпизоотическихъ, такъ и спорадическихъ болѣзней, на что и внесло въ смѣту 1200 руб. А такъ какъ, за такимъ назначеніемъ, надобности въ особомъ губернскомъ ветеринарѣ не будетъ, то ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, чтобы та часть расходовъ, какая платится ардатовскимъ уѣздомъ на содержаніе губернскаго ветеринара и фельдшера, была сложена; если же губернское собраніе не согласится удовлетворить это ходатайство, то просить его, чтобы оно имѣло по одному ветеринару на уѣздъ исключительно на губернскія средства, съ подчиненіемъ ихъ вѣдѣнію уѣздныхъ управъ и уѣздныхъ земскихъ собраній.

2. *Арзамасское*—опредѣлило: пригласить непосредственно отъ уѣздной земской управы ветеринарнаго врача и еще одного фельдшера (въ этомъ земствѣ уже имѣлся 1 ветеринарный фельдшеръ).

3. *Васильское*—въ виду успѣшной борьбы съ эпизоотіями однѣми полицейскими мѣрами, согласно постановленію васильскаго уѣзднаго комитета общественнаго здравія, какъ это показали примѣры предшествующихъ лѣтъ и въ особенности текущаго года, постановило: предложеніе губернской управы о приглашеніи ветеринарнаго персонала отклонить.

4. *Горбатовское*—постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи числа ветеринарныхъ врачей и открыть уѣздной управѣ кредитъ до 500 руб. на борьбу съ могущей открыться эпизоотіей, употребивъ эти деньги на приглашеніе фельдшеровъ, раздачу медикаментовъ и дезинфекцію тѣхъ пунктовъ, гдѣ въ отчетномъ году была эпизоотія сибирской язвы.

5. *Княгининское*—постановило: поручить уѣздной управѣ пригласить для уѣзда особаго ветеринарнаго врача, на каковой предметъ и ассигновать въ распоряженіе управы до 800 руб.

6. *Макарьевское*—признало возможнымъ назначеніе уѣзднаго ветеринара для одной, которой либо, части уѣзда, если для другой его части будетъ назначенъ ветеринаръ губернскій.

7. Нижегородское—постановило: пригласить на счетъ уѣзднаго земства ветеринарнаго врача и фельдшера.

8. Семеновское—постановило: наемъ на службу постояннаго ветеринарнаго врача и фельдшера отклонить, при чемъ собраніе предоставило управѣ право нанимать временно, въ экстренныхъ случаяхъ, потребный ветеринарный персоналъ.

9. Балахнинское—постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи для балахнинскаго уѣзда особаго ветеринарнаго врача къ имѣющемуся здѣсь фельдшеру на суммы губернскаго сбора и независимо отъ сего предоставить въ распоряженіе управы на ветеринарную часть 900 руб., т. е. въ дополненіе къ внесеннымъ управою въ смѣту на 1891 г, 300 руб., еще 600 руб.

Такимъ образомъ, только три земства: арзамасское, княгининское и нижегородское постановили безусловно пригласить своихъ ветеринаровъ, остальныя же, не взирая на прошлогоднее постановленіе губернскаго собранія, обусловили это приглашеніе или исключительно средствами губернскаго земства, или, какъ наприм. макарьевское, частью собственныхъ средствъ, съ тѣмъ, чтобы и губернское земство имѣло для этого уѣзда еще своего ветеринара. Въ виду этого вопросъ объ устройствѣ уѣздной ветеринаріи слѣдуетъ считать не вполнѣ законченнымъ.

Насколько назрѣла потребность въ надлежащемъ устройствѣ ветеринарной части въ уѣздахъ, можно судить по тѣмъ потерямъ скота, которыя въ истекшее лѣто произвела сибирская язва; такъ, по свѣдѣніямъ ветеринарныхъ врачей губернскаго земства, всего павшаго скота значится 6574 головы, что по переводѣ на деньги, по самой низкой оцѣнкѣ погибшихъ животныхъ, даетъ утрату въ 135034 руб. Насколько подобныя утраты могутъ быть тяжелы для сельскаго населенія губерніи, объ этомъ, безъ сомнѣнія, должно быть хорошо извѣстно уѣзднымъ земствамъ, а потому, не распространяясь болѣе объ этомъ, губернская управа съ своей стороны можетъ лишь высказать то, что она уже неоднократно высказывала и съ чѣмъ губернское собраніе всегда соглашалось, т. е., чтобы остальныя 6 уѣздныхъ земствъ, безусловно на уѣздныя средства, въ ближайшемъ будущемъ пригласили на службу ветеринарныхъ врачей.

Закономъ 3 іюня 1879 года и обязательными постановленіями губернскаго земскаго собранія на губернское земство возложена забота объ охранѣ губерніи отъ чумной и сапной эпизоотій, а въ будущемъ губернское земство придетъ на помощь и по „повальному воспаленію легкихъ рогатаго скота“. Если губернскому земству, черезъ приглашеніе уѣздными земствами собственныхъ ветеринарныхъ врачей, дана будетъ возможность вполнѣ цѣлесообразно направлять свои ветеринарныя силы на охраненіе губерніи только отъ названныхъ эпизоотій, то и тогда функцію губернскаго земства по ветеринарной части нужно считать вполнѣ достаточной и вполнѣ производительной;

не слѣдуетъ забывать и того, что центральное ветеринарное управленіе не сегодня-завтра откроетъ для степнаго гуртоваго скота сухопутные тракты и тогда ветеринары губернскаго земства буквально будутъ поглощены надзоромъ за этимъ, опаснымъ для насъ скотомъ. При надлежащемъ устройствѣ ветеринарной части въ уѣздахъ, губернское земство можетъ взять на себя инициативу въ проведеніи въ жизнь весьма существенныхъ, какъ ветеринарныхъ, такъ и касающихся улучшенія мѣстнаго скотоводства вопросовъ, оно съ этой цѣлію, можетъ устраивать ветеринарныя совѣщанія, совмѣстно съ представителями земства и сельскими хозяевами.

Отдѣльныя ходатайства уѣздныхъ земствъ.

Лукояновская уѣздная земская управа при отношеніи своемъ, отъ 26 октября за № 1559, препроводила въ губернскую слѣдующій докладъ ея и постановленіе по нему лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Въ устраненіе возобновленія будущею весною и лѣтомъ сибирской язвы на животныхъ, губернскій ветеринарный врачъ г. Ждановъ рекомендуетъ съ наступленіемъ весны раціонально заняться дезинфекціей скотскихъ могилъ, которая, не зависимо отъ указанныхъ въ законѣ мѣръ, должна заключаться въ томъ, чтобы всѣ могилы павшихъ животныхъ отъ сибирской язвы облить растворомъ сулемы, на что потребуется ее отъ 8 до 10 пудовъ.

Уѣздная управа, докладывая объ этомъ XXVI очередному лукояновскому уѣздному земскому собранію, находила сдѣлать это цѣлесообразнымъ, но такъ какъ на это израсходовать должно будетъ 550 рублей, что уѣздному земству непосильно, то ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи этого расхода на счетъ губернскаго земства.

По выслушаніи этого доклада уѣздное собраніе постановило: признать, что необходимо произвести дезинфекцію, для чего выписать 8 — 10 пуд. сулемы, но такъ какъ у уѣзднаго земства нѣтъ для этого средствъ, то обратиться въ губернское земское собраніе съ просьбой принять этотъ расходъ на счетъ губернскаго земства.

Такъ какъ ветеринарный капиталъ, находящійся въ распоряженіи губернскаго земства, имѣетъ, согласно § 9 постановленій губернскаго земскаго собранія и закону 3 іюня 1879 года, прямое назначеніе: на выдачу вознагражденія за убитый чумный скотъ, сапныхъ лошадей, дезинфекціонныя мѣры при чумѣ и на содержаніе ветеринарнаго персонала губернскаго земства, то губернская управа съ своей стороны не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія; о чемъ и имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію.

IV. О ветеринарно-санитарномъ надзорѣ за кожевенными заводами и другими заведеніями, въ которыхъ производится обработка животныхъ продуктовъ.

Начальникъ губерніи при отношеніи отъ 30 октября за № 2062, сообщилъ въ губернскую управу слѣдующее: изъ представленныхъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ нѣкоторыми губернскими властями свѣдѣній о причинахъ значительнаго развитія минувшимъ лѣтомъ эпизоотіи сибирской язвы во многихъ мѣстностяхъ имперіи, оказывается, между прочимъ, что наиболѣе существенное значеніе въ этомъ дѣлѣ имѣла недостаточность ветеринарно-санитарнаго надзора за кожевенными заводами и другими пунктами скопленія или переработки сырыхъ животныхъ продуктовъ; каковые пункты несомнѣнно служили постоянными очагами, способствующими распространенію заразы не только по причинѣ усиленнаго передвиженія къ нимъ сырыхъ животныхъ продуктовъ, нерѣдко получаемыхъ изъ неблагополучныхъ мѣстностей, но, главнѣйшимъ образомъ, путемъ засоренія почвы и воды отбросами производства.

Признавая настоятельно необходимымъ принять цѣлесообразныя мѣры къ устраненію въ будущемъ столь неблагопріятнаго положенія означеннаго дѣла, министръ внутреннихъ дѣлъ, въ дополненіе къ циркуляру отъ 8 августа сего года за № 463, проситъ меня предложить губернской земской управѣ нынѣ же озаботиться внесеніемъ въ предстоящее очередное губернское земское собраніе проекта правилъ о тщательномъ ветеринарномъ надзорѣ за всѣми вообще находящимися въ губерніи мѣстами скопленія и обработки сырыхъ животныхъ продуктовъ (кожевенными заводами, костопальнями, складами волосъ, щетины и проч.).

Вслѣдствіе означеннаго отношенія г. начальника губерніи, губернская управа и имѣетъ честь представить на утвержденіе собранія слѣдующій проектъ правилъ, выработанный ею при содѣйствіи ветеринарныхъ врачей земскихъ и правительственныхъ.

ПРОЕКТЪ ПРАВИЛЪ

о ветеринарно-санитарномъ надзорѣ за кожевенными заводами и другими заведеніями, гдѣ производится обработка животныхъ продуктовъ.

§ 1. Для надзора за провозомъ кожъ, кожевенными заводами и другими заведеніями, въ которыхъ производится обработка животныхъ продуктовъ, земствомъ содержится особый ветеринарный персоналъ, который при своихъ служебныхъ дѣйствіяхъ пользуется полнымъ содѣйствіемъ всѣхъ установленныхъ закономъ властей.

§ 2. Ни одинъ транспортъ кожъ съ пункта своего слѣдованія не можетъ выдти безъ осмотра ветеринарнаго врача, который, руководствуясь министерскими

правилами отъ 1 января 1886 года по надзору за кожами, снабжаетъ транспортъ надлежащимъ свидѣтельствомъ. Исполненіе этаго § одинаково относится какъ къ владѣльцамъ, привозящимъ кожи изъ другихъ губерній, такъ равно и къ владѣльцамъ, промышляющимъ кожами въ самой нижегородской губерніи.

§ 3. Каждый транспортъ кожъ, вступающій въ предѣлы нижегородской губерніи, долженъ быть тщательно укупоренъ просмоленными рогожами или брезентами, смазанными керосиномъ или неочищенной карболовой кислотой. Хозяева транспорта и ихъ довѣренные немедленно предъявляютъ о доброкачественности кожъ свидѣтельства ближайшему ветеринарному врачу нижегородской губерніи, который, по осмотрѣ транспорта, даетъ разрѣшеніе на дальнѣйшій провозъ кожъ къ мѣсту назначенія.

§ 4. На мѣстахъ выгрузки кожевеннаго сырья въ предѣлахъ васильскаго уѣзда, въ г. Василѣ, близъ д. Отаръ и с. Бармино, макарьевскаго уѣзда, а равно въ деревняхъ: Дуденево и Охотино, горбатовскаго уѣзда; Катункахъ и Городцѣ, балахнинскаго уѣзда должны быть, на счетъ торговцевъ кожами, устроены недоступные для мѣстнаго скота, крытые съ поломъ лабазы, куда и складываются кожи впредь до вывоза ихъ на кожевенные заводы; въ этихъ помѣщеніяхъ, въ случаѣ надобности, производится дезинфекція и просушка кожъ. Отсюда кожи отправляются на кожевенные заводы не иначе, какъ по разрѣшенію ветеринарнаго врача, при надлежащей ихъ укупоркѣ, а въ случаяхъ особой надобности, наблюдающій за кожевенною промышленностію ветеринаръ командируетъ для сопровожденія транспорта находящагося при немъ ветеринарнаго стражника.

§ 5. Привозимыя для продажи въ кожевенныя селенія кожи предварительно складываются въ особые (сырейные) дворы, гдѣ подробно осматриваются ветеринарнымъ врачемъ; здѣсь производится ими торгъ и отсюда онѣ поступаютъ уже на кожевенные заводы.

§ 6. Кожевенные заводчики обязаны имѣть при заводахъ особые съ поломъ амбары для храненія кожъ, отнюдь не разбрасывая ихъ, какъ это дѣлается теперь, въ безпорядкѣ, по всему двору безъ всякаго прикрытія. Полъ названныхъ амбаровъ время отъ времени дезинфекцируется ветеринарнымъ врачемъ.

§ 7. Владѣльцамъ кожевенныхъ заводовъ воспрещается держать домашній скотъ на заводскомъ дворѣ; если заводъ находится при усадьбѣ, то послѣдняя должна быть отдѣлена отъ него прочнымъ и высокимъ заборомъ, преграждающимъ доступъ скоту въ заводскія помѣщенія.

§ 8. Получаемую отъ кожъ шерсть отнюдь не дозволяется просушивать по улицамъ; шерсть эту, а равно и мяздро слѣдуетъ сушить въ особо устроенныхъ съ настилкою пола помѣщеніяхъ, которыя тоже время отъ времени дезинфекцируются.

§ 9. Кожевенные заводчики не должны отдавать содержимое мочильныхъ ямъ, въ качествѣ удобрительнаго матеріала, крестьянамъ; содержимое это, а равно и всѣ другіе отбросы кожевеннаго производства должны быть вывозимы самими заводчиками на скотское кладбище и тамъ зарываемы; сами же мочильныя ямы, послѣ ихъ очистки дезинфекцируются ветеринарнымъ врачемъ. Подзолъ же можетъ быть употребляемъ, какъ удобрительный матеріалъ, съ извѣстными предосторожностями по указанію ветеринарнаго врача.

§ 10. Въ устраненіе пропитыванія почвы содержимымъ мочильныхъ ямъ, эти послѣднія должны быть выложены цементированнымъ кирпичемъ.

§ 11. Канавы и пруды, въ которыхъ мочатся кожи, должны быть періодически очищаемы; нечистоты, взятыя изъ прудовъ и канавъ, уничтожаются по указанію ветеринарнаго врача. Въ устраненіе водопоя скота изъ названныхъ канавъ и прудовъ, эти послѣднія должны быть огорожены прочною загородью. Выпускъ воды изъ прудовъ и канавъ, при очисткѣ ихъ, производится подъ надзоромъ ветеринарнаго врача и полиціи.

§ 12. Безъ вѣдома ветеринарнаго врача ни одинъ заводчикъ не имѣетъ права принимать на заводы кожевеннаго сырья, равнымъ образомъ воспрещается заводчикамъ поштучный пріемъ кожъ безъ свидѣтельствъ, удостовѣряющихъ, что онѣ сняты съ убойнаго скота.

§ 13. Живодерамъ строго воспрещается снимать кожи съ труповъ павшаго скота, въ особенности въ селеніяхъ, гдѣ существуютъ повально-заразительныя болѣзни. За точнымъ исполненіемъ этаго § обязаны слѣдить сельскія и волостныя власти, чины уѣздной полиціи и земскіе участковые ветеринарные врачи. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда сниманіе кожи съ павшаго животнаго разрѣшено живодерамъ ветеринарнымъ врачемъ, то снятіе кожи производится на скотскомъ кладбищѣ, гдѣ трупъ, послѣ снятія кожи, зарывается на узаконенную глубину.

§ 14. Выработка, такъ называемаго, „стервятнаго клея“ изъ труповъ павшихъ животныхъ, безъ современныхъ для сего техническихъ приспособленій, одобренныхъ мѣстнымъ начальствомъ, а равно самая сборка труповъ и ихъ храненіе съ этою цѣлію на дворахъ—строго воспрещается.

§ 15. Сборщики волосъ, костей, мяздра, копытъ и роговъ обязаны для склада этихъ предметовъ имѣть особые, на принадлежащихъ имъ усадьбахъ, амбары или сараи съ поломъ, которые по своему положенію были бы не доступны для домашняго скота. Эти склады находятся подъ постояннымъ наблюденіемъ мѣстнаго ветеринарнаго персонала, законныя требованія котораго владѣльцы означенныхъ складовъ должны безпрекословно исполнять.

§ 16. Мытье шерсти и волосъ производится въ особыхъ чанахъ или спеціально для того вырытыхъ прудахъ, доступъ къ которымъ для домашняго скота долженъ быть прегражденъ. Чаны и пруды должны время отъ времени дезинфекцироваться.

§ 17 Салотопни и находящіеся при нихъ склады сала должны быть устраиваемы вдали отъ жилыхъ помѣщеній и находиться подъ постояннымъ ветеринарнымъ контролемъ.

V. Обзоръ повально-заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ съ 1 ноября 1889 года по 1 ноября 1890 года.

I группа. Болѣзни инфекціонныя.

1. Въ этой группѣ болѣзней первое мѣсто занимаетъ *сибирская язва*; въ отчетномъ году эта эпизоотія заняла въ губерніи *540 пунктовъ*, которые въ убывающемъ порядкѣ распредѣлились по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

Лукояновскій	уѣздъ	112 пункт.	Балахнинскій	уѣздъ	33 пункт.
Горбатовскій	—	98 —	Васильскій	—	23 —
Нижегородскій	—	83 —	Семеновскій	—	16 —
Арзамасскій	—	68 —	Княгининскій	—	13 —
Ардатовскій	—	47 —	Макарьевскій	—	1 —
Сергачскій	—	48 —			

По количеству утратъ уѣзды располагаются въ слѣдующемъ тоже убывающемъ порядкѣ:

	лошадей	рогат. скота	мелкаго	итого.
Лукояновскій . .	1568	339	—	1907
Нижегородскій . .	806	318	23	1147
Ардатовскій . . .	783	97	166 овец. / 53 свин.	1099
Горбатовскій . . .	462	234	2	698
Арзамасскій . . .	462	121	2	585
Сергачскій	137	86	—	223
Васильскій	51	121	46	218
Балахнинскій . . .	58	19	—	77
Княгининскій . .	21	26	—	47
Макарьевскій . . .	—	21	—	21
Семеновскій . . .	2	15	—	17
Итого . .	4350	1397	292	6039

Такимъ образомъ, наибольшія утраты пали на уѣзды: лукояновскій 31,6% всѣхъ потерь; нижегородскій 18,6%, ардатовскій 18,2%, горбатовскій 11,6% и арзамасскій 9,7%.

Максимумъ потерь 1907 головъ палъ на лукояновскій уѣздъ, минимумъ же 17 головъ—на семеновскій уѣздъ.

Сибиреязвенная эпизоотія минувшаго лѣта, въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ, представляется самою опустошительною по количеству утратъ скота; при этомъ нужно замѣтить, что весьма широкое распространеніе этой эпизоотіи не было явленіемъ исключительнымъ только для одной нижегородской губерніи, она существовала на громадной полосѣ Имперіи и между прочимъ въ сосѣднихъ губерніяхъ также причинила значительныя опустошенія.

Начало эпизоотіи, за исключеніемъ горбатовскаго уѣзда, гдѣ она наблюдалась постоянно въ теченіи года и даже въ сильные морозы, нужно отнести къ апрѣлю и маю мѣсяцамъ; обыкновенно, въ эти мѣсяцы эпизоотія начинается лишь спорадическими случаями, въ іюнѣ переходитъ уже въ настоящую эпизоотію, а въ іюлѣ достигаетъ своего высшаго развитія. Такъ было и въ минувшее лѣто, достигнувъ въ іюлѣ максимума своего развитія, сибирская язва въ августѣ начала понемногу стихать, а въ сентябрѣ уже большинство пораженныхъ эпизоотіею уѣздовъ теряло незначительное число головъ.

Что касается характера эпизоотіи, то скотъ по преимуществу поражался скоротечною формою язвы, почему % смертности очень великъ, такъ:

по лукояновскому	уѣзду	. . . . . 62,4%
— ардатовскому	—	. . . . . 76,3%
— нижегородскому	—	. . . . . 51,2%
— горбатовскому	—	. . . . . 57,0%
— арзамасскому	—	. . . . . 66,3%
— сергачскому	—	. . . . . 52,2%
— васильскому	—	. . . . . 74,4%
— балахнинскому	—	. . . . . 45,0%
— княгининскому	—	. . . . . 73,4%
— макарьевскому	—	. . . . . 95,5%
— семеновскому	—	. . . . . 50,0%

Сравнивая потери прошлаго года съ потерями настоящаго, получимъ разницу въ 5386 головъ, другими словами, настоящая эпизоотія похитила скота почти въ 10 разъ болѣе, чѣмъ прошлогодняя.

Что касается мѣропріятій при эпизоотіи, то почти весь наличный составъ ветеринарнаго персонала губернскаго земства всецѣло былъ занятъ прекращеніемъ ея; для этого пришлось командировать ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ изъ болѣе благополучныхъ уѣздовъ въ наиболѣе пораженные сибирскою язвою, но эти командировки, при отсутствіи уѣздныхъ ветеринаровъ, не могли быть вполнѣ производительными, такъ какъ количество сибиреязвенныхъ пунктовъ было слишкомъ значительно для того, чтобы наличный ветеринарный персоналъ могъ съ успѣхомъ бороться съ эпизоотіей: въ большинствѣ случаевъ на мѣстахъ появленія эпизоотіи ветеринары находили уже слишкомъ значительное ея развитіе, быстро подавить которое, при отсутствіи надлежащей помощи какъ со стороны самаго населенія, такъ и его ближайшихъ и уѣздныхъ властей, было положительно невозможно.

Для избавленія на будущее время отъ тѣхъ потерь, которыя несетъ губернія отъ сибирской язвы, необходимо не только увеличеніе ветеринарнаго персонала, но и должное содѣйствіе со стороны самого населенія и всѣхъ властей. — Главную причину появленія и распространенія язвы составляетъ, какъ уже было раньше сказано, загрязненіе почвы въ губерніи, — это загрязненіе, при благопріятныхъ атмосферическихъ условіяхъ (каковы и были въ истекшее лѣто), всегда будетъ угрожать взрывами эпизоотіи, слѣдовательно, въ числѣ предупредительныхъ мѣропріятій на первомъ планѣ должно стоять строгое выполненіе ветеринарно-санитарныхъ мѣръ, съ производствомъ тщательной дезинфекціи и недопущеніе дальнѣйшаго засоренія почвы отбросами производства различныхъ заведеній, гдѣ происходитъ обработка животныхъ продуктовъ, а равно тщательное наблюденіе за надлежащей уборкой павшаго скота при первыхъ же случаяхъ появленія сибиреязвеннаго падежа. На предупрежденіе засоренія почвы уже обращено вниманіе г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, и если будутъ строго соблюдаемы тѣ правила, которыя составлены по сему предмету губернскою земскою управою, то, безъ сомнѣнія, въ будущемъ слѣдуетъ ожидать болѣе видныхъ успѣховъ въ борьбѣ съ господствующей въ губерніи заразой.

2. *Сапъ.* Всего въ отчетномъ году было 23 пункта, гдѣ была обнаружена сапная болѣзнь; наибольшее количество пунктовъ, 7, далъ сергачскій уѣздъ, 5 — арзамасскій, лукояновскій и макарьевскій по 4, горбатовскій, нижегородскій и семеновскій по 1.

По количеству случаевъ заболѣванія наибольшее число, именно 13 лошадей далъ сергачскій уѣздъ, затѣмъ арзамасскій — 11 лошадей, макарьевскій — 9, лукояновскій — 6, нижегородскій — 2, горбатовскій и семеновскій по 1.

Всего такимъ образомъ заболѣвшихъ сапомъ было въ губерніи 43 лошади, изъ нихъ, по распоряженію коммиссіи, убито 37, изъ остальныхъ 6 лошадей — 3 убито самимъ владѣльцемъ и 3 пали до прибытія коммиссіи.

Денежное вознагражденіе изъ суммъ губернскаго земства выдано за 29 лошадей и уничтоженные предметы въ количествѣ 673 руб. 58 коп.; за 8

убитыхъ лошадей отказано въ вознагражденіи ихъ владѣльцамъ, вслѣдствіе несоблюденія правилъ губернскаго земства о мѣрахъ противъ сапа.

Изъ общаго количества заболѣвшихъ (43) лошадей, крестьянамъ принадлежитъ 29, землевладѣльцамъ 9 и 5 женскому монастырю.

По сравненію съ прошлымъ годомъ, въ отчетномъ году случаевъ заболѣванія сапомъ обнаружено меньше на 24 лошади.

Самою лучшею мѣрою къ ограниченію сапной заразы слѣдуетъ считать выдачу вознагражденія за убитыхъ лошадей.

3. *Ящуръ.* Всего въ губерніи было зарегистрировано 11 пунктовъ, занятыхъ ящуромъ. Наибольшее распространеніе этой эпизоотіи наблюдалось въ отчетномъ году въ княгининскомъ уѣздѣ, гдѣ при 7 пунктахъ, заболѣвшихъ животныхъ было 91 голов., въ семеновскомъ уѣздѣ, при 1 пунктѣ—87 гол., въ горбатовскомъ, тоже при 1 пунктѣ —30 головъ, макарьевскомъ—20 и въ балахнинскомъ—4, всего въ губерніи заболѣло 232 головы.

Ящурная эпизоотія настоящаго года есть продолженіе 2 предшествующихъ лѣтъ и по своему, сравнительно ничтожному распространенію не причинила губерніи особенныхъ убытковъ.

4. *Инфлюэнца* лошадей наблюдалась въ одномъ ардатовскомъ уѣздѣ, гдѣ при 3 пунктахъ заболѣло 35 лошадей, изъ которыхъ 13 головъ пало и 22 лошади выздоровѣли. Къ подавленію эпизоотіи мѣстнымъ ветеринаромъ были приняты ветеринарно-полицейскія и лечебныя мѣры.

5. *Мытъ* наблюдался въ 7 пунктахъ трехъ уѣздовъ, при чемъ наибольшее распространеніе онъ имѣлъ въ лукояновскомъ уѣздѣ, гдѣ при 5 пунктахъ заболѣло 55 лошадей, но, при примѣненіи терапевтическихъ средствъ, падежа здѣсь не было. Въ арзамасскомъ уѣздѣ, при 1 пунктѣ, заболѣло 14 лошадей, въ горбатовскомъ 12, всѣ заболѣвшія животныя выздоровѣли. Всего въ губерніи болѣло мытомъ 81 лошадь.

6. *Дезинтерія* наблюдалась на рогатомъ скотѣ и овцахъ только въ одномъ горбатовскомъ уѣздѣ; при этомъ заболѣло 2 головы рогатаго скота и 6 овецъ, изъ этого количества пало 1 голова рогатаго скота и 6 овецъ. Были приняты къ прекращенію болѣзни ветеринарно-полицейскія и врачебныя мѣры.

7. *Бѣшенство* наблюдалось въ лукояновскомъ и васильскомъ уѣздахъ гдѣ при 3 пунктахъ заболѣло и пало 6 животныхъ, въ томъ числѣ 2 лошади и 4 гол. рогатаго скота. Къ недопущенію распространенія заразы были приняты строгія ветеринарно-полицейскія мѣры.

8. *Бѣлый поносъ телятъ.* Эта эпизоотія была наблюдаема въ одномъ пунктѣ васильскаго уѣзда, гдѣ заболѣло 20 телятъ, изъ нихъ 12 головъ пало, 8 выздоровѣло. Къ прекращенію эпизоотіи были приняты дезинфекціонныя и терапевтическія мѣры.

9. *Повальное воспаленіе соединительной оболочки глазъ.* Оно наблюдалось въ 3 уѣздахъ и въ 5 пунктахъ: при чемъ въ 3 пунктахъ арзамасскаго уѣзда заболѣло 58 головъ рогатаго скота, въ семеновскомъ при 1 пунктѣ заболѣло 15 головъ рогатаго скота и въ макарьевскомъ при 1 пунктѣ—14 головъ; всего заболѣло по губерніи 87 головъ. Смертныхъ случаевъ при этой болѣзни не бываетъ, въ тяжелыхъ случаяхъ животныя лишаются только зрѣнія.

10. *Жаба.* Эта болѣзнь наблюдалась преимущественно въ отчетномъ году на рогатомъ скотѣ и свиньяхъ въ 11 пунктахъ 3-хъ уѣздовъ: въ арзамасскомъ, при 8 пунктахъ заболѣло рогатаго скота 103 головы, изъ этого количества 18 головъ пало и 85 выздоровѣло, свиней заболѣло 25 штукъ, изъ нихъ 15 пало, 10 выздоровѣло; въ ардатовскомъ уѣздѣ при 2 пунктахъ, заболѣло 49 свиней, изъ нихъ 16 головъ пало и 33 выздоровѣло, въ сергачскомъ уѣздѣ, при 1 пунктѣ заболѣло 46 свиней и столько же пало. Всего по губерніи жабою заболѣло 103 головы рогатаго скота, изъ нихъ 18 пало и 85 выздоровѣло, свиней заболѣло 120 головъ, изъ этого числа 77 пало и 43 выздоровѣло.

II группа. Болѣзни инвазіонныя.

11. Въ этой группѣ заболѣваній домашнихъ животныхъ самое видное мѣсто занимаетъ *чесотка.* Эпизоотія эта въ отчетномъ году распространилась въ 9 уѣздахъ, на 51 пунктъ: при этомъ, по количеству зараженныхъ пунктовъ, первое мѣсто занимаетъ макарьевскій уѣздъ, гдѣ при 14 пунктахъ заболѣло 317 лошадей, изъ нихъ 10 пало и 307 выздоровѣло; въ княгининскомъ уѣздѣ, при 11 пунктахъ заболѣло 50 лошадей, изъ нихъ 1 пала и 49 выздоровѣло; въ арзамасскомъ уѣздѣ, при 6 пунктахъ заболѣло 53 лошади, смертныхъ исходовъ здѣсь не было; въ васильскомъ—при 5 пунктахъ заболѣло 43 лошади, которыя всѣ выздоровѣли; въ семеновскомъ—при 5 пунктахъ заболѣло 43 лошади, изъ нихъ 3 пали, 40 выздоровѣло; въ горбатовскомъ—заболѣло при 5 пунктахъ 28 лошадей; въ сергачскомъ—при 2 пунктахъ заболѣло 12 лошадей, изъ нихъ 1 пала и 11 головъ выздоровѣло; въ нижегородскомъ—при 2 пунктахъ заболѣло 12 лошадей: въ лукояновскомъ—2 лошади; въ послѣднихъ двухъ уѣздахъ падежа отъ чесотки не было. Всего по губерніи чесоткою заболѣло 560 лошадей, изъ нихъ 15 пало и 545 выздоровѣло. Ветеринарные врачи къ прекращенію чесотки примѣняли наравнѣ съ терапевтическими средствами и ветеринарно-полицейскія мѣры.

12. *Ленточно-глистная болѣзнь овецъ.* Какъ и въ предыдущіе годы, болѣзнь эта эпизоотически наблюдалась въ арзамасскомъ и ардатовскомъ уѣздахъ; при этомъ въ арзамасскомъ уѣздѣ, при 2 пунктахъ заболѣло 18 головъ и столько же пало; въ ардатовскомъ—при 5 пунктахъ, заболѣло 151 овца и столько же пало. Всего въ двухъ уѣздахъ пало отъ ленточно-глистной болѣзни 169 головъ.

13. *Печеночно-глистная болѣзнь овецъ.* Болѣзнь эта наблюдалась въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, въ арзамасскомъ уѣздѣ, гдѣ пало отъ нея 40 головъ. Въ прошломъ году отъ этой эпизоотіи въ арзамасскомъ уѣздѣ пало 249 головъ, нынѣ же уменьшеніе ея можно объяснить излишнею сухостію пастбищъ, при которой зародыши печеночной глисты, не находя для своего развитія благопріятныхъ условій, не могутъ развиваться въ большемъ количествѣ.

14. *Вертячка овецъ.* Эта глистно-мозговая болѣзнь наблюдалась въ отчетномъ году въ 3 пунктахъ горбатовскаго уѣзда, гдѣ заболѣло 39 овецъ, изъ нихъ 37 пало и 2 осталось въ живыхъ.

III группа. Болѣзни незаразительныя.

15. *Желудочно-кишечное воспаленіе.* Оно наблюдалось въ 16 пунктахъ 3 уѣздовъ; при этомъ въ ардатовскомъ уѣздѣ, при 10 пунктахъ заболѣло 106 головъ рогатаго скота, изъ нихъ 56 головъ пало и 50 выздоровѣло. Въ арзамасскомъ уѣздѣ при 5 пунктахъ заболѣло 46 головъ, изъ нихъ 31 пала и 15 выздоровѣло. Въ лукояновскомъ уѣздѣ, при 1 пунктѣ заболѣло 25 головъ, 12 пало и 13 выздоровѣло. Всего по губерніи желудочно-кишечнымъ воспаленіемъ заболѣло 177 головъ рогатаго скота, изъ числа коихъ 99 пало 78 выздоровѣло. Причинами заболѣванія ветеринарные врачи считали дурные водопои и прочія діэтическія погрѣшности. Больнымъ животнымъ оказывалось ветеринарное пособіе, а владѣльцамъ дѣлалось соотвѣтствующее наставленіе въ правильномъ содержаніи животныхъ.

Всего въ отчетномъ году заболѣло по губерніи всѣхъ животныхъ 11592 головы, изъ этого количества пало 6574, выздоровѣло 5018 головъ; въ томъ числѣ: лошадей заболѣло 8151, пало 4422, выздоровѣло 3729; рогатаго скота заболѣло 2745, пало 1519, осталось 1226; мелкаго—заболѣло 696, пало 633, осталось 63.

А.

ВѢДОМОСТЬ

о сапныхъ лошадяхъ и о выданномъ вознагражденіи
за убитыхъ лошадей.

(за время съ 1 ноября 1889 г. по 1 ноября 1890 г.).

Названіе уѣздовъ.	Кому принадлежатъ лошади.	Время появленія болѣзни.	Когда и кому сдѣлано заявленіе о заболѣваніи.	Когда убиты животныя коммиссіею	Число убитыхъ лошадей.	Сумма выданнаго вознагражденія. За животныхъ. Р.	За животныхъ. К.	За истребленные предметы. Р.	За истребленные предметы. К.	Итого. Р.	Итого. К.	Когда сдѣлано распоряженіе о выдачѣ вознагражденія.
Сергачскій.	1. Землевладѣлицѣ г-жѣ Зыбиной (хуторъ „Вѣрочка“)	.	.	30 ноября 1889 г.	1	18	·	.	.	18	·	21 декабря.
	2. Ей же	.	.	18 января.	1	14	·	.	.	14	·	31 января.
	3. Крестьянину пригородной слободы Скочихи Борису Кликушину . .	.	Въ первыхъ числахъ января, уѣздной земской управѣ	14 февраля.	1	33	33	.	.	33	33	21 февраля.
	4. Крестьянину пригородной слободы Кожиной Лазарю Кульпину . . .	.	Въ послѣднихъ числахъ января, уѣзд. земской управѣ.	14 февраля.	1	23	33	.	.	23	33	21 февраля.
	5. Землевладѣлицѣ г-жѣ Зыбиной .	Въ первыхъ числахъ февраля.	Вскорѣ послѣ заболѣванія. Ветеринару.	9 апрѣля.	2	16	66	.	.	16	66	16 апрѣля.
	6. Крестьянину с. Толбы Фролу Чеснокову	Тоже.	Послѣ св. Пасхи (около 8 апр.). Волостному правл.	12 апрѣля.	1	·	·	.	.	·	·	Отказано 28 апрѣля.
	7. Крестьянину д. Корги, Елдовищенской волости, Хабибуллѣ Феизуллину	Лошадь, по мнѣнію коммиссіи, куплена на базарѣ 23 марта больною.	Заявлено не было.	13 апрѣля.	1	·		.	.	·	·	Отказано 26 апрѣля.
	8. Крестьянину с. Пересѣкина, Старо-Арматовской волости, Ивану Любимову	Послѣ св. Пасхи (около 10 апр.).	29 апрѣля. Сельскому сходу.	10 мая.	1	26	66	.	.	26	66	26 мая.
	9. Крестьянину пригородной слободы Кожиной Ивану Блаженнову . . .	.	10 іюня. Ветеринарному фельдшеру.	18 іюня.	1	50	·	.	.	50	·	28 іюня.
	10. Крестьянину Анраксинской волости, с. Анраксина, Сергѣю Сверчкову	Около 6 августа.	Въ концѣ сентября. Волости. правл.	14 октября.	1	16	66	.	.	16	66	27 октября.
	11. Крестьянину того же села Семену Кузевенкову	Тоже.	Тоже.	14 октября.	1	10	·	.	.	10	·	27 октября.
	12. Крестьянину того же села Роману Ошарину	Тоже.	Тоже.	14 октября.	1	10	·	.	.	10	·	27 октября.
Макарьевскій.	13. Крестьянину села Запруднаго Алексѣю Гусеву	Въ началѣ декабря 1889 г.	Сельскому старостѣ.	7 февраля.	1	26	66	.	.	26	66	16 февраля.

Названіе уѣздовъ.	Кому принадлежатъ лошади.	Время появленія болѣзни.	Когда и кому сдѣлано заявленіе о заболѣваніи.	Когда убиты животныя коммиссіею	Число убитыхъ лошадей.	Сумма выданнаго вознагражденія. За животныхъ. Р.	За животныхъ. К.	За истребленные предметы. Р.	За истребленные предметы. К.	Итого. Р.	Итого. К.	Когда сдѣлано распоряженіе о выдачѣ вознагражденія.
	14. Крестьянкѣ с. Запруднаго Авдотьей Гусевой	Въ началѣ декабря.	Сельскому старостѣ.	7 февраля.	1	16	66	·	·	16	66	16 февраля.
	15. Крестьянину с. Запруднаго Андрею Буренину	Въ концѣ мая.	22 іюня. Волостному правленію.	25 іюня.	2	83	33	2	33	85	66	28 іюня.
	16. Крестьянину с. Шавы Василію Зудину	Въ началѣ мая.	13 іюня. Уряднику Баранову.	4 іюля.	1	23	33	3	33	26	66	9 іюля
	17. Крестьянину села Варварскаго Ивану Буздеву	·	·	18 іюля.	1	·	·	·	·	·	·	Отказано 24 іюля.
	18. Крестьянину д. Смолиной, Черемисской волости, Николаю Прохорову	Въ половинѣ іюня.	Вскорѣ послѣ появленія болѣзни. Волости. правленію.	18 іюля.	1	26	66	2	·	28	66	23 іюля.
	19. Въ с. Красная Лука . . .	·	·	Пали до прибытія коммис.	2	·	·	·	·	·	·	·
Горбатовскій.	20. Горбатовскому мѣщанину Василію Кочуеву	Куплена больною въ концѣ марта.	Вскорѣ послѣ покупки. Ветеринарному фельдшеру.	25 мая.	1	·	·	·	·	·	·	Отказано 13 іюня.
Лукояновскій.	21. Крестьянину заштатнаго города Починокъ Семену Егорову . . .	Въ концѣ февраля.	21 марта. Ветеринару.	23 марта.	1	26	66	·	·	26	66	11 апрѣля.
	22. Землевладѣльцу при с. Шутиловѣ В. А. Карсакову	Въ концѣ февраля.	26. марта. Ветеринару.	30 марта.	1	14	·	·	·	14	·	25 апрѣля.
	23. Землевладѣльцу А. М. Руспиову (хуторъ Марьинскій, Шутиловской волости)	У одной лошади за годъ, а у 2 лошади за два мѣсяца до убіенія ихъ.	Заявлено не было.	9 іюня.	3	·	·	·	·	·	·	Отказано 30 іюня.
	24. Ему же (Елховскій хуторъ Шутиловской волости)	Въ концѣ іюня.	Вскорѣ послѣ заболѣванія. Волостному правленію.	18 іюля.	1	33	33		·	33	33	3 августа.
Нижегородск.	25. Крестьянину д. Сѣрковой, Толмачевской волости, Якову Егорову .	Въ яровой сѣвъ.	Вскорѣ послѣ обнаруженія болѣзни. Сельск старостѣ.	9 іюня.	2	26	66	6	66	33	32	Вознагражденіе выдано за 1 лошадь и уничтоженные предметы 20 іюня.

Названіе уѣздовъ.	Кому принадлежатъ лошади.	Время появленія болѣзни.	Когда и кому сдѣлано заявленіе о заболѣваніи.	Когда убиты животныя коммиссіею	Число убитыхъ лошадей.	Сумма выданнаго вознагражденія. За животныхъ. Р.	К.	За истребленные предметы. Р.	К.	Итого. Р.	К.	Когда сдѣлано распоряженіе о выдачѣ вознагражденія.
Арзамасскій.	26. Крестьянину села Селемы, Чернухинской волости, Петру Бабанову .	Въ первыхъ числахъ апрѣля.	Въ день заболѣванія. Ветеринару и уряднику.	25 мая.	1	30	.	.	.	30	.	9 іюня.
	27. Серафимо-Понетаевскому монастырю	12 іюля.	18 іюля. Ветеринарному врачу.	27 іюля.	5	103	33	.	.	103	33	3 августа.
	28. Крестьянину Красносельской волости с. Краснаго Игнатію Крюкову .	Съ 1 іюня.	Не заявлено.	23 іюня.	1	.	.	.	.	.	.	Отказано 9 августа.
	29. Въ Морозовкѣ, Вадской волости .	.	.	Убиты владѣльцемъ до прибытія коммиссіи.	3	.	.	.	.	.	.	.
	30. Въ д. Крапивкѣ, Костянской волости	.	.	Пала до прибытія коммис.	1	.	.	.	.	.	.	.
Семеновскій.	31. Крестьянину д. Орѣшки, Зиняково-Смольковской волости, Архипу Чернову	.	.	29 іюля.	1	26	66⅔	3	33⅓	30	.	3 августа.
	Итого . .	.	Убито по распоряж.	коммиссіи . .	37	655	92⅔	17	65⅓	673	58	
			Пало и убито до миссіи . . .	прибытія ком- . . .	6							

Старшій ветеринаръ *В. Евтихіевъ.*

Б.

ВѢДОМОСТЬ

о повальныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ, наблюдавшихся ветеринарами губернскаго земства

(за время съ 1 ноября 1889 г. по 1 ноября 1890 г.)

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ	Названіе волостей.	Число головъ. Лошадей. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло	Рогатаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло	Мелкаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло
Сибирская язва.	Арзамасскій	Г. Арзамасъ .	7	3	4	1	1	.	.	.	.
		Хиринская . .	99	59	40	26	17	9	4	2	2
		Шатковская . .	127	81	46	7	4	3	.	.	.
		Собакинская . .	105	73	32	1	1	.	.	.	.
		Вадская . . .	10	7	3	15	14	1	.	.	.
			4	4	.	.	.	.	.	.	.
		Красносельская .	12	5	7	.	.	.	.		.
		Яблонская . .	22	11	11	3	3	.	.	.	.
			73	47	26	22	16	6	.	.	.
		Костянская . .	8	4	4	.	.	.	.	.	.
		Ивашкинская . .	4	2	2	.	.		.	.	.
		Казаковская . .	40	13	27	9	4	5	.	.	.
		Пановская . .	16	8	8	2	1	1	.	.	.
		Ново-Усадская .	22	19	3	.	.	.	.	.	
		Медынцевская .	69	49	20	10	10	.	.	.	.
		Мотовиловская .	5	5	.	.	.	.	.	.	.
		Чернухинская .	36	34	2	5	5		.	.	
		Коваксинская .	1	1	.	.	.	.	.	.	.
		Абрамовская . .	7	5	2	.	.	.	.	.	.
		Аратская . .	1	1	.	5	3	2	.	.	.
		Слизневская . .	.	.	.	5	5	.	.	.	.
		Выѣздновская .	53	31	22	47	37	10	.	.	.
			721	462	269	158	121	37	о 4	ве 2	цъ 2

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Число головъ. Лошадей. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло	Рогатаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло	Мелкаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло
Сибирская язва.	Ардатовскій	Шплокшанская .	11	7	4	24	23	1	50	50	.
		Велетьминская .	15	12	3	.	.	.	.	.	.
		Полдеревская .	61	47	14	.	.	.	.	.	.
		Горская . . .	435	335	100	78	74	4	116 овецъ	116	.
									53 свиней	53	.
		Парышкинская .	69	49	20	.	.	.	.	.	.
		Сновѣдская . .	55	27	28	.	.	.	.	.	.
		Верхнежелѣзнов. .	47	43	4	.	.	.	.	.	.
		Кужендѣевская .	174	96	78	.	.	.	.	.	.
		Хрипуновская .	32	24	8	.	.	.	.	.	.
		Г. Ардатовъ . .	19	14	5	.	.	.	.	.	.
		Череватовская .	76	53	23	.	.	.	.	.	.
		Вертьяновская .	33	24	9	.	.	.	.	.	.
		Котовская . .	55	27	28	.	.	.	.	.	.
		Макателемская .	1	1	.	.	.	.	.	.	.
		Илевская .	36	24	12	.	.	.	.	.	.
			1119	783	336	102	97	5	166 овецъ	166	.
									53 свиней	53	.
	Горбатовскій	Борогодская . .	9	4	5	6	6	.	.	.	.
		Сосновская . .	225	101	124	70	55	15	.	.	.
		Ворсменская . .	2	.	2	6	6	.	.	.	.
		Нашигоревская .	79	34	45	10	8	2	.	.	.
		Абабковская . .	.	.	.	9	9	.	.	.	.

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Число головъ. Лошадей. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло	Рогатаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло	Мелкаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло
Сибирская язва.	Горбатовскій	Пустынская	26	25	1	27	24	3	.	.	.
		Высоковская	12	10	2	4	4	.	.		.
		Павловская	10	8	2	.	.	.	.	.	.
		Лѣсуновская	61	39	22	36	26	10	.	.	.
		Г. Горбатовъ	.	.	.	3	2	1	.	.	.
		Чмутовская	5	4	1	17	15	2	.	.	.
		Подъяблонская	1	1	.	7	5	2	.	.	.
		Барановская	263	129	134	49	29	20	.	.	.
		Ярымовская	21	12	9	6	4	2	.	.	.
		Елизаровская	37	17	20	.	.	.	.	.	.
		Дѣтковская	2	1	1	.	.	.	.	.	.
		Хвощевская	150	66	84	42	32	10	.	.	
		Шапкинская	18	6	12	13	9	4	0 2	вс 2	цъ .
		Панинская	6	5	1	.	.	.	.	.	.
			927	462	465	305	234	71	0 2	вс 2	цъ .
	Балахнинскій	Гордѣевская	57	23	34	20	9	11	.	.	.
		Гнизицкая	2	2	.	1	1	.	.	.	.
		Пуреховская	14	3	11	.	.	.	.	.	.
		Смольковская	19	10	9	.	.	.	.	.	.
		Катунская	18	8	10	.	.	.	.	.	.
		Николо-Погост.	3	3	.	.	.	.	.	.	.
		Бурцевская	3	2	1	.	.	.	.	.	.
		Г. Балахна	2	1	1	.	.	.	.	.	.

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Число головъ. Лошадей. Заболѣло.	Лошадей. Пало.	Лошадей. Выздоровѣло	Рогатаго скота. Заболѣло.	Рогатаго скота. Пало.	Рогатаго скота. Выздоровѣло	Мелкаго скота. Заболѣло.	Мелкаго скота. Пало.	Мелкаго скота. Выздоровѣло
Сибирская язва.	Балахнинскій	Павелковская .	8	5	3	.	.	.			
		Андреевская . .	2	1	1	.	.	.			
		Козинская . .	.	.	.	21	9	12			
		Кирюшинская .	1	.	1	.	.	.			
			129	58	71	42	19	23			
	Лукояновскій	Солд.-Майданъ .	414	321	93	79	63	16			
		Михайловская .	182	138	44	7	5	2			
		Лукояновская .	296	218	78	34	33	1			
		Шутиловская .	26	21	5	48	17	31			
		Повослободская .	228	119	109	96	72	24			
		Кочкуровская .	18	13	5	11	10	1			
		Больше-Арская .	14	12	2	.	.	.			
		Тольско-Майдан. .	387	252	135	81	59	22			
		Мадаевская . .	58	48	10	10	6	4			
		Крюковская . .	19	18	1	13	10	3			
		Азрапинская . .	132	47	85	.	.	.			
		В. Болдинская .	564	275	289	186	64	122			
		Темяшевская .	31	30	1	.	.	.			
		Протасовская .	42	14	28	.	.	.			
		Никитинская .	16	.	16	.	.	.			
		Байковская . .	30	17	13	.	.	.			
		Починковская .	33	23	10	.	.	.			
		Г. Лукояновъ .	2	2	.	.	.	.			
			2492	1568	924	565	339	226	.	.	.

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Палo.	Выздоровѣло	Заболѣло.	Палo.	Выздоровѣло	Заболѣло.	Палo.	Выздоровѣло
Сибирская язва.	Сергачскій.	Вѣтошкинская .	.	.	.	9	9	.	.	.	.
		Г. Сергачъ . .	2	2	.	2	1	1	.	.	.
		Шараповская .	.	.	.	13	5	8	.	.	.
		Б. Андосовская .	1	.	1	.	.	.	.	.	.
		Чукальская . .	168	77	91	28	22	6	.	.	.
		Апраксинская .	41	11	30	.	.	.	.	.	.
		С. Ахматов. . .	13	6	7	20	12	8	.	.	.
		Китовская . .	14	10	4	41	20	21	.	.	.
		Ключевская . .	22	8	14	3	3	.	.	.	.
		Ст. Березовская .	4	2	2	.	.	.	.	.	.
		Пожарская . .	2	2	.	.	.	.	.	.	.
		Покровская . .	9	5	4	.	.	.	.	.	.
		Тарханов ская .	3	2	1		.	.	.	.	.
		Александровская	2	1	1	.	.	.	.	.	.
		Черновская . .	10	9	1	4	4	.	.	.	.
		Итмановская . .	3	2	1	.	.	.	.	.	.
		Шархановская .	.	.	.	5	5	.	.	.	.
		Семеновская . .	.	.	.	10	5	5	.	.	.
			294	137	157	135	86	49	.	.	.
	Васильскій	Воскресенская .	2	2	.	32	20	12	овецъ 18	18	.
		Русско-Маклаков.	4	3	1	22	15	7	тоже 13	13	.
		Троицкая . .	2	2	.	1	1	.	.	.	.
		Воротынская . .	25	15	10	31	17	14	тоже 23	15	8

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Число головъ. Лошадей. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло	Рогатаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло	Мелкаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло
Сибирская язва.	Васильскій.	Спасская . .	16	12	4	22	16	6	.	.	.
		Высокосельская .	27	12	15	4	4	.	.	.	.
		Алисаповская .	5	5	.	.	.	.	.	.	.
		Емангашская .	.	.	.	56	48	8	.	.	.
			71	51	20	168	121	47	54	46	8
	Княгининскій.	Княгининская .	3	3	.	3	3	.	.	.	.
		Покровская . .	.	.	.	4	4	.	.	.	.
		Островская . .	1	1	.	9	6	3	.	.	.
		Ивановская . .	.	.	.	16	9	7	.	.	.
		Уваровская . .	6	3	3	.	.	.	.	.	.
		Б. Кемарская .	13	10	3	.	.	.	.	.	.
		Б. Якшинская .	2	1	1	.	.	.	.	.	.
		Ичаловская . .	3	3	.	.	.	.	.	.	.
		Казачье Слободск.	.	.	.	4	4	.	.	.	.
			28	21	7	36	26	10	.	.	.
	Макарьевскій.	Покровская . .	.	.	.	22	21	1	.	.	.
			.	.	.	22	21	1	.	.	.
	Нижегородск.	Таможниковская .	6	4	2	.	.	.	.	.	.
		Борисопольская .	36	24	12	14	10	4	.	.	.
		Елховская . .	1	1	.	36	13	23	.	.	.
		Армашихинская .	373	235	138	138	67	71	16	16	.

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Число головъ. Лошадей. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло	Рогатаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло	Мелкаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло
Сибирская язва.	Нижегородск.	Бѣшенцевская .	5	3	2	.	.	.	.	.	.
		Сарлейская . .	324	167	157	55	30	25	.	.	.
		Куриловская . .	136	32	104	14	8	6	.	.	.
		Тепелевская . .	262	49	213	48	38	10	овец 7	7	цъ .
		Терюшевская .	208	134	74	90	58	32	.	.	.
		Б. Пицкая . .	6	5	1	4	4	.	.	.	.
		Каменская . .	79	33	46	65	31	34	.	.	.
		Алистѣевская .	166	96	70	90	49	41	.	.	.
		Покровская . .	35	19	16	20	7	13	.	.	.
		Симбилейская .	1	.	1	3	3	.	.	.	.
		Слободская . .	4	4	.	.	.	.	.	.	.
			1642	806	836	577	318	259	овец 23	23	цъ .
	Семеновскій.	Чистопольская .	2	1	1	18	9	9	.	.	.
		Хохломская . .	2	1	1	12	6	6	.	.	.
			4	2	2	30	15	15	.	.	.
		Итого . .	7427	4350	3077	2140	1397	743	овец 249	239	цъ 10
									свиней 53	53	.

Названіе болѣзней	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Число головъ. Лошадей. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло	Рогатаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло	Мелкаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло
Сапъ.	Арзамасскій.	Вадская . . .	3	3 убит	.	убиты владѣльцемъ до прибытія коммиссіи.					
		Чернухинская .	1	1	.						
		Костянская . .	1	1 пала	.						
		Красноселъская .	1	1 убит	.						
		Казаковская . .	5	5 убит	.						
			11	11	.						
	Горбатовскій.	Г. Горбатовъ .	1	1 убит	.						
			1	1	.						
	Лукояновскій.	Починковская .	2	2 убит	.						
		Шутиловская .	4	4	.						
			6	6	.						
	Сергачскій.	Хуторъ г. Зыбиной (хуторъ Вѣрочка при с. Ляпнѣ).	4	4 убит	.						
		Пригород. слободы:									
		Скочиха . . .	1	1 убит	.						
		Кожина . . .	2	2 убит	.						
		Толбинскал . .	1	1 убит	.						

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Число головъ. Лошадей. Заболѣло.	Лошадей. Палo.	Лошадей. Выздоровѣло	Рогатаго скота. Заболѣло.	Рогатаго скота. Палo.	Рогатаго скота. Выздоровѣло	Мелкаго скота. Заболѣло.	Мелкаго скота. Палo.	Мелкаго скота. Выздоровѣло
Сапъ.	Сергачскій.	Ендовищинская .	1	убит 1	.						
		Ст. Ахматовская .	1	убит 1	.						
		Апраксинская .	3	убит 3	.						
			13	13	.						
	Манарьевскій.	Лысковская . .	2	пала 2	.						
		Кадницкая . .	5	убит 5	.						
		Варварская .	1	убит 1	.						
		Черемисская . .	1	убит 1	.						
			9	9	.						
	Нижегородск.	Толмачевская .	2	убит 2	.						
			2	2	.						
	Семеновскій.	Зинякъ. Смольков. .	1	убит 1	.						
			1	убит 1	.						
		Итого . .	43	43	.						
Ящуръ.	Семеновскій.	Межуйковская .	.	.	.	87	.	87			
	Горбатовскій.	Избылецкая . .	.	.	.	30	.	30			
	Балахнинскій.	Павелковская .	.	.	.	4	.	4			
	Княгининскій.	Островская . .	.	.	.	54	.	54			

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ	Названіе волостей.	Число головъ. Лошадей. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло	Рогатаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло	Мелкаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло
Ящуръ.	Княгининскій.	Княгининская .	.	.	.	37	.	37			
	Макарьевскій.	Каменская . .	.	.	.	20	.	20			
		Итого . .	.	.	.	232	.	232			
Чесотка.	Нижегородск.	Б. Пицкая . .	11	.	11						
		Кстовская . .	1	.	1						
			12	.	12						
	Семоновскій.	Шалдежская . .	30	.	30						
		Хахальская . .	13	3	10						
			43	3	40						
	Арзамасскій.	Черпухинская .	7	.	7						
		Яблонская . .	7	.	7						
		Вадская . . .	31	.	31						
		Собакинская . .	5	.	5						
		Костянская . .	3	.	3						
			53	.	53						
	Горбатовскій.	Пашигорьевская .	5	.	5						
		Абабковская . .	6	.	6						
		Ворсменская . .	6	.	6						
		Папинская . .	11	.	11						
			28	.	28						

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Число головъ. Лошадей. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Рогатаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Мелкаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
Чесотка.	Лукояновскій	Тольско-Майдан.	2	·	2						
	Сергачскій	Ендовищинская	12	1	11						
	Васильскій	Быковская	36	·	36						
		Кріушинская	4	·	4						
		Кекинская	2	·	2						
		Фокинская	1	·	1						
			43	·	43						
	Княгининскій	Бакалдинская	22	·	22						
		Княгининская	22	1	21						
		Казачье-Слобод.	5	·	5						
		Покровская	1	·	1						
			50	1	49						
	Макарьевскій	Работкинская	46	·	46						
		Черемисская	146	10	136						
		Покровская	1	·	1						
		Пистіарская	4	·	4						
		Чухломская	3	·	3						
		Глуховская	5	·	5						

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Число головъ. Лошадей. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло	Рогатаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло	Мелкаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло
Чесотка.	Ма[illegible]евскій	Сельско-Мазская .	30	·	30						
		Лысковская . .	40	·	40						
		Каменская . .	3	·	3						
		Чернухинская .	39	·	39						
			317	10	307						
		Итого . .	560	15	545						
Мытъ.	Арзамасскій	Яблонская . .	14	·	14						
	Горбатовскій	Лѣсуновская . .	12	·	12						
	Лукояновскій	Салд.-Майданск. .	15	·	15						
		Тольск.-Майдан. .	17	·	17						
		Михайловская .	14	·	14						
		Б. Полянская .	4	·	4						
		Мадаевская . .	5	·	5						
			55	·	55						
		Итого .	81	·	81						
Инфлюэнція.	Ардатовскій	Вертьяновская .	11	3	8						
		Китовская . .	9	4	5						
		Пятницкая . .	15	6	9						
		Итого . .	35	13	22						

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Число головъ. Лошадей. Заболѣло.	Лошадей. Палo.	Лошадей. Выздоровѣло	Рогатаго скота. Заболѣло.	Рогатаго скота. Палo.	Рогатаго скота. Выздоровѣло	Мелкаго скота. Заболѣло.	Мелкаго скота. Палo.	Мелкаго скота. Выздоровѣло
Жаба.	Арзамасскій	Яблонская . .				48	9	39			
		Новоусадская . .				20	1	19			
		Ивашкинская .				26	4	22			
		Костянская . .				-	-	-	с винеи 25	15	10
		Медынцевская .				9	4	5			
						103	18	85	25	15	10
	Ардатовскій	Кременковская .							с винеи 45	12	33
		Верхвежелѣзниц. .							т ож е 4	4	-
									49	16	33
	Сергачскій	Чукальская . .							т ож е 46	46	-
		Итого . .				103	18	85	с винеи 120	77	43
Печеночн. глиста.	Арзамасскій	Яблонская . .							о вец ъ 40	40	-
		Итого . .							40	40	-
Ленточная глиста.	Арзамасскій	Новоусадская .							т ож е 10	10	-
		Медынцевская .							т ож е 8	8	-
	Ардатовскій	Юсуповская . .							т ож е 55	55	-
		Стексовская . .							т ож е 96	96	-
		Итого . .							169	169	-

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ	Названіе волостей.	Число головъ. Лошадей. Заболѣло.	Лошадей. Палo.	Лошадей. Выздоровѣло	Рогатаго скота. Заболѣло.	Рогатаго скота. Палo.	Рогатаго скота. Выздоровѣло	Мелкаго скота. Заболѣло.	Мелкаго скота. Палo.	Мелкаго скота. Выздоровѣло
Воспален. желудка и кишекъ.	Арзамасскій	Пвашкинская .				3	2	1			
		Мотовиловская .				6	4	2			
		Аратская . .				20	12	8			
		Слизневская . .				5	5	·			
		Абрамовская . .				12	8	4			
						46	31	15			
	Ардатовскій	Полдеревская .				68	24	44			
		Сновѣдская . .				7	7	·			
		Верхнежелѣзниц..				6	6	·			
		Вертьяновская .				3	3	·			
		Макателемская .				3	2	1			
		Плевская . .				9	8	1			
		Орѣховская . .				10	6	4			
						106	56	50			
	Лукояновскій	Маресевская . .				25	12	13			
		Итого . .				177	99	78			
Дезинтер.	Горбатовскій	Теряевская . .				2	1	1	6	6	·
		Итого . .				2	1	1	6	6	·
Повальное воспаленіе соединит. обол. глазъ	Семеновскій	Юрасовская . .				15	·	15	·	·	·
	Арзамасскій	Новоусадская .				39	·	39	·	·	·

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Число головъ. Лошадей. Заболѣло.	Лошадей. Палo.	Лошадей. Выздоровѣло	Рогатаго скота. Заболѣло.	Рогатаго скота. Палo.	Рогатаго скота. Выздоровѣло	Мелкаго скота. Заболѣло.	Мелкаго скота. Палo.	Мелкаго скота. Выздоровѣло
Повальное воспаленіе соединит. обол. глазъ.	Арзамасскій	Мотовиловская .	·	·	·	19	·	19	·	·	·
	Макарьевскій	Черемисская . .	·	·	·	14	·	14	·	·	·
		Итого . .	·	·	·	87	·	87	·	·	·
Вертячка овецъ.	Горбатовскій	Пашигорьевская .	·	·	·	·	·	·	22	20	2
		Елизаровская .	·	·	·	·	·	·	17	17	·
		Итого . .	·	·	·	·	·	·	39	37	2
Бѣшенств.	Лукояновскій	Солд.-Майданская	·	·	·	4	4	·	·	·	·
	Васильскій	Кекинская . .	1	1	·	·	·	·	·	·	·
		Итого . .	1	1	·	4	4	·		·	·
Бѣлый поносъ телятъ.	Васильскій	Русско-Маклаковск.	·	·	·	·	·	·	20	12	8
		Итого . .	·	·	·	·	·	·	20	12	8
Пузырчатая сыпь пол. орган. кобылъ.	Васильскій	Воротынская . .	4	·	4	·	·	·	·	·	·
		Итого . .	4	·	4	·	·	·	·	·	·
		ВСЕГО . .	8151	4422	3729	2745	1519	1226	696	633	63

Старшій ветеринаръ *В. Евтихіевъ.*

Печатано съ разрѣшенія г. губернатора Н. М. Баранова, Нижній-Новгор. 12 ноября 1890 г.
Типографія Товарищества А. Ржонсницкаго.

ОТЧЕТЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

за 1889 годъ.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
I. Запасный губернскій земскій капиталъ.				
Къ 1 января 1889 года состояло:				
Въ уѣздныхъ управахъ	10652	77½		
„ „ казначействахъ	11982	70¼		
Билетами II внутренняго съ выигрышами займа	3500	-		
Расходами въ счетъ смѣты 1889 г. по смѣтному губернскому земскому капиталу, произведенными:				
съ 1 января по 1 октября 1888 г. 7714—33½				
съ 1 октября 1888 г. по 1 января 1889 г. 6813—03—	14527	36		
Въ долгу за разными лицами	1091	5 04¼ (*)		
„ недоимкахъ смѣтнаго губернскаго земскаго сбора (т. е. въ долгу за смѣтнымъ губернскимъ земскимъ капиталомъ)	60022	47¾		
Долгу за пенсіоннымъ капиталомъ земства	27601	93½	139202	29¼
Приходъ.				
Получено % на билеты II-го внутренняго съ выигрышами займа 93—33—				
а за исключеніемъ 5% налога 4—67—	88	66		
Начислено за отправленныя:				
въ уѣздныя управы бланки 75—10—				
„ волостныя правленія договорные листы 10—50	85	60		
Получено взыскиваемыхъ волостными правленіями за работы книжки	9	74½	184	00½
Съ остаточными			139386	29¾

*) Подробности этой суммы значатся въ прилагаемой при этомъ вѣдомости о долгахъ запасному губернскому земскому капиталу.

По смѣтѣ на 1889 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Расходъ.				
Уплачено за напечатаніе и переплетъ:				
бланокъ для уѣздныхъ управъ . . . . . 70— „—				
договорныхъ листовъ . . . . . 45— „—	115	.		
Уплачено за страхованіе билетовъ II внутренняго съ выигрышами займа	22	55	137	55
Осталось на 1 января 1890 года	.	.	139248	74¾
II. Смѣтный губернскій земскій капиталъ.				
Къ 1 января 1889 года состояло:				
Въ недоимкахъ за уѣздами	.	.	62067	71¼
Приходъ.				
Начислено по раскладкѣ къ поступленію въ 1889 г. губернскаго земскаго сбора съ земель, лѣсовъ, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ . . . . . 232520—69—				
а за исключеніемъ:				
поступившихъ въ 1888 г. . 212—47¾—				
и сложенныхъ по разнымъ случаямъ . . . . . 2210—81 — 2424—28¾—				
и съ причисленными уѣздными управами 264—06 — 2160 -22¾—	230360	46¼		
Поступило губернскаго сбора:				
Съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ	12941	04		
„ патентовъ	12466	40		
„ ярмарочныхъ помѣщеній (% съ полавочнаго сбора) . . .	4360	41		
Въ сч. оклада 1890 г. съ земель, лѣсовъ, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ	394	51½		
Пени за неявнос въ срокъ суммы по губернскому земскому сбору	2792	89¼		

По смѣтѣ на 1889 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
По раскладкѣ	232520	69	.	.	.	.
.	9937	78	3003	26	.	.
.	14679	67½	.	.	2213	27½
.	3259	68¼	1100	72¾	.	.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Возвращено излишне выданныхъ землемѣрамъ въ суточное содержаніе	42	42		
Позаимствовано изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ	12423	60		
Получено за книги и карты по изслѣдованію почвъ и оцѣнки земель нижегородской губерніи 92—60				
а за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку 2—14	90	46		
Получено за проданные сборники постановленій губернскаго земскаго собранія	4	55	275876	75
Съ остаточными	.	.	337944	46¼
Расходъ.				
Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы 8720— „—				
„ канцеляріи управы 5412—67—				
Жалованье сторожамъ 324— „—				
Канцелярскіе разходы 422—41—				
Отопленіе и освѣщеніе управы 509—96—				
Содержаніе архитектора и техника 1300— „				
Отпечатаніе въ типографіи разныхъ бланокъ 188 45—				
Переплетъ книгъ и журналовъ 25—75—				
Выписка книгъ и газетъ 133—13—				
Расходы по губернскому земскому собранію 859—45—				
Разъѣзды членовъ управы и архитектора 121—52—				
Застрахованіе зданія губернской управы 58— „—				
Расходы по ремонту зданій 719—77—	18795	11		
Содержаніе:				
Дорожной повинности	3917	36		
Губернскаго и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и усиленіе состава канцеляріи губернскаго присутствія	39032	07		
Статистическаго комитета	2000	.		
Коммиссіонерства при общественной библіотекѣ	200	.		

По смѣтѣ на 1889 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
36, 37 и 39	20739	25	.	.	1944	14
1—5	3055	84	361	52	.	.
По сч. зачисл.	500	.				
11—22,56 и 57	39950	.	.	.	917	93
9	2000	.	.	.	.	.
38	200	.	.	.	.	.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Маріинской женской гимназіи	3750	.		
Больныхъ въ Казанскомъ окружномъ домѣ умалишенныхъ	.	.		
Губернскаго по воинской повинности присутствія	312	.		
Командированнымъ по дѣламъ земства чиновникамъ	.	.		
Естественно-историческаго музея, ремонтъ и страхованіе зданія его	2325	53		
Стипендіатовъ земства въ военно-медицинской академіи и университетахъ	975	.		
Нижегородскаго реальнаго училища	8073	34		
Стипендія имени П. П. Русинова въ Григорьевской школѣ при Обуховскомъ хуторѣ	.	.		
Добавочнаго учителямъ народныхъ училищъ жалованья	1387	06		
Платы за право учиться и слушаніе лекцій и за книги	2400	.		
Пересылка разной корреспонденціи	586	90		
Содержаніе члена отъ земства симбирскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка	750	.		
Пенсій и пожизненнаго пособія разнымъ лицамъ	817	31½		
Вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и управъ за пріемъ, храненіе и расходованіе суммъ губернскаго сбора	892	77		
Квартирныхъ судебному при окружномъ судѣ слѣдователю	412	21		
Пособія:				
Арзамасской Екатерининской женской прогимназіи	300	.		
Обществу спасенія на водахъ за 1887 и 1888 гг.	200	.		
„ колоніи для малолѣтнихъ	2000	.		
Кулибинскому ремесленному училищу	1000	.		
Нуждающимся студентамъ	300	.		
Архивной коммиссіи	500	.		
На составленіе пенсіоннаго капитала земства	7400	.		
Расходы по ветеринарной части	11622	80		
Статистическое изслѣдованіе нижегородской губерніи	23451	78		
Въ пополненіе дефицита, образовавшагося въ доходахъ благотворительныхъ заведеній	80700	39¼		
Въ возвратъ выданныхъ по 1 октября 1888 г. пенсій	20497	67½		

По смѣтѣ на 1889 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
40 и 49	3750	.	.	.	.	.
41	100	.	.	.	100	.
6	312	.	.	.	.	.
10	300	.	.	.	300	.
51	2180	.	.	.	419	85
По сч. зачисл.	565	38				
45	1050	.	.	.	75	.
33 и 53	8073	34	.	.	.	.
54	100	.	.	.	100	.
46	2000	.	.	.	612	94
43	2535	.	.	.	135	.
31	500	.	86	90	.	.
35	750	.	.	.	.	.
23-30, 58-60	734	91	30	61½	.	.
По сч. зачисл.	51	79				
7	1465	54	.	.	472	77
8	400	.	12	21	.	.
50	300	.	.	.	.	.
47	100	.	.	.	.	.
По сч. зачисл.	100	.				
48	2000	.	.	.	.	.
42	1000	.	.	.	.	.
44	300	.	.	.	.	.
По сч. зачисл.	77	50				
52	500	.	.	.	.	.
36 и 55	7400	.	.	.	.	.
34	37500	.	.	.	66700	15
По сч. зачисл.	40822	95				
63	12500	.				
Изъ ст. 34	12500	.	.	.	1548	22
32	80700	39¼	.	.	.	.
62	20497	67½	.	.	.	.

		Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ въ 1888 г. въ сч. смѣты 1889 г.					
За книги и вырѣзку печати для григорьевской школы	218—35—				
На содержаніе той же школы	4187—92—				
„ обуховскаго хутора	300— „				
За бронзовый вѣнокъ на могилу Н. И. Русинова	225— „—				
На жалованье члену симбирскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка кн. Чегодаеву	437—50—				
Печатаніе свода постановленій губернскаго земскаго собранія за 22 года	800— „—				
На статистическое изслѣдованіе уѣздовъ Нижегородской губерніи	1450— „				
На пособіе: Богушъ	30—86—				
„ „ крестьянину Алексѣеву	14—70—				
„ „ вдовѣ страхового агента Семеновой	50— „—	95—56—			
		7714	33		
Расходы изъ общихъ остаткоковъ по капиталу.					
Награды служащимъ въ канцеляріи Губернской управы	1182— „—				
„ бывшему бухгалтеру управы В. И. Иванову	500— „—	1682	.		
Расходы въ счетъ смѣты 1890 года.					
Содержаніе Обуховскаго хутора и сельско-хозяйственной школы (*)	5963—25—				
Статистическое изслѣдованіе нижегородской губерніи	2050— „—				
Расходы по составленію сборниковъ:					
постановленій уѣзныхъ земскихъ собраній	1800— „—				

*) Расходъ этотъ показывается за исключеніемъ поступившихъ изъ казны на содержаніе Григорьевской школы 3566 р. 67 коп.

По смѣтѣ на 1889 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
61	7714 33	.	.
Постановленіе губернскаго собранія 16 декабря 1889 года	1682 .	.	.

		Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
постановленій губернскаго земскаго собранія за 1865—1886 гг.	258—35				
Расходы на печатаніе и пересылъ сборника постановленій губернскаго земскаго собранія	1257— „—				
„ „ празднованіе памяти великаго князя Георгія	500— „—				
„ по устройству помѣщенія ремесленнаго класса при Балахнинскомъ училищѣ	500— „—				
Вознагражденіе консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ при нижегородскомъ окружномъ судѣ за совѣтъ по вопросу о взысканіи ссудъ продовольственнаго капитала съ неисправныхъ плательщиковъ	50— „—				
Пособіе провизору Богушъ	40— „—	12423	60	256419	24¼
Осталось на 1 января 1890 г.				81525	22

III. Пенсіонный капиталъ земства для служащихъ при земскихъ учрежденіяхъ.

Къ 1 января 1889 г. состояло въ губернской управѣ основнаго капитала (въ томъ числѣ 27601 р. 93½ коп., позаимствованныхъ изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала)				87200	
Приходъ.					
Получено % на вклады	5730—98—				
а заисключеніемъ 5% налога	286—55—	5444	43		
Перечислено изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала назначенныхъ по утвержденной на 1889 г. смѣтѣ:					
На составленіе пенсіоннаго капитала	7400— „—				
„ покрытіе образовавшагося по 1 октября 1888 г. дефицита	20497—67½—	27897	67½		
Отчислено удержанныхъ изъ жалованья служащихъ въ земскихъ заведеніяхъ 3% въ пенсіонный капиталъ		8899	67		
Позаимствовано изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала		23365	62	65607	39½
Съ остаточными				152807	39½

По смѣтѣ на 1889 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Расходъ.				
Выдано пенсій разнымъ лицамъ	30605	46		
Отчислено состоявшаго къ 1 января 1889 г. долга . . .	27601	93½	58207	39½
Осталось на 1 января 1890 г. основнаго капитала (въ томъ числѣ 23365 р. 62 к. позаимствованныхъ изъ запаснаго капитала) .	.	.	94600	.
IV. Капиталъ I разряда благотворительной части.				
Къ 1-му января 1889 г. состояло:				
Облигаціями главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	230000	.		
Билетами государственнаго банка (I-го внутренняго съ выигрышами займа)	375	.		
Въ конторѣ благотворительныхъ заведеній	335	93		
„ долгу за леченіе въ больницѣ разныхъ лицъ . . .	52053	29¼		
Недоимками смѣтнаго губернскаго земскаго сбора (т. е. въ долгу за смѣтнымъ губернскимъ земскимъ капиталомъ) . . .	10092	74½	292856	96¾
Приходъ.				
Начислено за леченіе въ губернской земской больницѣ . . . . . 38485 р. 73¾ к.				
За исключеніемъ:				
Начисленныхъ за счетъ нижегородскаго уѣзднаго земства . . . . 629 р. 10 к.				
Сложенныхъ . . . . 8372 „ 50¾ к. — 9001 р. 60¾ к.	29484	13		
Поступило:				
% на вклады изъ капиталовъ I и II разрядовъ 21657 р. 10 к.				
а за исключеніемъ 5%-го налога . . . 12 „ 07 „	21645	03		
Штрафныхъ и пенныхъ съ разныхъ лицъ:				
За просрочку платы за оброчныя статьи . . 193 р. 92 к.				
„ противузаконные поступки . . . . 40 „ 59 „	234	51		

По смѣтѣ на 1889 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
Объяснительная записка.						
п. 2	21975	97¼	7508	15¾	.	.
п. 1	24082	59	.	.	2437	56
п. 8	241	69	.	.	7	18

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Оставшіяся послѣ умершихъ наличныя деньги и вещи	315	29		
Взысканныхъ за утраченныя больничныя вещи	52	03		
За содержаніе въ земской богадѣльнѣ инвалидовъ и солтокъ	2500	36		
Арендной платы за огороды при заведеніяхъ	150	.		
За проданные изъ земской аптеки медикаменты	172	87¾		
Получено пособія отъ казны на устройство лечебницы	576	44		
Выручено отъ продажи принадлежащихъ земскимъ заведеніямъ вещей и припасовъ	727	51		
Выручено отъ продажи неизвѣстно кому принадлежащихъ вещей	95	27		
Перечислено изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала на покрытіе расходовъ	80700	39¼		
Назначенныя нижегородской уѣздной земской управою на содержаніе 10 кроватей, амбулаторное леченіе и перевязочныя средства за 1888 г.	906	67		
Приняты обратно отпущенные въ 1888 г. на покупку разныхъ предметовъ для больницы	300	.		
Страховаго вознагражденія за убытки отъ пожара въ лечебницѣ душевно-больныхъ	60	.	137920	51
Съ остаточными	.	.	430777	47¾

Расходъ.

Содержаніе земской больницы	97379 р. 25½ к.			
„ „ аптеки	9643 „ 03¼ „	107022	28¾	
„ „ богадѣльни		9159	36½	
Выписка врачебно-литературныхъ сочиненій		666	46	
Пособія нуждающимся лицамъ		648	85	
„ Александровской городской богадѣльнѣ		300	.	
Стипендіи имени М. М. Аверкіева		240	.	
На безденежную выдачу лекарствъ		483	17¾	

По смѣтѣ на 1889 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
п. 6	726 97	. .	411 68
.	. .	52 03	. .
п. 3	2955 37	. .	455 01
п. 5	75	75 .	. .
п. 4	100 25	72 62¾	. .
.	. .	576 44	. .
п. 7	393 87	333 64	. .
.	. .	95 27	. .
Заключеніе	80700 39¼	. .	. .
п. 9	1360 .	. .	453 33
.	. .	300 .	. .
п. 10	250 .	. .	190 .
14	94492 .	. .	769 71¼
По доп. смѣтѣ	13300 .		
15	10342 .	. .	1182 63½
1	200 .	266 46	. .
По доп. смѣтѣ	200 .		
7	734 04	. .	85 19
6	300 .	. .	. .
8	240 .	. .	. .
2	285 71½	197 46¼	. .

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Государственнаго налога и прочихъ сборовъ съ земскихъ заведеній и огородовъ при нихъ	28	30		
Воспитаніе подкинутыхъ дѣтей	508	96		
Платы за пользованіе телефономъ	506	25		
На припечатаніе объявленій по разнымъ предметамъ	—	—		
Почтовые расходы за пересылку купоновъ отъ облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и проч.	23	32		
За страхованіе и храненіе билетовъ I внутренняго съ выигрышами займа	5	10		
За страхованіе зданій земскихъ заведеній въ Н.-Новгородѣ	1109	20		
Постройка и ремонтъ въ зданіяхъ земства	11210	16		
Отчислено въ капиталъ по устройству лечебницы	7000	—		
„ за израсходованные въ 1888 г. въ счетъ смѣты 1889 г. на укрѣпленіе стѣнъ зданія женскаго отдѣленія губернской земской больницы	1101	11		
Тоже за желѣзныя ворота	187	—		
По постановленію губернскаго земскаго собранія, выдано священнику больничной церкви о. Коринфскому въ награду	500	—		
Непредвидѣнные расходы:				
За леченіе больныхъ отъ водобоязни, отправку ихъ въ Москву, Самару и на родину . . . . . 354 р. 64 к.				
Единовременное пособіе палатной надзирательницѣ Милютиной . . . . . 20 „ — „				
Единовременное пособіе фельдшеру Митряшеву . 50 „ — „				
Въ награду фельдшерицѣ Веселовской . 60 „ — „				
За книги для чтенія пріурѣваемыя въ губернской земской богадѣльнѣ . . . . . 26 „ 85 „	511	49		
Расходы изъ кредита въ 600 руб., открытаго постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1888 г.				
За исправленіе сверхштатными ординаторами обязанностей штатныхъ, вовремя поѣздки послѣднихъ въ с.-петербургъ на съѣздъ врачей . . . . . 120— „—				

По смѣтѣ на 1889 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
5	25	50	2	80	.	.
3	432	.	76	96	.	.
16	412	50	93	75	.	.
4	25	.	.	.	25	.
9	25	.	.	.	1	68
.	.	.	5	10	.	.
10	1002	15	107	05	.	.
12	6245	09	4965	07	.	.
.	.	.	7000	.	.	.
13	1101	11	.	.	.	.
.	.	.	187	.	.	.
Постановлен. 16 дек. 1889 г.	500	.	.	.	.	.
11	500	.	11	49	.	.

		Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Въ награду сверхштатнымъ врачамъ:					
Русинову	25— „—				
Калашникову	25— „—				
„ пособіе врачу Кунцевичъ	100— „—				
„ „ штатному ординатору Арановскому на поѣздку въ с.-петербургъ съ научною цѣлью	75— „—	345	.		
Расхода въ сч. смѣты будущаго 1890 г.					
Ассигновано:					
За постановленныя для потребностей 1890 года дрова	869—50—				
холстъ для больныхъ	168— „—				
водопроводныя работы въ губернской больницѣ	413—12—	1450	62	145006	65
Осталось на 1 января 1890 года		.	.	287770	82¾
V. Капиталъ II разряда благотворительной части.					
Къ 1 января 1889 г. состояло:					
Капитала на предназначенное употребленіе		37998	01		
„ упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей		35172	64¼		
Кружечнаго сбора въ пользу нищихъ и убогихъ		1379	63¼		
„ „ „ богоугодныхъ заведеній		197	87½	74748	16
Прихода и расхода не было.					
VI. Капиталъ III разряда благотворительной части.					
Къ 1 января 1889 г. состояло:					
Въ губернской управѣ		1469	45		
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ		6187	70¼	7657	15¼
Прихода и расхода не было.					

По смѣтѣ на 1889 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
VII. Капиталъ на устройство лечебницы.				
Къ 1 января 1889 г. состояло			1444	24½
Приходъ.				
Отчислено изъ капитала I разряда благотворительной части . .			7000	.
Съ остаточными			8444	24½
Расходъ.				
Израсходовано на постройку въ 1889 г.			8253	04
Осталось на 1 января 1890 г.			191	20½
VIII. Губернскій продовольственный капиталъ.				
Къ 1 января 1889 г. состояло:				
Въ губернской управѣ (на текущихъ счетахъ и въ % бумагахъ)	244268	19½		
„ уѣздныхъ управахъ	750	56		
„ судахъ по крестьянахъ	323456	75¾		
„ долгу за уѣздными управами	6716	65	575192	16¼
Приходъ.				
Получено % на вклады . . . . . 10459—19—				
и за исключеніемъ 5% налога . . . 522—98¾	9936	20¼		
Пени за просрочку въ уплатѣ ссудъ	24	84		
Прибыли отъ разницы между нарицательной и биржевой цѣнами пріобрѣтенныхъ бумагъ	39	37	10000	41¼
Съ остаточными			585192	57½
Расходъ.				
За пересылю на пріобрѣтенныя бумаги %	31	66		
„ страхованіе и храненіе % бумагъ	94	03		
Убытокъ отъ проданнаго луколновской земской управою хлѣба .	10	56	136	25
Осталось на 1 января 1890 года			585056	32½

По смѣтѣ на 1889 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
IX. Запасный страховой капиталъ.				
Къ 1 января 1889 состояло:				
Въ губернской управѣ (на текущихъ счетахъ и въ % бумагахъ) .	532892	05¼		
Въ уѣздныхъ управахъ	7622	20		
Пожарными инстументами	16230	21½		
Въ долгу за капиталомъ на постройку лечебницы . . .	42000 (*)	—	598744	46¾
Приходъ.				
Получено % на вклады . . . . . 25285—43½—				
а за исключеніемъ 5% налога . . . 1264—29 —	24021	14½		
Съ остаточными	.	.	622765	61¼
Расходъ.				
Уплачено за храненіе % бумагъ	30	50		
Списано долговъ за пожарные инструменты	97	50	128	.
Осталось на 1 января 1890 г.	.	.	622637	61¼
X. Капиталамъ обязательнаго страхованія.				
Къ 1 января 1889 г. состояло:				
Въ уѣздныхъ управахъ	18722	10		
„ „ казначействахъ	107617	81½		
„ недоимкахъ за уѣздами	662956	25¾		
ассигновками за пожарные убытки	6933	20	796229	37¼
Приходъ.				
Начислено къ поступленію въ 1889 г. премій 598751—75—				
за исключеніемъ полученныхъ въ 1888 г. 523—38½—				
„ „ служенныхъ . 21157—56½— 21680—95	577070	80		

*) Сумма 42000 руб. пополнена изъ числа отпущенныхъ изъ казны въ пособіе по устройству лечебницы.

По смѣтѣ на 1889 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Получено премій за 1890 г.	388	96		
„ % на вклады изъ этого капитала .	792—66—			
а за исключеніемъ 5% налога	39—65—			
	753	01	578212	77
Съ остаточными	.	.	1374442	14¼
Расходъ.				
Выдано вознагражденій за пожарные убытки	594655—18½—			
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ. .	9186—29 —			
	603841	47½		
Выдано вознагражденій за перенесеніе построекъ съ усадебныхъ мѣстъ на болѣе просторныя . .	1317—50—			
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ . .	566—50—			
	1884	.		
Вознагражденіе уѣздныхъ управъ и казначействъ за счетоводство	1978	13		
Пересылка корреспонденціи	1328	56		
Содержаніе канцелярій по страховому дѣлу	10800	40		
Печатаніе въ типографіи разныхъ бланокъ	148	50		
Переплетъ книгъ	102	60		
Жалованье страховымъ агентамъ	14549	34		
Награды канцеляріи страховаго отдѣленія:				
„ губернской управы	1217	.		
„ за тушеніе пожаровъ	201	.		
„ волостнымъ писарямъ	3944	.		
Расходы по устройству ковровыхъ крышъ	1996	99		
			641491	99½
Осталось на 1 января 1890 г.	.	.	732950	14¾

XI. Капиталъ добровольнаго страхованія.

Къ 1 января 1889 г. состояло въ губернской управѣ наличными .	.	.	19654	54½

По смѣтѣ на 1889 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.		Менѣе.	
1	448340 .	155501	47½	.	.
Постановлен. собранія 8 декабря 1888 г.	15000 .	.	.	13116	.
3	2392 .	.	.	413	87
4	1200 .	128	56	.	.
2, 6 и 9	11500 .	.	.	948	50
5	17600 .	.	.	3050	66
Постановлен. собранія 16 декаб. 1889 г.	1217 .	.	.	.	.
8	600 .	.	.	399	.
7	5000 .	.	.	1056	.
10	5000 .	.	.	3003	01

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Приходъ.				
Получено премій по добровольному страхованію	13579	57		
„ % на вклады изъ этаго капитала	593	33		
а за исключеніемъ 5% налога	29	67		
	563	66	14143	23
Съ остаточными			33797	77½
Расходъ.				
Выдано вознагражденій за пожарные убытки	9130	28		
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ	394	„		
	9524	28		
Вознагражденія по агентству	1357	03		
Типографскіе расходы	44	95		
За переплетъ	11	80		
Пересылка корреспонденціи	148	91		
Жалованье служащимъ въ страховомъ отдѣленіи	384		11470	97
Осталось на 1 января 1890 г.			22326	80½

XII. Капиталъ суммъ переходящихъ.

Къ 1 января 1889 г. состояло:				
Залоговъ отъ разныхъ лицъ	1691	50		
За леченіе въ земскихъ больницахъ	1318	69¼		
Земскихъ сборовъ	1652	60¼		
За проданныя послѣ умершихъ вещи	734	90		
Казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію	55	99½		
Разныхъ суммъ	5067	44½	10521	13½
Приходъ.				
Поступило:				
Залоговъ отъ разныхъ лицъ	19			
За леченіе въ земскихъ больницахъ	4860	94		

По смѣтѣ на 1889 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
1	6421 67	3102 61	. .
5	100 .	48 91	.
3	1182 48	174 55	. .
4	100 .	. .	43 25
2	500 .	. .	116 .

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Въ уплату земскихъ сборовъ	51414	95		
За проданныя послѣ умершихъ вещи	204	70		
Казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію . .	753	11		
Разныхъ суммъ	25831	93	83084	63
Съ остаточными	.	.	93605	76½
Расходъ.				
Возвращено залоговъ разнымъ лицамъ	340	50		
Отослано или перечислено въ больничные доходы за леченіе въ земскихъ больницахъ	5508	73¾		
„ или перечислено въ уѣздныя управы полученныхъ въ уплату земскихъ сборовъ	52832	41		
„ разнымъ лицамъ и перечислено въ капиталъ I разряда благотворительной части за проданныя послѣ умершихъ вещи	304	44		
въ губернское казначейство казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію	761	22		
„ или перечислено по принадлежности разныхъ суммъ	29518	24	89265	54¾
Осталось на 1 января 1890 г.				
Залоговъ отъ разныхъ лицъ	1370	.		
За леченіе въ земскихъ больницахъ	670	89½		
Земскихъ сборовъ	235	14¼		
За проданныя послѣ умершихъ вещи	635	16		
Казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію . .	47	88½		
Разныхъ суммъ	1381	13½	4340	21¾

Предсѣдатель губернской управы *А. Баженовъ.*

Члены: *Л. Папютинъ.*
И. Карауловъ.
А. Михайловъ.

По смѣтѣ на 1889 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

Бухгалтеръ *М. Аникіевъ.*

БАЛА
на 1 января

Счетъ кассы.

Состояло на лицо въ губернской управѣ			4677	39¾

Текущіе счеты.

Находится на текущемъ счету въ нижегородскихъ банкахъ:

Волжско-камскомъ коммерческомъ	5500			
Отдѣленіи государственнаго банка	3050		8550	

Счетъ % бумагъ.

Билеты государственнаго казначейства (серіи) стараго образца	118850			
„ 8 „ „ „ новаго „	83501	16½		
„ коммиссіи погашенія государственныхъ долговъ	71872			
„ государственнаго банка	23200			
Облигаціи III восточнаго займа	43100			
„ главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	230000			
Закладные листы государственнаго дворянскаго земельнаго банка	88000			
5% желѣзнодорожная рента	99700		738223	16½

Счетъ банковъ по вкладамъ.

Находится на вкладахъ въ нижегородскихъ банкахъ:

Александровскомъ дворянскомъ	344482	64		
Николаевскомъ городскомъ общественномъ	1517		345999	64

Сч. денежныхъ документовъ.

Векселя разныхъ лицъ			422	

Счетъ уѣздныхъ земскихъ управъ.

По смѣтному губернскому земскому сбору	38344	28¼		
„ капиталу обязательнаго страхованія	5429	64¾	43773	93

Счетъ депозита управы въ казначействахъ.

По губернскому земскому сбору	49920	27		
„ страховому сбору	66542	63¼	116462	90¼

НСЪ
1890 года.

Счетъ капиталовъ.

Запаснаго губернскаго земскаго	139248	74¾		
Смѣтнаго	81130	70½		
Пенсіоннаго	94600			
I разряда благотворительной части	289221	46¾		
II „ „ „ :				
на предназначенное употребленіе	37998—01			
упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей	35172—64¼—			
Кружечнаго сбора:				
въ пользу нищихъ и убогихъ	1379—63¼—			
„ „ богоугодныхъ заведеній	197—87½			
		74748	16	
III разряда благотворительной части		7657	15¼	
Продовольственнаго		585056	32½	
Запаснаго страховаго		622637	61¼	
Обязательнаго страхованія		732561	18¾	
Добровольнаго „		22326	80½	
На постройку лечебницы		191	20¼	
Суммъ переходящихъ		4340	21¾	2853749 58¼

Счетъ пожарныхъ убытковъ.

По обязательному страхованію	9186	29		
„ добровольному „	394		9580	29

Счетъ поступленій въ счетъ оклада 1890 г.

Губернскаго земскаго сбора	394	51½		
Премій по обязательному страхованію	388	96	783	47½

Счетъ ассигновокъ изъ депозита управы.			
Неисполненныхъ по 1 января ассигновокъ:			
По губернскому земскому сбору	1984	50	
страховому сбору	7947	76	9932 26
Счетъ недоимки.			
Состоитъ въ недоимкѣ:			
Смѣтнаго губернскаго земскаго сбора	162556	66¾	
Премій по обязательному страхованію	760747	26¼	923303 93
Счетъ долговъ.			
Въ долгу за разными капиталами, мѣстами и лицами:			
Запасному губернскому земскому капиталу	8440	01¼	
Продовольственному капиталу	5957	72	
За леченіе въ земской больницѣ	58570	98¼	
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ	6187	70¼	79156 41¾
Счетъ ссудъ изъ продовольственнаго капитала.			
Въ ссудахъ			322587 02
Счетъ пожарныхъ инструментовъ.			
Пожарные инструменты			14310 78½
Счетъ расходовъ въ счетъ смѣты 1890 года.			
По смѣтному губернскому земскому капиталу	12423	60	
„ капиталу I разряда благотворительной части . . .	1450	62	13874 22
Счетъ дефицитовъ.			
Дефицитъ пенсіоннаго капитала земства			23365 62
Счетъ конторы земскихъ заведеній.			
Находится въ ней на лицо			10 56
Р. С. . . .			2664649 84¾

Предсѣдатель губернской земской управы

Члены:

Счетъ вознагражденій за перенесеніе построекъ съ усадебныхъ мѣстъ.			
По обязательному страхованію			566 50
Р. С. . . .			2664649 84¾

А. Баженовъ.
Л. Панютинъ.
Н. Караулов.
А. Михайловъ.

Бухгалтеръ *М. Анкирскій.*

СЧЕТЪ

долговъ, состоящихъ на разныхъ мѣстахъ и лицахъ запасному губернскому земскому капиталу, **на 1 января 1890 года.**

Означеніе мѣстъ и лицъ, на которыхъ состоитъ долгъ.	Къ 1 января 1889 года состояло въ долгу.	Съ 1 января 1889 года по 1 января 1890 г. Отпущено вновь долговъ.	Съ 1 января 1889 года по 1 января 1890 г. Поступило въ уплату долговъ.	Къ 1 января 1890 года осталось въ долгу.
1) На уѣздныхъ земскихъ управахъ заимообразныхъ долговъ съ уплатою 5% въ годъ запасному и продовольственному капиталамъ:				
Арзамасской: запасному	1407 20	. .	1322 .	85 20
„ продовольственному	6716 65	. .	758 93	5957 72
Горбатовской запасному	1694 85½	. .	287 91	1406 94½
Княгининской „	4561 58½	. .	332 37½	4229 21
Итого запасному	7663 64	. .	1942 28½	5721 35½
„ продовольственному	6716 65	. .	758 93	5957 72
2) На уѣздныхъ земскихъ управахъ за изготовленные для нихъ бланки:				
Ардатовской	51 48	22 40	. .	73 88
Арзамасской	39 71	1 20	39 71	1 20
Васильской	9 05	9 05	. .	. .
Горбатовской	1 50	. .	. .	1 50
Макарьевской	. .	33 10	33 10	. .
Семеновской	. .	3 45	. .	3 45
Сергачской	. .	5 90	5 90	. .
Итого	92 69	75 10	87 76	80 03

Означеніе мѣстъ и лицъ, на которыхъ состоитъ долгъ.	Къ 1 января 1889 года состояло въ долгу.		Съ 1 января 1889 года по 1 января 1890 г.				Къ 1 января 1890 года осталось въ долгу.	
			Отпущено вновь долговъ.		Поступило въ уплату долговъ.			
3) На волостныхъ правленіяхъ:								
за знаки для полевыхъ сторожей	114	20	.	.	.	.	114	20
За разными мѣстами и лицами:								
за договорные листы	.	.	10	50	10	50	.	.
„ рабочія книжки	287	30½	.	.	287	30½	.	.
Итого	401	50½	10	50	297	80½	114	20
4) На нижегородской городской думѣ отпущенныя до открытія земскихъ учрежденій на отопленіе и освѣщеніе военнаго училища и помѣщенія 4-го стрѣлковаго баталіона	2510	22¾	.	.	.	.	2510	22¾
5) На служащихъ въ управѣ и при земскихъ заведеніяхъ за отпущенным имъ дрова	26	60	1048	80	1061	20	14	20
6) За присутствіями по крестьянскимъ дѣламъ за сенатскія изданія	33	38	166	80	200	18	.	.
7) За капиталомъ I разряда благотворительной части: на желѣзныя ворота для земской больницы	187	.	.	.	187	.	.	.
Всего запасному	10915	04¼	1301	20	3776	23	8440	01¼
„ продовольственному	6716	65	.		758	93	5957	72

Предсѣдатель губернской управы *А. Баженовъ.*

Члены: *Л. Панютинъ.*
Н. Карауловъ.
А. Михайловъ.

Бухгалтеръ *М. Анкирскій.*

Печатать разрѣшается, нижегородскій губернаторъ ген.-маіоръ **Н. М. Барановъ**. Нижній-Новгородъ. 21 марта 1890 г. Типогр. **Товарищества** (быв. Соколенкова.

ОТЧЕТЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

о приходѣ и расходѣ суммъ по капиталу 1-го разряда благотворительной части

за 1889 г.

Приходъ.	По смѣтѣ на 1889 г. назначено къ поступленію.	Въ то число въ 1889 г. поступило.	Противъ назначеннаго. Болѣе.	Противъ назначеннаго. Менѣе.
1) % на капиталъ	24082 59	21645 03	. .	2437 56
2) а) за пользованіе воинскихъ чиновъ и другихъ лицъ съ платою полной стоимости ихъ содержанія . . .	4056 41¾	3897 15¾ (*)	. .	159 26
б) за пользованіе имущихъ частныхъ лицъ	17919 55½	19704 98¼	1785 42¾	. .
3) За призрѣніе въ земской богадѣльнѣ инвалидовъ и солдатокъ . . .	2955 37	2500 36	. .	455 01
4) За проданные изъ земской аптеки медикаменты	100 25	172 87¾	72 62¾	. .
5) Арендной платы за огороды при заведеніяхъ	75 . .	150 . .	75 . .	. .
6) Поступило и выручено отъ продажи оставшихся послѣ умершихъ вещей и наличныя деньги	726 97	315 29	. .	411 68
7) Страхового вознагражденія за убытки отъ пожара въ лечебницѣ душевно-больныхъ	250 .	60 .	. .	190 .
8) Приняты обратно отпущенные въ 1888 г. на покупку разныхъ предметовъ для губернской больницы . .	. .	300 .	300 .	. .
Итого по 8 статьямъ . .	50166 15¼	48745 69¾	2233 05½	3653 51

*) Въ томъ числѣ:

за воинскихъ чиновъ . 1618—11¾—

„ арестантовъ и подсудимыхъ . . . 2185—27 —

„ чиновъ почтово-телеграфнаго вѣдомства . . 93—77 —

Расходъ	По смѣтѣ на 1889 г. назначено.		Въ то число въ 1889 г. израсходовано.		Противъ назначеннаго. Болѣе.		Менѣе.	
1) На пріобрѣтеніе для губернской земской больницы врачебно-литературныхъ сочиненій	400		666	46	266	46	.	.
2) На снабженіе больныхъ бѣднаго состоянія внѣ заведеній земства безплатно лекарствами	285	71½	483	17¾	197	46¼	.	.
3) На уплату государственнаго налога и проч. сборовъ съ земскихъ заведеній и огородовъ при нихъ . .	25	50	28	30	2	80	.	.
4) На воспитаніе внѣ заведеній земства подкинутыхъ младенцевъ . .	432	.	508	96	76	96	.	.
5) На субсидію нижегородской александровской богадѣльнѣ . .	300	.	300	.	.	.	.	.
6) На выдачу пособій бѣднымъ лицамъ	734	04	648	85	.	.	85	19
7) На припечатаніе объявленій по разнымъ предметамъ	25	.	.	.	.	.	25	.
8) На стипендію имени М. М. Аверкіева	240	.	240	.	.	.	.	.
9) На пересылку купоновъ отъ облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и проч. . . .	25	.	23	32	.	.	1	68
10) На застрахованіе зданій земскихъ заведеній	1002	15	1109	20	107	05	.	.
11) На ремонтъ земскихъ заведеній и паровой кухни	6245	09	11210	16	4965	07	.	.
12) Израсходованныя въ 1888 году въ счетъ смѣты 1889 г. на укрѣпленіе стѣнъ зданія женскаго отдѣленія губернской больницы	1101	11	1101	11	.	.	.	.
13) За израсходованныя на уплату за желѣзныя ворота въ 1888 году . .	.	.	187	.	187	.	.	.
14) За страхованіе и храненіе % бумагъ	.	.	5	10	5	10	.	.
15) За пользованіе телефономъ .	412	50	506	25	93	75	.	.
Итого по 15-ти статьямъ .	11228	10½	17017	88¾	5901	65¼	111	87

Приходъ.	По смѣтѣ на 1889 г. назначено къ поступленію.	Въ то число въ 1889 г. поступило.	Противъ назначеннаго. Болѣе.	Менѣе.
9) Пособія отъ казны на устройство лечебницы для душевно-больныхъ .	. .	576 44	576 44	. .
10) Выручено отъ продажи неизвѣстно кому принадлежащихъ вещей .	.	95 27	95 27	. .
11) Выручено отъ продажи принадлежащихъ земскимъ заведеніямъ:				
сухарей	. .	56 .	. . . .	. .
лошадей	. .	85 .	. . . .	. .
чугуна и желѣза въ ломѣ . .	. .	98 90	. . . .	. .
разныхъ негодныхъ къ употребленію вещей	. .	178 81	. . .	. .
продовольствіе	. .	308 80	. . . .	. .
взыскано за утраченныя больничной прислугой вещи	. .	52 03	. . . .	. .
Итого по статьѣ 11-й .	393 87	779 54	385 67	. .
12) Пени и штрафа съ разныхъ лицъ:				
а) за просрочку платы за оброчныя статьи	. .	193 92	. . . .	. .
б) поступило отъ судебныхъ мѣстъ и лицъ по разнымъ случаямъ . . .	. .	40 59	. . . .	. .
Итого по статьѣ 12-й . .	241 69	234 51	. .	7 18
13) Отъ нижегородской уѣздной земской управы на содержаніе 10-ти кроватей, амбулаторное леченіе и перевязочныя средства	1360 .	906 67	. .	453 33
14) Перечисляется изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала на покрытіе дефицита въ капиталѣ благотворительной части	80700 39¼	80700 39¼	. . .	.

Расходъ.	По смѣтѣ на 1889 г. назначено.	Въ то число въ 1889 г. израсходовано.	Противъ назначеннаго. Болѣе.	Противъ назначеннаго. Менѣе.
16) На содержаніе земской больницы:				
а) на жалованье	33156 .	39124 18	. .	.
б) „ канцелярскіе расходы . .	1775 .	2163 32	. .	. .
в) „ пищу для больныхъ . .	22552 .	23486 05½	. .	. .
г) „ „ „ прислуги . . .	6202 .	6524 11	. .	. .
д) „ одежду и бѣлье для больныхъ .	4454 .	7237 82	. .	. .
е) „ „ „ „ прислуги .	235 .	103 35	. .	. .
ж) „ мытье бѣлья, набивку тюфяковъ и проч. . . .	998 .	894 29	. .	. .
з) „ хозяйственныя вещи . .	1604 .	2496 62	. .	. .
и) „ отопленіе и освѣщеніе . .	11111 .	10661 76	. .	. .
і) „ содержаніе чистоты . .	3586 .	3463 80	. .	. .
к) „ „ лошадей . .	783 .	682 20	. .	. .
л) „ на погребеніе умершихъ .	125 .	338 12	. .	. .
м) „ вставку рамъ и стеколъ .	286 .	203 63	. .	. .
	86867 .	97379 25½	. .	. .
17) На содержаніе земской аптеки:				
на покупку и доставку:				
медикаментовъ	3500 .	3623 24¼	. .	. .
входящихъ въ составъ лекарствъ припасовъ, перевязочныхъ матеріаловъ, аптечной посуды и проч.	2700 .	3706 55	. .	. .
хирургическихъ инструментовъ и аппаратовъ	500 .	901 15	. .	. .

Приходъ.	По смѣтѣ на 1889 г. назначено къ поступленію.	Въ то число въ 1889 г. поступило.	Противъ назначеннаго.	
			Болѣе.	Менѣе.

Расходъ.	По смѣтѣ на 1889 г. назначено.	Въ то число въ 1889 г. израсходовано.	Противъ назначеннаго. Болѣе.	Противъ назначеннаго. Менѣе.
аппаратовъ и инструментовъ необходимыхъ при уходѣ за больными и на фотографическіе снимки . . .	925 .	1412 09	. .	. .
	7625 .	9643 03¼	. .	. .
По смѣтѣ на содержаніе лечебницы душевно-больныхъ	13300 .	. .	. .	. .
Итого по 16 и 17-й статьямъ .	107792 .	107022 28¾	. .	769 71¼
18) На содержаніе земской богадѣльни:				
а) на жалованье	1944	1936 40	. .	7 60
б) „ пищу для призрѣваемыхъ и прислуги	5058 .	3762 45½	. .	1295 54½
в) „ одежду и бѣлье	1170 .	802 82	. .	367 18
г) „ мытье бѣлья, набивку тюфяковъ и проч.	197 .	164 78	. .	32 22
д) „ хозяйственныя вещи . .	220 .	156 72	. .	63 28
е) „ отопленіе и освѣщеніе . .	1308 .	1944 68	636 68	. .
ж) „ содержаніе чистоты . .	420 .	356 87	. .	63 13
з) „ погребеніе умершихъ . .	25 .	34 64	9 64	. .
Итого по статьѣ 18-й . .	10342 .	9159 36½	646 32	1828 95½
19) Непредвидѣнные расходы:				
а) за леченіе больныхъ отъ водобоязни, отправку ихъ въ Москву, Самару и на родину	500 .	354 64		
б) въ единовременное пособіе палатной надзирательницѣ Милютиной . .		20 .		
в) въ единовременное пособіе фельдшеру Митряшову		50 .		

Приходъ	По смѣтѣ на 1889 г. назначено къ поступленію.	Въ то число въ 1889 г. поступило.	Противъ назначеннаго. Болѣе.	Противъ назначеннаго. Менѣе.
7				

Расходъ.	По смѣтѣ на 1889 г. назначено.	Въ то число въ 1889 г. израсходовано.	Противъ назначеннаго. Болѣе.	Противъ назначеннаго. Менѣе.
г) въ награду фельдшерицѣ Веселовской	500 .	60 .		
д) за книги для чтенія призрѣваемымъ въ земской богадѣльнѣ . . .		26 85		
По статьѣ 19-й . . .	500 .	511 49	11 49	. .
Итого смѣтнаго расхода . .	129862 10½	133711 03	6559 46¼	2710 53¾
20) Расходы изъ кредита въ 600 р., открытаго постановленіемъ губернскаго земскаго собранія отъ 8 декабря 1888 г.				
За исправленіе сверхштатными ординаторами обязанностей штатныхъ во время поѣздки послѣднихъ въ С.-Петербургъ на съѣздъ врачей . . .	. .	120 .	. .	. .
Въ награду сверштатнымъ врачамъ: Русинову . . . 25— —				
„ Калашникову . . 25— —	. .	50 .	. .	. .
въ пособіе врачу Кунцевичъ . .	. .	100 .	. .	. .
Штатному ординатору Арановскому на поѣздку его съ научною цѣлью въ С.-Петербургъ	. .	75 .	. .	. .
Итого по статьѣ 20-й .	. .	345 .	. .	. .

Приходъ.	По смѣтѣ на 1889 г. назначено къ поступленію.	Въ то число въ 1889 г. поступило.	Противъ назначеннаго. Болѣе.	Противъ назначеннаго. Менѣе.
А всего прихода . . .	132862 10½	132038 52	3290 43½	4114 02

Предсѣдатель губернской управы

Члены:

Бухгалтеръ

Расходъ.	По смѣтѣ на 1889 г. назначено.	Въ то число въ 1889 г. израсходовано.	Противъ назначеннаго. Болѣе.	Противъ назначеннаго. Менѣе.
21) По постановленію губернскаго земскаго собранія отъ 16 декабря 1889 года выдано въ награду священнику больничной церкви о. Коринфскому . .	. .	500 .	. .	. .
22) Расходы въ сч. смѣты будущаго 1890 года уплачено:				
за дрова	. .	869 50	. .	. .
„ холстъ для больныхъ . . .	. .	168 .	. .	. .
„ водопроводныя работы въ больницѣ	. .	413 12	. .	. .
23) Отчислено въ капиталъ по устройству лечебницы для душевнобольныхъ	. .	1450 62	. .	. .
	. .	7000 .	. .	. .
А всего расхода . . .	. .	143006 65	. .	. .

Примѣчаніе: въ 1889 г. получено противъ смѣты на 823 руб. 58½ коп. менѣе, израсходовано на 3848 р. 92½ к. болѣе, такъ что 4672 р. 51 к. оказалось дефицита, который съ избыткомъ покрывается экономіей за 1887 и 1888 гг.

А. Баженовъ.

Н. Карауловъ.

А. Михайловъ.

Л. Напотинъ.

М. Аннирскій.

Печатать разрѣшается, нижегородскій губернаторъ ген.-маіоръ **Н. М. Барановъ.**
Нижній-Новгородъ. 22 марта 1890 г. Типогр. **Товарищества** (быв. Соколенкова).

ОТЧЕТЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

съ 1 января по 1 октября 1890 года.

			Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
I. Запасный губернскій земскій капиталъ.						
Къ 1 января 1890 года состояло:						
Въ уѣздныхъ управахъ			5500	57¾		
„ казначействахъ			4987	49		
Билетами II внутренняго съ выигрышами займа			3500	.		
Расходами въ счетъ смѣты 1890 года по смѣтному губернскому земскому капиталу, произведенными:						
съ 1 января по 1 октября 1889 года		9765—25—				
съ 1 октября 1889 года по 1 января 1890 г.		2658—35—	12423	60		
Въ долгу за разными мѣстами и лицами			8440	01¼ [1]		
„ недоимкахъ смѣтнаго губернскаго земскаго сбора, (т. е. въ долгу за смѣтнымъ губернскимъ земскимъ капиталомъ)			81031	44¾		
Въ долгу за пенсіоннымъ капиталомъ земства			23365	62	139248	74¾
Приходъ.						
Получено % на билеты II внутренняго съ выигрышами займа		140—				
а за исключеніемъ 5% налога		7—	133	.		
Начислено за отправленныя:						
въ уѣздныя управы бланки		98—40—				
„ волостныя правленія договорные листы		14—	112	40		
Начислены долгомъ %, нарослые по 1 октября на долги уѣздныхъ управъ			7070	77		
Получено излишне уплаченныхъ волостными правленіями за рабочія книжки			61	25	7377	42
Съ остаточными			.	.	146626	16¾
Расходъ.						
Уплачено за напечатаніе и переплетъ бланокъ для уѣздныхъ управъ			20	10		

[1]) Подробности этой суммы значатся въ прилагаемой при этомъ вѣдомости о долгахъ запасному и продовольственному губернскимъ земскимъ капиталамъ.

По смѣтѣ на 1890 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.	По смѣтѣ на 1890 годъ назначено. №№ статей смѣты.	Сумма.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Болѣе.	Менѣе.
Уплачено за страхованіе и храненіе билетовъ II внутренняго съ выигрышами займа	52	60	72	70				
Осталось на 1 октября 1890 года	.	.	146553	46¾				
II. Смѣтный губернскій земскій капиталъ.								
Къ 1 января состояло въ недоимкахъ за уѣздами . . .	.	.	81525	22				
Приходъ.								
Начислено по раскладкѣ къ поступленію въ 1890 г. губернскаго земскаго сбора съ земель, лѣсовъ, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ . . . . 246563—02—								
А за исключеніемъ:								
поступившихъ въ 1889 году . . . . . 394—51½—								
и сложенныхъ по разнымъ случаямъ . . . 896—24½— 1290—76—								
и съ причисленными уѣздными управами . . . . . 238—32— 1052—44—	245510	58			По раскладкѣ	246563 02	. .	. .
Поступило губернскаго сбора:								
съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ	7439	27				9889 75	. .	2450 48
„ патентовъ	2880	85				14706 42½	. .	11825 57½
„ ярмарочныхъ помѣщеній (% съ полавочнаго сбора) . .	4372	49¼				4363 94	8 55¼	. .
въ счетъ оклада 1891 года съ земель, лѣсовъ, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ	14	95						
пени за не взносъ въ срокъ суммъ губернскаго земскаго сбора .	3075	48						
возвращено излишне выданныхъ землемѣрамъ въ суточное содержаніе	20	40						
позаимствовано изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ	8742	49						
получено за проданныя разныя изданія нижегородскаго губернскаго земства	31	55	272088	06¼				
Съ остаточными	.	.	353613	28¼				

Расходъ.		Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.	По смѣтѣ на 1890 годъ назначено. №№ статей смѣты.	Сумма.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Болѣе.		Менѣе.	
Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы .	6333 30—										
„ канцеляріи управы	4160—58—										
Канцелярскіе расходы	438—19—										
Содержаніе архитектора и техника . . .	908—29—										
Жалованье сторожамъ	236—										
Отопленіе и освѣщеніе управы	500—35—										
Типографскіе расходы	224—10										
Переплетъ книгъ и журналовъ	57—										
Выписка книгъ и газетъ	31—18—										
Расходы по губернскому земскому собранію .	421—95—										
Разъѣзды членовъ управы и архитектора . .	117—10—										
Застрахованіе зданія губернской управы . .	57—20—	13485	24			35, 36 и 38	20180 .	.	.	6694	76
Содержаніе: дорожной повинности		2553	60			1—5 По сч. зачисл.	1275 . 500 .	778	60	.	.
„ губернскаго и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и усиленіе состава канцеляріи губернскаго присутствія		26985	15			11-16,18-23,56и57	39950 .	.	.	12964	85
„ статистическаго комитета		2000	.			9	2000 .	.	.	.	.
„ коммиссіонерства при общественной библіотекѣ .		200	.			37	200 .	.	.	.	.
„ маріинской женской гимназіи		1500	.			39 и 48	3750 .	.	.	2250	.
„ больныхъ въ казанскомъ окружномъ домѣ умалишенныхъ		.	.			40	100 .	.	.	100	.
„ губернскаго по воинской повинности присутствія .		312	.			6	312 .	.	.	.	.
„ командированнымъ по дѣламъ земства чиновникамъ		.	.			10	300 .	.	.	300	.
„ естественно-историческаго музея		1528	44			50 По сч. зачисл.	1950 . 565 38	.	.	986	94
„ стипендіатовъ земства въ военно-медицинской академіи и университетахъ		961	.			44	1200 .	.	.	239	.
„ нижегородскаго реальнаго училища . . .		7360	84			32 и 52	8073 34	.	.	712	50
„ стипендіи имени П. И. Русинова въ григорьевской школѣ при обуховскомъ хуторѣ . . .		.	.			53	100 .	.	.	100	.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.	По смѣтѣ на 1890 годъ назначено. №№ статей смѣты.	Сумма.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Болѣе	Менѣе.
Содержаніе добавочнаго учителямъ народныхъ училищъ жалованья	779	99			45	2000 .	. .	1220 01
„ платы за право ученія и слушаніе лекцій и за книги	1587	75			42	2535 .	. .	947 25
„ пересылка разной корреспонденціи	546	48¾			30	500 .	46 48¾	. .
„ члена отъ земства въ симбирскомъ отдѣленіи крестьянскаго поземельнаго банка . . .	750	.			34	750 .	. .	. .
На содержаніе въ карамзинской больницѣ 3-хъ кроватей въ память губернскаго гласнаго А. Н. Карамзина	.	.			54	708 18	. .	708 18
Пенсій и пожизненнаго пособія разнымъ лицамъ . . .	571	62			23—29, 58, 59 и 60	734 91	. .	215 08
					По сч. зачисл.	51 79		
Вознагражденіе казначействъ за пріемъ, храненіе и расходованіе суммъ губернскаго сбора	805	85			7	1387 10	. .	581 25
Квартирныхъ судебному слѣдователю при окружномъ судѣ .	266	66			8	400 .	. .	133 34
Пособія: арзамасской екатерининской женской прогимназіи .	300	.			49	300 .	. .	. .
„ обществу спасанія на водахъ		.			46	100 .	. .	200 .
„ „ колоніи малолѣтнихъ	1000	.			По сч. зачисл.	100 .		
„ кулибинскому ремесленному училищу	500	.			47	2000 .	. .	1000 .
„ нуждающимся студентамъ	325	.			41	1000 .	. .	500 .
„ архивной коммиссіи	500	.			43	300 .	. .	52 50
					По сч. зачисл.	77 50		
На оцѣночно-экономическое изслѣдованіе нижегородской губерніи	21332	31½			51	500 .	. .	. .
					63	25000 .	. .	3667 68½
На составленіе пенсіоннаго капитала земства	7400	.			35 и 55	7400 .		
Въ возвратъ выданныхъ по 1 октября 1889 г. пенсій . .	15534	34			62	15534 34		
„ пополненіе дефицита, образовавшагося въ доходахъ благотворительныхъ заведеній	89614	17¾			31	89614 17¾		
На составленіе ветеринарнаго капитала отчислено остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній на мѣропріятія противъ эпизоотій:								
1888 года . . . . 40822—95—					По сч. зачисл.	40822 95		
1889 „ . . . . 25877—20—					Остатокъ по смѣтѣ 1889 г.	25877 20		
1890 „ . . . . 37500—					По см. 1890 г. ст. 33.	37500 .		
	104200	15						

		Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.	По смѣтѣ на 1890 годъ назначено. №№ статей смѣты.	Сумма.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Болѣе	Менѣе.
Въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ въ 1889 г. въ счетъ смѣты 1890 г.									
На содержаніе обуховскаго хутора и григорьевской школы	3968—25—								
На оцѣночно-экономическое изслѣдованіе нижегородской губерніи	2050—								
За напечатаніе и переплетъ свода постановленій губернскихъ земскихъ собраній за 1865—1886 гг.	1257—								
За устройство помѣщенія ремесленнаго класса при балахнинскомъ училищѣ	500—								
Въ пособіе провизору Богушъ	40—								
Расходы по составленію сборника постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній	1400—								
Вознагражденіе консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ при Нижегородскомъ окружномъ судѣ за совѣтъ по вопросу о взысканіи ссудъ, выданныхъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала, съ неисправныхъ плательщиковъ	50—								
Расходы на празднованіе памяти Великаго Князя Георгія	500—	9765	25			61	9765 25		
Расходы въ счетъ смѣты 1891 года.									
а) произведенные съ 1 октября 1889 г. по 1-е января 1890 г.:									
На составленіе сборника постановленій губернскихъ земскихъ собраній	258—35—								
На составленіе сборника постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній	400—								
На содержаніе обуховскаго хутора и Григорьевской школы	2000—	2658—35—							
и б) произведенные съ 1 января по 1 октября 1890 г.:									
Составленіе сборника постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній	400—								
Въ пособіе аптекарскому помощнику Виньковскому	500—								
Въ пособіе обществу русскихъ врачей	150—								
Расходы по обуховскому хутору и григорьевской школѣ	3500—								

					По смѣтѣ на 1890 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
		Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.	№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
Куллбинскому училищу за модель операціоннаго зала при губернской земской больницѣ, для казанской выставки	125—								
На отправку экспонатовъ на казанскую выставку	32—52—								
За плотничныя работы по Митинскому мосту	31—50—								
Присяжному повѣренному Баршеву на поѣздку въ Москву для защиты въ судебной палатѣ интересовъ земства по дѣлу съ ярмарочной конторой	75—								
Расходы по III-му съѣзду врачей Нижегородской губерніи:									
Суточные и прогонные врачамъ	883—84—								
Типографскіе расходы	203—55—								
Разные	182—73—	1270—12—		6084 -14—					
				8742	49				
Осталось на 1-е октября 1890 года.				321408	35				
				.	.				
				32204	93¼				
III. Ветеринарный капиталъ земства.									
Приходъ.									
Въ 1890 г. перечислено изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала на составленіе ветеринарнаго, остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній на мѣропріятія противъ эпизоотій:									
1888 г. . .	40822—95—								
1889 „ . .	25877—20—								
и назначенныхъ по смѣтѣ 1890 „ . .	37500—			104200	15				
				104200	15				
Расходъ.									
Вознагражденіе за убитый скотъ				677	59				
Содержаніе ветеринарнаго персонала				7380	40				
Прогонныхъ и суточныхъ ветеринарамъ и другіе расходы				407	44½				
Канцелярскіе расходы				29	62				
						Сч. зачислен.	40822 95		
						Остатокъ отъ смѣты 1889 г.	25877 20		
						По смѣтѣ на 1890 г.	37500 .		

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Типографскіе „	129	41		
Покупка и починка разныхъ инструментовъ	31	90	8656	36½
Осталось на 1 октября 1890 г.	.	.	95543	78½
IV. Пенсіонный капиталъ земства для служащихъ при земскихъ учрежденіяхъ.				
Къ 1-му января 1890 г. состояло въ губернской управѣ основнаго капитала (въ томъ числѣ 23365 р. 62 к., позаимствованныхъ изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала)	.	.	94600	.
Приходъ.				
Получено % на вклады . . . . . 6149—				
а за исключеніемъ 5% налога . . . . 307—45—	5841	55		
Перечислено изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала назначенныхъ по утвержденной на 1890 г. смѣтѣ:				
На составленіе пенсіоннаго капитала . . . 7400—				
„ покрытіе образовавшагося по 1 октября 1889 года дефицита . . . . . 15534 34—	22934	34		
Отчислено удержанныхъ изъ жалованья служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ 3% въ пенсіонный капиталъ	6913	86½		
Позаимствовано изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала.	19908	36¼	55598	11¾
Съ остаточными.	.	.	150198	11¾
Расходъ.				
Выдано пенсій разнымъ лицамъ	24832	49¾		
Отчислено состоявшаго къ 1-му января 1890 г. долга . .	23365	62	48198	11¾
Осталось на 1 октября 1890 г. основнаго капитала (въ томъ числѣ 19908 р. 36¼ к., позаимствованныхъ изъ запаснаго капитала)	.	.	102000	.

По смѣтѣ на 1890 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
V. Капиталъ I разряда благотворительной части.				
Къ 1 января 1890 года состояло:				
облигаціями главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.	230000	.		
билетами I внутренняго съ выигрышами займа	375	.		
въ конторѣ благотворительныхъ заведеній	10	56		
„ долгу за леченіе въ больницѣ разныхъ лицъ . . .	57385	28¾		
расходами въ сч. смѣты 1890 г.	1450	62	289221	46¾
Приходъ.				
Начислено за леченіе въ губернской больницѣ . 23340—40—				
за исключеніемъ:				
начисленныхъ за сч. Нижегородскаго уѣзднаго земства . . . . . 483 60—				
сложенныхъ . . . . . 8286—47— 8770—07—	14570	33		
Поступило:				
5% на вклады изъ капиталовъ I и II разрядовъ . 13250—81—				
а за исключеніемъ 5% налога . . . . . 4—84—	13245	97		
Штрафныхъ и пенныхъ съ разныхъ лицъ:				
за просрочку платы за оброчныя статьи . . 200—58				
„ противузаконные поступки . . . . . 42—	242	58		
вырученныхъ чрезъ продажу оставшихся послѣ умершихъ въ губернской больницѣ вещей и оставшихся послѣ нихъ наличныхъ денегъ	409	96		
взысканныхъ за утраченныя больничныя вещи	130	96		
за содержаніе въ земской богадѣльнѣ инвалидовъ и солдатокъ.	2262	90		
арендной платы за огороды при заведеніяхъ	75	.		
за проданные изъ земской аптеки медикаменты	94	31		
выручено отъ продажи принадлежащихъ земскимъ заведеніямъ вещей и припасовъ	827	49		
выручено отъ продажи неизвѣстно кому принадлежащихъ вещей	1	.		

По смѣтѣ на 1890 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
Объяснител. записка п. 2	23177	97¼	.	.	8607	64¼
— — 1	23398	23	.	.	10152	26
— — 8	392	43	.	.	149	85
— — 6	544	88½	.	.	134	92½
—	.	.	130	96	.	.
— — 3	2635	89	.	.	372	99
— — 5	125	.	.	.	50	.
— — 4	108	72	.	.	14	41
— — 7	492	56	334	93	.	.
—	.	.	1	.	.	.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
на составленіе александровскаго фонда	62	.		
назначенныя Нижегородской уѣздной земской управой на содержаніе десати кроватей, амбулаторное леченіе и перевязочныя средства за 1889 и 1890 годы	2720	.		
перечислено изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала на покрытіе расходовъ	89614	17¾		
перечислено изъ капитала по устройству лечебницы за окончаніемъ работъ	191	20¼		
Причислено къ номинальной стоимости трехъ билетовъ I внутренняго съ выигрышами займа	15	.	124462	88
Съ остаточными	.	.	413684	34¾
Расходъ.				
Содержаніе земской больницы . . . . . 82042—33—				
» » аптеки . . . . . 7759—32—	89801	65		
» » богадѣльни	7547	50		
Выписка врачебно-литературныхъ сочиненій	141	71		
Удовлетвореніе духовно-нравственныхъ потребностей душевнобольныхъ	462	89		
Пособія нуждающимся лицамъ	448	82		
» Александровской городской богадѣльнѣ	300	.		
Стипендіи имени М. М. Аверкіева	180	.		
На безденежную выдачу лекарствъ	365	62		
Государственнаго налога и проч. сборовъ съ земскихъ заведеній и огородовъ при нихъ	30	.		
Плата за пользованіе телефономъ	537	50		
Воспитаніе внѣ заведеній земства подкинутыхъ дѣтей . .	692	71		
На напечатаніе объявленій по разнымъ предметамъ .	29	40		
Почтовые расходы на пересылку купоновъ отъ облигацій главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и облигацій вышедшихъ въ тиражъ	37	05		

По смѣтѣ на 1890 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
Объяснител. записка	.	.	62	.	.	.
п. 9.	1360	.	1360	.	.	.
Заключеніе	89614	17¾	.	.	.	.
.	.	.	191	20¼	.	.
.	.	.	15	.	.	.
Ст. 14	112782	.	.	.	22980	35
15	10946	.	.	.	3398	50
1	200	.	.	.	58	29
14	600	.	.	.	137	11
7	734	04	.	.	285	22
6	300	.	.	.	.	.
8	240	.	.		60	.
2	285	71½	79	90½	.	
5	27	80	2	20	.	.
16	412	50	125	.	.	.
3	432	.	260	71	.	.
4	25	.	4	40	.	.
9	25	.	12	05	.	.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Застрахованіе и храненіе билетовъ I внутренняго съ выигрышами займа	5	40		
Застрахованіе зданій земскихъ заведеній въ Н.-Новгородѣ	1110	.		
Постройка и ремонтъ въ зданіяхъ земства	6674	91½		
Устройство и содержаніе мастерскихъ при лечебницѣ	181	81		
„ „ паровой кухни	300	22		
Непредвидѣнные расходы.				
За леченіе больныхъ отъ водобоязни, отправку ихъ въ Москву, Самару и на родину	91	07		
Врачу Романовскому на поѣздку въ С.-Петербургъ съ научною цѣлью	50	.		
За желѣзный товаръ для лечебницы душевно-больныхъ	5	70		
Расходы въ счетъ смѣты 1891 года по капиталу I разряда благотворительной части.				
За поставленныя для потребностей 1891 г. дрова. 5204—80—				
„ холстъ для больныхъ 70—				
„ водопроводныя работы при земской аптекѣ 413—12—	5687	92	114681	88½
Въ остаткѣ на 1 октября 1890 года	.	.	299002	46¼
VI. Капиталъ II разряда благотворительной части.				
Къ 1 января 1890 года состояло:				
Капитала на предназначенное употребленіе	37998	01		
„ упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей	35172	64¼		

По смѣтѣ на 1890 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
.	. .	5 40	. .
10	1109 20	. 80	. .
Ст. 12	5831 73	. .	5782 37½
Док. ред. ком.	6625 56		
„ „ „	173 32	8 49	. .
Ст. 12	600 .	. .	299 78
11	500 .	. .	353 23

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Кружечнаго сбора въ пользу:				
нищихъ и убогихъ . . . . . 1379—63¼—				
богоугодныхъ заведеній . . . . . 197—87½—	1577	50¾	74748	16
Прихода и расхода не было.				
VII. Капиталъ III разряда благотворительной части.				
Къ 1 января 1890 г состояло:				
Въ губернской управѣ	1469	45		
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ.	6187	70¼	7657	15¼
Прихода и расхода не было.				
VIII. Капиталъ по устройству лечебницы.				
Къ 1 января 1890 года состояло въ губернской управѣ наличными			191	20¼
Прихода не было.				
Расходъ.				
Перечислено въ капиталъ I разряда благотворительной части за окончаніемъ работъ по устройству лечебницы			191	20¼
IX. Губернскій продовольственный капиталъ.				
Къ 1 января 1890 года состояло:				
Въ губернской управѣ (на текущихъ счетахъ и въ %-хъ бумагахъ)	256511	58½		
Въ ссудахъ на крестьянахъ	322587	02		
„ долгу за уѣздными управами	5957	72	585056	32½

По смѣтѣ на 1890 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

		Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Приходъ.					
Получено $^0/_0$ на вклады	7752—93—				
а за исключеніемъ $5^0/_0$ налога	387—65—	7365	28		
Пени за просрочку въ уплатѣ ссудъ		182	56		
Начислены долгомъ $^0/_0$, нарослие по 1 октября на долгъ за артамасской управой		4585	37	12133	21
Съ остаточными				597189	53½
Расходъ.					
За храненіе $^0/_0$ бумагъ				103	45
Осталось на 1 октября 1890 года				597086	08½
X. Запасный страховой капиталъ.					
Къ 1 января состояло:					
Въ губернской управѣ (на текущихъ счетахъ и въ $^0/_0$-хъ бумагахъ)		429415	78¼		
Въ уѣздныхъ управахъ		32843	70½		
„ „ казначействахъ		121407	67¼		
„ долгу за капиталомъ обязательнаго страхованія		23473	97¼		
„ „ „ „ I разряда благотворительной части		1185	69½		
Пожарными инструментами		14310	78½	622637	61¼
Приходъ.					
Получено $^0/_0$ на вклады	21180—42½—				
а за исключеніемъ $5^0/_0$ налога	1059—13½—	20121	29		
Прибыли отъ разницы между номинальной и биржевой цѣнами проданныхъ свидѣтельствъ $5^0/_0$ желѣзнодорожной ренты		997	—	21118	29
Съ остаточными				643755	90¼

По смѣтѣ на 1890 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Расходъ.				
Уплачено за храненіе % бумагъ	.	.	114	55
Осталось на 1 октября 1890 года	.	.	643641	35¼
XI. Капиталъ обязательнаго страхованія.				
Къ 1 января 1890 года состояло:				
Въ уѣздныхъ управахъ	5429	64¾		
„ недоимкахъ за уѣздами	728087	.		
Ассигнованіями за пожарные убытки	9186	29	742702	93¾
Приходъ.				
Начислено къ поступленію въ 1890 г. премій 608262—55 —				
за исключеніемъ полученныхъ въ 1889 году . . . . . 388—96—				
за исключеніемъ сложенныхъ . 12753—27¼	13142—23¼			
	595120	31¾		
Получено премій за 1891 г.	46	08		
Возвращено по разнымъ случаямъ вознагражденій . . .	661	68	595828	07¾
Съ остаточными	.	.	1338531	01½
Расходъ.				
Выдано вознагражденій за пожарные убытки . 659415—48½				
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ . . 159900—79—	819316	27½		
Выдано вознагражденій за перенесеніе построекъ съ усадебныхъ мѣстъ на болѣе просторныя . . 961—				
причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ . . 112—	1073	.		
Вознагражденіе казначействъ за счетоводство	1657	60		
Пересылка корреспонденціи	1555	99		

По смѣтѣ на 1890 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.		Менѣе.	
11	545254 32	274061	95½	.	.
Ост.отъ1889г.	*) 13116 .	.	.	12043	.
3	2500 .	.	.	842	40
4	1200 .	355	99	.	.

*) Сумма 13116 р. составляетъ остатокъ отъ кредита, открытаго губернскимъ собраніемъ 8 декабря 1888 г.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Содержаніе канцелярій по страховому дѣлу	7330	30		
Печатаніе въ типографіи разныхъ бланокъ	342	35		
Переплетъ книгъ	116	05		
Жалованье страховымъ агентамъ	11596	28		
Награды за тушеніе пожаровъ	605	.		
„ волостнымъ писарямъ	3677	.		
Расходы по устройству соломенно-ковровыхъ крышъ . . .	1943	14		
Вдовѣ горбатовскаго агента г-жѣ Троникой въ пособіе . .	800	.		
Повѣренному крестьянина Силантьева г. Соколову % на страховое пособіе въ 400 р., судебныхъ издержекъ и за веденіе дѣла, по исполнительному листу Нижегородскаго съѣзда мировыхъ судей	153	54		
			850166	52½
Осталось на 1 октября 1890 года	.	.	488364	49
XII. Капиталъ добровольнаго страхованія.				
Къ 1 января 1890 г. состояло въ губернской управѣ (на текущихъ счетахъ и въ % бумагахъ)	.	.	22720	80½
Приходъ.				
Получено премій по добровольному страхованію . . .	11125	37		
„ % на вклады изъ этого капитала . 643—11—				
а за исключеніемъ 5% налога . . . . 32—16—	610	95	11736	32
Съ остаточными	.	.	34457	12½
Расходъ.				
Выдано вознагражденій за пожарные убытки . 13291—53				
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ . . 7971—40—	21262	93		
Пересылка корреспонденціи	98	01½		

По смѣтѣ на 1890 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
1, 2 и 8	10500	.	.	.	2711	30
5	16000	.	.	.	4403	72
Ос.1887-1889г.	993	.	.	.	388	.
„ 1884-1889г.	5992	.	.	.	2315	.
„ 1886-1889г.	3586	17	.	.	1443	03
Пост. Собр. 16 дек.1889 г.	800	.	.	.	.	.
.	.	.	153	54	.	.
1	8216	74	13046	19	.	.
5	130	.	.	.	31	98½

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.	По смѣтѣ на 1890 годъ назначено. №№ статей смѣты.	Сумма.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Болѣе.	Менѣе.
Вознагражденія по агентству	1110	91½			3	1394 52	.	283 60½
Типографскіе расходы	6	50			4	100 .	.	91 85
За переплеты	1	65						
Жалованье скучающимъ въ страховомъ отдѣленіи	288	.			2	500 .	.	212 .
Храненіе % бумагъ	8	20	22776	21	.	. .	8 20	. .
Осталось на 1 октября 1890 года	.	.	11680	91½				
XIII. Капиталъ суммъ переходящихъ.								
Къ 1 января 1890 года состояло:								
Залоговъ отъ разныхъ лицъ	1370	.						
За леченіе въ земскихъ больницахъ	670	89½						
Земскихъ сборовъ	235	14¼						
За проданныя послѣ умершихъ вещи	635	16						
Казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію	47	88½						
Разныхъ суммъ	1381	13½	4340	21¾				
Приходъ.								
Поступило:								
Залоговъ отъ разныхъ лицъ	2216	18						
За леченіе въ земскихъ больницахъ	3210	40						
Въ уплату земскихъ сборовъ	45961	70						
За проданныя послѣ умершихъ вещи	127	50						
Казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію	636	78						
Разныхъ суммъ	9995	87½	62148	43½				
Съ остаточными	.	.	66488	65¼				

Расходъ.	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Возвращено залоговъ разнымъ лицамъ	151	.		
Отослано или перечислено:				
Въ больничные доходы за леченіе въ земскихъ больницахъ .	2475	21¼		
Въ уѣздныя управы полученныхъ въ уплату земскихъ сборовъ.	29419	81		
Отослано разнымъ лицамъ и перечислено въ капиталъ I разряда благотворительной части за проданныя послѣ умершихъ вещи.	524	96		
Отослано въ губернское казначейство казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію	544	47		
Отослано или перечислено по принадлежности разныхъ суммъ.	9984	32½	43099	77¾
Осталось на 1 октября 1890 года:				
Залоговъ отъ разныхъ лицъ	3435	18		
За леченіе въ земскихъ больницахъ	1406	08¼		
Земскихъ сборовъ	16777	03¼		
За проданныя послѣ умершихъ вещи	237	70		
Казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію .	140	19½		
Разныхъ суммъ	1392	68½	23388	87½

По смѣтѣ на 1890 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе	Менѣе.

Предсѣдатель губернской земской управы *А. Баженовъ.*

Члены: *Л. Панютинъ.*
А. Михайловъ.
П. Карауловъ.

Бухгалтеръ *М. Анкирскій.*

БАЛАНСЪ
на 1 октября 1890 года.

Счетъ кассы.				
Состоитъ на лицо въ губернской управѣ			4524	11¾
Текущіе счеты.				
Находится на текущемъ счету въ нижегородскихъ банкахъ:				
Волжско-Камскомъ Коммерческомъ	19768	16		
Отдѣленія государственнаго банка	1021	26	20789	42
Счетъ % бумагъ.				
Билеты государственнаго казначейства (серіи)	800	.		
„ коммиссіи погашенія государственныхъ долговъ	71872	.		
„ государственнаго банка	23215	.		
Облигаціи главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	230000	.		
Облигаціи III восточнаго займа	43100	.		
Закладные листы государств. дворянскаго земельнаго банка	88000	.	456987	.
Счетъ банковъ по вкладамъ.				
Находится на вкладахъ въ нижегородскихъ банкахъ:				
Александровскомъ дворянскомъ	151900	64		
Николаевскомъ городскомъ общественномъ	1517	.	153417	64
Счетъ денежныхъ документовъ.				
Векселя разныхъ лицъ:				
За пожарные инструменты	282	.		
„ земледѣльческія орудія	1903	18	2185	18
Счетъ уѣздныхъ земскихъ управъ.				
По смѣтному губернскому земскому сбору	61533	65		
„ капиталу обязательнаго страхованія	61056	12¾	122589	77¾

Счетъ капиталовъ.				
Запаснаго губернскаго земскаго			146553	46¾
Смѣтнаго „ „			32189	98¼
Ветеринарнаго „ „			95543	78½
Пенсіоннаго „ „			102000	.
I разряда благотворительной части			304690	38¼
II „ „ „ :				
На предназначенное употребленіе	37998—01	—		
Упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей	35172—64¼	—		
Кружечнаго сбора въ пользу:				
нищихъ и убогихъ	1379—63¼	—		
богоугодныхъ заведеній	197—87½	—	74748	16
III разряда благотворительной части			7657	15¼
Продовольственнаго			597086	08½
Запаснаго страховаго			643641	35¼
Обязательнаго страхованія			488318	41
Добровольнаго			11680	91½
Суммъ переходящихъ			23388	87½
			2527498	56¾
Счетъ пожарныхъ убытковъ.				
По обязательному страхованію			159900	79
„ добровольному			7971	40
			167872	19
Счетъ вознагражденій за перенесеніе построекъ съ усадебныхъ мѣстъ.				
По обязательному страхованію			.	.
			112	.
Счетъ губернскаго земскаго сбора въ счетъ оклада 1891 года.				
Губернскаго земскаго сбора			14	95
Премій по обязательному страхованію			46	08
			61	03

Счетъ депозита управы въ казначействахъ.				
По губернскому земскому сбору	39275	49¼		
„ страховому сбору	25379	31¼	64654	80½
Счетъ ассигновокъ изъ депозита управы.				
Неисполненныхъ по 1 октября ассигновокъ:				
По губернскому земскому сбору	2485	07¾		
„ страховому сбору	2859	31	5344	38¾
Счетъ недоимки.				
Состоитъ въ недоимкѣ:				
Смѣтнаго губернскаго земскаго сбора	280420	79¼		
Премій по обязательному страхованію	1087823	01¾	1368243	81
Счетъ долговъ.				
Въ долгу за разными капиталами, мѣстами и лицами:				
Запасному губернскому земскому капиталу	14764	62¼		
Продовольственному капиталу	9760	64		
За земледѣльческія орудія	1771	25		
„ леченіе въ земской больницѣ	56655	30¼		
„ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ.	6127	70¼	89079	51¾
Счетъ ссудъ изъ продовольственнаго капитала.				
Въ ссудахъ			359232	73

Счетъ пожарныхъ инструментовъ.		
Пожарные инструменты	. .	12861 09
Счетъ расходовъ въ счетъ смѣты 1891 г.		
По смѣтному губернскому земскому капиталу	8742 49	
„ капиталу I разряда благотворительной части . . .	5687 92	14430 41
Счетъ дефицитовъ.		
Дефицитъ пенсіоннаго капитала земства	. .	19908 36½
Счетъ конторы земскихъ заведеній.		
Находится въ ней на лицо	. .	1295 54
Р. С.	. .	2695543 78¾

Председатель губернской земской управы *А. Баженовъ.*

Члены: *Л. Панютинъ,* *А. Михайловъ.* *Н. Карауловъ.*

Бухгалтеръ *М. Анкирскій.*

Приложеніе къ отчету съ 1 января по 1 октября 1890 г.

СЧЕТЪ

долговъ, состоящихъ на разныхъ мѣстахъ и лицахъ, запасному и продовольственному губернскимъ земскимъ капиталамъ на 1 октября 1890 года.

Означеніе мѣстъ и лицъ, на которыхъ долгъ состоитъ.	Къ 1 января 1890 года состояло въ долгу.		Съ 1 января по 1 октября 1890 года. Отнущено вновь долговъ.		Съ 1 января по 1 октября 1890 года. Поступило въ уплату долговъ.		Къ 1 октября 1890 года осталось въ долгу.	
1) На уѣздныхъ земскихъ управахъ заимообразныхъ долговъ съ уплатою 5% въ годъ запасному и продовольственному капиталамъ:								
Арзамасской запасному	85	20	.	.	85	20	.	.
„ продовольственному	5957	72	.	.	782	45	5175	27
Горбатовской запасному	1406	94½	.	.	756	85	650	09½
Княгининской „	4229	21	.	.	99	54	4129	67
Итого запасному	5721	35½	.	.	941	59	4779	76½
„ продовольственному	5957	72	.	.	782	45	5175	27
2) За уѣздными управами %, нарослихъ по 1 октября 1890 г. на состоящіе за ними долги:								
Арзамасской запасному	.	.	1577	35	.	.	1577	35
„ продовольственному	.	.	4585	37	.	.	4585	37
Горбатовской запасному	.	.	3063	28	.	.	3063	28
Княгининской „	.	.	2430	14	.	.	2430	14
Итого запасному	.	.	7070	77	.	.	7070	77
„ продовольственному	.	.	4585	37	.	.	4585	37
3) На уѣздныхъ земскихъ управахъ за изготовленныя для нихъ бланки:								
Арзамасской	1	20	25	40	.	.	26	60
Ардатовской	73	88	12	62	.	.	86	50
Балахнинской	.	.	3	75	3	75	.	.

Означеніе мѣстъ и лицъ, на которыхъ долгъ состоитъ.	Къ 1 января 1890 года состояло въ долгу.	Съ 1 января по 1 октября 1890 года. Отпущено вновь долговъ.	Съ 1 января по 1 октября 1890 года. Поступило въ уплату долговъ.	Къ 1 октября 1890 года осталось въ долгу.
Васильской	. .	6 18	6 15	. 03
Горбатовской	1 50	. .	. .	1 50
Княгининской	. .	28 50	28 50	. .
Макарьевской	. .	10 15	. .	10 15
Семеновской	3 45	. .	3 45	. .
Сергачской	. .	11 80	11 80	. .
Итого	80 03	98 40	53 65	124 78
4) На волостныхъ правленіяхъ:				
за знаки для полевыхъ сторожей	114 20	. .	. .	114 20
„ договорные листы	. .	14 .	12 83	1 17
Итого	114 20	14 .	12 83	115 37
5) На нижегородской городской думѣ за отпущенныя до открытія земскихъ учрежденій на отопленіе и освѣщеніе военнаго училища и помѣщенія 4-го стрѣлковаго баталіона	2510 22¾	. .	. .	2510 22¾
6) На служащихъ въ управѣ и при заведеніяхъ земства за отпущенныя имъ дрова	14 20	924 90	825 43	113 67
7) За присутствіями по крестьянскимъ дѣламъ за сенатскія изданія	. .	183 48	133 44	50 04
Всего запасному	8440 01¼	8291 55	1966 94	14764 62¼
„ продовольственному	5957 72	4585 37	782 45	9760 64

Предсѣдатель губернской земской управы *А. Баженовъ.*

Члены: *Л. Панютинъ,* *Л. Михайловъ.* *Н. Карауловъ.*

Бухгалтеръ *М. Анкирскій.*

Печатано съ разрѣшенія г. губернатора **Н. М. Баранова**,
12 ноября 1890 года.

Нижній-Новгородъ. Типографія **Товарищества** А. Ржонсницкаго.

ОТЧЕТЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о взаимномъ земскомъ страхованіи строеній отъ огня.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
I. Обязательное страхованіе въ 1889 г.				
На 1 января 1889 г. текущаго страховаго сбора въ наличности состояло:				
Въ уѣздныхъ казначействахъ. .	126272	03¾		
„ „ управахъ	7001	07¾	133273	11½
Дѣйствитольно поступило:				
Въ счетъ недоимки прежнихъ лѣтъ . .	184343	91¼		
„ оклада 1889 года	294935	88¼		
„ сбора за 1890 годъ	388	96		
Процентовъ по вкладамъ	753	01		
Въ возвратъ выданныхъ пособій погорѣльцамъ и въ награду за тушеніе пожаровъ .	497	98		
Позаимствовано запаснаго страховаго капитала	23473	97¼	504393	71¾
Всего съ остаточными состояло.	—	—	637666	83¼
Расходовъ въ 1889 году произведено:				
Выдано вознагражденій: за пожары 1888 г. 36041—02 за пожары 1889 г. 559010—14½	595051	16½		
По управленію страхованіемъ израсходовано:				
На содержаніе при губернской управѣ страховаго отдѣленія:				
Жалованья служащимъ. . . . . 8196 р.				

По смѣтѣ на 1889 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Заготовленіе бумаги для страховыхъ описей и для дѣлопроизводства, за печатаніе бланокъ, циркуляровъ, отчета о страхованіи, на заготовленіе квитанціонныхъ книгъ для сборщиковъ и на канцелярскія принадлежности . . . . . 855 р. 50 к.	9051	50		
Выдано въ награду служащимъ въ канцеляріи страховаго отдѣленія въ размѣрѣ 1/3 годоваго оклада	1217	—		
На усиленіе канцелярскихъ средствъ 10 уѣздныхъ управъ (кромѣ нижегородской) .	1500	—		
На содержаніе 20 страховыхъ агентовъ недополученныхъ за прежній годъ 78 р. 38 к. и за настоящій 1889 г. 14471 р. 96 к. .	14549	34		
На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ за пріемъ и храненіе суммъ по 1/2% съ рубля поступившихъ премій за прежній годъ . . . . . 1076—02 и за 1889 годъ . . . . 902—11	1978	13		
На почтовую пересылку корреспонденцій: за прежній годъ . . 328—50 за 1889 годъ . . . 1000—06	1328	56		
На награды за тушеніе пожаровъ . . .	303	—		
На вознагражденіе волостныхъ писарей за исправное веденіе страховаго дѣла за 1888 г.	3944	—		
На устройство соломоглиномазныхъ ковровыхъ крышъ въ селеніяхъ: за 1888 г. 383 р. 16 к. и за 1889 г. 1613—83	1996	99		
Выдано 50% вознагражденій за освобожденныя подъ пробѣлы усадьбы 40 домохозяевамъ	1317	50	632237	18 1/2
На 1 января 1890 г. осталось въ наличности	—	—	5429	64 3/4

По смѣтѣ на 1889 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
2 и 9.	10000	—	—	—	1147	40
	прежняго года +198	90				
Постановл. XXV очер. губер. собр. 16 декаб. 1889 г.						
3		—	—	—	—	—
5	17600	—	—	—	3050	66
3	2392	—	—	—	413	87
4	1200	—	—	—		
	прежняго года +128	56				
8	600	—	—	—	297	—
7	5000	—	—	—	1056	—
10	5000	—	—	—	3003	01
Постановл. XXIV очер. губер. собр. 8 декабря 1888 г.	15000	—	—	—	13682	50

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Счетъ страховаго сбора по окладу:				
На 1 января 1889 г. состояло въ недоимкѣ страховыхъ платежей	662956	25¾		
Къ тому по окладнымъ листамъ въ 1889 году начислено страховаго сбора нормальнаго размѣра, на основаніи табели, утвержденной XXII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 11 декабря 1886 г. за всѣми перемѣнами по причисленію и исключенію сломанныхъ и перестроенныхъ построекъ . . . . . 577594—18½				
а за исключеніемъ поступившихъ въ 1888 г. . . . 523—38½	577070	80	1240027	05¾
Въ пополненіе этой суммы въ 1889 г. поступило	—	—	479279	79½
Въ остаткѣ на 1 января 1890 г. въ недоимкѣ	—	—	760747	26¼
По счету неисполненныхъ расходовъ.				
Вознагражденій погорѣльцамъ въ число требуемыхъ на основаніи инструкцій по 1217 пожарамъ отчетнаго года 608957 р. 48 к. и за пожары 1888 г. 36041 руб. 02 коп.= 644998 руб. 50 коп., выдано въ теченіи года . . . . . 595051—16½				
На 1 января 1890 г. осталось не выданныхъ по ассигновкамъ . . . . . 9186—29				
Не разрѣшенныхъ по дѣламъ . . . . . 40761—04½	49947	33½		
Недополучено страховыми агентами жалованья	168	60		
На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и уѣздныхъ управъ за пріемъ страховаго сбора по ½% съ рубля, изъ смѣтъ прежняго времени . . . . . 2391—50½				
за 1889 годъ . . . . . 1052—01	3443	51½		

По смѣтѣ на 1889 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.	По смѣтѣ на 1889 годъ назначено. №№ статей смѣты.	По смѣтѣ на 1889 годъ назначено. Сумма.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Болѣе.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Менѣе.
На почтовую пересылку корреспонденцій .	184	94						
На вознагражденіе лицъ отличившихся при тушеніи пожаровъ	891	—						
На вознагражденіе волостныхъ писарей за исправное веденіе страховаго дѣла . .	5992	—						
На устройство ковровыхъ крышъ въ селеніяхъ	3386	17						
50% вознагражденія за оставляемыя подъ пробѣлы усадьбы въ селеніяхъ	13682	50						
Землемѣрамъ за составленіе и копированіе плановъ на селенія изъ смѣтъ прежняго времени	3061	68						
На уплату запасному страховому капиталу позаимствованныхъ въ 1889 году . .	23473	97¼	104231	71¼				
Остается недоимки, за покрытіемъ неудовлетворенныхъ расходовъ	—	—	656515	15				
Къ тому имѣется на лицо въ уѣздныхъ управахъ			5429	64¾				
Кромѣ того ожидается къ поступленію въ возвратъ выданныхъ погорѣльцамъ села Ели Казенной лукояновскаго уѣзда взамѣнъ утраченнаго пособія кочкуровскимъ старшиною Гагинымъ			479	26				
Всего капитала недоимками . .			662424	45¾				
II. Добровольное страхованіе въ 1889 г.								
На 1 января 1889 г. страховаго сбора въ наличности состолло	—	—	19654	54½				

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
По приходу.				
Поступило страховыхъ премій: по страхованіямъ 1889 г 12982—62½ по страхованіямъ 1888 г. оставшихся у агентовъ . . 596—94½	13579	57		
Процентовъ по вкладамъ за исключеніемъ подоходнаго налога	563	66		
Въ возвратъ излишне удержаннаго агентомъ 10-ти процентнаго вознагражденія . .	5	52	14148	75
Съ остаточными состояло . . .	—	—	33803	29½
По расходу.				
Выдано вознагражденій за пожарные убытки	9130	28		
На вознагражденіе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи за дѣлоизводство по добровольному страхованію, на расходы по заготовленію бланокъ оцѣночныхъ актовъ и книгъ квитанцій, и страховыхъ списковъ .	440	75		
Вознагражденій страховымъ агентамъ по 10% съ рубля получаемыхъ премій за 1888 г. . . . . 72—36 и за 1889 г. . . . . 1290—19	1362	55		
На почтовую пересылку корреспонденцій изъ смѣты прежняго года . . . . . 33—95½ и за 1889 годъ . . . . 114—95½	148	91	11082	49
На 1 января 1890 осталось въ наличности .	—	—	22720	80½
По счету неисполненныхъ расходовъ.				
Вознагражденій погорѣвшимъ страхователямъ въ число требуемыхъ за 27 пожаровъ				

По смѣтѣ на 1889 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
1	6421	67	2700	61		
2 и 4	600	—	—	—	159	25
3	1182	48	—	—	107	52
5	100	—	14	95½		

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
отчетнаго года 10553 р. 48 к., за исключеніемъ выданныхъ въ теченіе года 9130 р. 28 к., на 1 января 1890 г. осталось невыданныхъ по ассигновкѣ 394 р. и не разрѣшенныхъ за позднею присылкою документовъ . . . . . 1029—20	1423	20		
На вознагражденіе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи и на заготовленіе бланокъ и книгъ	353	65		
Недополучено страховыми агентами 10% вознагражденія	81	55	1858	40
Остатокъ страховаго капитала по наличности за покрытіемъ неисполненнаго расхода составится въ	—	—	20862	40½
Къ тому ожидается къ поступленію недосланныхъ страховыми агентами премій .	—	—	735	23
Всего капитала по добровольному страхованію остается	—	—	21597	63½
Счетъ страхованій по актамъ.				
По оцѣночнымъ актамъ на 1889 годъ заключено страхованій съ 1334 владѣльцами, принято на страхъ 2729 строеній по обезпеченію на 999705 р.				
Страховыхъ премій получено страховыми агентами . 13717—85½				
Оставалось у агентовъ по страхованіямъ 1888 года . 596—94½	14314	80	—	—
Въ теченіе 1889 года выслано агентами въ губернскую управу	13579	57		
На 1 января 1890 г. осталось у страховыхъ агентовъ	735	23	14314	80

По смѣтѣ на 1889 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.		
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.	
1	11824 84	1893	01½	

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
По счету казенныхъ пошлинъ:				
Взыскиваемыхъ съ владѣльцевъ въ пользу казны по 75 к. съ 1000 руб. и по 7½ к. со 100 р. обезпеченія страхованныхъ по добровольному страхованію строеній на основ. 1 ст. положенія 26 декабря 1878 г.				
На 1 января 1889 г. оставалось въ губернской управѣ	—	—	84	08
Къ тому съ 1329 страхованій 1889 года съ суммы обезпеченія въ 999705 р. казенныхъ пошлинъ получено страховыми агентами . .	—	—	775	86
Съ остаточными состояло . . .	—	—	859	94
По расходу.				
Въ теченіе 1889 г. передано въ нижегородское губернское казначейство 761—22 и въ лукояновское казначейство . . . . . 17—51	—	—	778	73
На 1 января 1890 г. осталось въ губернской управѣ на счету переходящихъ суммъ .	—	—	81	21
III. Обязательное страхованія 1890 года по 1 октября.				
На 1 января 1890 г. текущаго страховаго сбора въ наличности состояло:				
въ губернской управѣ	—	0½		
въ уѣздныхъ управахъ	5429	64¼	5429	64¾
По приходу поступило:				
Въ счетъ недоимки прежнихъ лѣтъ . . . . . 137781—04½				
Въ счетъ оклада 1890 г. 130263—51¾	268044	56¼		

По смѣтѣ на 1890 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.	По смѣтѣ на 1890 годъ назначено. №№ статей смѣты.	По смѣтѣ на 1890 годъ назначено. Сумма.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Болѣе. Рубли.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Болѣе. Копѣйки.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Менѣе. Рубли.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Менѣе. Копѣйки.
Въ счетъ сбора за 1891 г.	46	08								
Въ возвратъ выданныхъ пособій погорѣльцамъ	661	68								
Въ возвратъ излишне полученнаго жалованья вдовою умершаго агента горбатовскаго уѣзда г. Троицкою	44	44								
Позаимствовано запаснаго страховаго капитала	500501	86½	769298	62¾						
Съ остаточными	—	—	774728	27½						
По расходу.										
Выдано вознагражденій за пожары 1889 г. . . . . 46647—31 и за пожары 1890 г. . . 612768—17½	659415	48½			11	545254	32	114161	16½	
Судебныхъ издержекъ по исполнительному листу нижегородскаго съѣзда мировыхъ судей, по вознагражденію погорѣльца Силантьева	153	54								
На содержаніе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи при губернской управѣ 6148—08										
На заготовленіе бумаги и для страховыхъ описей, на печатаніе бланокъ, циркуляровъ, отчета о страхованіи, на заготовленіе квитанціонныхъ книгъ для сельскихъ сборщиковъ и на канцелярскія принадлежности . . . 890—62	7038	70			1 и 8	10300	—	—	—	3261	30
На усиленіе канцелярій 10-ти уѣздныхъ управъ (кромѣ нижегородской)	750	—			2	1500	—	—	—	750	—
Въ пособіе вдовѣ умершаго агента горбатовскаго уѣзда г. Троицкой 800— „					Постан. губ. собр. 16 декабря 1889 г.	800	—				
На содержаніе 20-ти страховыхъ агентовъ . . . . 11640—72	12440	72			5	16000	—	—	—	4359	28

		Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и управъ за пріемъ и храненіе страховаго сбора по 2½% за 1889 г.	939—19				
и за 1890 г.	718—41	1657	60		
На почтовую пересылку корреспонденцій		1555	99		
На вознагражденіе волостныхъ писарей за исправное веденіе страховаго дѣла за 1889 годъ		3677	—		
На награды лицамъ отличившимся при тушеніи пожаровъ изъ прежнихъ смѣтъ . .		605	—		
На устройство соломоглиномазныхъ ковровыхъ крышъ въ селеніяхъ изъ остатка отъ смѣты 1889 года		1943	14		
Выдано 50% вознагражденія за оставленныя подъ пробѣлы усадьбы въ селеніяхъ переселившимся крестьянамъ		961	—		
Уплачено въ запасный страховой капиталъ позаимствованныхъ въ 1889 году . .		23473	97¼	713,672	14¾
На 1 октября 1890 г. въ наличности . .		—	—	61,056	12¾
Счетъ страховаго сбора по окладу:					
На 1 января 1890 г. состояло въ недоимкѣ страховыхъ премій		760,747	26¼		
Къ тому по окладнымъ листамъ въ 1890 г. начислено страховыхъ премій нормальнаго размѣра по табели, утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1886 году, за всѣми перемѣнами по причисленію и исключенію сломанныхъ построекъ . .	595509—27¾				
а за исключеніемъ поступившихъ въ 1889 г. . . .	388—96— .	595,120	31¾	1,355,867	58

По смѣтѣ на 1890 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
3	2500	—	—	—	—	—
4	1200	—	355	—	—	—
6	5992	—	—	—	2315	—
7	990	—	—	—	385	—
8	3380	54	—	—	1437	40
10	15000	—	—	—	14039	—

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Въ погашеніе этой суммы въ 1890 г. поступило	—	—	268044	56¼
Осталось на 1 октября въ недоимкѣ . .	—	—	1087823	01¾
По счету неисполненныхъ расходовъ:				
Вознагражденій погорѣльцамъ, въ число требуемыхъ за 979 пожаровъ 1890 г. . . . 1006522—42— оставшихся за пожары 1889 г. 49947—33½				
Съ начисленными по полученнымъ послѣ заключенія отчета за 1889 г. требованіямъ на 362—94½=1056832—70				
За исключеніемъ выданныхъ въ теченіи 9 мѣсяцевъ 659415—48½				
и сложенныхъ со счета за отказомъ въ удовлетвореніи 1155—80¼				
На 1 октября 1890 г. осталось не выданныхъ по ассигновкамъ 159900 р. 79 к.				
Не разрѣшенныхъ за перепискою и по позднему полученію документовъ . . 236360 р. 62¼ к.	396261	41		
На содержаніе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи при губернской управѣ, на печатаніе бланокъ страховыхъ описей, циркуляровъ, отчета, по страхованію на заготовленіе квитанціонныхъ книгъ и на канцелярскія принадлежности	2961	30		
На усиленіе средствъ 10-ти уѣздныхъ управъ (кромѣ нижегородской) за счетоводство по страховому сбору	750	—		

По смѣтѣ на 1890 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.	По смѣтѣ на 1890 годъ назначено. №№ статей смѣты.	По смѣтѣ на 1890 годъ назначено. Сумма.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Болѣе.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Менѣе.
На содержаніе страховыхъ агентовъ . .	4527	88						
На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и управъ, за пріемъ и храненіе страховаго сбора по ½% съ рубля	4232	61						
На награды за тушеніе пожаровъ . . .	385	—						
На вознагражденіе волостныхъ писарей за исправное веденіе страховаго дѣла . .	2315	—						
На вознагражденіе переселяющихся крестьянъ за освобождаемыя подъ пробѣлы усадьбы по 50% съ руб. обезпеченія страхованныхъ строеній	12721	50						
Землемѣрамъ за составленіе и копированіе плановъ на устройство селеній изъ смѣтъ прежнихъ годовъ	3061	68						
На уплату запасному страховому капиталу позаимствованныхъ въ 1890 году . .	500501	86½						
На устройство ковровыхъ соломоглиномазныхъ крышъ	1443	03						
			929161	27¾				
Остатокъ недоимки за покрытіемъ неудовлетворенныхъ расходовъ	—	—	158661	74				
Къ тому имѣется наличныхъ въ уѣздныхъ управахъ	—	—	61056	12¾				
Кромѣ того, ожидается къ поступленію въ возвратъ выданнаго пособія погорѣльцамъ села Пели Казенной луколовскаго уѣзда	—	—	479	26				
Всего капитала недоимками останется.	—	—	220197	12¾				
IV. Добровольное страхованіе 1890 г.								
На 1 января 1890 г. страховаго сбора состояло въ наличности	—	—	22720	80½				

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
По приходу:				
Поступило страховыхъ премій по страхованіямъ 1890 года . . . . 10390 р. 14 к.				
По страхованіямъ 1889 г. остававшихся у агентовъ . . . . . 735 руб. 23 коп.	11125	37		
Процентовъ на вклады	610	95	11736	32
Съ остаточными состояло . . .	—	—	34457	12½
По расходу:				
Выдано вознагражденій погорѣвшимъ владѣльцамъ				
за пожары 1890 г. 11868 р. 13 к.				
— 1889 г. 1423 р. 20 к.	13291	53		
На вознагражденіе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи за дѣлопроизводство, на заготовленіе бланокъ, оцѣночныхъ актовъ, квитанцій и страховыхъ книгъ	296	15		
За храненіе процентныхъ бумагъ . . .	8	20		
На вознагражденіе страховыхъ агентовъ по 10% съ рубля полученныхъ премій . .	1110	91½		
На почтовую пересылку корреспонденцій	98	01½	14804	81
На 1 октября 1890 года осталось въ наличности	—	—	19652	31½
Счетъ страхованій по актамъ.				
По оцѣночнымъ актамъ на 1890 г. заключено страхованій съ 1274 владѣльцами, принято на страхъ 2399 строеній, по обезпеченію на 807948 р.				

По смѣтѣ на 1890 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
1	8216	74	3651	39	—	—
2 и 4.	600	—	—	—	295	65
3	1394	52	—	—	283	60½
5	130	—	—	—	31	98½

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Страховыхъ премій получено страховыми агентами . . . . . 11083 р. 04 к.				
Оставалось у агентовъ по страхованіямъ 1889 года . . . . . 735 р. 23 к.	11818	27		
Въ теченіи 1890 г. выслано агентами въ губернскую управу . . . . 11125 р. 37 к.				
На 1 октября осталось у страховыхъ агентовъ . . . . . 692 р. 90 к.	11818	27		
По счету неисполненныхъ расходовъ				
Вознагражденій погорѣвшимъ страхователямъ въ число требуемыхъ за 33 пожара отчетнаго года . . . . . 20238 р. 73 к. и оставшихся за 1889 г. 1423 р. 20 к.				
21661 р. 93 к.				
За исключеніемъ выданныхъ въ семъ году . . . . . 13291 р. 53 к.				
На 1 октября 1890 г. осталось неисполненныхъ по ассигновкамъ . 7971 р. 40 к.				
Не разрѣшенныхъ по дѣламъ . . . . . 399 р. —	8370	40		
На вознагражденіе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи, на заготовленіе бланокъ книгъ и квитанцій	649	30		
Недополучено страховыми агентами 10% вознагражденія	70	88½		
На почтовую пересылку корреспонденцій	31	98½	9122	57
Остатокъ страховаго капитала по наличности за покрытіемъ неисполненныхъ расходовъ составится въ	—	—	10529	74½

По смѣтѣ на 1890 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Къ тому ожидается къ поступленію не дослaнныхъ агентами	—	—	692	90
Всего капитала по добровольному страхованію останется	—	—	11222	64½
V. Запасный страховой капиталъ.				
На 1 января 1890 года состояло . . .	—	—	622637	61¼
По приходу				
Получено % на вклады 21180 р. 42½ к.				
а заисключеніемъ подоходнаго налога 1059 руб. 13½ коп.	20121	29		
Прибыли отъ разницы между номинальной и биржевой цѣнами проданныхъ свидѣтельствъ 5% желѣзно-дорожной ренты.	997	—	21118	29
Съ остаточными	—	—	643755	90¼
По расходу.				
Уплачено за храненіе процентныхъ бумагъ	—	—	114	55
На 1 октября 1890 года осталось . . .	—	—	643641	35¼
Изъ того числа:				
Въ уѣздныхъ управахъ	5887	32		
„ „ казначействахъ	34135	97½		

По смѣтѣ на 1890 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.		
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.	

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Въ пожарныхъ огнегасительныхъ инструментахъ	12861	09		
Въ долгу за капиталомъ обязательнаго страхованія	500501	86½		
„ „ за смѣтнымъ губернскимъ земскимъ капиталомъ	44143	71¼		
Въ билетахъ Александровскаго банка. .	46111	39		
			643641	35¼

Къ настоящему отчету прилагаются 7 таблицъ подъ лит. А. страхованіемъ: В. о добровольномъ страхованіи въ 1889 г. Г. о ходѣ Е., о добровольномъ страхованіи въ 1890 году и Ж., о запасномъ

Предсѣдатель губернской земской управы

Члены:

Дѣлопроизводитель

По смѣтѣ на 1890 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.		
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.	

о ходѣ обязательнаго страхованія, Е., о расходахъ по управленію обязательнаго страхованія въ 1890 г., Д., о расходахъ по управленію: страховомъ капиталѣ.

А. Бажановъ.

А. Михайловъ.

Е. Окуловъ.

Печатано съ разрѣшенія г. губернатора Н. М. Баранова, Нижній-Новгор. 28 ноября 1890
Типографія Товарищества А. Ржонсницкаго.

Лит. А.

ВѢДОМОСТЬ

нижегородской губернской земской управы о числѣ страхованныхъ строеній и о состояніи страховаго капитала текущаго счета по обязательному взаимному страхованію за полный 1889 годъ.

Счетъ страхованій по описямъ.

Уѣзды.	Число: Волостей.	Число: Селеній.	Число: Домохозяевъ страхователей.	Число строеній: Жилыхъ домовъ.	Число строеній: Холодныхъ построекъ.	Число строеній: Огнедѣйствующихъ строеній.	На сумму: По дѣйствительной стоимости. Р.	На сумму: По обезпеченію. Р.
Нижегородскій	28	260	26559	25866	26893	144	5284623	3361159
Ардатовскій	29	194	21711	21957	16081	226	2378333	1545541
Арзамасскій	24	177	24230	24398	18842	308	3596837	2340204
Балахнинскій	20	1055	19266	19471	6295	116	2375864	1206071
Васильскій	25	171	19076	19576	20802	117	4306829	2288903
Горбатовскій	23	273	23092	23427	21298	131	1532791	2422630
Княгининскій	18	217	21672	21535	27300	140	4124899	2681290
Лукояновскій	23	179	30341	30624	18349	396	4195512	2710849
Макарьевскій	25	288	19483	20772	12979	80	3335122	1835137
Семеновскій	14	704	18617	19774	11573	511	1401429	895513
Сергачскій	29	182	25096	25600	18081	225	3671609	2401123
	258	3700	249146	253000	198946 (253000 + 198946 = 453890)	2394	39206851	23688420

Счетъ страховыхъ премій. (Р. К.)

Уѣзды.	Недоимокъ прежняго времени къ 1889 г. оставалось.	По окладу на 1889 г. за всѣми перемѣнами исчислено.	Всего съ недоимками къ поступленію въ 1889 г. ожидалось.	Поступило въ 1889 г. оклада и недоимки	Затѣмъ въ недоимкѣ къ 1 января осталось.
Нижегородскій	66899 13¾	84977 90	151877 03¾	72628 16	79248 87¾
Ардатовскій	101513 60¾	38471 51¼	139985 12	42972 48¼	97012 63¾
Арзамасскій	145414 34¾	61505 16½	206919 51¼	45941 04¾	160978 46½
Балахнинскій	3229 39	22204 15½	25433 54½	22051 97½ (зачтено 58 02)	3323 55
Васильскій	34260 65¾	56375 86¾	90636 52½	47865 68¼	42770 84¼
Горбатовскій	111463 69½	55654 26	167117 95½	38303 69¼ (зачтено о пр. 20 20)	128794 06¼
Княгининскій	33971 48	68382 28¾	102353 76¾	60402 63¼ (зачтено о пр. 62 56½)	41856 07
Лукояновскій	34738 42¼	71254 30¾	105992 73	60018 56½ (зачтено 382 60)	45591 56½
Макарьевскій	29833 69¼	38996 28½	68829 97¾	33297 53	35564 94¾
Семеновскій	51186 75	16390 02½	67576 77½	12821 51	54755 26½
Сергачскій	50445 07¾	63382 42	113827 49¾	42976 51¾	70850 98
	662956 25¾	577594 18½	1240550 44¼	479279 79½ (зачтено въ пред. году 523 38½)	760747 26¼

Счетъ послѣдствій пожаровъ. Общій счетъ требовавшихся расходовъ.

Уѣзды.	Пожарныхъ случаевъ.	Погорѣвшихъ домохозяевъ.	Сгорѣвшихъ строеній.	На сумму: Стоимостью до пожара. Р.	На сумму: По обезпеченію. Р.	Вознагражденій требовалось: За пожары 1889 г. Р. К.	Вознагражденій требовалось: Осталось не выданныхъ за прежніе пожары. Р. К.	Всего вознагражденій погорѣльцамъ требовалось. Р. К.	По управленію страхованіемъ. Р. К.	На уплату долга запасному страховому капиталу. Р. К.	Всего расходовъ требовалось. Р. К.
Нижегородскій	165	1140	1385	176987	116770	109873 90	3758 49	113632 39	39310 15	23473 97¼	176416 51¼
Ардатовскій	50	473	527	52207	33558	27075 03	1606 66	28681 69	2614 77	. .	31296 46
Арзамасскій	120	678	782	83675	55552	48785 48	5421 91	54207 39	4468 13	. .	58675 52
Балахнинскій	17	113	130	11322	7548	7104 .	1265 40	8369 40	1398 21	. .	9767 61
Васильскій	158	665	721	102391	60072	51626 21	2333 72	53959 93	2926 56	. .	56886 49
Горбатовскій	95	896	1052	120790	76239	67842 40	3660 14	71502 54	2296 82¾	. .	73799 36¾
Княгининскій	152	855	1159	129214	84503	73601 50	5248 28	78849 78	2460 11	. .	81309 89
Лукояновскій	186	1290	1528	211814	135675	118878 40	2613 47	121491 87	3518 24¼	. .	125010 11¼
Макарьевскій	39	216	231	31105	17910	16152 50	1118 93	17271 43	3216 30¼	. .	20487 73¼
Семеновскій	29	158	184	7322	4949	4598 .	1555 70	6153 70	1911 16½	. .	8064 86½
Сергачскій	206	1191	1414	150331	98051	83420 06	7458 32	90878 38	5074 85¾	. .	95953 23¾
	1217	7675	9113	1077158	690827	608957 48	36041 02	644998 50	69195 32½	23473 97¼	737667 79¾

Состояніе кассы текущаго страховаго сбора по обязательному взаимному земскому страхованію. Поступило на приходъ. (Р. К.)

Уѣзды.	Къ 1-му января 1889 г. въ наличности оставалось.	Премій въ число оклада и недоимки.	Премій въ счетъ оклада за 1890 годъ.	Процентовъ по вкладамъ.	Позаимствовано изъ запаснаго страховаго капитала.	Въ возвратъ выданныхъ пособій погорѣльцамъ.	Всего съ остаточными поступило.
Нижегородскій	126272 03¾	42218 07¼ / недоимокъ 30410 08¾	. .	753 01	23473 97¼	. .	223127 18
Ардатовскій	1008 02½	28704 39¼ / 14268 09	. .	. .	. .	. .	43980 50¾
Арзамасскій	. .	21449 59¼ / 24491 45½	. .	. .	. .	24 .	45965 04¾ (перев. изъ др. уѣзд. +4617 67)
Балахнинскій	15 47	21426 10¼ / 625 87¼	7 21	. .	. .	. .	22073 65½
Васильскій	203 93	24421 68½ / 23443 99¾	. .	. .	. .	32 50 (ош. выв. расх. 20 .)	48122 11¼ (+ 706 32)
Горбатовскій	107 51¾	16523 11½ / 21780 57¾	183 85½	. .	. .	за тушен. 102 .	38697 06½ (+27203 75)
Княгининскій	2049 69½	43183 57¾ / 17219 05½	44 20¼	. .	. .	155 02½	62751 64½ (+14578 76½)
Лукояновскій	1332 89¼	48297 05¾ / 16721 50¾	153 60¼	. .	. .	выв. расх. 100 . ; 26 31½	61531 37½ (+54239 51½)
Макарьевскій	86 17	26586 . / 6711 53	. .	. .	. .	. .	33384 70
Семеновскій	. .	7801 78 / 5019 73	. .	. .	. .	выв. расх. . 14	12821 65
Сергачскій	2197 37¾	19324 50¾ / 23652 01	. .	. .	. .	38 .	45211 89½ (+47523 44½)
	183273 11½	оклада 294934 88¼ / недоимки 184343 91¼ / 479279 79½	388 96	753 01	23473 97¼	497 98	637666 83¼ (перев. изъ одного въ другой уѣзд 148869 86½)

Расходовъ произведено. Къ 1 января 1890 года осталось. (Р. К.)

Уѣзды.	На вознагражденіе погорѣльцевъ за пожарные убытки.	На содержаніе страховаго отдѣленія при губернской и 10 уѣздныхъ управъ.	На содержаніе страховыхъ агентовъ.	½ процент. вознагражденія уѣзднымъ казначействамъ.	На почтовую пересылку корреспонденціи.	На награды за тушеніе пожаровъ.	На награды волостнымъ писарямъ.	По устройству соломенно-глиняныхъ кровель въ селеніяхъ.	50% вознагражденія за оставленія усадьбы подъ пробѣлы переселяющимся.	Всего расходовъ произведено	Къ 1 января 1890 г.: Въ наличности деньгами.	Къ 1 января 1890 г.: Не исполненныхъ расходовъ.
Нижегородскій	108536 02	9051 50 (нагр. с лу 1217 .)	1426 67 (за печати 24 .)	. .	1138 56	. .	550 .	475 25	60 .	122479 . (перев. въ друг. 100648 17¼)	. 0½	53937 51¼
Ардатовскій	27360 71	150 .	1466 51	241 64	15 .	20 .	280 .	175 .	. .	29708 86 (+14214 03)	57 61¾	1587 60
Арзамасскій	46547 13	150 .	1441 52	232 80	15 .	75 .	415 .	400 .	128 .	49404 45	1178 26¾	9221 07
Балахнинскій	7267 40	150 .	798 .	70 55	25 .	. .	274 .	. .	44 .	8628 95 (+13415 17¼)	29 53¼	1138 66
Васильскій	46570 84	150 .	1481 68	218 88	. .	18 .	375 .	. .	. .	48814 40	14 03¼	8072 09
Горбатовскій	63198 77	150 .	1359 88	181 02	40 .	10 .	265 .	. .	. .	65204 67	696 14½	8594 69¾
Княгининскій	75202 35	150 .	1437 78	282 81	. .	25 .	165 .	. .	. .	77262 94	67 47¼	4046 95
Лукояновскій	111053 59½	150 .	1466 65	318 37	40 .	. .	465 .	. .	. .	113493 61½	2277 27½	11516 49¾
Макарьевскій	17253 43	150 .	1408 86	164 26	15 .	110 .	820 .	. .	. .	19421 55 (+13777 55)	185 60	1066 18¼
Семеновскій	4734 90	150 .	800 .	22 21	. .	. .	300 .	. .	. .	6007 11 (+6814 54)	. .	2057 75½
Сергачскій	87326 02	150 .	1437 79	245 59	40 .	45 .	535 .	946 74	1085 50	91811 64	923 70	4141 59¾
	595051 16½	11768 50	14549 34	1978 13	1328 56	303 .	3944 .	1996 99	1317 50	632237 18½ (перев. изъ одного въ другой уѣзд 148869 86½)	5429 64¾	105430 61¾

ВѢДОМОСТЬ

Лит. Б.

О расходахъ изъ обязательнаго страховаго капитала по управленію страхованіемъ, требовавшихся въ 1889 году, на основаніи утвержденныхъ смѣтъ и постановленій Губернскаго Земскаго Собранія

За 1889 годъ по 1-е января 1890 года.

Уѣзды.	На содержаніе страх. отдѣленія при губ. управѣ и на канц. расх		На усиленіе средствъ 10 уѣздныхъ управъ.		½% вознагражденія уѣзднымъ казначействамъ.		На содержаніе страховыхъ агентовъ.		На почтовую пересылку корреспонденціи.		На награды волостнымъ писарямъ.		На награды лицамъ отличившимся при тушеніи пожаровъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По смѣтѣ . .	9000	.	1500	.	2393	.	17600	.	1200	.	5000	.	600	.
Нижегородскій . .	8250 на нагр. по постан. Собрн. +1217	40 канц .	.	.	.	.	1429	39	1200 прежн. 108	. врем. 50	5000 прежн. 1542	— врем .	600 прежн. 284	. врем. .
Ардатовскій . . .	.	.	150	.	214 прежн. 84	86½ врем. 46½	1429 прежн. +76	26 врем. 58	15	.	прежн. 280	врем. .	20	.
Арзамасскій . . .	.	.	150	.	229 1579	70½ 10½	1469	32	15	.	415	.	прежн. 82	врем. .
Балахнинскій . .	.	.	150	.	69 38	10 11	798 Зачтено прежд. 2	. перед. .	25	.	274	.	.	
Васильскій . . .	.	.	150	.	239 216	33 88	1469	34	15	.	275	.	18	.
Горбатовскій . .	.	.	150	.	192 170	44 06¾	1469	32	40	.	265	.	10	.
Княгининскій . .	.	.	150	.	302 235	22 18	1440	44	15	.	165	.	25	.
Лукояновскій . .	.	.	150	.	300 625	86 79¼	1469	32	40	.	465	.	.	.
Макарьевскій . .	.	.	150	.	166 168	32 31¼	1411	52	15	.	320	.	110	.
Семеновскій . . .	.	.	150	.	24 29	39½ 60	800	.	.	.	300	.	.	.
Сергачскій . . .		.	150	.	214 320	88½ 01¼	1440	45	40	.	535	.	45	.
Итого за 1889 годъ .	9467	40	1500	.	1954	12	14626	36	1200	.	5000	.	600	.
За прежнее время .	.	.	.	.	3467	52½	76	58	328	50	4936	.	594	.
Всего.	9467	40	1500	.	5421	64½	14702	94	1528	50	9936	.	1194	.
Выдано по 1 Янв. 90 г.	9467	40	1500	.	1978	13	14549 — 15	34	1328 +15	56	3944		303	
Осталось не выдано.	.	.	.	.	3443	51½	168	60	184	94	5992	.	891	.

Уѣзды.	На квитанціонныя книги сельскихъ Сборщиковъ.		На устройство кровельныхъ кровель въ селеніяхъ.		50% вознагражденія за оставляемыя усадьбы подъ пробѣлы.		Землемѣрамъ за составленіе плановъ и копій съ нихъ.		ВСЕГО расходовъ требовалось.		Въ то число удовлетворено по 1-е января 1890 г.		Осталось неудовлетворенныхъ расходовъ по 1 Января 1890 года	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По смѣтѣ . .	1000	.	5000	.	15000	.	прежн.	врем.						
Нижегородскій . .	1000 прежн. 1000	. врем. .	3653 прежн. 58	26 врем. 16	13742	50	прежн. 224	врем. 94	39310	15	13942	98	25367	17
Ардатовскій . . .	.	.	прежн. 325	врем. .	.	.	19	60	2614	77	2348	15	266	62
Арзамасскій . . .	.	.	400	.	128	.	.	.	4468	13	2857	32	1610	81
Балахнинскій . .	.	.	.	.	44	.		.	1398	21	1361	55	36	66
Васильскій . . .	.		.	.	.	.	443	01	2926	56	2243	56	683	.
Горбатовскій . .	.	.	.	.	.		.	.	2296	82¾	2005	90	290	92¾
Княгининскій . .	.	.	.	.	.	.	127	27	2460	11	2060	59	399	52
Лукояновскій . .	.	.	.	.	.	.	467	27	3518	24¼	2440	02	1078	22¼
Макарьевскій . .	.	.	.	.	.	.	875	15	3216	30¼	2168	12	1048	18¼
Семеновскій . . .	.	.	.	.	.	.	607	17	1911	16½	1272	21	638	95½
Сергачскій . . .	.	.	946	74	1085	50	297	27	5074	85¾	4485	62	589	23¾
Итого за 1889 годъ .	1000	.	5000	.	15000	.	.	.	55347	88				
За прежнее время .	1000	.	383	16	.	.	3061	68	13847	44½				
Всего.	2000	.	5383	16	15000	.	3061	68	69195	32½				
Выдано по 1 Янв. 90 г.	801	10	1996	99	1317	50	.				37186	02		
Осталось не выдано.	1198	90	3386	17	13682	50	3061	68	.	.	.	.	32009	30½

ВѢДОМОСТЬ

Лит. В.

нижегородской губернской земской управы о количествѣ страховыхъ строеній и о состояніи страховаго капитала по взаимному добровольному земскому страхованію съ 1 января 1889 года по 1 января 1890 года.

УѢЗДЫ.	Счетъ страхованій по оцѣночнымъ актамъ.							Счетъ платежей полученныхъ агентами по квитанціямъ.			Счетъ послѣдствій пожаровъ.							Общій счетъ требовавшихся расходовъ.								Состояніе кассы по добровольному страхованію.												Къ 1 января 1890 г. осталось.			
	Въ какомъ классѣ мѣстности.	Число страхователей.	Количество строеній.			На сумму.		Страховыхъ премій.	Всего страховыхъ премій.	Казенныхъ пошлинъ.	Количество пожаровъ 1889 г.	Сгорѣвш. строеній.			На сумму.		Вознагражденій требовалось.		Всего вознагражденій погорѣльцамъ требовалось.	По управленію страхованіемъ.				На возвратъ излишне высланныхъ.	Всего расходовъ требовалось.	Къ 1 января 1889 года состояло въ наличности и у агентовъ.	Поступило на приходъ.			Произведено расходовъ.							Въ наличности суммъ.	Неисполненныхъ расходовъ.		
			Каменныхъ.	Смѣшанныхъ.	Деревянныхъ.	По стоимости.	По обезпеченію.					Каменныхъ.	Смѣшанныхъ.	Деревянныхъ.	По стоимости.	По обезпеченію.	За пожары 1889 г.	Оставалось неначисл. за прежній годъ.		10% вознагражденія страховымъ агентамъ.	На усиленіе средствъ страхового отдѣленія и на заготовленіе бланокъ, актовъ и книгъ квитанцій.	На почтовую пересылку суммъ и документовъ.				Страховыхъ премій.	Процентовъ по вкладамъ.	Всего съ остаточными въ наличности.	Вознагражденій погорѣльцамъ.	На содержаніе канцеляріи и на заготовленіе бланокъ и книгъ.	10% вознагражденія страховымъ агентамъ.	На почтовую пересылку корреспонденцій	Всего расходовъ произведено			
						Р.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.					Р.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Нижегородскій	I класса.	55	16	3	99	255170	226170	1149 14	2256 89	272 06	1	.	.	1	500	200	32 80	. .	92 80	225 69	600 .	. .	. .	. .	1134 90	19654 54½	2269 64	563 66	22487 84½	92 80	440 75	226 79	15 .	775 34	22720 80½	359 56		
	II класса.	104	2	1	148	159430	133855	1107 75			1	.	.	1	26000	26000	60 .			посмѣтѣ прежняго времени						у агента			пер. къ др. уѣзд.						у агента			
																				7 01	194 40	15 .				19 62			1008 30						6 87			
Ардатовскій	I класса.	26	2	2	75	62203	48810	654 48	1560 42	65 50	1	.	.	1	8250	5500	4150 .	. .	4150 .	156 04	. .	16 36	преж. вр.		4325 34	у агента	1586 72	. .	1586 72	4150 .	. .	158 64	16 36	4325 .	у агента	. 24		
	II класса.	132	.	7	233	60597	34600	905 94												2 84			. 10			28 .			2738 28						1 70	исключено		
																																			. 10			
Арзамасскій	I класса.	12	.	.	39	19290	12820	228 28	1115 84	40 11	1	.	.	1	30	20	8 74	. .	303 34	111 58	. .	17 25	. .		435 77	у агента	1121 84	. .	1121 84	303 34	. .	111 92	17 25	432 51	у агента	3 26		
	II класса.	140	2	.	331	61804	36454	887 56			2	.	.	4	465	310	294 60			3 60						7 82								перев. въ др. у. 589 33	1 82			
Балахнинскій	I класса.	4	1	.	9	34700	30750	307 22	599 92	33 55									50 .	59 99	. .	. 84	преж. вр.		120 55	. .	599 92	. .	599 92	50 .	. .	59 99	4 86	114 85	. .	исключено		
	II класса.	46	.	2	91	27242	13528	292 70			1	.	.	1	4000	400	50 .					4 02	5 70											485 07		5 70	
Васильскій	I класса.	25	.	3	39	27240	20160	383 15	678 23	25 10	3	.	.	3	1650	1100	794 20	. .	934 20	67 82	. .	13 66	. .		1015 75	у агента	659 48	. .	659 48	355 .	. .	66 32	13 66	434 98	у агента	580 74		
	II класса.	31	1	1	54	22066	12528	295 08			1	.	1	.	300	200	140 .			. 07						. 38								224 50	19 13	исключено		
																																				. 03		
Горбатовскій	I класса.	4	2	2	13	8585	3830	58 58	310 13	11 06									400 .	31 01	. .	6 60	. .		438 38	у агента	309 38	. .	309 38	400 .	. .	30 92	6 60	437 52	у агента	. 86		
	II класса.	40	.	.	55	16640	9595	251 55			1	.	.	1	600	400	400 .			. 77						1 15			128 14						1 90			
Княгининскій	I класса.	26	2		73	59175	39390	529 86	1150 96	59 71									499 .	115 10	. .	10 87	. .		652 93	у агента	1075 35	.	1075 35	499 .	. .	107 51	10 87	617 38	у агентовъ	35 55		
	II класса.	66	1	1	101	46785	38065	621 10			2	.	.	3	750	500	499			27 96						262 36		В возвр. излишне израсход.						457 97	337 97			
Лукояновскій	I класса.	11	.	.	51	58667	49552	663 90	2565 79	110 39									1687 34	256 58	. .	12 58½	. .		1997 92	у агента	2580 13	5 52	2585 65	1687 34	. .	263 .	27 52	1977 86	у агентовъ	20 06		
	II класса.	286	8	2	534	135354	91552	1901 89			7	2	1	16	3525	2050	1687 34			26 48		14 93½				255 91½								607 79	241 57½			
Макарьевскій	I класса.	50	.	.	107	74606	50880	805 04	1601 82	75 29	1	.	.	1	900	600	450 .	. .	1613 .	160 18	. .	20 71	. .		1794 42	у агента	1546 49	. .	1546 49	1163 .	. .	154 62	20 71	1338 33	у агентовъ	456 09		
	II класса.	61	.	1	120	62195	48630	796 78			2	2	3	2	1600	1200	1163 .			. 53						5 10								208 16	60 43			
Семеновскій	I класса.	11	.	.	14	11020	7330	100 45	264 45	11 54	.	.	.	.	.	.	. .	. .	. .	26 44	. .	. .	. .		27 20	у агента	264 45	. .	264 45	. .	. .	26 30	. .	26 30	у агентовъ	. 90		
	II класса.	27	.	.	29	13540	7900	164 .												. 76						13 .								238 15	13 .			
Сергачскій	I класса.	62	2	5	179	62139	49201	859 96	1613 40½	71 55	2	.	.	2	1100	700	429 80	. .	823 80	161 34	. .	16 08	. .		1003 56	у агента	1566 17	. .	1566 17	429 80	. .	156 54	16 08	602 42	у агентовъ	401 14		
	II класса.	115	.	1	265	47564	34090	753 44½			1	.	.	1	600	400	394 .			2 34						3 60								963 75	5 83½			
ИТОГО .	I класса.	286	25	15	698	672795	538908	5740 06			9	.	.	9	12430	8120	5865 54	. .	10553 48	1371 77	600 .	114 93½	. .		12640 20½	19654 54½	13579 57	569 18	33803 29½										
	II класса.	1048	14	16	1961	653217	460797	7977 79½			18	4	5	29	37840	31460	4687 94			по смѣтамъ прежняго времени						у агентовъ												
																				72 36	194 40	33 95½	5 80		306 51½	596 94½												
ВСЕГО .	.	1334	39	31	2659	1326012	999705	13717 85½	13717 85½	775 86	27	4	5	38	50270	39580	10553 48	. .	10553 48	1444 13	794 40	148 91	5 80		12946 72	20251 49	13579 57	569 18	33803 29½	9130 28	440 75	1362 55	148 91	11082 49	22720 80½	1858 40		
												47																перев. въ одн. въ др. уѣздъ 3874 72					перев. въ одн. въ др. уѣздъ 3874 72	у агентовъ 735 23	исключ. неподлежащ. удов. 5 83		

Предсѣдатель губернской земской управы *А. Баженовъ*.

Членъ *А. Михайловъ*.

Лит. Г.

ВѢДОМОСТЬ

нижегородской губернской земской управы о числѣ страхованныхъ строеній и о состояніи страховаго капитала текущаго счета по обязательному взаимному земскому страхованію за 1890 г. по 1 октября.

Уѣзды.	Счетъ страхованій по описямъ. Число. Волостей.	Сельскихъ.	Домохозяевъ.	Число строеній. Жилыхъ домовъ.	Холодныхъ построекъ.	Огнедѣйствующихъ.	На сумму. По дѣйствительной стоимости. Р.	По обезпеченію. Р.	Счетъ страховыхъ премій. Недоимокъ прежняго времени къ 1890 г. состояло. Р. К.	По окладу на 1890 г. за всѣми перемѣнами исчислено. Р. К.	Всего съ недоимками къ поступленію въ 1890 г. ожидалось. Р. К.	Поступило въ 1890 г. оклада и недоимки. Р. К.	Затѣмъ осталось къ 1 октября въ недоимкѣ. Р. К.	Счетъ послѣдствій пожаровъ. Пожарныхъ случаевъ.	Погорѣвшихъ домохозяевъ.	Сгорѣвшихъ строеній.	На сумму. Стоимостію до пожара. Р.	По обезпеченію. Р.	Вознагражденій требовалось. За пожары 1890 г. Р. К.	Оставалось не выданныхъ за прежній годъ. Р. К.	Общій счетъ требовавшихся расходовъ. Всего вознагражденій погорѣльцамъ требовалось. Р. К.	По управленію страхованіемъ. Р. К.	На уплату долга запасному страховому капиталу. Р. К.	Всего расходовъ требовалось. Р. К.	Къ 1-му января 1890 г. въ наличности состояло. Р. К.	Состояніе кассы текущаго страхового сбора по обязательному взаимному земскому страхованію. Поступило на приходъ. Страховыхъ премій въ число оклада и недоимокъ. Р. К.	Въ число оклада 1891 года. Р. К.	Въ возвратъ выданныхъ пособій. Р. К.	Позаимствовано изъ запаснаго страхового капитала. Р. К.	Всего съ остаточными по наличности. Р. К.	Расходовъ произведено. Выдано вознагражденій погорѣльцамъ. Р. К.	На содержаніе страхового отдѣленія при губернской и 10 уѣздныхъ управъ. Р. К.	На содержаніе 20-ти страховыхъ агентовъ. Р. К.	1/2 процент. вознагражденія уѣзднымъ казначействамъ. Р. К.	На почтовую пересылку корреспонденціи. Р. К.	На награды волостнымъ писарямъ. Р. К.	На награды лицамъ отличившимся при тушеніи пожаровъ. Р. К.	По устройству соломенно-глиномазныхъ кровель въ селеніяхъ. Р. К.	50% вознагражденія за освобождаемыя подъ пробѣлы усадьбы. Р. К.	На уплату долга запасному страховому капиталу. Р. К.	Всего расходовъ по 1 октября произведено. Р. К.	Затѣмъ на 1 октября осталось. Въ наличности деньгами. Р. К.	Не исполненныхъ расходовъ. Р. К.
Нижегородскій	28	260	25526	24998	26423	138	5293563	3368627	79248 87¾	85130 89	164379 76¾	41331 11¼	123048 65½	105	1193	1593	204622	127131	121488 46	5103 50	126591 96	33899 39	523975 83¾	684467 18¾	. 0½	оклада 17586 65¼ недоимокъ 23744 46	. .	275 79	500501 86½	542108 77¼	80253 47	7038 70	1131 .	. .	1510 99	495 .	129 .	395 75	100 .	23473 97½	114527 88¼ пер. въ другой 427580 88½	. 0½	569939 30½
Ардатовскій	29	194	21319	21587	16001	294	2458224	1600684	97012 63¾	42074 55	139087 18¾	18977 34¾	120109 84	43	386	480	39027	25428	20791 46	1320 98	22112 44	2693 09	. .	24805 53	57 61¾	13203 61½ 5773 73¼	.	. .	. .	19034 96½ пер. изъ одн. въ др. уѣзд 2400 55½	19559 90	. .	1106 64	193 98	15 .	295 .	. .	265 .	. .	. .	21435 52	. .	3316 21 исключено 53 80
Арзамасскій	24	177	23671	23901	18676	306	3649896	2376263	160978 46½	63446 14	224424 60½	20788 19	203636 41½	84	1125	1608	142251	95994	89608 84	7872 88	97481 72	4556 38	. .	102038 10	1178 26¾	7298 17 13490 02	. .	54 .	. .	22020 45¾ переведено 58435 83	75219 62 судебн. изде 153 54	150	1070 56	158 80	. .	335 .	20 .	296 .	60 .	. .	77463 52	2992 76¾	24574 58
Валахнинскій	20	1055	19166	19372	6277	116	2398742	1221323	3323 55	22391 21	25714 79	13949 04½ зачтено 7 21	11758 53½	26	344	441	68793	33502	29752 20	1102 .	30854 20	1273 90	. .	32128 10	29 53¼	13704 46 244 58½	. 28½	. .	. .	13978 86¼	10406 70	. .	599 94	67 99	. .	287 .	. .	. .	. .	. .	11361 63 перев. въ другіе уѣзд 2588 45½	28 77¾	19664 47 исключено 1102 .
Васильскій	25	171	18489	19119	20625	114	4372895	2338405	42770 84¼	59913 30	102684 14¼	33516 53	69167 61¼	113	928	1159	161178	94379	83950 36	7432 57	91382 93	2616 90	. .	93999 83	14 03¼	11141 83¾ 22374 69¼	. .	156 .	. .	33686 56¼ 34506 19¾	65762 55	. .	1066 56	231 58	15 .	270 .	45 .	. .	. .	. .	67390 69	802 07	26609 14
Горбатовскій	23	273	22330	22750	21074	128	4639082	2494246	128794 06¼	56139 86	184933 92¼	22955 88¼ зачтено пр. 183 85½	161794 18½	76	874	1135	129911	81694	67373 15	8303 77	75676 92	3679 96¾	. .	79356 88¾	696 14½	7805 48¾ 15150 39½	45 51½	жалованья 44 44	. .	23741 98¼ 18115 42½	37938 58	150 .	1333 22 наград 800 .	153 50	15 .	215 .	125 .	. .	206 .	. .	40936 30	921 10¾	38420 58¾
Княгининскій	18	217	20909	20928	26835	138	4156336	2702502	41856 07	68522 11½	110378 18½	38827 96½ зачтено пр. 44 29¼	71505 92¾	134	1583	2186	233899	153886	142961 19	3647 43	146608 62	2722 20	. .	149330 82	67 47¼	22561 83½ 16266 13	. 28	пособій 149 25	. .	39044 96¾ 61692 01¼	96529 02	. .	1199 88	275 89	. .	360 .	15 .	. .	. .	. .	98379 79	2357 19	50951 03
Лукояновскій	23	179	29257	29592	18091	393	4310228	2787865	45591 56½	78143 03½	123734 60	25592 0¼ зачтено 153 60¼	97988 99½	166	2726	3432	483075	294305	264125 96	10464 59	274590 55	3249 01¼	. .	277839 56	2277 27½	8970 05½ 16621 94¾	. .	. .	. .	27869 27¾ 148046 30	135690 88½	. .	1199 88	234 17	. .	440 .	25 .	. .	. .	. .	137589 93½	325 64¼ и на почтѣ 38000 .	140249 62½
Макарьевскій	25	288	19299	20599	12928	80	3362334	1853195	35564 94¾	39134 60½	74699 55¼	25202 17	49497 38¼	51	618	896	259959	94091	73073 60	91 40	73165 .	2441 04¾	. .	75606 04¾	185 60	18884 40½ 6317 76½	. .	. .	. .	25387 77 37281 21	60809 68	150 .	1133 22	156 99	. .	285 .	50 .	. .	. .	. .	62584 89	84 09	13021 15¾
Семеновскій	14	704	18463	19636	11527	511	1418998	907159	54755 26½	16607 99¼	71363 25¾	9851 56¼	61511 69½	37	415	625	27151	17334	15936 30	1418 80	17355 10	1228 97½	. .	18584 07½	. .	4445 96¾ 5405 59½	. .	15 64	.	9867 20¼ 6676 83¾	14453 94	150 .	599 94	19 76	. .	215 .	6 .	. .	. .	. .	15444 64	1099 40	3139 43½
Сергачскій	29	182	24540	25103	17918	223	3780357	2472299	70850 98½	64005 55	134856 53	17052 75½	117803 77½	144	1176	1376	171520	110442	97460 90	3552 36	101013 26	4851 22¾	. .	105864 48¾	923 70	4661 03¼ 12391 72¼	. .	11 .	.	17987 45½ 63014 97¼	62791 14	150 .	1199 88	164 94	. .	480 .	190 .	986 39	595 .	. .	66557 35	14445 07¾	39307 13¾
ИТОГО	258	3700	242969	247585	196375	2441	39840655	24122568	760747 26¼	595509 27¾	1356256 54	268044 56¼ зачтено въ пред. году 388 96	1087823 01¾	979	11368	14931	1921386	1128186	1006522 42	50310 28	1056832 70	63212 09	523975 83¾	1644020 62¾	5429 64¾	оклада 130263 51¾ недоимки 137781 04½ 268044 56¼	46 08	въ возвратъ пособій 661 68 жалованья агентамъ 44 44 706 12	500501 86½	774728 27½ перев. изъ одного въ другой уѣзд 430169 34	вознагражд. 659115 48½ судебныя издержки 153 54 659569 02½	7788 70	жалованья 11640 72 награды 800 . 12440 72	1657 60	1755 99	3677 .	605 .	1943 14	961 .	23473 97¼	713672 14¾ перев. изъ одного въ другой уѣзд 430169 34	61056 12¾	929161 27¾ отказано въ уѣзд и искл. 1155 80

ВѢДОМОСТЬ

Лит. Д.

О расходахъ изъ капитала обязательнаго страхованія по управленію страхованіемъ, требовавшихся въ 1890 году, на основаніи утвержденныхъ смѣтъ и постановленій Губернскаго Земскаго Собранія

За 1890 годъ (по 1-е октября).

Уѣзды.	На содержаніе страх. отдѣленія при губ. управѣ и на квит. книги		На усиленіе средствъ 10 уѣздныхъ управъ.		1/2% вознагражденія уѣзднымъ казначействамъ.		На содержаніе страховыхъ агентовъ.		На почтовую пересылку корреспонденціи.		На награду волостнымъ писарямъ.		На награду лицамъ отличившимся при тушеніи пожаровъ.		На устройство ковровыхъ, кровель въ селеніяхъ.		50% вознагражденія за оставляемыя усадьбы подъ пробѣлы.		Землемѣрамъ за составленіе плановъ на селенія.		На уплату долга запасн. страховому капиталу.		ВСЕГО расходовъ требовалось		Въ то число удовлетворено по 1-е октября.		Осталось неудовлетворенныхъ расходовъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По смѣтѣ и по постан. губ. земск. собр.	10000	.	1500	.	2500	.	16000	.	1200	.	5992	.	990	.	3386	54	14940	.	прежн. 3061	годов. 68	.	.						
Нижегородскій	10000	.	.	.	.	.	1600	.	1510 184	99 94	2815	.	476	.	1674	78	12576	.	3061	68	523975	83¾	33899 уплата 523975	39 долга 83¾	10860 уплата 23473	44 долга 97¼	23098	95
Ардатовскій	.	.	150	.	213 57	73 69	1600 36	. 67	15	.	295	.	.	.	325	.	.	.	.	.	.	.	2693	09	1875	62	817	47
Арзамасскій	.	.	150	.	317 1576	23 01	1600 25	 14	.	.	400	.	23	.	400	.	65	.	.	.	.	.	4556	38	2090	36	2466	02
Балахнинскій	.	.	150	.	70 36	24 66	800	.	.	.	217	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1273	90	954	93	318	97
Васильскій	.	.	150	.	299 237	57 33	1600	.	15	.	270	.	45	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2616	90	1628	14	988	76
Горбатовскій	.	.	150	.	280 181	70 48¾	1600 106 нагр. г. Т 800	. 78 ровц. .	15	.	215	.	125	.	.	.	206	.	.	.	.	.	3679	96¾	2997	72	682	24¾
Княгининскій	.	.	150	.	342 254	61 59	1600	.	.	.	360	.	15	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2722	20	1850	77	871	43
Лукояновскій	.	.	150	.	390 608	72 28¼	1600 .	. 01	.	.	440	.	60	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3249	01¼	1899	05	1349	96¼
Макарьевскій	.	.	150	.	185 170	67½ 37¼	1600	.	.	.	285	.	50	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2441	04¾	1775	21	665	83¾
Семеновскій	.	.	150	.	26 31	19 78½	800	.	.	.	215	.	6	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1228	97½	990	70	238	27½
Сергачскій	.	.	150	.	320 289	03 30¾	1600	.	.	.	480	.	190	.	986	39	835	50	.	.	.	.	4851	22¾	3766	21	1085	01¾
Итого за 1890 годъ	10000	.	1500	.	2446	69½	16800	.	1555	99	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	523975	83¾	63212 долги 523975	09 83¾				
Прежнихъ смѣтъ	.	.	.	.	3443	51½	168	60	184	94	5992	.	990	.	3386	17	13682	50	3061	68	.	.						
Выдано по 1 окт. 1890 г.	7038	70	750	.	1657	60	11640 награда 800	72	1555	99	3677	.	605	.	1943	14	961	.	.	.	23473	97¼	.	.	30629 уплачено 23473	15 долгу 97¼		
Осталось неисполненнаго расхода	2961	30	750	.	4232	61	4527	88	передержка 355	 99	2315	.	385	.	1443	03	12721	50	3061	68	500501	86½	.	.	.	.	32582 долг. зан. страхового капит. 500501 533084	94 86½ 80½

ВѢДОМОСТЬ

нижегородской губернской земской управы о количествѣ страхованныхъ строеній и о состояніи страховаго капитала по взаимному земскому добровольному страхованію съ 1 января по 1 октября 1890 года.

УѢЗДЫ.	Счетъ страхованій по оцѣночнымъ актамъ.						Счетъ платежей полученныхъ агентами по квитанціямъ.			Счетъ послѣдствій пожаровъ.							Общій счетъ требовавшихся расходовъ.						Состояніе кассы по добровольному страхованію.										Къ 1 октября 1890 г. осталось.			
	Въ какомъ классѣ мѣстности.	Число страхователей.	Количество строеній. Каменныхъ.	Смѣшанныхъ.	Деревянныхъ	На сумму. По стоимости.	По обозначенію.	Страховыхъ премій.	Всего страховыхъ премій.	Казенныхъ пошлинъ.	Количество пожаровъ 1890 г.	Сгорѣвш. строеній. Каменныхъ.	Смѣшанныхъ.	Деревянныхъ.	На сумму. По стоимости.	По обозначенію.	Вознагражденій требовалось. За пожары 1890 г.	Осталось невзысканныхъ за прежній годъ.	Всего вознагражденій погорѣльцамъ требовалось.	По управленію страхованіемъ. 10% вознагражденія страховымъ агентамъ.	На усиленіе средствъ страхового отдѣленія и на заготовленіе бланокъ актовъ и книгъ квитанцій.	На почтовую пересылку суммъ и документовъ.	Всего расходовъ требовалось.	Къ 1 января 1890 года состояло въ наличности и у агентовъ.	Поступило на приходъ. Страховыхъ премій.	Процентовъ по взиманіе.	Всего съ остаточными въ наличности.	Произведено расходовъ. Вознагражденій погорѣльцамъ.	На содержаніе канцеляріи и на заготовленіе бланокъ и книгъ.	10% вознагражденія страховымъ агентамъ.	На почтовую пересылку корреспонденцій	Всего расходовъ произведено	Въ наличности суммъ.	Неисполненныхъ расходовъ.
						Р.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.					Р.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Нижегородскій	I класса.	54	13	2	96	245405	220280	1144 77	2220 83	266 33	.	.	.	.	.	.	.	.	2794 93	222 77	600 . пр. смѣт. 353 65	31 98½	4003 33½	22720 80½ у агентовъ 6 87	2133 03	610 95	25464 78½	2794 93	296 15 +8 20	213 15	. .	3312 43 Въ друг. учрѣд. 2500 04	19652 31½ у агентовъ 94 67	690 90½	
	II класса.	109	1	.	151	149037	131503	1076 06			3	. .	15	6155	3070	2794 93																			
Ардатовскій	I класса.	26	1	2	69	61858	47025	632 60	1722 68	71 78									499 50	172 44	. .	16 62	688 56	у агентъ 1 70	1589 68	. .	1589 68	299 50	. .	158 94	16 62	475 06	у агентовъ 134 70	213 50	
	II класса.	182	1	4	288	71026	43376	1090 08			2	. .	3	772	500	499 50																1114 62		
Арзамасскій	I класса.	11	.	.	34	21375	14220	229 71	998 45	37 41									3 40	100 03	. .	10 46	113 89	у агентовъ 1 82	985 45	. .	985 45	3 40	. .	98 10	10 46	111 96	у агентовъ 14 82	1 93	
	II класса.	119	3	.	276	54233	32082	768 74			1	. .	1	225	150	3 40																873 49		
Балахнинскій	I класса.	3	1	.	8	31200	27250	259 62	604 32	32 65									794 .	60 42	. .	. .	854 42	. .	604 32	. .	604 32	. .	. .	60 42	.	60 42	. .	794 .	
	II класса.	48	.	3	103	28792	15728	344 70			2	. .	4	2400	1200	794 .																543 90		
Васильскій	I класса.	18	.	3	29	16440	10960	210 32	386 95	14 12	1	. .	1	300	200	48 .	579 20		627 20	40 60	. .	12 87½	680 67½	у агентовъ 19 13	405 70	. .	405 70 Изъ общаго капитала 274 92	627 20	. .	40 54½	12 87½	680 62	у агентовъ . 38	. 05½	
	II класса.	29	.	.	45	10871	6698	176 63																											
Горбатовскій	I класса.	5	.	.	6	3025	2000	41 50	298 55	9 74	1	. .	1	600	400	399 .			399 .	30 05	. .	6 53	435 58	у агентовъ 1 90	299 30	. .	299 30 136 15	399	. .	29 92	6 53	435 45	у агентовъ 1 15	. 13	
	II класса.	46	.	.	62	16485	9755	257 05																											
Княгининскій	I класса.	14	.		30	13900	9140	160 03	457 31	18 22									321 .	79 52	. .	7 32	407 84	у агентовъ 337 97	665 68	.	665 68	391 .	. .	66 56	7 32	394 88	у агентовъ 129 60	12 96	
	II класса.	48	1	.	63	21075	14050	297 28			2	. .	3	750	500	321																270 80		
Лукояновскій	I класса.	8	.	.	21	30155	25670	370 05	2073 39	82 39	1	. .	1	405	270	236 .	. .		8931 80	231 50	. .	23 75	9187 05	у агентовъ 241 57½	2171 72	. .	2171 72 1108 49	3040	. .	216 46	23 75	3280 21	у агентовъ 143 24½	5906 84	
	II класса.	271	7	3	490	121267	78107	1703 34			11	. .	51	15891	9994	8695 80																			
Макарьевскій	I класса.	42	.	.	108	58401	38540	685 34	1132 93	47 68	1	. .	2	4950	3300	3276 .	450 .		4551 .	119 33	. .	10 69	4681 02	у агентовъ 60 43	1123 05	. .	1123 05 3551 03	4551	. .	112 39	10 69	4674 08	у агентовъ 70 31	6 94	
	II класса.	46	.	1	98	39095	24230	447 59			2	. .	2	1200	1000	825 .																			
Семеновскій	I класса.	11	.	.	14	11020	7330	100 45	286 95	12 31									400 .	29 99	. .	. .	429 99	у агентовъ 13 .	269 45	. .	269 45 157 25	400 .	. .	26 70	. .	426 70	у агентовъ 30 50	3 29	
	II класса.	31	.	.	33	14315	8850	186 50			1	. .	1	600	400	400 .																			
Сергачскій	I класса.	40	.	.	83	18725	12450	255 12	900 68	33 90	3	1	2 7	1521	1014	941 50	394 .		2340 10	95 15	. .	9 77	2445 02	у агентовъ 50 83½	877 99	. .	877 99 75 01	855 50	. .	87 73	9 77	953 .	у агентовъ 73 52½	1492 02	
	II класса.	113	.	1	245	44256	28704	645 56			2	. .	14	2109	1406	1004 60																			
ИТОГО .	I класса.	232	15	7	498	511504	414865	4089 51	11083 04	626 53	7	1	2 12	7776	5184	4900 50																			
	II класса.	1042	13	12	1854	570452	393083	6993 53			26	. .	94	30102	18220	15338 23																			
ВСЕГО .	.	1274	28	19	2352	1081956	807948	11083 04	11083 04	626 53	33	1	2 106	37878	23404	20238 73	1423 20		21661 93	1181 80	953 65	130 .	23927 38	22720 80½ у агентовъ 735 23	11125 37	610 95	34457 12½ изъ общ. кап. 5302 85	13291 53	304 35	1110 91½	98 01½	14804 81 изъ общ. кап. 5302 85	19652 31½ у агентовъ 692 90	9122 57	

ВѢДОМОСТЬ

Лит. Ж.

о состоянiи запаснаго страховаго капитала обязательному взаимному земскому страхованiю

за 1890 год 1 октября.

	По отчисленiю къ 1 января 1890 года.						Къ 1-му Января 1891 г. находилось		По приходу поступило.				По расходу отчислено.		Затѣмъ на 1 октября 1890 остается.			
	Смѣтнаго назначенiя.		Процентной прибыли.		Всего.				Процентовъ по вкладамъ.		Всего съ остаточным.				Въ наличности.		Въ долгахъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Запасный страховой капиталъ обязательнаго страхованiя состоитъ . .	508368	27¾	114269	33½	622637	61¼	Въ Губ. 170 Ук. 96 ВъУѣздн 32843 Ун. 70 ВъУѣздн 121407 Ка. 67 Билетам и лѣзно-до рож рен ты 99700 — Пожар. гасит. и ист мент ам 14310 7 Въ до лг капит а обязат. с тр 23473 97 За капит бла творит. час 1185 69 Билет ам Госуд. К ам 83473 45 Билет ам Алексан др скаго Б ан 246171 3		исключенiемъ ходнаго налога 20121 29 Прибыли отъ юданныхъ свидѣтельствъ желѣзн дорожн. ренты 997 —		643755	90¼	За храненiе процентных. бумагъ 114	55	Въ Уѣздныхъ Управахъ 5887 32 Въ Уѣздныхъ Казначействахъ 34135 97½ Огнегасительным. пожарными инструментами 12861 09 Билетами Александровскаго Банка 46111 39		За текущимъ капиталомъ обязательнаго страхованiя 500501 86½ За смѣтнымъ Губернскимъ Земскимъ капиталомъ 44143 71¼	
Всего .	508368	27¾	114269	33½	622637	61¼	622637	6	21118	29	643755	90¼	114	55	98995	77½	544645	57¾
															643641 р. 35¼к.			

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

ПО

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ БОЛЬНИЦѢ

за 1889 годъ.

1-е, по части врачебной

Въ продолженіе 1889 г. движеніе цифръ больныхъ въ нижегородской земской больницѣ было слѣдующее:

Къ 1 числу января 1889 года оставалось		427 ч.
Въ продолженіи 1889 года поступило		4653 „
Всего было пользовано		5080 „
изъ нихъ:	выздоровѣло	4017 „
	умерло	596 „
Къ 1 числу января 1890 года остается		467 „

На общее число больныхъ было:

мужчинъ		3117 „
женщинъ		1645 „
дѣтей обоего пола	мальч. 168 ч. / дѣвоч. 150 ч.	318 „

Число дней проведенныхъ больными въ нижегородской губернской земской больницѣ было . . . . . 166785 д.

Среднее число дней проведенныхъ каждымъ больнымъ	32,83 „
Среднее ежедневное число больныхъ	457 ч.
Maximum (въ августѣ мѣсяцѣ)	572 „
Minimum (въ апрѣлѣ мѣсяцѣ)	372 „
% смертности къ общему числу пользованныхъ	11,7%
% смертности къ выбывшимъ	12,9%
Амбулаторныхъ больныхъ пользовалось	5832
Зарегистровано посѣщеній	10302

Названіе болѣзней.	Къ 1 числу января 1889 года больныхъ состояло.	Въ январѣ.			Въ февралѣ.			Въ мартѣ.			Въ апрѣлѣ.			Въ маѣ.		
		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.
1-я группа.																
Оспа	1	10	1	1	.	4	2	3	5	1	2	1	1	1	1	.
Скарлатина	5	10	4	5	6	3	1	12	9	4	5	6	1	4	4	1
Дифтеритъ	1	9	1	4	7	5	1	1	3	1	2	.	.	5	2	4
Крупъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Корь	.	4	3	.	2	1	1	1	1	.	1	1	.	2	3	.
Коклюшъ	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.
Гриппъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Сыпной тифъ	8	41	8	3	59	58	7	44	46	7	28	35	3	14	20	1
Брюшной тифъ	7	7	10	1	2	2	3	11	6	.	5	7	1	2	2	.
Возвратный тифъ	5	4	7	.	.	.	.	.	1	1	1	1	.	1	1	.
Формы тифа, оставш. безъ точн. распознаванія	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.
Эпидемическій менингитъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Кровавый поносъ	.	1	.	.	1	2	.	1	1	.	.	.	.	2	.	.
Холера (Cholera nostras)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Заушница	2	.	2	.	1	1	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.
Рожа	3	2	4	.	6	4	1	.	2	.	5	4	.	3	3	1
Гнойное воспаленіе глазъ	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.
Септикемія у родильницъ	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	1	.	.	.	1	.
Сибирская язва на людяхъ	.	2	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.
Водобоязнь	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Сапъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Сифилисъ	33	27	32	.	31	20	2	32	44	.	21	26	.	20	24	.
Венерическія болѣзни	9	30	21	.	21	25	.	25	24	.	28	24	.	14	17	1
Бугорчатка	23	25	15	14	8	10	7	25	9	5	32	18	11	20	13	14
Крупозное воспаленіе легкихъ	12	36	32	10	29	19	2	36	29	8	25	20	7	14	15	3
2-я группа.																
Малярія	.	3	2	.	3	3	.	6	5	.	9	9	.	11	10	.
Зобъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Злая корча (Raphania)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Проказа	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
3-я группа.																
Чесотка	.	1	.	.	.	1	.	2	1	.	1	2	.	.	.	.
Глисты	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Трихинозъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
4-я группа.																
Каттаръ дыхательныхъ органовъ	4	5	5	.	5	4	.	5	9	.	7	6	.	3	3	.
Воспаленіе плевры	4	5	5	.	5	5	.	7	7	1	2	5	.	4	3	.
Воспаленіе легкихъ и плевры	1	.	.	.	1	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	4	4	4	1	1	1	.	2	1	.	.	1	1	1	.	.

Въ іюнѣ.			Въ іюлѣ.			Въ августѣ.			Въ сентябрѣ.			Въ октябрѣ.			Въ ноябрѣ.			Въ декабрѣ.			Въ теченіи 1889 года.			Къ 1 числу января 1890 года больныхъ состоитъ.
Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	
.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	1	1	.	1	.	.	19	14	5	1
8	3	1	6	8	4	4	2	4	.	.	.	1	.	.	2	.	1	3	2	2	61	41	24	1
6	3	4	9	.	8	7	2	5	12	2	8	11	3	.	12	6	4	9	4	8	87	31	56	1
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	1	.	12	10	1	1
.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	2	1	1	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	15	9	.	10	14	.	10	10	.	36	33	.	3
5	6	1	6	5	.	8	10	1	3	3	.	6	5	1	1	2	.	.	1	.	215	199	24	.
2	5	2	30	5	2	140	84	25	52	73	7	31	39	2	11	18	3	2	8	.	302	259	46	4
.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	2	.	.	.	2	.	.	.	.	9	13	1	.
.	1	.	.	.	.	2	1	.	1	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	5	5	.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
3	3	.	7	4	.	6	7	2	1	3	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	23	21	2	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	3	4	1	.
2	.	.	3	4	1	2	1	.	4	1	2	1	2	.	5	1	.	6	6	.	39	32	5	5
.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	1	1	.
1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	1	2	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	4	3	1	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
25	17	.	38	22	.	45	41	.	30	39	.	29	30	.	28	26	.	29	22	.	355	343	2	43
24	25	.	64	32	.	103	100	.	31	56	.	40	40	.	36	39	.	33	30	.	449	433	1	24
19	9	7	18	18	8	16	11	5	24	11	10	26	9	10	37	15	19	16	9	15	266	147	125	17
9	11	2	4	3	4	3	1	2	8	4	2	41	7	6	13	32	6	16	11	2	234	184	54	8
9	10	.	11	10	.	1	1	.	8	6	.	12	14	.	7	6	.	.	2	.	85	85	.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	3	3	.	2	.	.	10	7	.	3
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	1	1	.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
1	1	.	.	2	.	.	.	.	7	5	.	12	8	.	14	20	.	5	4	.	64	67	.	1
1	5	.	3	2	.	3	4	.	7	4	.	2	2	.	11	8	.	5	6	3	59	56	4	3
.	.	.	.	.	.	1	.	.	1	1	.	2	1	.	.	.	.	.	2	.	5	6	.	.
1	2	.	4	3	1	5	3	.	.	3	.	6	.	.	3	3	.	5	5	1	32	26	.	6

Названіе болѣзней.	Къ 1 числу января 1880 года больныхъ состояло.	Въ январѣ.			Въ февралѣ.			Въ мартѣ.			Въ апрѣлѣ.			Въ маѣ.		
		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.
5-я группа.																
Воспаленіе сердца и его оболочекъ	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.
Органическія болѣзни сердца	4	5	4	2	5	2	3	2	1	1	3	1	3	3	3	.
— — сосудовъ	1	6	5	.	4	4	.	4	1	1	4	1	2	3	4	.
6-я группа.																
Болѣзни рта и зѣва	1	4	4	.	11	9	.	9	10	.	4	5	.	4	5	.
Желудочно-кишечный катарръ	1	2	1	.	1	2	1	2	2	.	1	1	.	1	1	.
Болѣзни желудка	1	5	5	.	7	3	.	4	4	1	7	8	1	7	5	1
— кишекъ	1	1	1	.	2	3	.	2	1	.	4	3	2	5	4	.
— печени	4	2	1	2	4	2	1	3	.	3	.	3	.	5	3	.
— селезенки	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
— брюшины	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	2	.	1
Грыжа	.	1	1	.	2	1	1	1	.	1	.	.	.	.	.	.
Выпаденіе прямой кишки	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Прочія болѣзни пищев. органовъ	1	3	1	1	.	2	.	.	.	.	2	1	.	1	2	.
7-я группа.																
Воспаленіе мочевыхъ органовъ	.	.	.	.	2	2	.	4	3	1	.	.	.	.	.	.
Брайтова болѣзнь	4	4	3	2	5	3	2	6	2	4	3	3	2	5	2	.
Каменная	.	2	.	.		1		3	1	.	2	3	.	.	1	.
8-я группа.																
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	.	5	3	.	2	1	.	5	5	.	3	2	.	2	5	.
9-я группа.																
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	2	18	8	.	10	6	.	8	11	.	10	10	2	10	6	.
10-я группа.																
Разстройство умственныхъ способностей	166	6	6	5	14	5	2	14	6	3	12	11	8	39	12	.
Эпилепсія	1	.	.	.	1	1	.	.	.	.	2	2	.	3	2	.
Воспаленіе головнаго мозга	1	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.
— спиннаго —	3	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	1	.
Апоплексія и параличъ	14	2	3	.	5	2	.	1	3	3	8	8	1	1	5	.
Столбнякъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Невралгія и судорожныя болѣзни	4	3	4	.	.	1	.	3	1	.	3	3	.	3	4	.
Мышечный ревматизмъ	4	3	4	.	.	3	.	1	1	.	4	3	.	3	2	.
11-я группа.																
Хроническія сыпи	1	5	5	.	5	1	.	3	4	.	1	5	.	7	4	.
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	9	11	9	.	7	10		9	11	.	5	7	.	14	5	2
Карбункулъ	1	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.

Въ іюнѣ.			Въ іюлѣ.			Въ августѣ.			Въ сентябрѣ.			Въ октябрѣ.			Въ ноябрѣ.			Въ декабрѣ.			Въ теченіи 1889 года.			Къ 1 числу января 1890 года больныхъ состоитъ.
Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	
1	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	1	1	.	.	.	.	4	3	1	.
1	2	2	2	1	.	.	.	.	4	2	.	6	5	1	2	3	.	2	2	.	35	25	12	2
.	1	.	.	1		1	.	.	3	1	1	.	2	.	5	1	.	5	6	.	35	28	4	4
4	3	.	6	6	.	10	11	.	7	5	.	4	5	.	4	5	.	8	6	.	75	74	.	2
1	1	.	8	6	.	1	3	.	1	1	.	2	1	1	.	.	.	.	.	.	20	19	2	.
9	6	.	5	9	1	5	4	.	4	5	.	6	5	.	2	2	.	5	5	.	66	61	4	2
3	3	1	12	7	1	8	7	.	5	7	2	2	2	1	3	1	.	3	3	1	50	42	8	1
3	3	.	4	3	2	4	3	1	3	1	2	5	1	4	3	.	2	3	1	1	39	21	18	4
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
2	2	2	.	.	.	2	1	.	1	1	.	.	1	.	1	.	.	3	1	1	13	7	5	2
.	.	.	.	.	.	2	1	.	3	1	1	.	2	.	.	.	.	1	1	.	10	7	3	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
8	8	.	1	1	.	2	1	.	2	3	.	2	1	1	3	2	.	3	2	.	27	24	2	2
3	2	.	.	.	1	.	.	.	1	1	.	1	.	1	1	.	.	1	.	1	13	8	4	1
9	6	2	12	11	2	7	3	2	5	2	3	9	4	4	3	5	1	6	3	4	74	47	28	3
3	1	.	.	1	.	1	1	.	1	1	.	1	.	.	1	1	.	.	2	.	13	13	.	.
.	1	.	6	5	.	3	3	.	6	3	.	4	5	.	6	4	.	2	5	.	44	42	.	2
13	15	2	7	7	.	10	5	.	10	9	1	15	17	.	18	11	.	11	9	1	132	114	6	14
41	21	2	29	25	3	37	33	7	30	33	2	26	25	3	19	17	5	15	12	1	282	206	41	201
1	2	.	1	1	.	.	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	9	9	1	.
.	.	1	.	.	.	.	1	.	1	.	1	1	.	.	.	1	.	2	.	2	7	2	5	1
.	2	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	5	4	.	4
1	1	.	5	4	1	4	4	.	4	4	2	2	3	2	2	.	1	4	2	1	45	39	11	9
1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	2	.	1	1
4	3	.	5	5	.	.	4	.	3	2	.	2	2	.	4	1	.	.	3	.	30	33	.	1
2	4	.	4	3	.	4	4	.	3	3	.	1	1	.	2	.	.	.	2	.	27	30	.	1
4	2	.	2	5	.	2	2	.	3	2	.	3	4	.	2	2	.	2	3	.	39	39	.	1
17	10	1	18	22	3	12	13	.	8	9	.	10	7	.	2	7	.	14	4	1	127	114	7	15
.	.	.	1	2	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	2	.	2	.	.	6	5	.	2

Названіе болѣзней.	Къ 1 числу января 1889 года больныхъ состояло.	Въ январѣ.			Въ февралѣ.			Въ мартѣ.			Въ апрѣлѣ.			Въ маѣ.			Въ іюнѣ.			Въ іюлѣ.			Въ августѣ.			Въ сентябрѣ.			Въ октябрѣ.			Въ ноябрѣ.			Въ декабрѣ.			Въ теченіи 1889 года.			Къ 1 числу января 1890 года больныхъ состоитъ.
		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	
12-я группа.																																								
Глазныя болѣзни	1	5	6	.	4	1	.	8	7	.	10	5	.	28	18	.	10	18	.	3	10	.	.	3	.	7	4	.	2	6	.	5	.	.	4	5	.	86	83	.	4
13-я группа.																																								
Ушныя болѣзни	2	.	1	.	3	2	.	1	1	.	2	3	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	7	8	.	1
14-я группа.																																								
Переломы	7	8	8	.	9	1	.	2	14	.	8	2	.	14	12	.	3	10	.	7	6	.	8	3	.	7	3	1	9	15	.	8	5	.	8	7	1	91	86	2	10
Костоѣда	4	.	2	.	3	1	.	3	3	.	1	2	.	3	.	.	3	3	.	4	5	1	3	1	.	4	2	1	.	2	1	2	3	.	2	3	.	28	27	3	2
Сочленовный ревматизмъ	3	3	2	.	4	3	.	7	5	1	8	9	.	6	6	.	11	11	.	5	7	.	5	3	.	5	7	.	3	3	.	5	3	.	11	6	.	73	65	1	10
Болѣзни большихъ суставовъ	4	1	.	.	3	3	.	4	7	.	.	1	.	2	.	.	.	.	.	6	4	.	.	2	.	1	2	.	1	1	.	4	2	1	1	2	.	23	23	1	3
Вывихи	.	1	1	.	1	1	.	2	1	.	1	2	.	1	1	.	4	4	.	2	2	.	3	1	.	2	3	.	2	3	.	2	1	.	1	.	.	22	21	.	1
Сведенія	2	1	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	4	4	.	2
15-я группа.																																								
Болѣзни беременныхъ	.	.	.	.	2	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	1	.	.	1	1	.	6	5	.	1
Послѣродовыя болѣзни	.	.	.	.	.	.	.	3	2	.	1	2	.	2	2		.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	2	1	.	.	1	.	1	1	.	10	10	.	.
16-я группа.																																								
Маразмъ и старческій антоновъ огонь	11	5	1	2	2	4	1	4	5	3	6	4	2	7	2	2	2	.	5	2	.	2	5	2	4	1	.	2	7	1	4	5	1	1	5	2	6	51	22	34	6
Цынга	1	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	2	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	5	.	.
Рахитъ	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2	.	.
Золотуха	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.
Доброкачественныя опухоли	1	3	3	.	.	1	.	1	.	.	2	1	.	2	4	.	1	1	.	1	1	.	.	.	.	1	1	.	2	1	.	1	1	.	2	1	.	15	15	.	1
Злокачественныя —	2	.	.	.	2	1	.	5	4	2	3	3	.	5	4	1	4	2	1	1	4	.	4	2	.	.	.	2	4	3	.	.	1	.	1	1	.	30	25	6	1
Худосочныя язвы	6	4	6	.	3	1	.	.	2	.	4	3	.	4	6	.	1	2	.	4	3	.	4	2	.	7	7	.	3	3	.	2	3	.	.	1	.	36	40	.	2
Анэмія и хлорозъ	1	5	5	.	3	.	.	.	3	.	2	1	.	4	3	.	1	2	.	.	2	.	1	1		1	.	.	2	2	.	.	1	.	3	2	.	22	22	.	1
Діабетъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
17-я группа.																																								
Ушибы	4	7	7	.	9	10	.	6	7	.	13	11	.	14	12	2	12	12	.	7	9	1	16	12	1	4	6	.	7	8	.	3	2	.	14	14	.	112	110	4	2
Раны	3	9	8	.	8	9	.	7	6	.	13	10	.	19	18	.	15	15	.	12	15	.	11	12	1	13	11	.	14	18	.	7	4	.	10	10	.	138	136	1	4
18-я группа.																																								
Отравленіе минеральными ядами	1	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	2	.	.
— органическими —	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
въ томъ числѣ:																																									
„ „ „ алкоголемъ	10	10	14	.	16	16	.	10	10	.	17	15	.	17	22	1	9	10	.	19	16	1	3	6	.	8	7	.	7	6	.	1	3	.	2	1	.	119	126	2	1
„ „ „ животными ядами	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
въ томъ числѣ:																																									
„ „ „ рыбнымъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Названіе болѣзней.	Къ 1 числу января 1889 года больныхъ состояло.	Въ январѣ.			Въ февралѣ.			Въ мартѣ.			Въ апрѣлѣ.			Въ маѣ.			Въ іюнѣ.			Въ іюлѣ.			Въ августѣ.			Въ сентябрѣ.			Въ октябрѣ.			Въ ноябрѣ.			Въ декабрѣ.			Въ теченіи 1889 года.			Къ 1 числу января 1890 годы больныхъ состоитъ.
		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	
19-я группа.																																								
Ожоги	2	3	3	.	1	2	.	3	.	.	3	4	.	2	2	.	1	2	.	5	4	.	4	5	.	4	3	.	1	2	.	2	3	.	5	2	2	34	32	2	2
Замерзаніе	.	3	.	.	1	2	.	.	.	.	2	1	.	1	2	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	1	.	.	.	.	9	8	.	1
Пораженіе молніею	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Солнечный ударъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
20-я группа.																																								
На испытаніи въ домахъ умалишенныхъ	5	.	2	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	8	2	.	8	3	.	4	1	.	.	8	.	2	3	.	1	5	.	8	2	.	6	2	.	38	28	.	15
На испытаніи въ больницахъ	4	3	1	.	1	3	.	2	1	.	.	.	.	.	5	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	3	.	9	13	.	.
21-я группа.																																								
Неопредѣленныя болѣзни (умершіе до истеченія 1 сутокъ).	.	2	.	2	2	.	2	1	.	1	5	.	5	.	.	.	3	.	3	.	.	.	2	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2	17	.	17	.
Здоровыхъ матерей при больныхъ дѣтяхъ и дѣтей при матеряхъ	6	15	15	.	2	6	.	2	4	.	4	1	.	7	10	.	10	8	.	9	10	.	1	2	.	1	1	.	3	2	.	.	.	.	.	.	.	54	59	.	1
Итого	427	397	313	58	356	302	40	381	361	54	362	328	53	394	334	35	352	307	41	426	346	48	539	445	62	374	372	52	412	348	52	338	300	45	322	261	56	4653	4017	596	467

Итоги общей вѣдомости о движеніи больныхъ въ губернской земской больницѣ за 1889 годъ показываютъ, что изъ 4613 пользованныхъ (выбывшихъ) больныхъ умерло 596, что составляетъ 12,9% смертности, ко всѣмъ же пользованнымъ 5080—смертность=11,7%.

Такой высокій и давно небывалый % смертности объясняется какъ характеромъ болѣзней, условіями съ какими поступали больные, такъ и условіями самой больницы.

Изъ частныхъ итоговъ—по болѣзнямъ—видно, что преобладающее число смертныхъ случаевъ дали, такъ называемыя, инфекціонныя (заразныя) болѣзни.

		пользованныхъ (выб.)	умерло.
На 1-мъ мѣстѣ	стоитъ чахотка, изъ	272	125

Далѣе въ нисходящемъ порядкѣ по числу умершихъ слѣдуютъ:

Дифтеритъ	87	56
Воспаленіе легкихъ . . .	238	54
Брюшной тифъ	305	46
Сыпной тифъ	223	24
Скарлатина	65	24
Оспа	16	5
Рожа	37	5

Остальныя инфекціонныя заболѣванія, какъ то, корь, коклюшъ, возвратный тифъ, кровавый поносъ, заушница, гнойное воспаленіе глазъ, послѣродовая горячка, сибирская язва, дали по 1—2 смертныхъ случая—всего 13. Такимъ образомъ умершихъ по 1 группѣ заразныхъ больныхъ было 352.

По другимъ группамъ болѣзней смертность въ нисходящемъ порядкѣ была

Душевныя болѣзни, изъ	313	42
Болѣзни пищеварительныхъ органовъ . . .	295	42
Старческій маразмъ и др. разстройства питанія .	172	40
Болѣзни мочевыхъ органовъ	100	32
„ сердца и сосудовъ	73	17
„ головнаго и спиннаго мозга . . .	105	18
„ доставленныхъ въ агоніи	17	17
„ дыхательн. органовъ	163	8
„ мужск. полов. органовъ	48	6
„ женскихъ половыхъ органовъ . . .	120	6
„ воспал. подкожн. клѣтчат.	121	7
„ травматич. поврежд.	418	7
„ Термич.	42	2

По 1-й группѣ инфекціонныхъ болѣзней мы видимъ, что дифтеритъ не только не прекращается, но число заболѣвшихъ имъ значительно увеличилось противъ прошаго 1888 г. (въ прошломъ году пользовано 47 больныхъ, изъ нихъ умерло 28); а послѣднія три мѣсяца несомнѣнно указываютъ на его развитіе.

Брюшной и сыпной тифъ представляли въ истекшемъ году такое число заболѣваній, какого не было въ предъидущія 10 лѣтъ.

Далѣе, воспаленіе легкихъ, при ежегодномъ среднемъ поступленіи 140 пневмониковъ, въ истекшемъ году было 234 заболѣванія.

Скарлатина—въ отчетномъ году было 65 случ. въ прошломъ 44, а въ предъидущія 10 лѣтъ число больныхъ не превышало 27.

Остальныя инфекціонныя заболѣванія—чахотка, корь, оспа, рожа и т. д. повторяются изъ года въ годъ въ предѣлахъ роковыхъ среднихъ чиселъ.

Стало быть губернская земская больница несла главнымъ образомъ тяжесть санитарныхъ условій города; и огромная смертность едва-ли можетъ пасть упрекомъ только на лѣчебное заведеніе.

Упрекъ больница должна получить съ другой стороны: она принимала такое число больныхъ, какое не могло быть допущено не только по штату, но и по указаніямъ закона о кубическомъ содержаніи воздуха.

1-й и 2-й бараки, назначенные для больныхъ преимущественно съ инфекціонными заболѣваніями, во время разгара эпидемій сыпнаго и брюшнаго тифовъ, а рядомъ съ ними и другихъ инфекціонныхъ заболѣваній, были переполнены до того, что на каждаго больнаго приходилось менѣе 2-хъ куб. саженъ воздуха; тоже было и въ запасномъ корпусѣ. А законъ говоритъ о 5—6 куб. саженяхъ.

И такъ первая причина—скученіе больныхъ,—въ больницѣ не приготовленной ни къ взрывамъ городскихъ эпидемій, ни къ правильному размѣщенію больныхъ сверхъ штата—прежде всего должна была отразиться на неблагопріятномъ исходѣ болѣзней.

Другая причина высокой смертности зависѣла отъ пріема безнадежныхъ больныхъ, жизнь которыхъ въ опасности; въ то время когда массѣ другихъ больныхъ, нуждающихся въ лѣченіи, больница должна была отказывать за недостаткомъ мѣстъ; а число отказовъ въ истекшемъ году—558 (изъ нихъ принято въ послѣдствіи—всегда конечно при ухудшеніи болѣзни—20 чел.). При такомъ условіи % смертности увеличился не пропорціонально.

Остальныя причины, лежащія въ свойствѣ самой болѣзни, въ условіяхъ организма заболѣвшихъ, позднемъ поступленіи въ больницу, приведены въ спеціальныхъ отчетахъ гг. ординаторовъ—по отдѣленіямъ.

Лѣчебная сторона дѣла съ введеніемъ санитарной прислуги поставлена теперь въ лучшее положеніе, чѣмъ это было въ предъидущіе годы. Всѣ назначенія и распоряженія врачей исполнялись аккуратно. И если санитарная прислуга не могла лично исполнить всѣхъ предъявленныхъ ей инструкціей требованій,—напр. замѣчено, что она по уборкѣ палатъ и содержанію въ нихъ чистоты обращается за помощію къ чернорабочей прислугѣ, которая по смыслу инструкціи не должна даже безъ особой надобности и входитъ въ палату,—то это объясняется новизной дѣла, необходимостью санитарной прислуги присматриваться къ каждой болѣзни, къ каждому больному, для того чтобы исполнить всѣ требованія и дать точный отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Болѣе подготовленная прислуга,—а наша въ добавокъ еще часто мѣняется—лучше съумѣетъ распорядиться своимъ временемъ, и можетъ быть не станетъ нуждаться въ помощи чернорабочихъ; во всякомъ случаѣ эта кажущаяся лѣнь по уходу за палатой—не въ ущербъ дѣла по уходу за больными. Покрайней мѣрѣ мы не слыхали жалобъ со стороны больныхъ.

Относительно лѣкарствъ больница поставлена въ такое положеніе, что каждое требованіе врачей исполняется безостановочно. Не смотря на массу новыхъ лекарствъ—къ услугамъ больныхъ въ больничной аптекѣ есть все, что испытано и предлагается клиниками.

Расходъ на лекарства конечно увеличился, но нужно принять во вниманіе, что въ 1-хъ цифра больныхъ была выше нормы; во 2-хъ независимо отъ расхода на стаціонарныхъ и дароваго отпуска многимъ амбулаторнымъ, значительное количество лѣкарствъ было выдано всѣмъ тѣмъ больнымъ, которымъ отказано въ пріемѣ, и въ 3-хъ всѣ амбулаторные хирургическіе больные снабжались даровымъ перевязочнымъ матеріаломъ, и потому что перевязку производилъ самъ врачъ при пріемѣ, и потому что неестественно какъ-то требовать, чтобы приходящій больной приносилъ свой перевязочный матеріалъ, помимо того, что чистота его сомнительна.

Такимъ образомъ лѣкарственная помощь была дана всѣмъ больнымъ въ широкихъ размѣрахъ.

Питаніе больныхъ совершалось на половину—по карточной системѣ и на половину—по существующему росписанію. Переходъ къ карточной системѣ довольствія въ нашей больницѣ совершился можно сказать незамѣтнымъ образомъ; и главный поводъ къ этому данъ былъ признаннымъ наукою требованіемъ, что тифозные больные, не смотря на ихъ безсознательное состояніе, на отказъ отъ пищи, должны быть питаемы почти насильственно, особенно молокомъ; такое же насильственное питаніе понадобилось и для чахоточныхъ и т. д. Естественно, что съ новыми возрѣніями врачи стали внимательнѣе относиться ко всякому пробужденію вкуса и желаній больнаго, о чемъ въ прежніе годы пожалуй и не заботились,—и такимъ образомъ, повторяю, незамѣтно перешли къ той системѣ, какая сравнительно давно уже практикуется

въ лучшихъ передовыхъ больницахъ. Вернуться теперь къ старой системѣ трудно, и всего труднѣе составить росписаніе, хотя задачу эту, по желанію губернской земской управы врачи пытались рѣшать нѣсколько разъ. Въ дѣлахъ врачебнаго совѣта есть два или три протокола медицинскихъ совѣщаній по этому вопросу; тамъ столько же мнѣній, сколько врачей участвовало въ совѣщаніи; и каждое мнѣніе имѣетъ свою солидную опору. А сумма мнѣній все же приводитъ къ карточной системѣ. Во всякомъ случаѣ средняя суточная стоимость продовольствія 1 больнаго, какъ видно изъ прилагаемой таблицы, не превышаетъ среднюю стоимость за предъидущіе годы, и она не выше чѣмъ въ другихъ больницахъ.

Экономическое состояніе нижегородской губернской земской больницы въ 1889 году.

Число кроватей въ больницѣ	450
„ пользованныхъ въ 1889 г. больныхъ	5080
Среднее число (годовое) больныхъ на одну кровать	11,3
„ „ „ сутокъ на одного больнаго	32,83
„ ежедневное число больныхъ (или число занятыхъ кроватей)	457
Стоимость пищеваго довольствія одного больнаго въ день	14,08 коп.
Стоимость медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ на одного стаціон. больнаго въ сутки	4,1 „
Стоимость ежедневнаго труда медицинскаго персонала на одного стаціон. больнаго въ сутки	11,05 „
Всѣ прочія расходы по больничному содержанію въ сутки на одного больнаго	34,85 „
Общая суточная стоимость содержанія и лѣченія одного больнаго въ больницѣ	63,58 „
Весь расходъ за годъ по больницѣ (не включая сюда ремонта зданій, медицинскихъ журналовъ и газетъ и погребенія умершихъ)	106043 р. 3½ к.
Расходъ этотъ (по настоящей таблицѣ) распредѣляется такъ: на продовольствіе больныхъ	23486—05½ „
„ медикаменты прип. и перев. матер. *)	6842—44 „
„ жалованье медицинск. персоналу	18426—49 „
„ проч. расходы по больницѣ	57288— 5 „

Объ амбулаторіи въ больницѣ слѣдуетъ сказать, что она ожидаетъ своей правильной организаціи, такъ какъ открытыя въ послѣдніе годы 4 городскія амбулаторіи вовсе не уменьшили числа приходящихъ въ больницъ. До сихъ поръ амбулаторные больные принимаются въ отдѣленіяхъ больницы, глазные напр. больные въ 1-мъ баракѣ, гдѣ, положимъ, есть палата и для

*) См. табл. расхода по аптекѣ.

стаціонарныхъ глазныхъ, но онъ преимущественно занятъ и назначенъ для больныхъ съ острыми инфекціонными заболѣваніями. Счастливая ли случайность, или чистота, въ которой содержится 1-й баракъ и его больные, только заболѣванія амбулаторныхъ если и были, то исключительныя (слышно было изъ частныхъ свѣдѣній о зараженіи 1 амбуланта сыпнымъ тифомъ). Съ ушными болѣзнями принимаются во 2-й баракѣ; хирургическіе—частію въ Александровской хирургической больницѣ, а главная ихъ масса вмѣстѣ съ терапевтическими больными принимаются въ одной изъ палатъ наружнаго корпуса. Гинекологическія—въ женскомъ отдѣленіи; съ нервными и душевными болѣзнями—въ психіатрической лѣчебницѣ. Ожидаютъ амбулаторные въ коридорахъ не разобщенныхъ отъ палатъ. Несомнѣнно есть и удобства въ такой системѣ пріема, такъ какъ каждый завѣдующій отдѣленіемъ врачъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи, и къ услугамъ амбулантовъ, весь персоналъ отдѣленія, всѣ необходимые инструменты и аппараты, и въ тоже время производитъ работу не выходя изъ своего отдѣленія. Но съ другой стороны—и масса неудобствъ,—отдѣленія не приспособлены, да и не могутъ быть приспособлены къ пріему амбулаторныхъ; отдѣленія загрязняются приходящими; распредѣленіе приходящихъ по той или другой амбулаторіи— не всегда правильно; наконецъ сами приходящіе больные, при всей чистотѣ въ которой содержится отдѣленіе, не абсолютно обезпечены отъ возможности зараженія.

Рѣшеніе вопроса объ организаціи амбулаторіи въ больницѣ стало быть находится на очереди.

Въ заключеніи общаго обзора упомянемъ объ образованіи при больницѣ капитала, на % котораго неимущіе выписные больные снабжаются одеждой и обувью. Въ теченіи истекшаго года, пока фондъ состоялъ только изъ небольшихъ частныхъ пожертвованій деньгами и вещами—число лицъ, снабженныхъ одеждой, не велико. Но къ концу года фондъ, которому присвоено наименованіе Александровскаго, принялъ предназначенные ему размѣры: въ немъ положенъ губернскимъ земствомъ капиталъ въ 3000 руб.

Старшій врачъ больницы *Д. Вѣнскій.*

Отчетъ по 1 бараку.

Баракъ № 1 совмѣщая въ себѣ больныхъ двухъ противоположныхъ категорій—инфекціонныхъ и глазныхъ, находился въ завѣдываніи штатнаго ординатора Зененко, трудъ котораго въ пользованіи больныхъ раздѣляли 2 сверхштатныхъ ординатора: гг. Вознесенскій и Вишняковъ, только что окончившіе курсъ въ университетѣ; послѣдній, заразившись отъ дифтеритнаго больнаго въ баракѣ и прохворавши 2 недѣли, умеръ на своемъ посту, въ томъ же баракѣ, гдѣ беззавѣтно и безвозмездно трудился нѣсколько мѣсяцевъ.

Всѣхъ больныхъ въ баракѣ съ инфекціонными и острыми болѣзнями за отчетный годъ было—629 чел., несчитая 47 чел. переведенныхъ въ другія отдѣленія больницы и потому не вошедшихъ въ отчетность 1 барака. Число дней проведенныхъ ими=8164, т. е. въ среднемъ 12,9 на каждаго больнаго (въ прошломъ году—14,06); умершихъ 84 чел., или 11,76% (въ прошломъ году 11,77), изъ которыхъ 14 человѣкъ пробыли менѣе 3 дней въ больницѣ.

Всѣ эти 629 челов. имѣли 30 разныхъ формъ болѣзней (въ прошломъ году при 450 чел.—40 формъ), не считая осложненій, что между прочимъ служитъ доказательствомъ болѣе правильнаго распредѣленія больныхъ по спеціальнымъ отдѣленіямъ; болѣзни эти слѣдующія: оспа (8 ч.), скарлатина (20 ч.), краснуха (1 ч.), дифтеритъ (12 ч.), корь (6 ч.), грипиъ (37 ч.), сыпной тифъ (174 ч.), брюшной тифъ (135 ч.), возвратный тифъ (5 ч.), неопредѣленный тифъ (11 ч.), кровавый поносъ (7 ч.), заушница (2 ч.), рожа (5 ч.), гнойное воспаленіе глазъ (2 ч.), бугорчатка (6 ч.), крупозное воспаленіе легкихъ (93 ч.), малярія (41 ч.), катарръ дыхательныхъ органовъ (7 ч.), воспаленіе плевры и легкихъ (7 ч.), воспаленіе сердца и его оболочекъ (1 ч.), болѣзни рта и зѣва (20 ч.), желудочно-кишечный катарръ (10 ч.), воспаленіе брюшины (2 ч.), брайтова болѣзнь (2 ч.), воспаленіе мозга и оболочекъ его (3 ч.), невралгія (1 ч.), мышечный ревматизмъ (2 ч.), и сочленовный ревматизмъ (4 ч.). Кромѣ 3 болѣзней: бугорчатки, брайтовой болѣзни и невралгіи—всѣ остальныя подлежали исключительно лѣченію въ 1 баракѣ; изъ нихъ на первомъ мѣстѣ по числу больныхъ занимаетъ сыпной тифъ (174 бол.), наблюдавшійся преимущественно въ первые 4 мѣсяца 1889 года; затѣмъ—на 2 мѣстѣ—брюшной тифъ (135 б.), преимущественно въ теченіи іюля и особенно августа мѣсяцевъ; далѣе—крупозное воспаленіе легкаго (93 бол.)—въ весенніе и зимніе мѣсяцы; малярія (41 бол.)—все время года, за исключеніемъ января и декабря, и наконецъ грипиъ (инфлуенца 37 бол.)—осенью, преимущественно въ октябрѣ. Всѣ же

остальныя болѣзни 1-го барака имѣли своихъ представителей не болѣе какъ по 20 чел. (скарлатина, ангины), двѣ же болѣзни только по 1 больному (перикардитъ и невралгія).

Число смертныхъ случаевъ, какъ сказано =84, при чемъ 26 случ. падаетъ на брюшной тифъ, 20—на сыпной и 14 случаевъ на pneumonia crupposa; такимъ образомъ эти 3 болѣзни дали почти $^3/_4$ всѣхъ смертей за годъ по бараку № 1 (60 изъ 84); высчитывая же % смертности—мы увидимъ, что самый высокій % ея имѣютъ воспаленіе мозговыхъ оболочекъ (100 %), дифтеритъ (66,66%), натур. оспа (37,5) и скарлатина (25 %);—15 же формъ болѣзней, т. е. ровно половина—не имѣютъ ни одного смертнаго случая.

Переходя за симъ къ глазнымъ больнымъ, изъ которыхъ мужчины пользовались въ 1 баракѣ, а женщины въ одной изъ палатъ 3 барака (находясь въ завѣдываніи ординатора Зеленко)—мы замѣтимъ, что число ихъ, какъ и въ прошломъ году =80 челов. (48 м. и 32 ж.), съ общимъ для нихъ числомъ дней =1755, т. е. не много менѣе 22 дней на каждаго больнаго. Прилагая къ 629 больнымъ инфекціонными и острыми болѣзнями—80 чел. глазныхъ—получимъ въ итогѣ 709 больныхъ и 9919 дней (8164+1755), чѣмъ и выразится годовая дѣятельнолть 1-го барака (не считая 47 больныхъ переведенныхъ въ другія отдѣленія; съ ними число больныхъ будетъ равняться 756 чел.).

Поступленіе ихъ по мѣсяцамъ было слѣдующее:

Январь .	88	чел.	(изъ нихъ переведено:	6	чел.,	умерло	9	чел.
Февраль .	84	—	—	8	—	—	6	—
Мартъ . .	78	—	—	2	—	—	10	—
Апрѣль .	54	—	—	5	—	—	7	—
Май . . .	71	—	—	3	—	—	4	—
Іюнь . .	43	—	—	2	—	—	6	—
Іюль . . .	57	—	—	3	—	—	4	—
Августъ .	82	—	—	3	—	—	19	—
Сентябрь .	57	—	—	—	—	—	6	—
Октябрь .	68	—	—	8	—	—	6	—
Ноябрь .	40	—	—	8	—	—	4	—
Декабрь .	30	—	—	—	—	—	3	—
За 12 мѣсяцевъ—	752	чел.	—	47	чел.	—	84	чел.

\+ 4 чел. разница между остаткомъ къ 89 и 90 год. (20 и 16)

Всего—756 чел.

Считая непроизводительнымъ и малоинтереснымъ трудомъ разсматривать детально каждую форму болѣзни, наблюдавшуюся въ 1 баракѣ—мы считаемъ обязаннымъ остановиться только на тѣхъ, которыя заслуживаютъ нашего вниманія по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ; держась такого взгляда—прежде всего необходимо упомянуть о бывшей злобѣ отчетнаго года—такъ называемой *инфлуэнцѣ*, первые случаи которой появились въ больницѣ въ сентябрѣ; гриппомъ поражались преимущественно въ возрастѣ между 20—40 годами; превалировало пораженіе грудныхъ органовъ, на, —чуть не въ 1/4 больныхъ, особенно изъ числа первыхъ поступившихъ;—замѣчалось и заболѣваніе брюшныхъ органовъ (въ видѣ поносовъ) до того рѣзкое, что діагностика часто колебалась сначала между инфлуэнцей и брюшнымъ тифомъ, особенно если принять во вниманіе, что послѣдній въ теченіи августа мѣсяца въ Нижнемъ существовалъ въ широкихъ размѣрахъ. Всѣ случаи гриппа окончились выздоровленіемъ, довольно быстрымъ (7—10 дней), за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, гдѣ раньше его было пораженіе легкихъ въ той или другой формѣ; у такихъ лицъ гриппъ затягивался на 20—30 дней, сопровождаясь лихорадкой и сильнымъ истощеніемъ организма; двое больныхъ такимъ образомъ выписались съ вполнѣ развитой pneumonia chronica; разгаръ болѣзни былъ въ октябрѣ—29 случ.; въ декабрѣ же ихъ было всего 4. Далѣе необходимо остановиться *на брюшномъ* тифѣ, начавшимся эпидемически съ іюня мѣсяца и до того дружно, что № 1 баракъ въ 1 недѣлю августа мѣсяца былъ окончательно переполненъ исключительно больными этою болѣзнью (одинъ день числилось 62 чел. больныхъ); но какъ онъ быстро появился, такъ быстро же и исчезъ, въ теченіи не болѣе 2 мѣсяцевъ. уступивши свое мѣсто гриппу; смертность брюшнаго тифа была значительна—19,3%, что объясняется не злокачественностью характера болѣзни, а позднимъ поступленіемъ больныхъ въ больницу, подъ соотвѣтственный уходъ, играющій самую существенную роль въ дѣлѣ лѣченія этой болѣзни; почти 1/3 больныхъ поступали на 2-ю или даже 3 недѣлю болѣзни, чѣмъ и объясняется среднее 10 дневное пребываніе больныхъ въ больницѣ для умершихъ и 20 дневное—для выздоровѣвшихъ; осложненія встрѣтились у 22 больныхъ, т. е. въ 16% (крупозное воспаленіе легкихъ—4 сл., воспаленіе брюшины—3 сл., воспаленіе мозговыхъ оболочекъ—1, дифтеритъ—1, рожа—1, возвратный тифъ—1) исключительно умирали съ осложненіями. Третья болѣзнь—о которой также нужно упомянуть, это *сыпной* тифъ, уже по одному количеству больныхъ, превышающему всѣ остальныя инфекціонныя болѣзни (174 ч.); наблюдался онъ круглый годъ, преимущественно же отъ января до мая (132 б.) и гнѣздился главнымъ образомъ въ нижней части города, въ почлежныхъ домахъ чернорабочихъ (79 ч.); характеръ болѣзни былъ тяжелый, преимущественно мозговой—съ буйнымъ бредомъ; осложненія 1—3 болѣзнями наблюдались у 36 больныхъ (20,7%), а именно: бронхитъ—12 разъ, плевритъ—12, круп. воспаленіе легкихъ—7, брюшной тифъ—2, воспаленіе брюшины—1, рожа—1; смертныхъ случаевъ 20 или 11,4%; средняя продолжительность лѣченія =15 днямъ. Четвертая болѣзнь обращающая на себя вниманіе—*крупозное воспаленіе легкихъ*; за послѣдніе 3 года

ни разу не встрѣчалось ни такой массы больныхъ (93 ч.), ни такой интензивности болѣзни: въ 12 случаяхъ было пораженіе обѣихъ легкихъ или одновременно, или одно вслѣдъ за другимъ; чаще (52 случ.) поражалось правое легкое; осложненіе плевритомъ также была не рѣдкость (10 сл.); тѣмъ не менѣе % смертности сравнительно не высокъ, онъ =15%; лично я приписываю такой благопріятный исходъ принятому способу лѣченія: почти безъ исключенія оно проводилось съ втираніями ung. cinerei, компрессами, внутрь: arnica, вино и усиленное питаніе.

Въ заключеніе нельзя не отмѣтить слѣдующаго факта: послѣ эпидеміи гриппа--поступленіе больныхъ съ острыми и инфекціонными болѣзнями въ 1 баракъ спустилось до шіпішит'а, какого не наблюдалось уже давно въ исторіи больницы; съ ½ ноября и въ декабрѣ 1889 года среднее ежедневное число больныхъ не превышало 15, а поступленіе больныхъ опустилось до 30 въ мѣсяцъ (что продолжается и въ январѣ и февралѣ 90 г.); такой низкій % заболѣваемости—есть ли простая случайность, или это затишье передъ бурей—рѣшить не берусь.

Изъ 80 челов. *глазныхъ* больныхъ (48 м.+32 ж.)—болѣе половины было пользовано *оперативнымъ* путемъ (56 чел.); на первомъ мѣстѣ по количеству больныхъ были—съ катарактой (25 ч.), затѣмъ—кератитъ—(14), трихіазъ—(11 ч.), болѣзни отъ внѣшнихъ причинъ (5 ч.), опухоли вѣкъ (4 ч.); средняя продолжительность лѣченія=22 днямъ; но принимая во вниманіе, что съ кератитами (преимущ. паренхиматозными) 14 чел.—пролежали 442 дня (по 31,5 дней на каждаго)—для остальныхъ болѣзней продолжительность лѣченія значительно сокращается, особенно же для оперативныхъ. Операціи были сдѣланы: экстракція катаракты (исключ. по спос. Грефе)—23; иридектомія—7; склеротомія—2; операція трихіаза (мой способъ)—18; вылущеніе опухолей—4, стафилотомія—1; парацентезъ—1. % неизлеченныхъ всего числа больныхъ=15% (12 чел.); безуспѣшность операцій—въ 2 случаяхъ экстракціи катаракты. Въ числѣ 80 глазныхъ—3 чел. были на испытаніи (2 новобранца и 1 солдатъ, принятый уже въ службу).

При семъ прилагаются вѣдомости: а) о числѣ пользованныхъ въ баракѣ № 1 съ распредѣленіемъ больныхъ по болѣзнямъ и съ показаніемъ числа проведенныхъ ими дней и b) объ амбулаторныхъ больныхъ.

Вѣдомость

о числѣ пользованныхъ больныхъ въ баракѣ № 1,

въ 1889 г.

Болѣзни.	Пользовано.	Умерло.	Общее число дней проведенныхъ въ баракѣ.		Среднее число дней проведен. каждымъ больн.	
			Выздоровѣвш.	Умершими.	Выздоровѣвш.	Умершими.
Оспа	8	3	130	49	35,8	14,0
Скарлатина	20	5	508	53	37,4	10,6
Дифтеритъ	12	8	52	30	13,0	3,7
Корь (въ томъ числѣ краснуха 1 ч.)	7	.	62	.	10,3	.
Гриппъ	37	.	319	.	8,6	.
Сыпной тифъ	174	20	2280	283	17,1	14,1
Брюшной тифъ	135	26	1931	277	20,1	10,7
Возвратный тифъ	5	.	33	.	6,6	.
Формы тифа оставшіяся безъ точн. распозн.	11	.	66	.	6,0	.
Кровавый поносъ	7	1	109	18	15,6	18
Заушница	2	.	11	.	5,5	.
Рожа	5	.	69	.	14,0	.
Гнойное воспаленіе глазъ	2	.	42	.	21,0	.
Бугорчатка	6	.	177	.	30,0	.
Крупозное воспаленіе легкихъ	93	14	827	73	11,3	5,2
Малярія	41	.	220	.	5,04	.
Катарръ дыхательныхъ органовъ	7	.	105	.	15,0	.
Воспаленіе плевры (1 воспал. легкихъ и плевры)	7	1	51	2	10,2	2,0
Воспаленіе сердца и его оболочекъ	1	1	.	3	.	3
Болѣзни рта и зѣва	20	.	108	.	5,04	.
Желудочно-кишечный катарръ	2	.	7	.	3,5	.
Болѣзни кишекъ (Enteritis)	8	.	92	.	11,5	.
„ брюшины	2	1	31	2	31,0	2,0
Брайтова болѣзнь	2	1	27	6	27,0	6,0
Воспаленіе мозга (Meningitis)	3	3	.	25	.	8,3
Невралгія	1	.	1	.	1,0	.
Мышечный ревматизмъ	2	.	12	.	6,0	.
Глазныя болѣзни	80	(нецзл. 12 чел.)	1755	.	22,0	.
Сочленовный ревматизмъ	4	.	57	.	4,4	.
На испытаніи (3 чел.—въ числѣ 80 глазн.).						
Доставленныхъ въ агоніи	2	2 ×	.	2	.	1,0
Здоровыхъ при дѣтяхъ	3	.	14	.	4,6	.
			9096	823		
Итого	709	84+2 ×	9919			

ВѢДОМОСТЬ

об амбулаторныхъ больныхъ съ глазными болѣзнями по бараку № 1.

(Пріемъ производился 3 раза въ недѣлю ординаторомъ Зепенко).

Въ теченіи года принято 1211 челов., сдѣлавшихъ 3422 посѣщеній.

По мѣсяцамъ: въ январѣ 89 года 68 чел. (и 188 посѣщ.)=256
„ февралѣ — — 58 „ (и 154 „)=212
„ мартѣ . — — 101 „ (и 235 „)=336
„ апрѣлѣ — — 112 „ (и 179 „)=291
„ маѣ . . — — 151 „ (и 210 „)=361
„ іюнѣ . — — 118 „ (и 159 „)=277
„ іюлѣ . . — — 102 „ (и 157 „)=259
„ августѣ — — 139 „ (и 178 „)=307
„ сентябрѣ — — 127 „ (и 174 „)=301
„ октябрѣ — — 77 „ (и 191 „)=268
„ ноябрѣ — — 68 „ (и 186 „)=254
„ декабрѣ — — 90 „ (и 210 „)=300

По болѣзнямъ:

1) Болѣзни вѣкъ:

Блефаритъ	43
Мейбомитъ	11
Трихіазъ	19
Выворотъ	9
Нарывы	8
Опухоли р. р.	12
Экзема и др. сыпи	19
Отекъ	1
Параличъ	7

2) Болѣзни слезнаго аппарата:

Съуженіе слезнаго канала	4
Фистула слезнаго канала	2
Воспаленіе слезнаго мѣшка	12
Слезотеченіе	2

3) Болѣзни конъюнктивы:

Конъюнктивитъ катарральный	105
„ фликтенулезный	74
„ гранулезный	48
„ трахоматозный	50
„ бленорройный	17
„ дифтеритный	1

4) Воспаленіе роговицы:

Кератитъ поверхностный . . . 1

„ фликтенулезный . . 39

„ язвенный 75

„ паннозный 14

„ паренхиматозный . . 26

5) Помутнѣнія роговицы:

Лейкомы 78

Стафиломы 23

6) и опухоли ея: крыловидная плева 8

7) Болѣзни радужной и сосуд. оболоч.:

Притъ 16

Придоциклитъ 3

Хороидитъ 3

Синехіи 4

Зарощеніе зрачка 4

8) Болѣзни хрусталика (катаракта) 14

9) „ оптическаго нерва и нервной оболочки . . 16

10) „ рефракціи и аккомодаціи:

Близорукость 9

Пресбіопія 6

Астенопія 16

11) Косоглазіе 4

12) Куриная слѣпота 9

13) Глаукома 40

14) Амбліопія 1

15) Панофтальмитъ 10

16) Атрофія глазнаго яблока . . 32

17) Болѣзни отъ внѣшнихъ причинъ:

Раны 8

Ушибы 8

Ожоги 7

Инородныя тѣла 39

18) Опухоли орбиты 7

19) Общія болѣзни 41

20) Безъ діагноза 44

Мелкихъ операцій произведено . 78

По сословіямъ было:

Крестьянъ нижег. губ.=471 / „ другихъ губ.=158 } 629 ч.

Мѣщанъ . . . . . =267 ч.

Цеховыхъ . . . . . = 19 „

Лицъ военнаго званія . =99 „

„ духовнаго званія . =87 „

Купцовъ . . . . . =7 „

Гражданскихъ чиновник.=70 „

Дворянъ . . . . . =21

Неизвѣстнаго званія . . . =2

Ординаторъ *Зеленко.*

Отчетъ по 2 бараку.

Въ 1889 году пользовалось во 2 баракѣ, предназначенномъ преимущественно для больныхъ съ хроническими заболѣваніями, 702 чел., съ переведенными изъ другихъ отдѣленій 17 чел.—всего 719 челов.

Въ теченіи каждаго мѣсяца отдѣльно поступало: въ январѣ 45, въ февралѣ—67 и 12 тифозныхъ изъ 1-го барака, мартѣ—68, апрѣлѣ 65, маѣ—47, іюнѣ—50, іюлѣ—62, августѣ—85, сентябрѣ—53, октябрѣ—60, ноябрѣ—55 и декабрѣ—50.

Вслѣдствіе бывшей въ Н.-Новгородѣ и ярмаркѣ въ августѣ мѣсяцѣ тифозной эпидеміи, часть такихъ больныхъ, за неимѣніемъ мѣста въ 1-мъ баракѣ помѣщалась во 2 баракѣ: съ сыпнымъ тифомъ—12 чел. и брюшнымъ—20. Ухаживавшія за тифозными санитарки: Ступинская и Лаврова и служитель заразились сыпнымъ тифомъ.

Общее число дней, проведенныхъ больными во 2 баракѣ=12132, среднее на каждаго—17 дней; среднее ежедневное число больныхъ—33 челов. Умерло изъ 702—155 чел., или 22%, исключивши не прожившихъ сутокъ—18 чел. и умершихъ на 2-й и 3 день поступленія—19 чел., процентъ смертности равенъ 18¼. Въ отдѣльности по болѣзнямъ—наибольшая смертность—чахоточныхъ,—изъ 187 чел. умерло 76, или 40%; нефритиковъ 16 челов., или 42%; съ циррозомъ печени—15, или 55% и крупознымъ воспаленіемъ легкихъ изъ 87 умерло 25, или 28%. Высокій процентъ смертности при этой болѣзни объясненъ при частномъ разборѣ этой болѣзни.

Сыпной тифъ. Переведено изъ 1-го барака за неимѣніемъ мѣстъ—12 чел., въ періодѣ выздоровленія; въ общей сложности пробыли въ больницѣ—161 день, изъ нихъ во 2-мъ баракѣ 68 дней; среднее число больничныхъ дней было=13½.

Брюшной тифъ. Пользовалось 20 чел., изъ нихъ поступило въ августѣ 17 и сентябрѣ 3; общее число проведенныхъ въ больницѣ дней 470, среднее 23½ дня. Умерло 4: одинъ—38 лѣтъ, пробылъ только сутки, второй 19 лѣтъ—7 дней съ кишечнымъ кровотеченіемъ, третій 16 лѣт. половой—съ туберкулезомъ легкихъ и четвертый—на 47 день пребыванія въ больницѣ отъ перекардита и экссудативнаго плеврита правой стороны. Изъ остальныхъ—у 16 выздоровѣвшихъ было: у трехъ бронхіальный катарръ, 1 разъ сухой плевритъ и 1 разъ кишечное кровотеченіе. По мѣсту заболѣванія—17 въ городѣ (преимущественно съ ярмарки) и три внѣ города.

Кровавымъ поносомъ больныхъ было 8 человѣкъ: въ іюнѣ—1, іюлѣ—2, августѣ—4 и сентябрѣ—1. Умеръ одинъ крестьянинъ 50 лѣтъ на четвертый день поступленія. Заболѣли всѣ въ городѣ. Общее число больничныхъ дней 66, среднее 8¼.

Бугорчаткой одержимыхъ было 187. Наибольшее поступленіе въ мартѣ, апрѣлѣ, сентябрѣ и октябрѣ (отъ 18 до 25 чел.). По сословіямъ, дворянъ и чиновниковъ 8, гражданъ почетныхъ и личныхъ 7, духовнаго званія 6, мѣщанъ 51, цеховыхъ 14, солдатъ 27, крестьянъ 73. По роду занятій—наибольшее поденьщиковъ и чернорабочихъ 45, портныхъ 16, сапожниковъ 13, конторщиковъ 15, мелочныкъ торговцевъ 13, половыхъ 8, поваровъ 6, кузнецовъ 6, слесарей 7, столяровъ 6, домашней прислуги 5. По мѣсту жительства: въ Н.-Новгородѣ 61, нижегородской губ. 79, другихъ губерній 47. По мѣсту заболѣванія: въ городѣ 166, внѣ города 21 чел. По семейному состоянію: холостыхъ 86, женатыхъ 80, вдовыхъ 21. Продолжительность пребыванія въ больницѣ: менѣе сутокъ 3 чел. (умерли) отъ 2—3-хъ—6 чел. (4 умер.), 4—7 дней 18 чел. (6 умер.), 8—14 дней 44 чел. (15 умерли). 15—21 дня 30 чел. (16 умерли) 22—30 дней 22 чел. (10 умерли) отъ 1 до 2 мѣсяцевъ 19 чел., отъ 2 до 3 мѣсяцевъ 42 чел. (22 умерли). Умерло 76 чел. или 41,9%; изъ нихъ 54 пробыли въ больницѣ 1 мѣсяцъ и 22 немного менѣе 3 мѣсяцевъ каждый. Общее число больничныхъ дней=4739, среднее 25 дней.

Въ числѣ лѣчебныхъ средствъ въ прошедшемъ году при поносѣ назначалась молочная кислота, каторая, однако, помогала только въ легкихъ случаяхъ; при упорномъ поносѣ (colitis follicularis) вѣрнѣе дѣйствовалъ салициковый висмутъ. При потахъ, когда оказывались не достаточными по дѣйствію агарицинъ, атропинъ и обтиранія растворомъ хлоралъ—гидрата, а также фасфорно-кислый натръ,—примѣнялся пузырь со льдомъ, положенный съ вечера на животъ и въ большинствѣ случаевъ потливость рѣзко уменьшалась.

Крупозное воспаленіе легкихъ. Больныхъ было 87. По сословіямъ: чиновниковъ 4, купецъ 1, мѣщанъ 21, цеховыхъ 8, солдатъ 11, крестьянъ 42. По возрасту: отъ 10 до 15 лѣт. 1, отъ 15 до 20—9, отъ 20 до 45—47, отъ 45 до 60—21, за 60 лѣт. 9. По мѣсту рожденія: городскихъ 22, нижегородской губ. 41, другихъ губерній—24. По мѣсту заболѣванія: въ городѣ 84, внѣ города 3.

Общее число больничныхъ дней—1057, среднее—12 д. Продолжительность пребыванія отдѣльно: менѣе сутокъ 6 чел. (всѣ умерли), до 2 дней 10 (умерли), отъ 4 до 7 дней (умерли) 5, отъ 8 до 14 дней 31 (2 ум.), отъ 15 до 21 дня 14 (1 умеръ), до 30 дней 6 (1 умеръ), болѣе мѣсяца 6. Умерло изъ 87—25 челов. или 28 6%. По возрасту умершіе были отъ 15 до 20 лѣтъ—2, отъ 40 до 50—6, отъ 50 до 60—10, отъ 60 до 70—4, за 70 лѣтъ—3. Воспаленій правой стороны 36 (умерло 8), лѣвой 42 (умерло 9), обѣихъ 9 (умерло 8); осложненія: у 2-хъ плевритъ, 2-хъ хроническое воспаленіе почекъ, 2-хъ циррозъ печени, 1 эмфизема и 2 перикардитъ.

Большой процентъ смертности объясняется тѣмъ, что во 2-й баракъ доставляются самые тяжкіе больные, ослабленные предъидущими, по большей части хроническими, заболѣваніями и всѣ въ преклонномъ возрастѣ: такъ изъ 25 умершихъ только 2 были въ возрастѣ до 20 лѣтъ, остальные 6 умер. около 50 лѣтъ и 17 за 50 л., 16 умершихъ не пролежали въ больницѣ и 2-хъ дней.

Больныхъ перемежающейся лихорадкой было 14 челов. По типу: лихорадки ежедневныя 9, трехдневныя 4, скрытыя—одна. Общее число больничныхъ дней 89, среднее 6. По мѣсту заболѣванія: въ городѣ 13, внѣ города 1.

Съ катарромъ бронхъ было 24 чел. проведшихъ 270 дней. Среднее число больничныхъ дней на каждаго 11. Наибольшее поступленіе въ октябрѣ и ноябрѣ. Съ хроническимъ катарромъ было 15, острымъ 4 и у 5 поступившихъ въ ноябрѣ бронхитъ имѣлъ характеръ гриппа (инфлюенцы) съ сильными мышечными и головными болями. Въ 2 случаяхъ острый катарръ бронхъ осложнялся ларингитомъ.

По сословіямъ: привиллегированныхъ 4, крестьянъ и мѣщанъ 16, запасныхъ рядовыхъ 4. По мѣсту заболѣванія: въ городѣ 18, внѣ города 6.

Воспаленіе плевры 39 больныхъ: съ правостороннимъ экссудативнымъ плевритомъ 11, лѣво-стороннимъ 6, правымъ сухимъ 10, лѣвымъ сухимъ 12. Выздоровѣло 22 съ сухимъ и 4 съ экссудативнымъ плевритомъ; въ числѣ послѣднихъ одному экссудатъ выпускался два раза. Осложненія:— въ двухъ случаяхъ недостаточность двухстворчатаго клапана. Общее число больничныхъ дней 692, среднее 18 дней: наименьшее 4 дня, самое большое 125 дней. По мѣсту заболѣванія: 30 въ городѣ и 9 внѣ города.

Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ. Сюда отнесены 12 больныхъ съ эмфиземой, 1 гангрена легкихъ и 1 ozoena. По сословію: духовнаго званія 1, крестьянъ 12, запасныхъ рядовыхъ 1. По мѣсту жительства: Н.-Новгородъ 4, нижегородской губ, 8, другихъ губ. 2. По мѣсту заболѣванія: всѣ въ городѣ. Умерло: 1 запасный рядовой 52 л., имѣвшій эмфизему и циррозъ печени и 1 отставной рядовой 43 л. отъ гангрены легкихъ. Растройство компенсаціи сердца и отеки наблюдались у 6 больныхъ, выписанныхъ съ улучшеніемъ. Общее число дней 208, среднее 16½.

Органическія болѣзни сердца. Больныхъ 18: привиллегированнаго сословія 2, крестьянъ и мѣщанъ 15 и 1 иностранецъ. По мѣсту заболѣванія: въ городѣ 14, внѣ города 4. Въ 12 случаяхъ было пораженіе митральныхъ клапановъ, въ 4 аортальныхъ, въ 1 трикуспидальныхъ и митральныхъ вмѣстѣ и 1 гипертрофія сердца съ астматическими припадками. Осложненія: 1 циррозъ печени, 2 сочленовный ревматизмъ и 1 хроническое

воспаленіе легкихъ. Умерло 3 съ пораженіемъ митральныхъ клапановъ при явленіи отека легкихъ. Изъ нихъ 1 умеръ на 3 день. Отекъ подкожной клѣтчатки былъ въ 8 случаяхъ. Общее число больничныхъ дней 308, среднее 17-ть.

Съ болѣзнями сосудовъ было 12 челов.: у 8 артеріосклерозъ; всѣ въ возрастѣ за 55 лѣтъ; аневризма аорты у двоихъ (одинъ поступалъ въ больницу въ теченіи года 3 раза); умеръ старикъ 64 л., у котораго былъ хроническій нефритъ. Среднее пребываніе въ больницѣ=19 дней.

Съ острымъ желудочно-кишечнымъ катарромъ было 7 чел. у 4 поступившихъ въ іюлѣ и августѣ были легкія судороги нижнихъ конечностей; всѣ выздоровѣли. Среднее пребываніе въ больницѣ=8 днямъ.

Болѣзни желудка. Больныхъ было съ острымъ катарромъ 11, хроническимъ 8, ракъ желудка 1 случай, круглая язва 1 случай. По возрасту: отъ 20 до 45 л.—17 и за 55 л.—4 челов. По занятію: чернорабочихъ 19. Умерло двое: отставной рядовой 55 л., у котораго раковая опухоль находилась при выходѣ, толщиной около 8 с. шет. и мѣщанинъ 36 лѣтъ, имѣвшій язву на нижней кривизнѣ и правосторонній экссудативный плевритъ. Почти всѣ съ хроническимъ катарромъ-алкоголики.

Болѣзни кишекъ 19 чел.; съ хроническимъ катарромъ 12, colitis 1, typhlitis 1, coprostasis 7; у одного запоръ продолжался 12 дней. По занятію большинство чернорабочихъ (12 ч.).

Болѣзни печени. Больныхъ циррозомъ 23, ракъ 3, гиперемія съ катарромъ желчныхъ путей 2. Большая часть больныхъ алкоголики и у двухъ былъ сильный delirium. Водянка живота была у 16 больныхъ; проколъ живота примѣнялся въ 3 случаяхъ. Умерло 15 (циррозъ 12, ракъ 3), изъ нихъ трое на первой недѣлѣ пребыванія въ больницѣ и 5 на второй. Среднее число больничныхъ дней=33. Большая часть больныхъ (19) крестьяне, по занятію чернорабочіе.

Съ воспаленіемъ брюшины было 5 чел.: 4 съ острымъ и 1 хроническимъ (у туберкулезнаго больнаго). Во 2-хъ случаяхъ происхожденіемъ былъ typhlitis. Умеръ одинъ съ гнойнымъ перитонитомъ; трое выздоровѣли и одинъ выписался на другой день поступленія (съ туберкулезомъ).

Болѣзни почекъ. Больныхъ было 38 челов. По сословію: крестьянъ и мѣщанъ 34, отпускныхъ рядовыхъ 4. По занятію: чернорабочихъ 17, торговцевъ 5, портныхъ 2, землепашцевъ 3, кузнецовъ 2. По мѣсту заболѣванія: въ городѣ 33 и внѣ города 5 чел. Умерло 16 или 42%, изъ нихъ 3 отъ крупознаго воспаленія легкихъ—больничнаго заболѣванія; въ 3 случаяхъ болѣзнь осложнялась экссудативнымъ плевритомъ, 1 перитонитомъ, 1 хронической пневмоніей, 1 съ недостаточностію аортальныхъ клапановъ. Слѣдовательно умершихъ нефритиковъ безъ осложненія 7 или 18%. Выздоровѣло 4

(у одного были дважды уремическіе припадки), остальные выписались съ уменьшеніемъ отековъ и улучшеніемъ общаго состоянія, но съ содержаніемъ бѣлка въ мочѣ. Среднее пребываніе въ больницѣ 21 день; 5 челов. умершихъ пробыли въ больницѣ только по одному дню.

Воспаленіе мягкой мозговой оболочки—meningitis—трое, всѣ умерли. Хроническій пахименингитъ 1 крестьянинъ, выписался съ улучшеніемъ. Всѣ въ возрастѣ отъ 35 до 50 лѣтъ.

Столбнякъ (tetanus), крестьянинъ нижегородской губ. 23 лѣтъ, поступилъ въ больницу на 2 день болѣзни съ тризмомъ, тоническими судорогами шейныхъ, спинныхъ и грудныхъ мышцъ; умеръ въ припадкѣ судорогъ на третій день болѣзни. Происхожденіе осталось не разъясненнымъ (предполагалась инфекція).

Съ нервными болѣзнями было 18 чел.: невралгія сѣдалищнаго нерва праваго 3, лѣваго 4, тройничнаго 4, неврастениковъ 7. У пятерыхъ невралгіи ревматическаго происхожденія.

Съ сочленовнымъ ревматизмомъ было 28 больныхъ; (острымъ 16, хроническимъ 12). По занятію: чернорабочихъ 4, торговцевъ 5, кузнецовъ 3, хлѣбопашцевъ 3, прислуги домашней 4, маляровъ 2. Выздоровѣло 13 съ острымъ ревматизмомъ. Въ большей части случаевъ одновременно наблюдалось пораженіе нѣсколькихъ суставовъ; въ частности: пальцевъ рукъ—2, ногъ—3, луче-запястныхъ—9, локтевыхъ—4, плечевыхъ—3, позвоночно грудныхъ—1, ключичныхъ—1, колѣнныхъ—15, голеностопныхъ—16, тазобедренныхъ—3 раза. У троихъ былъ эндокардитъ. Среднее пребываніе въ больницѣ 13 дней.

Въ отчетномъ году во 2 баракѣ трудъ пользованія больныхъ раздѣляли сверхштатные ординаторы гг. *Обрядчиковъ* и *Малишевскій*.

Остальныя болѣзни вмѣстѣ съ описанными обозначены въ слѣдующей общей таблицѣ.

Болѣзни въ порядкѣ правительственной номенклатуры.	Пользовано.	Умерло.	Общее число больничныхъ дней.	Среднее число больничныхъ дней
5) Коклюшъ	1	1	41	.
7) Сыпной тифъ	12	.	161	13 1/3
8) Брюшной тифъ	20	4	470	23 1/2
12) Кровавый поносъ	8	1	66	8
15) Рожа	1	.	4	.
23) Бугорчатка	187	76	4739	25
24) Крупозное воспаленіе легкихъ	87	25	1057	12
25) Малярія	14	.	89	6
29) Чесотка	1	.	11	.
32) Катарръ дыхательныхъ органовъ	24	.	270	11
33) Воспаленіе плевры	39	.	692	27
34) Воспаленіе легкихъ и плевры	2	.	20	10
35) Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	14	2	218	18
37) Органическія болѣзни сердца	18	3	308	17
38) — — сосудовъ	12	1	225	18 1/2
39) Болѣзни рта и зѣва	21	.	183	9
40) Желудочно-кишечный катарръ	7	.	57	8
41) Болѣзни желудка	21	2	194	9
42) — кишекъ	19	.	170	9
43) — — печени	27	15	887	33
45) — брюшины	5	1	61	12
48) Прочія болѣзни пищев. органовъ	7	1	126	18
49) Воспаленіе мочевыхъ органовъ	4	1	30	7
50) Брайтова болѣзнь	38	16	789	21
52) Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	1	.	7	.
55) Эпилепсія	2	.	7	3 1/2
56) Воспаленіе головнаго мозга	4	3	300	75
58) Апоплексія и параличъ	5	.	190	38

Болѣзни въ порядкѣ правительственной номенклатуры.	Пользовано.	Умерло.	Общее число больничныхъ дней.	Среднее число больничныхъ дней
59) Столбнякъ	1	1	3	.
60) Невралгія и судорожныя болѣзни .	18	.	281	16
61) Мышечный ревматизмъ	11	.	121	11
62) Хроническія сыпи	3	.	35	11
63) Воспаленіе подкожной клѣтчатки . .	1	.	3	.
66) Ушныя болѣзни	4	.	46	11
67) Переломы	2	.	50	25
68) Костоѣда	1	.	12	.
69) Сочленовный ревматизмъ . . .	28	.	361	12
72) Сведенія	1	.	2	.
75) Маразмъ и старческій антоновъ огонь .	1	.	12	.
76) Цинга	1	.	29	.
82) Анэмія и хлорозъ	4	.	62	15
84) Ушибы	6	.	42	7
87) Отравленіе органическими ядами . .	1	.	5	.
88) — алкоголемъ	13	.	87	7
96) На испытаніи	1	.	6	.
97) Доставленныхъ въ агоніи . . .	2	2	1	1/2
Здоровыхъ	1	.	1	.
Итого .	702	155	12132	17

Переведено изъ 1-го барака—12 больныхъ сыпнымъ тифомъ

„ „ другихъ отдѣленій—5 съ разными заболѣваніями.

„ „ въ другія отдѣленія—18 чел.

ВѢДОМОСТЬ

об амбулаторныхъ больныхъ съ ушными болѣзнями по бараку № 2.

Въ теченіи года принято больныхъ 167, сдѣлавшихъ 166 повторныхъ посѣщеній.

По мѣсяцамъ:	въ	Январѣ	15	повторныхъ	посѣщеній	11	всего	26
—	—	Февралѣ	16	—	—	14	—	30
—	—	Мартѣ	6	—	—	6	—	12
—	—	Апрѣлѣ	14	—	—	4	—	18
—	—	Маѣ	14	—	—	9	—	23
—	—	Іюнѣ	9	—	—	22	—	31
—	—	Іюлѣ	15	—	—	17	—	32
—	—	Августѣ	19	—	—	6	—	25
—	—	Сентябрѣ	19	—	—	13	—	32
—	—	Октябрѣ	15	—	—	10	—	25
—	—	Ноябрѣ	23	—	—	29	—	52
—	—	Декабрѣ	8	—	—	15	—	23

По болѣзнямъ:

Экзема раковины	5
Церуминальныя пробки	14
Острый катарръ наружнаго слуховаго хода	32
Хроническій	20
Воспаленіе барабанной перепонки	23
Перфорація	14
Простой катарръ средняго уха	22
Острый гнойный катарръ барабанной полости	8
Катарръ Евстахіевой трубы и глотки	14
Параличъ мягкаго неба	2
Полипы наружнаго слуховаго хода	3
Шумы безъ опредѣленныхъ заболѣваній	8
Воспаленіе сосцевиднаго отростка	6
Итого	166 больныхъ,
сдѣлавшихъ	333 посѣщенія.

Орд. *Араповскій.*

Отчетъ по главному корпусу

(отдѣленіе сифилитическое, хроническое, терапевтическое мужское) и наружному корп. (хроническое женское).

Въ завѣдываніи ординатора Рожанскаго находились:

1) Сифилитическое съ венерическимъ отдѣленіе (мужское).

2) Отдѣленіе хрониковъ (мужское и женское).

3) Палата алкоголиковъ
и 4) Палаты съ общими заболѣваніями } мужск.

Всѣ больные помѣщались въ верхнемъ этажѣ главнаго корпуса, за исключеніемъ женщинъ хрониковъ, которыя занимали одну палату наружнаго корпуса.

Хроники находились въ непосредственномъ пользованіи сверхштатнаго ординатора Ф. Ф. Томсонъ, отчетъ котораго помѣщенъ ниже. Кромѣ того во второмъ полугодіи въ дѣлѣ пользованія больныхъ принимали участіе еще сверхштатные ординаторы П. К. Малишевскій и П. В. Ѳедоровъ, первый въ женскомъ отдѣленіи хрониковъ, а послѣдній въ сифилитическомъ.

Больные распредѣлялись:

С и ф и л и с ъ.

Всѣхъ больныхъ пользовавшихся отъ сифилиса было . . . 174

Изъ нихъ въ періодѣ кондиломатозномъ . . . . { первичное заболѣваніе . 124 / возвратомъ . . . 40 } . . 164

И въ періодѣ гуммозномъ 10

Изъ всѣхъ пользованныхъ умеръ 1

Больные поступали:

1 разъ 157
2 раза 7
3 раза и болѣе . . . 1

По званію:

Дворянъ и чиновниковъ . . . 11
Почетн. и личныхъ гражд. . 5
Духовнаго званія 1
Купцовъ 1
Мѣщанъ 40
Цеховыхъ и ремесленниковъ . 5
Солдатъ и ихъ семей 42
Крестьянъ 68
Иностранцевъ 1

174

По возрасту:

отъ	6	до 10	лѣтъ	1.
„	11	„ 15	„	1.
„	16	„ 20	„	34.
„	21	„ 25	„	55.
„	26	„ 30	„	37. изъ нихъ 1 ум.
„	31	„ 35	„	25.
„	36	„ 40	„	13.
„	41	„ 45	„	4.
„	46	„ 50	„	1.
„	51	„ 55	„	1.
„	56	„ 60	„	1.
„	66	„ 70	„	1.

174.

По мѣсту рожденія:

Городъ Н.-Новгородъ . .	43.
Нижегородскій уѣздъ . .	17.
Ардатовскій „ . .	7.
Арзамасскій „ . .	4.
Балахнинскій „ . .	1.
Васильскій „ . .	4.
Горбатовскій „ . .	3.
Княгининскій „ . .	7.
Лукояновскій „ . .	1.
Макарьевскій „ . .	5.
Семеновскій „ . .	8.
Сергачскій „ . .	8.
Другихъ губерній . .	66.

174.

Поступленіе по мѣсяцамъ:

	Всѣхъ больныхъ.	Изъ нихъ: Перв.	Возвр.	Гумнос.
Январь . .	17	16	1	—
Февраль .	12	10	2	—
Мартъ . .	31	26	4	1
Апрѣль .	13	8	4	1
Май . .	15	11	4	—
Іюнь . .	12	5	7	—
Іюль . .	10	6	4	—
Августъ .	16	13	2	1
Сентябрь .	11	9	1	1
Октябрь .	12	5	6	1
Ноябрь .	14	10	1	3
Декабрь .	11	5	4	2
	174	124	40	10

Продолжительность пребыванія:

				Выздор.	Умер.
Отъ	8	до 14	сутокъ	3 м.	„
„	15	„ 21	„	12 „	„
„	22	„ 30	„	89 „	„
„	1	„ 2	мѣсяц.	59 „	1
„	2	„ 3	„	6 „	„
„	3	„ 6	„	3 „	„
„	6	„ 12	„	1 „	„
				173 „	1

Жили въ Нижнемъ:

1 мѣсяцъ и менѣе	23
отъ 2 до 3 мѣсяц. . .	7
„ 3 „ 6 „ . .	10
„ 7 „ 12 „ . .	10
„ 2 „ 3 лѣтъ . .	15
„ 4 и болѣе „ . .	39
постоянно Нижній . .	36
безъ означенія времени .	34

174

По мѣсту заболѣванія:

Въ городѣ	134
Внѣ города	40
	174

Грамотность:

Неграмотныхъ	68
Грамотныхъ	106
	174

По семейному состоянію:

Холостыхъ	108
Женатыхъ	59
Вдовыхъ	7
	174

По народности:

Русскихъ	171
Евреевъ	1
Поляковъ	1
Италіянцевъ	1
	174

По занятію:

Землепашество	4
Землекопы	2
Производство издѣл. изъ гипса	1
Обработка камня	2
Ювелирное	1
Чугунно-литейное	2
Кузнечное	6
Слесарное	4
Жестяное	1
Мѣдное	1
Машино-механическое	2
Производство часовъ	2
Конверт. и гильз.	1
Столярное	4
Бондарное	2
Булочн. и хлѣбопек.	5
Портняжное	8
Производство обуви	8
Баньщики	1
Парикмахерское	1
Плотники	2
Типографское	1
Поденьщиковъ и чернорабочихъ	35
Торговцы всякаго рода	2
Конторщики	3
Прикащики	8
Судоходство	7
Легков. извощики	1
Перевозка тяжестей	1
Трактирная прислуга	21
Чиновниковъ всѣхъ вѣдомствъ	2
Артисты	2
Городов. и пожарн.	1
Причетники, пѣвчіе	1
Сторожа	1
Учащ. въ учебныхъ заведеніяхъ	3
Музыканты	2
Нижніе чины	1
Писаря и чертежники	12
Личная прислуга	2
Домашняя „	3
Лица безъ опредѣленія занятій	5
	174

Осложненіями были:

Малярія	5
Бронхитъ	1
Ревматизмъ мышечный	1
„ суставный	1
Конъюнктивитъ	1
Скорбутъ	1
Ожога	1
Катарръ толстыхъ кишекъ	1
Баланитъ	2
Мягкій шанкръ	20
Бубонъ правосторонній 1 „ лѣвосторонній 2	3
Уретритъ	9
Фимозъ (незалупа)	4
Нарывъ	2

Оперативные случаи:

Удаленіе носового полипа	1
Разсѣченіе крайней плоти (при фимозѣ)	7
Обрѣзаніе (циркумцизія) крайней плоти	1
Вскрытіе нарывокъ	5
Вскрытіе бубоновъ	4
Обрѣзываніе краевъ вскрывшихся бубоновъ	4
Выскребанія	6
	28

Лѣченіе: въ кондиломатозномъ періодѣ втиранія сѣрой ртутной мази; при гингивитахъ и стоматитахъ съ большимъ успѣхомъ примѣнялись между прочимъ подкожныя инъэкціи (2%) раствора пилокарпина (pilocarpini muriatici); въ гуммозномъ періодѣ назначались преимущественно іодистыя препараты; въ тяжелыхъ-же случаяхъ—смѣшанное лѣченіе *).

Умеръ одинъ сифилитикъ сапожникъ Ѳ. В., страдавшій одновременно туберкулезомъ, пробылъ въ больницѣ 37 дней.

---

*) Совмѣстное употребленіе препаратовъ іода и ртути.

Венерическія болѣзни.

Всѣхъ больныхъ пользовалось 223

Изъ нихъ:

Мягкій шанкръ	100
Венерическій бубонъ	2
Блennорея	71
Блennорройный эпидимитъ . . .	50

. . 223

Изъ нихъ: праваго яичка 24, лѣв. 22 и обоихъ 4).

Изъ всѣхъ пользованныхъ умерло 2

Больные поступали: 1 разъ 221
2 раза 1

По званію:

Дворянъ и чиновниковъ .	5	
Почетныхъ и личныхъ гражданъ	6	
Духовнаго званія . .	2	
Купцовъ	1	
Мѣщанъ	45	
Цеховыхъ и ремесленниковъ	15	
Солдатъ и ихъ семействъ	52	
Крестьянъ	96	
Иностранцевъ . . .	1	
	223	

По возрасту:

Отъ 11 до 15 лѣтъ . .	2				
„ 16 „ 20 „ . .	47				
„ 21 „ 25 „ . .	83				
„ 26 „ 30 „ . .	54	Изъ нихъ 1 умеръ.			
„ 31 „ 35 „ . .	18	1	„		
„ 36 „ 40 „ . .	11				
„ 41 „ 45 „ . .	2				
„ 46 „ 50 „ . .	3				
„ 51 „ 55 „ . .	3				
	223				

Поступленіе по мѣсяцамъ:

Январь	14	Августъ	15
Февраль	17	Сентябрь	27
Мартъ	17	Октябрь	29
Апрѣль	19	Ноябрь	21
Май	12	Декабрь	20
Іюнь	15		223
Іюль	17		

Продолжительность пребыванія:

1	сутки	и менѣе	1	Умерло.
2	„	3 „	2	„
4	„	7 „	19	„
8	„	14 „	63	„
15	„	21 „	45	„
22	„	30 „	51	1
1	мѣс.	2 мѣсяц.	36	1
2	„	3 „	4	„
			221	2

Жили въ Нижнемъ:

1 мѣсяцъ и менѣе	. .	28
2— 3 „	„ . .	13
3— 6 „	„ . .	18
7—12 „	„ . .	20
2— 3 года	„ . .	16
4 и болѣе лѣтъ	. . .	47
Постоянные жители	. .	48
Безъ означенія времени	.	33
		223

Семейное состояніе:

Холостые	. . . .	149
Женатые	. . . .	69
Вдовые	. . . .	5
		223

Народность: русскихъ	.	222
„ нѣмецъ	. .	1
		223

По мѣсту рожденія:

Городскіе	 51
Нижегородскаго уѣзда	. . 22
Ардатовскаго	 12
Арзамасскаго	 12
Балахнинскаго	 5
Васильскаго	. . . 9
Горбатовскаго	 6
Княгининскаго	. . . 8
Лукояновскаго	 7
Макарьевскаго	. . . 4
Семеновскаго	. . . 7
Сергачскаго	. . . 9
Другихъ губерній	. . 71
	223

Мѣсто заболѣванія:

Въ городѣ	. . 202
Внѣ города	. . . 21
	223

Грамотность:

Неграмотныхъ	. . . 84
Грамотныхъ	. . . 139
	223

По занятію.

Землепашество	. . . 5
Обработка камня	. . 1
Ювелирное	. . . 1
Чугунно-литейное	. . 6
Кузнечное	 7
Слесарное	 7
Жестяное	 1
Машино-механич.	. . 5
Шорное	 1
Столярное	 5
Бондарное	 1
Другихъ издѣлій изъ дерева	1
Булочное и хлѣбопеки	. 2
Кондитерское	. . . 1
Портняжное	. . . 7
Шапочное	 2
Производство обуви	. . 10
Плотники	 3

Маляры	3	Прислуга казенн. вѣд.	1
Типографское	2	Городовые и пожарные	4
Фотографское	1	Причетники, пѣвчіе	1
Поденьщиковъ и чернораб.	41	Сторожа	3
Торговцы всякаго рода	10	Монашествующіе	1
Конторщики	3	Учащіяся въ учебн. завед.	1
Прикащики	9	Музыканты	3
Судоходство	12	Нижніе чины	7
Легков. извощик.	1	Писаря и чертежники	10
Перевозка тяжестей	1	Домашняя прислуга	6
Трактирная прислуга	26	Лицъ безъ опредѣл. занятій	4
Занятія не промыслов.	5		
Чиновниковъ всѣхъ вѣд.	2		223

Осложненія:

Пятнистый тифъ	1
Инфлуенца	5
Дизентерія	1
Туберкулезъ	1
Катарральная жаба	1
Бронхитъ	1
Малярія	4
Катарръ тонкихъ кишекъ	1
— мочеваго пузыря	4
Воспаленіе предстательной железы	2
Мышечный ревматизмъ	2
Экзема	1
Нарывъ	2
Конъюнктивитъ	1
Ожога	1
Глисты	1
Параличъ лицеваго нерва	1
Незалупа (фимозъ)	24
Удавка (парафимозисъ)	4
Уретритъ	9
Бленорройный эпидидимитъ	2
Вегетаціи	5

Венерическіе бубоны:

правосторонніхъ	4	11
лѣвосторонніхъ	5	
двухсторонніхъ	2	
Баланитъ	1	

Операт и в н ы е с л у ч а и.

Разсѣченія препуцій	16
Обрѣзаніе (циркумцизія) препуціи	6
Разрѣзъ уздечки препуціи	3
— бубона	4
Вылущеніе паховой железы	1
Вырѣзываніе сифилитическаго склероза . . .	1
Вскрытіе нарывовъ	9
Срѣзываніе вегетацій	3
Выскребаніе ихъ острой ложечкой	2
	45

Лѣченіе: при мягкомъ шанкрѣ—присыпка іодоформомъ, борная мазь, растворы сѣрнокислой мѣди, карболовой кислоты, ляписа; въ оперативныхъ случаяхъ употреблялась антисептическая сулемованная или іодоформенная перевязка.

При бленорреѣ лѣченіе въ большинствѣ случаевъ состояло въ внутреннемъ употребленіи салициловаго натра, Ol. lig. santali, копайскаго бальзама и вспрыскиваніяхъ слабыхъ растворовъ сулемы, zinci sulfo-carbol., zinci hypermanganici и argenti nitrici.

При эпидидимитахъ практиковалось главнымъ образомъ смазываніе растворомъ argenti nitrici 1 : 3 и наложеніе давящей фланелевой повязки д-ра Рустицкаго.

Смертныхъ случаевъ было 2; изъ нихъ одинъ мѣщанинъ Ѳ. С. офиціантъ 26 лѣтъ (пробылъ въ больницѣ 23 дня) одновременно съ мягкой язвой страдалъ еще органическимъ порокомъ сердца (въ періодѣ растройства компенсаціи), а другой мѣщанинъ С. Д., прикащикъ, 32 лѣтъ, имѣлъ кромѣ мягкой язвы еще гнойный плевритъ, развившійся на туберкулезной почвѣ, что подтвердилось и вскрытіемъ.

Вѣдомость

о пользовавшихся съ общими заболѣваніями.

	Болѣзни.	Пользовалось.	Дни проведен. въ больницѣ. Выздоровѣв.	Умерш.
1	Оспа	1	40	.
6	Грипиъ	1	16	.
7	Сыпной тифъ	1	24	.
15	Рожа	8	128	12
23	Бугорчатка	4	120	6
24	Крупозное воспаленіе легкихъ	3	75	.
25	Малярія	5	45	.
29	Чесотка	1	6	.
32	Катарръ дыхательныхъ органовъ	3	35	.
35	Проч. болѣзни дыхательныхъ органовъ	2	56	.
38	Органическ. болѣзни сосудовъ	1	4	.
39	Болѣзни рта и зѣва	5	25	.
40	Желудочно-кишечный катарръ	1	6	.
41	Болѣзни желудка	1	4	.
42	— кишекъ	2	39	.
43	— печени	1	24	.
48	Прочія болѣзни пищеварительн. органовъ	3	15	.
49	Воспаленіе мочевыхъ органовъ	2	15	.
52 *)	Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	16	112	.
58	Апоплексія и параличъ	1	3	.
60	Невралгіи и судорожныя болѣзни	4	58	.
61	Мышечный ревматизмъ	9	99	.
62	Хроническія сыпи	4	28	.
63	Воспаленіе подкожной клѣтчатки	1	38	.
69	Сочленовный ревматизмъ	1	37	.
76	Цинга	2	64	.
82	Анэмія	2	26	.
88	Отравленіе алкоголемъ	65	325	.
91	Ожоги	1	16	.
96	На испытаніи	1	14	.
		152	1497	18

*) Въ числѣ болѣзней мужскихъ половыхъ органовъ наблюдались: баланитъ 1, балано-поститъ 1, поститъ 1, удавка крайней плоти 5, трещина препуціи 1, простыя язвы крайней плоти 1, вегетаціи 4, отекъ препуціи 1, гангрена препуціи 1.

Умерло 2: одинъ отъ туберкулеза, мѣщанинъ А. Р. 52 лѣтъ, пробылъ въ больницѣ всего 6 дней. Другой крестьянинъ Л. С. 58 лѣтъ, отъ рожи, осложнившейся лѣвосторонним паротитомъ, провелъ въ больницѣ 12 дней.

Считаю не лишнимъ, въ заключеніе, упомянуть о тѣхъ недостаткахъ и неудобствахъ завѣдуемаго мною отдѣленія, устраненіе которыхъ весьма желательно, въ интересахъ лучшей постановки лѣчебнаго дѣла.

Главный корпусъ, въ верхнемъ этажѣ котораго помѣщается почти все отдѣленіе, далеко не соотвѣтствуетъ своему назначенію служить помѣщеніемъ для больныхъ. Какъ наслѣдіе отъ приказа общественнаго призрѣнія онъ построенъ по типу прежнихъ госпиталей, не отвѣчающихъ современнымъ гигіеническимъ требованіямъ и потому давно забракованныхъ наукой; и какъ зданіе при томъ старое, съ давнихъ поръ занятое исключительно больными всякаго рода, оно въ высшей степени инфицировано и, такъ сказать, пропитано всевозможнаго рода органическими продуктами, отчего пріобрѣло особый свой собственный специфическій запахъ, который едва ли возможно скоро уничтожить.

Существующая вентиляція крайне недостаточна, а между тѣмъ порча воздуха, кромѣ больныхъ, число которыхъ доходитъ иногда до 90, зависитъ еще отъ непосредственнаго сообщенія чрезъ парадную лѣстницу съ нижнимъ этажемъ, также переполненномъ больными (психическими). Оказываютъ свое вліяніе (и весьма не малое), конечно, и дурно (примитивнымъ способомъ) устроенные сортиры.

Далѣе, венерики не отдѣлены абсолютно строго отъ сифилитиковъ, хотя для послѣднихъ и пріобрѣтены [1]) уже особые инструменты, выдѣлена посуда, одежда носильная и постельная, все же остается общій сортиръ, гдѣ возможность заражепія сифилисомъ еще не устранена.

Всѣ сифилитики помѣщепы въ одной общей палатѣ, почему нельзя отдѣлить слабыхъ больныхъ, нуждающихся въ большемъ покоѣ, отъ остальныхъ (при сифилисѣ мозга, въ случаяхъ осложненія сифилиса другими болѣзнями и проч.).

Не имѣется отдѣльной комнаты для втиранія больными сѣрой ртутной мази, отъ чего палата (даже общій корридоръ и отчасти сосѣдняя не сифилитическая палата), платье больныхъ (носильное и постельное) и сами больные загрязняются испареніями ртути, а у послѣднихъ развиваются сверхъ того весьма нерѣдко меркуріальные гингивиты и стоматиты, зависящіе, какъ показало наблюденіе, не отъ пресыщенія (отравленія) организма ртутью, а отъ непосредственнаго дѣйствія паровъ ртути на слизистую оболочку полости рта [2]), что въ немалой степени вредитъ успѣху лѣченія.

Не имѣется также отдѣльной комнаты для храненія инструментовъ, перевязочныхъ средствъ и для производства операцій [3]). Для всего этого служитъ все та-же переполненная больными палата, что не соотвѣтствуетъ требованіямъ антисептики.

---

[1]) Пріобрѣтены также отдѣльные вазы съ кранами для питьевой воды.

[2]) Стоматиты наблюдались нерѣдко у лицъ, сдѣлавшихъ не болѣе 3—4 фрикцій.

[3]) Производство операцій въ палатѣ, въ присутствіи больныхъ, имѣетъ своего рода неудобства и свои возраженія.

Сифилитическая палата темна, такъ какъ имѣетъ не свѣтлую окраску стѣнъ, окна ея отстоятъ отъ пола болѣе чѣмъ на 2 аршина и обращены на сѣверную сторону, что весьма затрудняетъ, особенно въ пасмурные осенніе и зимніе дни, изслѣдованіе сифилидовъ на кожѣ и слизистыхъ оболочкахъ (особенно въ полости рта и въ зѣвѣ).

Наконецъ, при отдѣленіи не имѣется квартиры для фельдшера и больные, такимъ образомъ, болѣе полусутокъ находятся подъ непосредственнымъ надзоромъ служителей.

Изложивши указанія на существующія недостатки, я позволяю себѣ высказать вмѣстѣ съ тѣмъ и нижеслѣдующія пожеланія:

1) Если не представится возможности совершенно оставить главный корпусъ, какъ зданіе не пригодное для помѣщенія больныхъ, желательно по крайней мѣрѣ произвести въ немъ тщательную очистку (съ соскабливаніемъ верхнихъ слоевъ штукатурки), дезинфекцію и продолжительное провѣтриваніе.

2) Желательно улучшить и усилить вентиляцію и между прочимъ устроить камины. [1])

3) Устроить удовлетворяющіе требованіямъ гигіены сортиры, отдѣльные для a) сифилитовъ, b) венериковъ и c) прочихъ больныхъ.

4) устроить отдѣльную комнату, съ хорошимъ дневнымъ освѣщеніемъ, для осмотра больныхъ и для операцій. Тутъ будутъ помѣщается, въ шкафахъ, и инструменты, и перевязочныя средства. Эта комната будетъ служить также и кабинетомъ для врача при изслѣдованіяхъ мочи, мокроты и проч. Она должна быть, какъ и всѣ прочія комнаты, окрашены масляною краскою свѣтлаго цвѣта.

5) Устроить отдѣльную комнату небольшую, но съ хорошей вентиляціей и каминомъ, для втиранія сифилитиками сѣрой ртутной мази.

6) Вазы для питьевой воды желательно имѣть съ фильтрами, системы Pasteur-Chamberland'a.

7) устроить при отдѣленіи квартиру для фельдшера.

8) Желательно вывести изъ главнаго корпуса чахоточныхъ больныхъ, которые при переполненіи больницы, за не имѣніемъ свободныхъ мѣстъ, помѣщались иногда туда въ общія терапевтическія палаты. Согласно новѣйшимъ взглядамъ на туберкулезъ, такіе больные должны быть помѣщены отдѣльно отъ всѣхъ прочихъ, въ особенности отъ легочныхъ.

9) Желательно пріобрѣсти два аппарата (по одному—для сифилитиковъ и венериковъ) для ежедневной дезинфекціи кипяченіемъ бывшихъ въ употребленіи шпаделей, бужей, катетеровъ и прочее.

Ординат. *Рожанскій.*

---

[1]) Предполагается конечно, что и въ нижнемъ этажѣ произведены будутъ улучшенія вентиляціи, ретирадныхъ мѣстъ и прочее.

Отдѣленіе хрониковъ.

(изъ отчета сверхштатнаго ординатора Ѳ. Ѳ. Томсонъ).

Въ отдѣленіи хрониковъ пользовалось больныхъ всего 165 (105 м. 60 ж.).

Переведено больныхъ изъ другихъ отдѣленій 11 (въ мужск. 7, въ жен. 4)

Въ мужскомъ отдѣленіи: выздоровѣло 27, выбыло 48, умерло 30 (въ томъ числѣ 3 переведенныхъ).

Въ женскомъ отдѣленіи: . . . . 4 — 27, — 26 (въ томъ числѣ 3 переведенныхъ).

Названіе болѣзней.	Мужское отдѣленіе.				Женское отдѣленіе.			
	Состояло.	Выздоровѣло	Выбыло.	Умерло.	Состояло.	Выздоровѣло	Выбыло.	Умерло.
6) Гриппъ	1	1	.	.	.	.	.	.
15) Рожа	1	.	.	1	.	.	.	.
23) Чахотка	8	1	1	4	5	.	1	4
24) Крупозное воспаленіе легкихъ	4	2	4	1	2	1	.	1
25) Малярія	1	1	.	.	.	.	.	.
32) Бронхитъ острый . . .	1	.	1	.	.	.	.	.
— хроническій . .	1	.	1	.	.	.	.	.
33) Воспаленіе подреберной плевы	1	1	.	.	.	.	.	.
35) Эмфизема легкихъ . .	2	.	1	.	1	.	1	.
37) Органическія болѣзни сердца	2	.	1	.	2	.	1	1
37) Органическія болѣзни сосудовъ	3	.	2	1	.	.	.	.
41) Катарръ желудка . . .	4	3	1	.	.	.	.	.
42) Болѣзни кишекъ . . .	4	2	1	1	2	.	2	.
43) Ракъ печени	1	.	.	1	.	.	.	.
48) Ракъ пищевода . . .	.	.	.	.	1	.	.	1
— Геморой	1	1	.	.	.	.	.	.
— Катаральная желтуха . .	.	.	.	.	1	.	1	.
49) Катарръ мочеваго пузыря .	1	.	.	1	.	.	.	.
— Кровавая моча . . .	1	.	.	1	.	.	.	.

Названіе болѣзнѣй.	Мужское отдѣленіе.				Женское отдѣленіе.			
	Состояло.	Выздоровѣло	Выбыло.	Умерло.	Состояло.	Выздоровѣло	Выбыло.	Умерло.
50) Брайтова болѣзнь . . .	2	.	1	1	.	.	.	.
51) Эпилепсія	5	.	4	1	.	.	.	.
58) Апоплексія	3	.	2	1	4	.	2	2
— Параличи	19	1	16	2	5	1	3	1
60 Невралгіи	2	1	1	.	.	.	.	.
62) Экзема	.	.	.	.	1	1	.	.
69) Ревматизмъ	3	1	1	1	2	1	1	.
71) Вывихъ бедра не вправим. .	1	1	.	.	.		.	.
75) Старческій маразмъ . .	19	.	7	12	28	.	12	16
76) Скорбутъ	1	1	.	.	.	.	.	.
81) Язвы	.	.	.	.	1	.	1	.
82) Анэмія	1	.	1	.	.	.	.	.
84) Ушибы	2	.	2	.	1	.	1	.
88) Алкоголизмъ острый . .	7	7	.	.	3	3	.	.
— хроническій .	4	4	.	.	.	.	.	.
91) Ожога	.	.	.	.	1	.	1	.
Итого .	105	27	48	30	60	7	27	26

Больные распредѣлялись:

По званію: дворянъ и чиновниковъ 11 м. 6 ж.
Почетныхъ личныхъ гражд. . . 2 „ „
Духовнаго званія . . . . . 1 „ „
Мѣщанъ . . . . . 30 „ 10
Цеховыхъ и ремесленниковъ . 5 „ 6
Салдатъ и ихъ семействъ . . 20 „ 22

Крестьянъ 24 м. 8 ж.
Богадѣльщиковъ и пріют. 12 м. 8 ж.
105 60

Поступленіе по мѣсяцамъ:

Январь	7 м.	1 ж.
Февраль	8 „	4 „
Мартъ	7 „	8 „
Апрѣль	8 „	5 „
Май	14 „	6 „
Іюнь	4 „	5 „
Іюль	5 „	4 „
Августъ	5 „	4 „
Сентябрь	12 „	3 „
Октябрь	15 „	7 „
Ноябрь	11 „	6 „
Декабрь	9 „	7 „

Продолжительность пребыванія:

	Выздоров.		Умерл.	
1 сутки и менѣе	9 м.	2 ж.	„ м.	1 ж.
2 „ 3	9	3	2	2
4 „ 7	13	9	3	3
8 „ 14	12	13	6	7
15 „ 21	12	3	6	.
22 „ 30	8	5	2	2
1 мѣс. „ 2 мѣс.	20	6	5	1
2 „ 3	3	10	1	5
3 „ 6	7	5	2	2
6 „ 12	7	3	2	2
1 годъ и болѣе	6	1	2	1

По мѣсту заболѣванія:

Въ городѣ	94 м.	59 ж.
Внѣ города	4 „	„ „
Нижегородск. уѣздъ	2 „	1 „
Ардатовскій —	1 „	„ „
Арзамасскій —	1 „	„ „
Макарьевскій —	1 „	„ „
Семеновскій —	1 „	„ „
Сергачскій —	1 „	„ „

Грамотность:

Неграмотныхъ	54 м.	54 ж.
Грамотныхъ	51 „	6 „

По возрасту:

	Всѣхъ больныхъ м.	Всѣхъ больныхъ ж.	Изъ нихъ умерло м.	Изъ нихъ умерло ж.
Отъ 6 — 10 л.	1	.	1	.
11 — 15	2	.	.	.
16 — 20	6	.	.	.
21 — 25	4	1	.	.
26 — 30	6	3	1	.
31 — 35	4	.	.	.
36 — 40	7	3	.	1
41 — 45	6	1	.	.
46 — 50	6	5	2	2
51 — 55	14	2	4	1
56 — 60	10	10	4	3
61 — 65	15	8	5	5
66 — 70	8	7	5	2
71 — 75	8	7	5	5
76 — 80	6	6	2	2
81 — 85	.	5	.	4
86 — 93	2	2	2	1

По мѣсту рожденія:

Городскіе	55 м.	41 ж.
Нижегородскій уѣздъ	8 „	1 „
Ардатовскій —	6 „	1 „
Арзамасскій —	3 „	1 „
Балахнинскій —	1 „	1 „
Васильскій —	1 „	. „
Горбатовскій —	. „	3 „
Княгининскій —	1 „	2 „
Лукояновскій —	2 „	. „
Макарьевскій —	4 „	. „
Семеновскій —	2 „	. „
Сергачскій —	2 „	1 „
Другихъ губерній	20 „	9 „

По семейному состоянію:

Незаконорожд.	1 м.	. ж.
Холостые и дѣв.	30 „	4 „
Женатые и замуж.	49 „	13 „
Вдовые	25 „	43 „

Народность:

Русскихъ	103 м.	60 ж.
Поляковъ	1 „	— „
Финлянд.	1 „	— „

По занятію.

	м.	ж.
Землепашество	3	—
Ювелирное	1	—
Чугунно-литейное	3	—
Слесарное	1	—
Шорное	—	1
Столярное	1	—
Плетеныя издѣлія	1	—
Маслобойное	2	—
Портняжное	4	—
Производство обуви	5	—
Плотники	2	—
Маляры	1	—
Обойщики	1	—
Типографское	1	—
Поденщ. и чернораб.	17	3
Торговцы всякаго рода	2	1
Конторщики	1	—
Легков. извощ.	1	—
Перевозка тяжестей	1	—
Трахтир. прислуга	1	—
Проституція	—	1
Прислуга казен. вѣд.	1	—
Причетники, пѣвчіе	1	—
Сторожа	3	—
Монашество	1	—
Больнич. прислуга	1	1
Писаря и чертеж.	6	—
Домашняя присл.	3	4
Живущіе доходами съ капитала, имущества или пенсіи	2	—
Живущіе при родителяхъ, родныхъ, при мужьяхъ	—	9
Воспитанники	2	—
Лица безъ опред. занятій	36	40

Отчетъ по женскому отдѣленію и запасному корпусу.

Принявъ въ завѣдываніе женское отдѣленіе 1 мая отчетнаго года, я нашелъ слѣдующія неудобства. Въ первыхъ—операціонная комната не удовлетворяетъ своему назначенію. Въ ней производится амбулаторный пріемъ, здѣсь же кабинетъ врачей, тутъ-же послѣ визитаціи фельдшерицы пишутъ рецепты, а санитарная прислуга—порціонныя требованія, и все это идетъ одновременно, такъ что нѣтъ возможности, среди этой сутолоки, сосредоточится на жалобахъ больныхъ, а также нельзя предложить на народѣ и нѣкоторые щепетильные вопросы. Кромѣ того, если понадобится болѣе подробно обслѣдовать на столѣ 2-3 стаціонарныхъ больныхъ, или произвести операцію не въ назначенный для этого день, четвергъ, то это оказывается крайне неудобнымъ, такъ какъ задерживается амбулаторный пріемъ.

Во вторыхъ—размѣщеніе инфекціонныхъ больныхъ, въ одномъ этажѣ съ гинекологическими, должно считаться не современнымъ. Гинекологическія заболѣванія требуютъ такой же безукоризненной обстановки, въ смыслѣ чистоты и изоляціи отъ всякой инфекціи, какъ и хирургическіе больные. Слѣдовательно этимъ исключается также и завѣдываніе единовременно врачемъ съ одной стороны—гинекологическими больными, съ другой—рожистыми, дифтеритными и другими заразными.

Вопросы эти обсуждались въ медицинскомъ совѣщаніи и во врачебномъ совѣтѣ, и на послѣднемъ засѣданіи, на которомъ я не присутствовалъ, рѣшено, что, размѣстить больныхъ по спеціальностямъ въ существующихъ зданіяхъ невозможно, а потому для заразныхъ больныхъ женщинъ выдѣлить, устроивъ перегородку во второмъ этажѣ мужскаго отд., 4 палаты №№ 5, 6, 7 и 8. Я же прибавлю, что желательно было бы палату № 9 раздѣлить перегородкой на двѣ, изъ которыхъ одна будетъ операціонной, другая же изоляціонной, куда будутъ помѣщаться больныя послѣ операцій. Для амбулаторныхъ больныхъ приспособить квартиру акушерки Яковлевой, маленькую комнату, которая вмѣстѣ съ передней, гдѣ ожидаютъ больныя пріема, отдѣлена отъ остальнаго помѣщенія корпуса; теперешняя же операціонная будетъ служить кабинетомъ для врачей, дежурныхъ фельдшерицъ и остальныхъ канцелярскихъ надобностей. Такимъ устройствомъ мы хоть сколько нибудь приблизимся къ современнымъ требованіямъ науки.

Далѣе главной моей задачей было обстоятельно познакомиться съ гинекологическими клиниками и съ новыми способами консервативнаго лѣченія женскихъ болѣзней электричествомъ и массажемъ. Съ этой цѣлью я просилъ губернскую земскую управу разрѣшить мнѣ отпускъ въ С.-Петербургъ на

мѣсяцъ, который былъ еще продленъ на 15 дней, такъ что я пробылъ въ Петербургѣ съ 12 октября по 27 ноября. Кромѣ массы видѣнныхъ операцій надъ женскими половыми органами, я изучалъ электричество въ клиникѣ проф. Славянскаго, куда оно перенесено, въ нынѣшнемъ году, отъ Apostoli докторомъ Массеномъ, командированнымъ въ Парижъ на два мѣсяца. Познакомившись со способами примѣненія электричества въ разныхъ женскихъ заболѣваніяхъ, просмотрѣвъ около 80 исторій болѣзней, при которыхъ оно было примѣнено, а также, выслушавъ докладъ докт. Массена и отзывы врачей въ засѣданіяхъ С.-Петербургскаго акушерскаго общества, я долженъ согласиться съ защитниками гинекологической электротерапіи, что ей предстоитъ занять видное мѣсто въ ряду лѣчебныхъ средствъ. Наблюденія докт. Массена, согласныя съ наблюденіями другихъ, можно резюмировать такъ: при фибромiомахъ матки изчезаютъ всѣ симптомы, истощавшіе больныхъ: кровотеченія, болѣзненность живота; такъ какъ подъ вліяніемъ электричества воспалительныя наслоенія и сращенія разсасываются; матка снова начинаетъ правильно функціонировать и больныя, хотя не избавляются отъ опухоли, которая между прочимъ уменьшается въ объемѣ, поправляются и чувствуютъ себя совершенно здоровыми. Эндометриты и метриты поддаются лѣченію съ блестящимъ успѣхомъ. При лѣченіи воспаленій: связочнаго аппарата, придатковъ матки и брюшины, покрывающей ее, а также при лѣченіи аменорреи и дисменорреи наблюдались въ большинствѣ случаевъ поразительные результаты.

Принимая же во вниманіе контингентъ нашихъ больныхъ, какъ стаціонарныхъ, такъ и амбулаторныхъ, мы можемъ сказать, что большая половина ихъ могла бы лѣчиться электричествомъ, тѣмъ болѣе, что это лѣченіе съ успѣхомъ примѣняется амбулаторно. Электрическая машина со всѣми принадлежностями, которыя докт. Массенъ демонстрировалъ въ акушерскомъ общ., выписанная изъ Парижѣ отъ Gaiffe, стоитъ 150 р. Она, по словамъ докладчика, очень сильна, постоянна и весьма удобна для работы одному.

Массажъ изучалъ у проф. Отта въ клиническомъ институтѣ Елены Павловны и въ настоящее время онъ систематически примѣняется уже въ нашей больницѣ. Тѣ случаи, которые прежде считались неизлечимыми, какъ напр. рубцовые тяжи, развивающіяся вслѣдствіе воспаленія клѣтчатки, окружающей матку, или брюшины, и дающіе маткѣ неправильное положеніе, теперь уступаютъ массажу въ нѣсколько недѣль.

Въ женскомъ отдѣленіи въ отчетномъ году пользовано было 1109 больныхъ, изъ которыхъ умерло 124, процентъ смертности 11%, общее число дней проведенныхъ больными въ больницѣ 27374, среднее 24,6. Трудъ пользованія больныхъ раздѣляли сверхштатные ординаторы 1) женщина врачъ М. П. Лихарева, 2) Я. Р. Килевейнъ, 3) С. П. Полтановъ и 4) Л. Р. Ставскій; отчеты ихъ прилагаются.

На мою долю досталось описаніе болѣзней женскихъ половыхъ органовъ. Число пользовавшихся было 125, онѣ распредѣлялись:

По званію:

Дворянокъ и чиновницъ	16
Мѣщанокъ	31
Цеховыхъ и ремесленныхъ	3
Солдатокъ и ихъ дочерей	28
Крестьянокъ	47
Всего пользовано	125
Изъ нихъ умерло	8
% смертности	6,5

Поступленія въ больницу по мѣсяцамъ:

Январь	9	Іюль	7
Февраль	11	Августъ	10
Мартъ	11	Сентябрь	11
Апрѣль	11	Октябрь	16
Май	9	Ноябрь	13
Іюнь	11	Декабрь	6

По возрасту, отъ	16	до	20 лѣтъ	15 изъ нихъ умерло	—
—	21	—	25 —	27 —	1
—	26	—	30 —	33 —	2
—	31	—	35 —	14 —	—
—	36	—	40 —	16 —	1
—	41	—	45 —	11 —	3
—	46	—	50 —	5 —	—
—	56	—	60 —	3 —	1
—	61	—	65 —	1 —	—

Продолжительность пребыванія въ больницѣ,				выздор.	умерш.
1 сутки		и менѣе		1	—
2		3		6	2
4		7		23	1
8		14		39	—
15		21		16	2
22		30		4	—
1 мѣс.		2 мѣс.		35	2
2		3		1	1

Среднее число дней проведенныхъ въ больницѣ . . =17,6 дн.

По мѣсту рожденія:

Нижній-Новгородъ	30	Горбатовскаго	4
Нижегородскаго уѣзда	14	Княгининскаго	8
Ардатовскаго	7	Лукояновскаго	3
Арзамасскаго	5	Семеновскаго	4
Балахнинскаго	2	Сергачскаго	6
Васильскаго	4	Другихъ губерній	38

Жили въ Нижнемъ:

1 мѣс. и менѣе	3	2 года и 3 года	19
2 3 мѣс.	3	4 года и болѣе	39
3 6	4	Постоянно	29
7 12	1	Безъ означен. времени	10

По мѣсту заболѣванія:

Въ городѣ	103
Внѣ города	21
Семеновскомъ уѣздѣ	1

Семейное состояніе:

Дѣвицъ	28
Замужнихъ	81
Вдовъ	16

По народности:

Русскихъ	119	Полекъ	1
Евреекъ	4	Татарокъ	1

По занятію:

Землепашество	9	Проституція	19
Дѣланіе конвертовъ и гильзъ	1	Больничная прислуга	3
Портняжное	8	Домашняя прислуга	23
Стирка бѣлья	1	Безъ опредѣлен. занятій	54
Поденщ. и чернораб.	1	Занятій необозначено	4
Торговля всякаго рода	2		

Въ частности изъ женскихъ болѣзней наблюдались слѣдующія формы.

Изъ болѣзней наружныхъ половыхъ органовъ, не специфическаго происхожденія, наблюдались ссадины большихъ губъ—у одной больной, выздоровѣвшей въ 4 сутокъ, при обмываніи 3% борнымъ растворомъ и присыпкой азотно-кислымъ висмутомъ.

Болѣзни влагалища.

При хроническомъ воспаленіи влагалища женщины лѣчатся обыкновенно амбулаторно; стаціонарныхъ больныхъ было 2. Въ одномъ случаѣ у 65 лѣтней больной, причиной, вызвавшей хроническое воспаленіе и язвы въ влагалищѣ, было кольце, 5 лѣтъ, лежавшее въ вагинѣ; у другой—вызвавшей причины неизвѣстно. Обѣ выписались выздоровѣвшими, проведя въ больницѣ одна 32 дня, другая 5 дней. Леченіе: дезинфецирующія спринцованія 2% карболовой водой и ½% растворомъ креолина.

Пузырно-влагалищный свищъ, наблюдался и былъ оперированъ —одинъ. Больная Г. 35 лѣтъ, крестьянка арзамасскаго уѣзда, крѣпкаго тѣлосложенія, хорошаго питанія, жалуется на недержаніе мочи, появившееся послѣ родовъ, 5 недѣль тому назадъ. На бедрахъ, ягодицахъ и наружныхъ половыхъ органахъ рѣзко выражена мокнущая экзема и ссадины. При изслѣдованіи на передней стѣнкѣ влагалища найдена фистула около двухъ дюймовъ длины съ выворотомъ слизистой оболочки пузыря. Когда устранены были воспалительныя явленія на кожѣ и наружныхъ половыхъ органахъ, произведена операція—фистулоррафія—безъ наркоза, въ колѣнно-локтевомъ положеніи. Окровавленіе произведено in situ, наложено 14 шелковыхъ швовъ и два металлическихъ. Послѣопераціонный періодъ прошелъ при нормальной температурѣ. На 8 день удалена часть швовъ, на 12—остальные, при чемъ замѣчено было два точкообразныхъ отверстія, изъ которыхъ сочилась моча. Послѣ двухъ прижиганій азотно-кислымъ серебромъ точкообразныя фистулы зажили. Первые три дня послѣ операціи моча выпускалась каждые три часа и употреблялись наркотическія свѣчи. Больная выписана вполнѣ здоровой.

Воспаленіе слизистой оболочки матки. Изъ трехъ больныхъ съ воспаленіемъ слизистой оболочки матки, наблюдавшихся безъ всякихъ осложненій, въ одномъ сдѣлано выскабливаніе полости съ послѣдующимъ смазываніемъ tinct. jodi, въ остальныхъ двухъ—горячія спринцованія и внутрь extr. secal. corn., ext. hydr. canad. остановили маточное кровотеченіе и больныя потеряны изъ подъ наблюденія.

Воспаленіе матки. Острое воспаленіе матки наблюдалось у крест. нижегор. уѣзда Ш., 29 лѣтъ, по занятію проститутка. Больная жалуется на сильныя боли внизу живота около 2 недѣль. При изслѣдованіи—матка увеличена, крайне болѣзненна. Ледъ на животъ, antipyrin gr. XV № 2 и горячія спринцованія 3 раза въ день. На 2 день больная чувствовала лучше, на 3 выписалась. При изслѣдованіи, въ день выписки, матка найдена безболѣзненной, почти нормальной величины.

Хроническое воспаленіе матки наблюдалось въ 17 случаяхъ; изъ нихъ въ болѣе или менѣе чистой формѣ—9, остальныя съ различными осложненіями. Всѣ больныя выписались съ значительнымъ улучшеніемъ, съ совѣтомъ продолжать лѣченіе на дому до 2—3 мѣсяцевъ и отъ

времени до времени показываться амбулаторно. При лѣченіи прежде всего обращалось вниманіе на общее состояніе, мѣстно же примѣнялись горячія спринцованія до 40° R., скарификаціи, смазываніе port. vagin.—tinct. jodi и внутрь Ext. secal. cornuti и ext. hydr. canadens.

Измѣненія въ положеніяхъ матки

Наклоненіе впередъ	1
Загибъ —	1
Наклоненіе назадъ	1
Загибъ —	5

Всѣ эти неправильныя положенія сопровождались осложненіями, съ которыми главнымъ образомъ и приходилось бороться. При воспалительныхъ эксудатахъ, при образовавшихся уже рубцовыхъ сращеніяхъ, при сопутствующемъ часто хроническомъ воспаленіи матки, примѣнялись: массажъ, горячія спринцованія, смазываніе tinct. jodi сводовъ, и внутрь средства, тонизирующія матку. Когда проходили осложненія и болѣзненныя явленія уменьшались больныя выписывались не доводя лѣченія до конца.

Фиброміомы. Наблюдались у 2 больныхъ. У одной, 30 лѣтъ, выражалась кровотеченіями каждую недѣлю и болью внизу живота. Матка найдена бугристой, увеличенной до головы ребенка. Подкожныя вспрыскиванія эрготина принесли большую пользу больной. Другая больная, 46 лѣтъ, жаловалась на постоянное выдѣленіе водянистыхъ бѣлей. При изслѣдованіи, матка нѣсколько увеличена, изъ рыльца торчитъ опухоль величиною съ куриное яйцо. Опухоль удалена, послѣопераціонный періодъ протекъ при нормальной температурѣ. При изслѣдованіи опухоль оказалась подслизистой фиброміомой.

Ракъ матки. Изъ 15 поступившихъ, 5 умерло, остальныя выбыли. Всѣ они поступали въ крайне запущенномъ состояніи, гдѣ никакая болѣе или менѣе радикальная терапія невозможна. Поступали же однѣ бездомныя, потому что имъ негдѣ умереть, никто не держитъ на квартирѣ, вслѣдствіе зловоннаго гангренознаго запаха, смѣшаннаго иногда, при фистулахъ влагалищно-пузырныхъ и прямо-кишечныхъ, съ разложившейся мочей и каломъ. Другія же страдаютъ задержаніемъ урины и кала, вслѣдствіе давленія новообразованія на прилежащіе органы и какъ только получатъ какое либо облегченіе, научатся ухаживать за собой, выписываются. Третьи же, 25 амбулаторныхъ, узнавъ, что помочь имъ нельзя, не поступаютъ въ больницу, чтобъ не истощать средства семьи. Такое печальное положеніе дѣла объясняется отчасти незнаніемъ угрожающей опасности, или лучше сказать, безпечнымъ отношеніемъ неимущихъ женщинъ ко всѣмъ своимъ недугамъ, которые еще не рѣзко проявились, не отравляютъ жизнь, отчасти же объясняется и недостаточнымъ развитіемъ гинекол. отдѣленія нашей больницы.

Маточныя кровотеченія. Наблюдаемы были два случая. Въ одномъ—причиной кровотеченія должно быть были задержанныя оболочки послѣ выкидыша; но расширить зѣвъ матки не удалось, вслѣдствіе неподатливости рыльца матки и больная выписалась съ незначительнымъ кровотеченіемъ, по собственному желанію. Другая больная—44 лѣтъ, мѣщанка г. Нижняго, поступила 8 іюня 1889 г. съ жалобой на кровотеченіе, продолжающееся 4 мѣсяца. При изслѣдованіи: общіе покровы восково-блѣдны на кожѣ спины петехіи; въ легкихъ жесткое дыханіе; въ сердцѣ шумъ дуновенія на первомъ тонѣ; печень и селезенка нормальны; матка увеличена, какъ бы сплюснута спереди назадъ, подвижна; своды свободны; на port. vagin. боковые разрывы; родила 10 человѣкъ дѣтей, послѣдніе роды—въ прошломъ году. Съ 8—14 іюня кровотеченіе было въ ничтожномъ количествѣ; лѣченіе: Ext. secal. cornut. gr. jj № 3 въ день, горячія спринцованія 39° R 3 р. и смазываніе полости матки liq. ferri sesquichlor. во все время два раза. 14 ч. кровотеченія нѣтъ, жалуется на стѣсненіе въ груди, головную боль и поносъ, Малокровіе выражено въ высшей степени рѣзко, t 37.4. Отъ 15—25 ч. кровотеченія не было, но силы падали вслѣдствіе поноса и отсутствія аппетита и больная скончалась при явленіяхъ малокровія. Сильная головная боль и стѣсненіе въ груди не уступали никакимъ средствамъ. Я думаю, что мы имѣли въ данномъ случаѣ Purpura haemorrhagica.

Болѣзни яичниковъ. Одинъ случай наблюдался *кисты*, вызвавшей перитонеальное раздраженіе и, какъ только боли стихли, выписалась. *Воспаленіемъ яичниковъ* наблюдалось 12 больныхъ. Примѣнялось противувоспалительное лѣченіе, смотря по періоду болѣзни, ледъ, втиранія сѣрой ртутной мази, мушки, горячія спринцованія и т. д. и наркотическія средства внутрь. Одна достойна упоминанія по осложенію Entero-colpocele posterior. 27/VIII. Мѣщанка г. Клина, А., 23 лѣтъ, средняго роста, питаніе удовлетворительно, жалуется на боль внизу живота 3 дня и обильное кровотеченіе съ вчерашняго утра.Больная родила 6 недѣль назадъ и чувствовала себя вполнѣ здоровой съ 7 дня послѣ родовъ. При изслѣдованіи: видимыя слизистыя оболочки блѣдноваты, языкъ обложенъ, въ органахъ груди ничего ненормальнаго не замѣчено, печень и селезенка не увеличены, при ощупываніи живота—болѣзненность вокругъ пупка и лѣваго паха. При гинекологическомъ изслѣдованіи: матка стоитъ довольно высоко, хорошо involvировалась, подвижна, своды напряжены, крайне чувствительны, t 37,3. 29/VIII 37,6, параллельно пупартовымъ связкамъ съ правой и лѣвой стороны прощупывается по объемистому тяжу. крайне болѣзненному. Произвольно болѣзненность начинается справа и переходитъ на лѣвый пахъ. При испражненіи на низъ—колетъ во влагалище. При изслѣдованіи per vagin. найдена эластическая опухоль задней стѣнки влагалища и задняго свода, величиною съ крымское яблоко. При надавливаніи опухоль съ шумомъ вправилась; t 38,3. Эта опухоль появлялась въ теченіи двухъ дней, вправлялась два раза каждый день и послѣ вправленія больная сейчасъ-же чувствовала лучше. 31. Жалуется на боли во всемъ животѣ, слабило 8 разъ—жидко, видъ страдальческій, животъ вздутъ и крайне болѣзненъ, enterocel. нѣтъ.

2/IX. Чувствуетъ лучше, незначительная боль справа. Per vaginam—въ правомъ заднемъ сводѣ прощупывается узловатый инфильтратъ, крайне болѣзненный. Съ этого времени до выписки больной 26 IX оставалось только бороться съ воспаленіемъ яичниковъ и катарромъ кишекъ. При выпискѣ, объективное изслѣдованіе: болѣзненности въ сводахъ никакой, незначительное увеличеніе яичниковъ, самочувствіе удовлетворительно.

Аменоррея. 8/VII. Больная Ч. 30 л. жалуется на отсутствіе регулъ 10 мѣсяцевъ. ослабленіе памяти, головную боль и стѣсненіе въ груди. При изслѣдованіи матка найдена уменьшенной, атрофированной. Лѣченіе: kalii hypermang ʒj Extr. pulsat. q.s. ut f. pil. № 60, теплыя спринцованія и внутрь chin. bromat. и Antipyrin. 23/VII выписалась, чувствуя удовлетворительно, стѣсненіе въ груди прошло и головныя боли тоже.

Воспаленіе клѣтчатки, окружающей матку и брюшины. Наблюдалось 22 больныхъ съ *воспаленіемъ клѣтчатки* и 23 съ *воспаленіемъ брюшины*. Всѣ больныя поступали при лихорадочной температурѣ, но не всѣ въ острómъ періодѣ, а преимущественно въ хроническомъ, обострившемся. Почти всѣ para-perimetrit'ы быстро начинали разсасываться подъ вліяніемъ ваннъ простыхъ теплыхъ, разсольныхъ, горячихъ спринцованій, смазыванія сводовъ и живота Tinct. Jodi и согрѣвающихъ компрессовъ, при чемъ всегда обращалось вниманіе на общее состояніе и симптоматическое лѣченіе. Въ острóмъ періодѣ примѣнялся исключительно холодъ. Многія больныя получивъ облегченіе, выписывались, не доведя лѣченія до конца. Изъ 45 случаевъ этой категоріи я приведу два. Больная В. 38 лѣтъ, поступила 2 августа, съ жалобой на боли внизу живота около 10 дней, мѣсячныя около года приходятъ зря—черезъ недѣлю, иногда черезъ мѣсяцъ, необильны; родила 7 человѣкъ дѣтей, роды всегда трудные, дѣти умирали на первыхъ дняхъ жизни, въ живыхъ только одинъ, послѣдніе роды 5 лѣтъ назадъ. При изслѣдованіи—видимыя слизистыя оболочки блѣдны, языкъ сухой, растрескавшійся; въ органахъ груди ничего особеннаго не найдено; печень не увеличена; селезенка неопредѣлима; при ощупываніи живота найдена опухоль отъ пупка до симфиза, очень болѣзненная. При гинекологическомъ изслѣдованіи—отдѣляется незначительное количество кровянистой слизи, port. vagin. тверда, фиксирована, задній и правый своды крайне чувствительны, вслѣдствіе чего положеніе и величина матки неопредѣлены, t 38,3. Ледъ на животъ, inject. morph. gr. $^1/_6$, Antipyrin gr. X № 2; внутрь Ol. ricin. ʒj naphthal. ʒʒ, на два пріема.

3—6. t утр. 37,5—37.7 веч. 39,5 языкъ сухой, пульсъ 68, слабоватъ, потливость. При изслѣдов. per vagin. опухоль рѣзко выступаетъ въ правомъ сводѣ, per rectum—выполняетъ весь малый тазъ, твердая, болѣзненная. Ледъ плохо переносится, назначенъ согрѣвающій компрессъ.

7—12. t утр. 37,5—38,1 веч. 39.0—38,1. Болѣзненность живота вокругъ пупка, урчаніе, послабленіе на низъ отъ 3—6, съ болью. Матка со всѣхъ сторонъ окружена эксудатомъ. Magist. bismuth. naphthal.aa gr IV. ext. op. aq. gr. $^1/_4$ № 4.

13—20. t утр.37, 1—37,4 вечер. 37,4—38,0. Опухоль прежнихъ размѣровъ, малоболѣзненна. Назначены разсольныя ванны 29°, ¼ ф. соли на ведро воды. 20/VII—12/IX. Опухоль постепенно уменьшилась до кулака взрослаго, чувствительность незначительная, самочувствіе удовлетворительно, желаетъ на выписку. Далъ совѣтъ продолжать ванны на дому. Спустя два мѣсяца видѣлъ больную вполнѣ выздоровѣвшей.

Второй случай крестьянка ардатовскаго уѣзда Ф., 45 л. поступила 11/XI съ жалобой на боль внизу живота—въ правой паховой области, около 3 мѣсяцевъ; беременна на 7 мѣсяцѣ. При изслѣдованіи со стороны органовъ груди ничего ненормальнаго не замѣчено, пищевареніе правильно, въ правой ileo coecal'ной области прощупывается болѣзненная опухоль, матка отклонена влѣво и соотвѣтствуетъ 7 мѣсяцу беременности. Per vagin.—сильная чувствительность въ правомъ сводѣ. Лѣченіе: ung. hydr. c. gr X № 2 втирать въ опухоль, Antipyrin gr X № 2 per clysm tinct. cannab. ind gtt X № 3.

12—29 Опухоль въ дѣтскую голову занимаетъ foss. iliaca dex., а также верхнюю внутреннюю треть бедра, нога приведена до прямаго угла, опухоль ясно флюктуируетъ; parotit на лѣвой сторонѣ; t ут. 37.8—39,0. в. 38,0—39,3. Опухоль вскрыта широкимъ разрѣзомъ на бедрѣ, дренажъ въ большой палецъ проведенъ въ fos. il. dext. Температура со втораго дня понизилась утромъ и вечеромъ до 37,2. 14/XII дренажъ удаленъ, parotit разсасывается; 21/XII Больная выписалась здоровой.

Роды. Въ теченіи отчетнаго года въ женскомъ отдѣленіи проведено 5 родовъ. Изъ нихъ одна осталась къ 1890 году въ сифилитическомъ отдѣленіи, другая съ гнойной инфильтраціей около-ушной железы, съ гноетеченіемъ изъ обоихъ ушей, на 30 день лихорадочнаго состоянія, при t 40,5, родила мертваго ребенка въ 6 ч. утра, а черезъ два часа скончалась. Остальные роды протекли нормально; въ одномъ только случаѣ—былъ полный разрывъ промежности, наложено 7 швовъ и промежность вполнѣ возстановилась.

Болѣзни беременныхъ. *Рвота* беременныхъ наблюдалась въ двухъ случаяхъ, быстро уступила различнымъ внутреннимъ средствамъ Ext belladon, Cocain muriat, Cerii oxalyc. и т. д.

Выкидыши. Съ сильнымъ *кровотеченіемъ* послѣ выкидышей, вслѣдствіе задержанія оболочекъ поступило 7 больныхъ, (исключая выкидыши, осложнившіе различныя инфекціонныя заболѣванія, гдѣ они и будутъ упомянуты). Во всѣхъ случаяхъ пришлось пальцами или инструментами удалять остатки оболочекъ, съ послѣдующимъ промываніемъ полости матки дезинфецирующими растворами: Creolin ½%, Aq Carbol 2 % sol. hydr. bichlor. corros. 1 : 5000. 6 случаевъ кончились благопріятно, проведя въ больницѣ отъ 5—12 дней, одинъ же септическій, поступившій на 4 день, при t 39,2, съ выпотомъ въ голеностопномъ и плечевомъ сочлененіяхъ и рожистой краснотой на предплечьи, выписался на 37 день съ значительнымъ улучшеніемъ.

Послѣродовыя заболѣванія. Два случая *тяжелой послѣродовой горячки*, оба, поступившіе на 9 день, окончились смертью, проведя въ больницѣ одинъ $1^1/_2$ дня, другой два. Затѣмъ наблюдался одинъ случай eclampsia post partum съ выздоровленіемъ.

Ординат. *Кунцевичъ.*

(Изъ отчета св. шт. орд. *Л. Ставскаго*).

Въ истекшемъ году всѣ больныя женщины (и дѣти—мальчики, если при нихъ для ухода оставалась мать) одержимыя оспой, скарлатиной и дифтеритомъ помѣщались въ запасномъ корпусѣ

Оспенныхъ пользовалось	10
Скарлатинныхъ	40
Дифтеритныхъ	75

Онѣ распредѣлялись:

По званію.

	Дворян.		Почетн. гражд.		Духовн. званія.		Мѣщанъ.		Цѣховых.		Солдатъ и ихъ сем.		Крестьян.		Богад. и пріют.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Оспа	.	.	.	.	.	.	.	2	.	1	2	.	1	4	.	.
Скарлатина . .	.	1	.	.	.	1	4	9	.	1	6	7	4	5	.	2
Дифтеритъ . . .	2	6	.	1	.	.	9	15	2	4	9	6	4	16	1	.

	Всего больныхъ пользовалось.		Изъ нихъ умерло.	
	м.	ж.	м.	ж.
Оспа	3	7	1	1
Скарлатина . .	14	26	10	8
Дифтеритъ . . .	27	48	22	26

По возрасту.

	Всѣхъ больныхъ.												Изъ нихъ умерло.									
	отъ 0 до 5		6-10		11-15		16-20		21-25		31-35		41-45		отъ 0 до 5		6-10		11-15		16-20		.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Оспа .	2	1	.	.	1	3	.	3	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.
Скарлатина	12	13	2	10	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.	10	7	.	1	.	.	.	.	.	.
Дифтеритъ	17	14	9	21	.	3	1	2	.	3	.	3	.	2	15	10	6	14	.	1	1	1	.	.

Продолжительность пребыванія.

	Выздоровѣвшихъ.												Умершихъ.									
	дней 4-7		8-14		15-21		22-30		1м	2м			1 сут. и мен		2-3		4-7		8-14		15-21		22-30	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.			м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Оспа . .	.	.	.	1	.	2	2	2	.	1			.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.
Скарлатина .	.	2	.	2	2	3	1	6	1	5			.	.	5	2	2	2	1	1	2	2	.	1
Дифтеритъ .	1	6	3	11	1	4	.	1	.	.			10	9	4	9	5	6	2	1	.	1	1	.

Среднее число дней провед. въ больницѣ:

	Выздоровѣвшими.	Умершими.
Оспа	24,25	6,5
Скарлатина	25,2	8,83
Дифтеритъ	11	3,2

По мѣсту заболѣванія:

	Въ городѣ.		Внѣ города	
	м.	ж.	м.	ж.
Оспа	3	7	.	.
Скарлатина	14	25	.	1
Дифтеритъ	27	48	.	.

По семейному состоянію.

	Сиротъ.		При родителяхъ.		Женатыхъ и замужнихъ.		Холостыхъ и дѣвицъ.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Оспа	.	.	3	3	.	.	.	4
Скарлатина	.	2	14	22	.	.	.	2
Дифтеритъ	1	2	25	36	.	7	1	3

По народности.

	Русскіе.		Поляки.		Евреи.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Оспа	3	7	.	.	.	.
Скарлатина	11	21	.	.	3	5
Дифтеритъ	26	48	1	.	.	.

Осложненія болѣзней.

	Оспа.	Дифтерит.	Катаррал. жаба.	Воспаленіе головнаго мозга	Рожа.	Гнойное воспал. бол. сустав.	Брайтова болѣзнь.
Оспа	.	.	.	.	.	.	.
Скарлатина	1	4	2	1	.	1	1
Дифтеритъ	.	.	.	.	1	.	.

(Изъ отчета М. П. Лихаревой).

Сыпной тифъ. Всѣхъ больныхъ сыпнымъ тифомъ было 36 челов. Умерло изъ нихъ 4. Двѣ отъ паралича сердца, одна отъ присоединившагося воспаленія мозга и одна отъ воспаленія легкихъ.

Въ самомъ городѣ заболѣло 35 и въ нижегородскомъ уѣздѣ 1.

По занятіямъ наибольшее число выпадаетъ на самый бѣдный классъ,—лицъ безъ опредѣленныхъ занятій=14 и поденщицъ 5, всего 19, слѣдовательно больше половины всѣхъ заболѣваній. А если изъ числа 36 заболѣвшихъ исключить 9,—приходящихся на долю санитарной прислуги, то на остальныя рубрики занятій придется всего 8 челов., распредѣлившихся такъ:

Домашняя прислуга	3
При родителяхъ	1
Живущихъ доходами	1
Портниха	1
Землепашество	1
Проституція	1

По возрастамъ наибольшее число заболѣваній приходится отъ 16—20 л.=7 ч. Всѣ заболѣванія колеблятся между 5-ю и 55-ю годами, причемъ кромѣ 5 случаевъ, всѣ остальные, т. е. 24, распредѣляются, болѣе или менѣе равномѣрно между 21—45 годами.

Какихъ либо особенностей прошлая эпидемія не представляетъ. Въ общемъ болѣзнь протекала не особенно тяжело и выздоровленіе наступало довольно скоро. Лѣченіе примѣнялось симптоматическое. Для пониженія temp. употреблялись, по мѣрѣ надобности, повторныя обтиранія всего тѣла уксусомъ съ водой, холодныя обертыванія и тепловатыя ванны: внутрь—хининъ и антипиринъ. Какъ тонизирующія дѣятельность сердца—камфора. коффеинъ и всѣмъ—вино.

Больныя помѣщались хотя въ отдѣльной отъ другихъ больныхъ палатѣ, но корридоръ былъ общій, санитарная прислуга одна и та же и доступъ къ выздоравливающимъ больнымъ былъ для другихъ выздоравливающихъ совершенно свободенъ. Ванны однѣ и тѣже.

Вслѣдствіе этого замѣчались случаи зараженія въ самой больницѣ лицъ прибывшихъ съ совершенно иными заболѣваніями и часто вскорѣ послѣ выписки возвращавшихся съ явленіями сыпнаго тифа. Среднее число дней проведенныхъ больными=17.

Брюшной тифъ. Всѣхъ больныхъ было 126 ч. Изъ нихъ умерло 14. Наибольшее число заболѣваній выпадаетъ на юношескій возрастъ отъ 16 до 20 л.,=26 забол. За нимъ слѣдуетъ возрастъ наиболѣе близко къ нему стоящій 21—25 л.=25 забол. Въ группѣ отъ 26—30 лѣтъ 20 забол. и чѣмъ старше возрастъ, тѣмъ заболѣванія рѣже, такъ отъ 36—40 л.=13 забол., отъ 40—45 л.=4; отъ 51—55 л.=1; отъ 55—60 л.=1.

Самыя тяжелыя формы, а слѣдовательно и наибольшее число смертей выпадаетъ на долю тѣхъ же группъ въ слѣдующемъ порядкѣ: отъ 21—25 л.=4; отъ 26—30 л.=4: отъ 16—20 л.=2; и отъ 31—35 л.=1; отъ 36—40 л.=1 и отъ 46—50 л.=1.

Изъ умершихъ у 5 было осложненіе воспаленіемъ легкихъ: у одной—доставленной въ больницу безъ сознанія, сильнѣйшая форма пятнистаго тифа и осложненіе кишечнымъ кровотеченіемъ. У одной умершей—абортъ во время болѣзни. Одна больная погибла мгновенно уже въ періодѣ выздоровленія отъ паралича сердца; одна при явленіяхъ неукротимой рвоты; наконецъ остальныя погибли при явленіяхъ сердечной слабости.

Осложненія сопровождавшія эпидемію прошлаго года были: крупозное воспаленіе легкихъ 12 случаевъ, воспаленіе внутренняго уха 6, заушница 4, кишечное кровотеченіе 3, грудница 2, капилларный бронхитъ 1, бугорчатка 1, пельвеоперитонитъ 2, маточное кровотеченіе 1, и хорея 1 случай.

Нѣкоторыхъ выздоровѣвшихъ больныхъ нельзя не отмѣтить по особенной тяжести заболѣванія. Изъ нихъ первое мѣсто занимаетъ сидѣлка женскаго отдѣленія больницы, Прасковья Попова 19 л., перенесшая тяжелую форму, съ очень высокой t^0 и продолжительнымъ бредомъ, пельвеоперитонитомъ, неоднократнымъ кишечнымъ кровотеченіемъ и пролежнями, она еще до сихъ поръ не вполнѣ оправилась. 2) Дарья Викулова 16 л., имѣвшая сильнѣйшее кровотеченіе и непрерывный бредъ, прекратившійся только послѣ потери крови. Оправилась вполнѣ. 3) Сидѣлка изъ отдѣленія душевно больныхъ Курышова, 24 л., имѣвшая тяжкую форму тифа въ началѣ и присоединившееся двухстороннее крупозное воспаленіе легкихъ. Оправилась вполнѣ. 4) Мясоѣдова 21 г., тяжкое общее заболѣваніе и въ періодѣ выздоровленія—осложненіе воспаленіемъ праваго уха и правой околоушной железы. Оправилась.

Въ дѣлѣ распредѣленія больныхъ при наступленіи осенней эпидеміи являлось большое затрудненіе по неимѣнію мѣста. Большинство ихъ помѣщалось въ запасномъ корпусѣ, но всѣхъ больныхъ онъ вмѣстить не могъ, не смотря на скученность, выходящую изъ предѣловъ всякихъ гигіеническихъ правилъ. Только благодаря лѣтнему и теплому времени, позволявшему держать окна и двери отворенными, подобное помѣщеніе было возможно. Дезинфекція палатъ, бѣлья, экскрементовъ была по возможности тщательная, хотя, какъ видно изъ отчета, двѣ сидѣлки, ухаживавшія за больными во время эпидеміи сами подверглись заболѣванію и одна изъ нихъ крайне тяжелому.

Терапія въ одной половинѣ случаевъ была симптоматическая, безъ особой системы. Примѣнялись ванны теплыя, обтиранія, жаропонижающія и тонизирующія сердце средства. Въ другой половинѣ случаевъ систематически примѣнялась дезинфекція кишечнаго тракта прохладными клистирами и нафталиномъ внутрь; согрѣвающій компрессъ на животъ и тонизирующія сердце,—коффеинъ, камфора, вино. Временами, но несистематически, а чтобы дать отдохнуть сердцу отъ высокой t^0 давались жаропонижающія,—антипиринъ и хининъ; антифебринъ, и фенацетинъ, какъ средства влекущія за собой сильный упадокъ дѣятельности сердца—избѣгались.

По наблюденіямъ вышесказанная терапія дала благопріятныя результаты въ томъ смыслѣ, что испражненія быстро доходили всего до 3 и менѣе разъ въ сутки, не имѣли обычнаго гнилостнаго вида и запаха: боли въ животѣ прекращались; t^0 не доходила до высокихъ предѣловъ, вслѣдствіе чего больные не сильно истощались и поправленіе шло быстро. Прободенія кишечника не было ни одного; двѣ изъ тяжкихъ больныхъ перенесли сильное кишечное кровотеченіе, одна изъ нихъ при этомъ и пельвеоперитонитъ. Дізта состояла исключительно строго изъ жидкой пищи—молоко, бульонъ, чай и только при выздоровленіи—яйца и хлѣбъ. Среднее число дней проведенныхъ въ больницѣ=20.

Возвратный тифъ. Больныхъ возвратнымъ тифомъ было въ истекшемъ году 8 чел. Изъ нихъ два случая были осложнены крупознымъ воспаленіемъ легкихъ, одинъ бронхитомъ, одинъ вѣтряной оспой и одинъ воспаленіемъ мозга—менингитомъ и кончился летально.

Всѣ больныя, за время пребыванія въ больницѣ, перенесли только одинъ приступъ болѣзни и выписались такъ скоро послѣ наступленія кризиса, что прослѣдить вторичный приступъ не удалось ни разу.

По мѣсту заболѣванія—7 заболѣли въ городѣ и одна—въ нижегородскомъ уѣздѣ. По общественному положенію всѣ заболѣвшія принадлежатъ къ бѣдному классу населенія: изъ нихъ 5 безъ опредѣленныхъ занятій, 2 прачки и 1 чернорабочая.

По возрастамъ распредѣляются такъ: 12 л. 1 случай, отъ 26—30 л., 1 случай; отъ 36—65 л. 6 случаевъ.

Время поступленія по мѣсяцамъ такое: въ январѣ 2, въ мартѣ и октябрѣ по 1, и въ декабрѣ 4.

Среднее число дней проведенныхъ въ больницѣ=16.

Формы тифа, оставшіяся безъ точнаго распознаванія. 14 случаевъ неопредѣленнаго заболѣванія, помѣченнаго въ однихъ случаяхъ тифоидомъ, въ другихъ фебрикулой, болѣе всего, по видимому, относятся къ очень легкимъ заболѣваніямъ брюшнаго или сыпнаго тифа.

Лихорадочное состояніе у больныхъ продолжалось очень недолго, главныя жалобы были въ однихъ случаяхъ на головную боль, въ другихъ на общее недомоганіе и разстройство кишечника. Почти всѣ онѣ выписались здоровыми менѣе чѣмъ черезъ двѣ недѣли и только двѣ, вслѣдствіе осложненій другими заболѣваніями оставались долѣе этого срока. По возрастамъ заболѣваніе это распредѣлялось почти равномѣрно, начиная съ 6 лѣтняго до 60 лѣтняго включительно.

Среднее число дней проведенныхъ въ больницѣ=15.

Крупозное воспаленіе легкихъ. Всѣхъ больныхъ въ женскомъ отдѣленіи было 51, изъ которыхъ умерло 13. Изъ числа умершихъ двѣ страдали сочленовнымъ ревматизмомъ и вслѣдствіе этаго, вѣроятно, плохою дѣятельностью сердца; одна—брюшнымъ тифомъ и умерла такъ скоро по прибытіи, что не была переведена въ соотвѣтственное отдѣленіе больницы; три страдали двухсторонниимъ воспаленіемъ; двѣ ползучей формой; четыре правосторонней и четыре лѣвосторонней пнеймоніей безъ осложненій.

Заболѣваній праваго легкаго было болѣе чѣмъ вдвое больше, чѣмъ лѣваго, а именно: праваго 29, лѣваго 14. Двухсторонней пнеймоніей страдали 6, изъ которыхъ, какъ выше сказано, погибла половина. По мѣсяцамъ

наибольшее число поступленій приходится на октябрь 12, на мартъ 9, апрѣль, май, декабрь и январь по 5, сентябрь и ноябрь 3, февраль 2, іюнь и іюль по 1; августъ ни одного, за то были случаи осложненія крупознымъ воспаленіемъ легкихъ брюшнаго тифа.

По возрастамъ—на дѣтскій не приходится ни одного заболѣванія; наибольшее число приходится на возрастъ 26—30 л.=9 случ.; столько же на возрастъ 46—50 л. Наибольшая же смертность приходится на возрастъ 26—40 л., а именно: 8 случ., что указываетъ, что въ этомъ возрастѣ болѣзнь проявлялась съ наибольшой силой.

Лѣченіе почти во всѣхъ случаяхъ было одинаково: втираніе сѣрой ртутной мази въ поверхность заболѣвшаго бока и согрѣвающій компрессъ. Въ началѣ заболѣванія внутрь каломель; какъ регулирующія дѣятельность сердца—возбуждающія, дигиталисъ до кризиса и отхаркивающія послѣ критическаго паденія t°.

По занятіямъ наибольшее число приходится на лицъ безъ опредѣленныхъ занятій—22 случ. домашняя прислуга 13 сл., поденщицъ 4; портнихъ 4, прачекъ 2, проститутокъ 6.

Среднее число дней проведенныхъ въ больницѣ 15.

(Изъ отчета Я. Р. Килевейнъ)

Сифилисъ.

Сифилисъ въ кондиломатозномъ періодѣ. Относительно теченія сифилиса надо замѣтить, что оно было благопріятно и случаевъ не поддававшихся лѣченію не встрѣчалось; заслуживаетъ вниманія случай съ одной больной, поступившей въ больницу съ явленіями папулезнаго сифилиса и одновременно развившейся афазіей; по изчезновеніи явленій сифилиса изчезли и остальныя явленія афазіи и больная совершенно поправилась. Изъ пользованныхъ больныхъ отъ сифилиса въ кондиломатозномъ періодѣ умерла одна больная отъ случайно присоединившейся флегмоны шеи. Относительно лѣченія сифилиса въ кондиломатозномъ періодѣ, кромѣ мѣстнаго лѣченія сифилитическихъ явленій общее практикуется въ видѣ втираній сѣрой ртутной мази (frictio). Для мѣстнаго лѣченія въ текущемъ году съ успѣхомъ примѣнялись препараты салициловой ртути (hydrarg. salicyl.) въ видѣ мази (ung. hydrarg. salicyl.—c gr v—x p. ℥s). При застарѣлыхъ формахъ сифилитическихъ ларингитовъ, не уступавшихъ общему лѣченію, съ успѣхомъ примѣнялся jodol въ видѣ вдуваній въ гортань. Препараты іода примѣнялись по изчезновеніи видимыхъ измѣненій на кожѣ и слизистыхъ оболочкахъ.

Относительно сифилиса въ гуммозномъ періодѣ надо замѣтить, что наблюдался преимущественно у крестьянокъ. Изъ пользованныхъ больныхъ умерла одна отъ бугорчатки легкихъ. Прилѣченіи сифилиса въ этомъ періодѣ примѣнялись исключительно препараты іода и общее укрѣпляющее лѣченіе.

Венерическія заболѣванія.

Уретритъ. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ больныя поступали съ выдѣленіями изъ уретры слизистаго свойства и въ меньшинствѣ—съ гнойнымъ выдѣленіемъ. Уретриты съ слизистымъ выдѣленіемъ по большей части быстро уступали терапіи (впрыскиваніе вяжущихъ и антисептическихъ средствъ), хотя часто давали возвраты. При лѣченіи гнойныхъ уретритовъ лучшіе результаты даетъ прижиганіе argento nitrico in substantia, на зондѣ, женской уретры.

Гонорройный вагинитъ. При лѣченіи вагинитовъ этого свойства лучшіе результаты даетъ сулема (спринцованіе sol. sublimat 1:1000).

Гонорройный бартолинитъ, дававшій по большей части абсцессы въ области этихъ железъ, лѣчился по правиламъ хирургіи; въ случаѣ постояннаго гнойнаго выдѣленія изъ бартолиніевыхъ железъ успѣшно примѣнялось argentum nitricum in substantia въ видѣ прижиганія.

Остроконечныя кондиломы, сопутствующія часто гонорреѣ въ слаборазвитыхъ формахъ, лѣчились прижиганіемъ, присыпками (pulv. sabin, cupr. sulfur. resorcini cum amylo); въ случаяхъ не поддававшихся этому лѣченію, выскребаніе острой ложечкой и въ 2-хъ случ. — кондиломы, достигшія большихъ размѣровъ удалены кровавымъ путемъ (вырѣзаніе ножемъ.)

Венерическія язвы. (Ulcera mollia). Встрѣчались значительно рѣже другихъ венерическихъ заболѣваній и сифилиса. Относительно теченія особаго ничего замѣтить нельзя. Лѣченіе состояло преимущественно въ присыпаніи іодоформомъ, въ затянувшихся случаяхъ хорошіе результаты давало выскребаніе, иногда повторяемое.

Воспаленія паховыхъ лимфатическихъ железъ, съ нагноеніемъ въ нихъ (bubo) лѣчились разрѣзомъ по правиламъ хирургіи.

По званію:

	Двор. и чиновн.	Духов. званія.	Почет. граждан.	Мѣщанъ.	Цеховыхъ.	Солд. и ихъ семей.	Крестьянъ.	Иностранцевъ.
Сифилисъ	3	1	.	32	2	19	84	2
Уретритъ	.	.	2	25	1	12	56	.
Вагинитъ	1	.	.	9	.	2	22	.
Бартолинитъ	.	.	.	.	.	4	8	.
Остр. кондилом. .	.	.	.	2	1	.	10	.
Венерич. язвы . . .	.	.	.	8	1	8	36	.
Воспал. пахов. лимф. железъ	.	.	.	.	1	.	3	.

	Всѣхъ больныхъ пользовал.	Изъ нихъ умерло.	Въ текущемъ году поступило:		
			1 разъ.	2 разъ.	3 разъ и бол.
Сифилисъ	143	1	129	4	2
Уретритъ	96	.	96	.	.
Вагинитъ	34	.	34	.	.
Бартолинитъ	12	.	11	1	.
Острок. кондиломы .	13	.	13	.	.
Венерич. язвы . . .	53	.	49	2	.
Воспаленіе паховыхъ лимфат. железъ . .	4	.	4	.	.

Поступленіе по мѣсяцамъ.	Янв.	Февр.	Март.	Апр	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авгус	Сент.	Октяб	Нояб.	Дек.
Сифилисъ . . .	8	10	7	7	2	12	24	32	10	14	6	11
Уретритъ . . .	3	5	.	4	1	2	26	44	1	3	6	1
Вагинитъ . . .	1	.	.	3	1	.	4	12	2	5	4	1
Бартолинитъ .	.	1	1	.	1	.	2	1	1	3	2	.
Острок. кондил.	1	.	1	1	.	1	3	2	.	1	.	2
Венерич. язвы .	3	2	1	3	4	4	8	16	1	5	2	4
Воспален. пахов. лимф. железъ .	.	1	1	.	.	.	2	.	.	.	.	.

По возрасту.	Отъ 0 до 5 лѣтъ.	6—10	11—15	16—20	21—25	26—30	31—35	36—40	41—45	46—50	56—60	Умерло отъ 21 м.- до 25 м.
Сифилисъ	1	1	4	71	43	10	5	4	1	1	2	1
Уретритъ	.	.	.	45	34	14	3	.	.	.	.	.
Вагинитъ	.	.	.	17	12	4	1	.	.	.	.	.
Бартолинитъ . . .	.	.	3	5	3	1	.	.	.	.	.	.
Острок. кондиломы.	.	.	.	11	2	.	.	.	.	.	.	.
Венерич. язвы . .	.	.	2	30	16	5	.	.	.	.	.	.
Воспален. паховыхъ лимф. железъ . .	.	.	.	3	1	.	.	.	.	.	.	.

Продолжительность пребыванія.

	2—3 сутокъ.	4—7	8—14	15—21	22—30	1 мѣс. 2 мѣс.	2 м. 3 м.	3 м. 6 м.	Умерло 2 м.-3 м.
Сифилисъ	.	3	19	37	48	30	3	2	1
Уретритъ	2	23	36	17	9	6	3	.	.
Вагинитъ	2	16	10	4	.	2	.	.	.
Бартолинитъ . .	.	4	5	2	1	.	.	.	.
Острок. кондил. .	.	1	1	4	.	4	1	2	.
Венер. язвы . . .	2	11	22	10	1	6	1	.	.
Воспален. паховых. лимф. железъ . .	.	.	2	1	.	.	1	.	.

Среднее число дней проведенныхъ въ больницѣ:

Сифилисъ	29
Уретритъ	13
Вагинитъ	18
Бартолинитъ	13
Острок. кондил.	33
Венерич. язвы	16,5
Воспален. пахов.	
лимф. железъ	40

По мѣсту рожденія.

	Город.	Нижег.	Ардат.	Арзам.	Балах.	Васил.	Горбат	Княг.	Лукоян	Макар	Семен.	Друг. губер.
Сифилисъ	13	9	4	5	6	3	2	6	1	5	4	85
Уретритъ	8	6	3	1	2	.	1	2	.	.	1	72
Вагинитъ	2	1	.	3	4	1	.	1	.	1	.	21
Бартолинитъ . . .	1	.	1	1	2	1	.	1	.	.	1	4
Острок. кондил. . . .	.	1	1	.	1	.	.	1	.	.	.	9
Венерич. язвы . . .	3	3	3	.	.	3	.	.	1	1	.	38
Воспаленіе паховыхъ . . лимф. железъ . . .	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	2

Жили въ Нижнемъ

	1 мѣс. и менѣе.	2—3 мѣсяца	3—6 мѣсяц.	7—12 мѣсяц.	2—3 года.	4 и болѣе лѣтъ.	Постоянное житье.	Безъ обозн. времен
Сифилисъ	33	13	10	15	21	11	19	12
Уретритъ	52	4	6	6	7	8	11	2
Вагинитъ	12	2	2	5	3	6	3	1
Бартолинитъ	3	1	1	1	2	2	1	1
Остроконеч. кондил.	4	.	.	3	1	2	.	3
Венерич. язвы	14	6	7	8	5	7	2	4
Воспаленіе паховыхъ лимф. железъ	2	.	1	1	.	.	.	.

По мѣсту заболѣванія.

	Въ городѣ.	Внѣ города.	Нижегор. уѣзд.	Горбат. уѣзд	Макар. уѣздъ.	Семен. уѣздъ.
Сифилисъ	131	4	1	1	1	5
Уретритъ	96	.	.	.	.	.
Вагинитъ	34	.	.	.	.	.
Бартолинитъ	11	.	.	.	.	1
Остроконд. кондил.	13	.	.	.	.	.
Венерич. язвы	53	.	.	.	.	.
Воспаленіе паховыхъ лимф. железъ	4	.	.	.	.	.

По семейному состоянію.

	Незаконно рожд.	Дѣвицъ.	Замужн.	Вдовъ.
Сифилисъ	1	98	35	9
Уретритъ	.	75	16	5
Вагинитъ	.	27	5	2
Бартолинитъ	.	7	5	.
Остроконд. кондил.	.	10	3	.
Венерич. язвы	.	44	9	.
Воспаленіе паховыхъ лимф. железъ	.	2	2	.

Грамотность.

	Неграмотн.	Грамотн.
Сифилисъ	119	24
Уретритъ	88	8
Вагинитъ	29	5
Бартолинитъ	11	1
Острокон. кондил.	9	4
Венерич. язвы	45	8
Воспаленія паховыхъ лимф. железъ	4	.

По народности.

	Русск.	Нѣмц.	Поляк.	Евреевъ.	Татар.
Сифилисъ	139	2	3	.	.
Уретритъ	92	2	1	1	.
Вагинитъ	31	.	1	1	1
Бартолинитъ	12	.	.	.	.
Острокон. кондил.	12	.	.	.	1
Венерич. язвы	53	.	.	.	.
Воспаленія паховыхъ лимф. железъ	4	.	.	.	.

По занятіямъ.

	Крестьянство	Портняжное.	Стирка бѣлья	Поденьщик. и чернорабоч.	Торгов. всяк. рода.	Проституц.	Артисты.	Учащ. въ учеб. заведен.	Домашн. прислуга.	Безъ занятій.
Сифилисъ	3	1	3	4	2	90	3	1	24	17
Уретритъ	.	1	1	.	.	93	.	.	1	.
Вагинитъ	.	.	.	.	.	30	.	.	4	.
Бартолинитъ	.	.	.	.	.	6	.	.	5	1
Острокон кондил.	.	.	1	.	.	9	1	.	.	2
Венерич. язвы	.	1	.	.	.	50	.	.	.	2
Воспаленіе пах. лимф. железъ	.	.	.	.	.	3	.	.	1	.

Осложненія.

	Остроконд.	Перемежающ. лихорадка.	Сифилисъ.	Вагинитъ.	Хроническія сыпи.	Бартолинитъ.	Ссадины.	Эндометритъ.	Венерическія язвы.	Трещины.	Воспал. пах. лимф. железъ.	Уретритъ.
Сифилисъ . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Уретритъ . . .	4	1	1	11	1	2	1	1	1	1	.	.
Вагинитъ . . .	2	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	2
Бартолинитъ . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Острокон. кондил. .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Венерич. язвы . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.
Воспаленіе пах. лимф. железъ . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Остальныя заболѣванія, наблюдавшіяся въ отчетномъ году въ женскомъ отдѣленіи, перечислены въ слѣдующей таблицѣ:

	Всѣхъ больныхъ пользовалось.	Изъ нихъ умерло.	Среднее число дней, провед. въ больницѣ.
Гриппъ	6	.	10
Кровавый поносъ	4	.	11
Заушница	1	.	7
Гнойное воспаленіе глазъ . . .	1	1	10
Рожа	8	2	9
Бугорчатка	67	38	38
Перемежающаяся лихорадка . .	17	.	8
Глисты	1	.	5
Воспаленіе мочевыхъ органовъ . .	1	.	14

	Всѣхъ больныхъ пользовалось.	Изъ нихъ умерло.	Среднее число дней, провед. въ больницѣ.
Катарръ дыхательн. органовъ . .	25	.	9
Воспал. легк. и плевры . . .	2	1	42
Прочія болѣзни дыхательн. органовъ .	4	1	11
Воспаленіе плевры	11	1	24
Органическія болѣзни сердца . .	14	5	18
„ „ сосудовъ . .	12	.	17
Болѣзни рта и зѣва	23	.	9
Желудочно-кишечный катарръ . .	11	2	5
Болѣзни желудка	36	2	11,8
„ кишекъ	1 м. 14 ж.	5 ж.	10
„ печени	8 ж.	2	13
„ брюшины	3	2	21
Брайтова болѣзнь	26	9	22
Разстройство умственн. способностей .	3	2	109
Эпилепсія	1 м. 2 ж.	.	7
Апоплексія	10	3	44
Невралгія и судорожн. болѣзни . .	8	.	42
Мышечный ревматизмъ . . .	2	.	5
Хроническія сыпи	8	.	26
Воспаленіе подкожной клѣтчатки .	2	1	11
Костоѣда	1 м. 1 ж.	.	3
Сочленовный ревматизмъ . . .	1 м. 28 ж.	.	19
Маразмъ и старческій антоновъ огонь .	6 ж.	2	31
Анемія	15	.	19
Ушибы	13	.	7
Алкоголизмъ	7	.	5

Въ запасномъ корпусѣ кромѣ оспы, дифтерита и скарлатины, наблюдались слѣдующія болѣзни:

	Всѣхъ больныхъ пользовалось.		Изъ нихъ умерло.		Среднее число дней, проведенныхъ въ больницѣ.
	м.	ж.	м.	ж.	
Корь	2	4	1	.	15,2
Кровавый поносъ	3	.	.	.	26,6
Рожа	.	4	.	.	9,5
Бугорчатка	1	.	1	.	26
Малярія	1	1	.	.	11
Проч. болѣзни дыхат. органовъ	1	.	.	.	45
Болѣзни рта и зѣва	1	3	.	.	11,6
Желудочно-кишечный катарръ	.	1	.	.	2
Брайтова болѣзнь	1	.	.	.	14
Апоплексія и параличъ	1	.	.	.	2
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	.	1	.	.	5

Общій отчетъ по хирургическому отдѣленію.

Хирургическое отдѣленіе составляютъ: 1) Александровская хирургическая больница, куда помѣщаются больные съ острыми, тяжелыми поврежденіями и больные для операцій и 2) наружный корпусъ больницы для заразныхъ хирургическихъ больныхъ, язвенныхъ и для хирургической амбулаторіи.

Въ истекшемъ 1889 году въ обѣихъ отдѣленіяхъ было пользовано 736 человѣкъ, изъ нихъ совершенно выздоровѣло 487, выписалось по собственному желанію съ улучшеніемъ 193, выписалось безъ улучшенія 21 и умерло 35.

Описаніе болѣзней травматическаго происхожденія.

Осложненные переломы 15. Выписано здоровыми 13, по собственному желанію—съ улучшеніемъ 1 и умеръ 1. Изъ года въ годъ одно и тоже явленіе—большая часть переломовъ осложненныхъ на пальцахъ рукъ (9) получены на фабрикѣ, пароходахъ; нѣкоторымъ въ виду сильнаго размозженія пришлось отнять пальцы. Осложненный переломъ лѣвой ключицы 1, произошелъ отъ удара буксиромъ; удаленъ костными щипцами акроміальный конецъ ключицы; выписанъ совершенно здоровымъ.

Осложненный переломъ верхней челюсти 1, произошелъ отъ удара копытомъ лошади; зубной отростокъ челюсти разбитъ на мелкіе осколки, зубы выбиты, по удаленіи осколковъ слизистая неба соединена со слизистою щеки и выписанъ совершенно здоровымъ.

Осложненный переломъ бедра 1—происшедшій отъ сдавленія конечности буферами на желѣзной дорогѣ. Доставленъ при общемъ упадкѣ силъ, слабомъ пульсѣ, имѣя громадныя раны по бедру, чрезъ которыя выстояли отломки кости и видны были разорванныя мышцы. Въ виду сильнаго разрушенія сдѣлана ампутація бедра. Умеръ спустя 10 час. послѣ операціи.

Осложненныхъ переломовъ голени 2; изъ коихъ одинъ попалъ подъ телѣгу, имѣлъ небольшую осложняющую рану, выписанъ здоровымъ черезъ 48 дней; другой попалъ въ пароходной машинѣ въ маховое колесо; имѣлъ громадные кровоподтеки по длинѣ голени; 2 раны проникающія до кости; кости были разбиты на мелкіе куски, кои ощущались подъ кожей какъ въ мѣшкѣ; выписанъ совершенно здоровымъ черезъ 3 мѣсяца.

Осложненный переломъ стопы 1, попалъ въ молотильную машину; стопа лѣвая въ голено-стопномъ суставѣ совершенно оторвана; ампутація въ нижней $^1/_3$ голени; выписанъ здоровымъ.

Изъ вышеописаннаго видно, что всѣ поврежденія получены во время исполненія работъ и большая часть тамъ, гдѣ имѣется паровая сила. Лѣченіе осложненныхъ переломовъ состояло въ проведеніи строго антисептическихъ перевязокъ на раны; въ крахмальной повязкѣ для неподвижности, пока имѣлись раны, а по заживленіи оныхъ накладывались гипсовыя повязки.

Простые переломы въ числѣ 69; выздоровѣло 45, выбыло по собственному желанію въ повязкахъ 23 и умеръ 1.

Переломъ какой кости.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Выздоровѣло.	Выбыло.	Умерло.	Замѣчанія.
Голени правой и лѣвой . .	16	.	10	6	.	Выписано въ повязкѣ 5, одинъ по снятіи повязки съ неразвитою конечностью. Сращеніе среднее черезъ 6 недѣль.
Одной большеберцовой кости	2	.	2	.	.	
Мало-берцовой кости. . .	5	2	5	2	.	Двое выписаны въ повязкѣ; переломы всѣ ладыжки.
Надколѣнника.	1	.	1	.	.	
Бедра праваго и лѣваго . .	10	3	11	2	.	За послѣдній годъ при переломѣ бедра гипсовая повязка почти не накладывалась, а конечности удерживались въ неподвижности на деревянной шинѣ фланелевыми бинтами и производилось вытяженіе по Volkman укороченія конечности не наблюдалось: сращеніе прочное достигалось въ 6—7 недѣль.
Реберъ . .	5	.	1	3	1	Въ 3 случаяхъ переломъ произошелъ отъ побой. Умершій имѣлъ переломъ 2 реберъ и сильно былъ избитъ, доставленъ съ сильной одышкой, ціанозомъ, умеръ чрезъ 10 дней.
Ключицы . .	4	1	5	.	.	Накладывалась повязка Sayr'a изъ липкаго пластыря.

Переломъ какой кости.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Выздоровѣло.	Выбыло.	Умерло.	Замѣчанія.
Плечевой кости	9	2	4	7	.	Въ трехъ случаяхъ мы имѣли переломъ шейки плеча; накладывалась стеклянная повязка (Desault).
Обѣихъ костей предплечья .	1	.	.	1	.	
Лучевой кости.	3	1	3	1	.	
Локтевой кости	2	.	2	.	.	
Подъязычной .	.	1	1	.	.	Произошелъ переломъ отъ удара по шеѣ сапогомъ. Припадки: затрудненное дыханіе и глотаніе, припухлость шеи и болѣзненность; крепитація со стороны кости; лѣченіе—галстукъ
Зубовиднаго отроска 2 шейнаго позвонка . .	1	.	1	.	.	Ударился головой о песокъ: боль въ затылкѣ, невозможность движенія головою, глотаніе и дыханіе затрудненное; голову старается держать неподвижно, при чемъ она наклонена къ груди и поворочена вправо, мышцы шеи сильно напряжены. Лѣченіе: вытяженіе по Volkman'у; выздоровѣлъ черезъ 3 недѣли.

Раны. Всего ранъ 135; выписано здоровыми 82, выбыло по собственному желанію съ улучшеніемъ 47, отправлено съ укушенными ранами 6. Ранъ укушенныхъ 18 (муж. 15, жен. 3) выписано здоровыми 7, выбыло съ улучшеніемъ 5 и отправлено 6. Раны нанесены бѣшеными собаками 4; бѣшеннымъ человѣкомъ 2, здоровыми животными 9 и 3 ужалено змѣей—гадюкой; на мѣстѣ ужаленія во всѣхъ случаяхъ наблюдались едва замѣтныя точки краснаго цвѣта, вокругъ же сильное припуханіе, распространявшееся быстро на всю нижнюю конечность; вскорѣ обозначались кровоподтеки. Всѣ поврежденія отъ укушенія въ видѣ легкихъ ранъ, ссадинъ и только въ одномъ случаѣ былъ откушенъ кончикъ носа.

Ранъ ушибленныхъ 81. Выздоровѣло 50, выбыло 31. Большая часть ранъ на головѣ и лицѣ 55 (муж. 40, и женщ. 15), получены поврежденія въ большинствѣ случаевъ въ пьяномъ видѣ отъ паденія или побой различными орудіями, начиная съ кулаковъ, пинковъ. Только 10 чел. получили поврежденія во время работы; поврежденія легкаго характера. Ушибленныхъ ранъ на верхнихъ конечностяхъ 15, изъ нихъ 14 у мужчинъ и 1 у женщины; выписано совершенно здоровыми 6, выбыло 9; эти повреждевія были получены во время исполненія работъ. Ушибленныхъ ранъ на нижнихъ конечностяхъ и туловищѣ 11, изъ нихъ у муж. 9, женщ. 2. Въ этой группѣ мы имѣемъ болѣе тяжелыя поврежденія: 1) Кисловъ имѣлъ рану проникающую въ колѣнный суставъ, прибылъ имѣя повышенную t., припухлость и красноту колѣна и общій упадокъ силъ; разрѣзъ въ различныхъ направленіяхъ отъ раны, дренажированіе, антисептическія промыванія полости сустава, (дренажированіе) и больной выписался черезъ 40 дней имѣя здоровую, но не вполнѣ развитую конечность. 2) Колесовъ имѣлъ рваную рану промежности, проникающую въ каналъ мочеиспускательный, сильный ушибъ половыхъ частей, задержаніе мочи. Для удаленія мочи былъ сдѣланъ проколъ пузыря, ибо по каналу ни коимъ образомъ не добились выведенія мочи; трубочка троокара оставлена въ пузырѣ для стока. Въ началѣ теченіе неблагопріятное: t-га до 40^0, бредъ, кровяная моча; за симъ когда уменьшились кровоподтеки, ткани въ промежности омертвѣлыя были удалены, открылся путь и для мочи чрезъ каналъ. Больной выписался по удаленіи трубочки съ заживающими ранами, при нормальной t.

Ранъ порѣзанныхъ 31. Мужч. 28, женщ. 3. Выписано здоровыми 21 и выбыло 9. Изъ этихъ поврежденій болѣе тяжелыми были пораненія артеріальныхъ стволовъ на предплечьѣ, засимъ пораненія дыхательнаго горла съ цѣлью самоубійства. 1) Б—въ, нанесшій себѣ нѣсколько ранъ на передней поверхности шеи; надъ верхнимъ краемъ перстневиднаго хряща было отверстіе въ $1\frac{1}{2}$ с.т. ведущее въ полость гортани; въ отверстіе гортани вставлена трахеотомическая трубка, кожныя раны сшиты; выписанъ вполнѣ здоровымъ безъ канюли. 2) С—никовъ нанесъ рану себѣ между подъязычной костью и щитовиднымъ хрящемъ; надгортанникъ перерѣзанъ, а равно и боковыя стѣнки зѣва, такъ что дно раны составляла задняя стѣнка зѣва; по наложеніи швовъ дыханіе возстановилось черезъ ротъ и появился голосъ, выписанъ здоровымъ чрезъ 28 дней.

Раны огнестрѣльныя въ числѣ 5, изъ нихъ у мужч. 3 и женщ. 2, въ одномъ случаѣ рана изъ револьвера нанесена въ подбородочную область, проникла въ полость рта, прошла сквозь языкъ, твердое небо, лѣвый глазъ былъ рѣзко выпяченъ; дыханіе и рѣчь затрудненныя; вскорѣ при перевязкѣ выдѣлился кусокъ ткани омертвѣлой изъ глубины раны и вмѣстѣ съ нимъ пуля; выписанъ вполнѣ здоровымъ черезъ 6 недѣль. Во второмъ случаѣ было раздробленіе пястной кости; въ 3—рана проникающая въ грудную полость у больной и безъ того слабой, малокровной; доставлена была похолодѣлою, съ рѣзкимъ ціанозомъ и едва замѣтнымъ дыханіемъ; изъ раны

выдѣлялась пѣнистая кровь; выписана по прошествіи 2 мѣсяцевъ, имѣя фистулезное отверстіе на мѣстѣ раны, выдѣляющее незначительное количество гноя. Въ остальныхъ двухъ случаяхъ поврежденія подкожныя; въ обоихъ — выздоровлѣніе.

Ушибы въ числѣ 86, изъ нихъ муж. 60 и женщ. 26. Выписано здоровыми 73, по желанію выбыло 13. Въ 50 случаяхъ поврежденія получены во время работы, въ остальныхъ въ пьяномъ видѣ. Поврежденія головы и лица 22 случая, почти всѣ легкія, заключались въ кровоподтекахъ, царапинахъ и только въ одномъ, при ударѣ бревномъ по головѣ, было легкое сотрясеніе мозга. На верхнихъ конечностяхъ поврежденій было 38, большая часть у мастеровыхъ во время работы; остальные ушибы 26 находились на нижнихъ конечностяхъ, на туловищѣ. Поврежденія отличались легкостью и быстро оканчивались выздоровленіемъ,

1. Commotio cerebri. Сотрясенія головнаго мозга 5 случаевъ, всѣ мужчины, произошли отъ паденія на голову. Выписано здоровыми 3, двое умерло. 1) Вонифатовъ, воспитанникъ пріюта, доставленъ въ безсознательномъ состояніи, покрытый кровоподтеками и ссадинами по туловищу и конечностямъ; на 3 день умеръ.

2. Оплетаевъ доставленъ съ рѣзкими явленіями сотрясенія мозга, прожилъ около сутокъ.

Сотрясеніе спиннаго мозга 3—всѣ умерли.

1) Мягковъ упалъ съ высоты 5 саж.; полная потеря сознанія, чувствительности и движенія, параличъ мочеваго пузыря и прямой кишки; быстро образовались пролежни. 2) Конюховъ упалъ въ баржу, явленія что и въ предъидущемъ случаѣ; прожилъ 1 сутки. 3) Федосѣевъ получилъ ударъ по спинѣ бревномъ, явленія что и въ предъидущихъ случаяхъ, кромѣ того сильная боль въ позвонкахъ и кровоподтеки по спинѣ; умеръ черезъ 2 дня.

Вывихи 14. Всѣ у мужчинъ; выздоровѣло 13, выписанъ безъ улучшенія 1. Въ плече-лопаточномъ суставѣ 8, по ровну, въ лѣвомъ и правомъ, всѣ по вправленіи выписаны здоровыми. Вывиховъ локтя 3; всѣ вправлены, причиною во всѣхъ вышеупомянутыхъ случаяхъ служило паденіе. Вывихъ грудино-ключичнаго сочленія 1, произошелъ отъ придавленія буксиромъ; выписанъ. по вправленіи, съ повязкою. Вывиховъ бедра 2, изъ нихъ 1 застарѣлый (5 недѣль) у 70 лѣтняго; попытки вправить безъуспѣшны; другой вывихъ бедра вправленъ и выписанъ здоровымъ.

(Растяженіе связочнаго аппарата).

Distorsio 7. Всѣ мужчины, на голеностопный суставъ падаетъ 4; на луче-запястный 3. Выздоровѣло 6, выписанъ 1 по собственному желанію, въ гипсовой повязкѣ. Лѣченіе состояло въ массажѣ, наложеніи влажнаго бинта и въ неподвижныхъ повязкахъ.

Обмороженіе въ 8 случаяхъ. Всѣ поморозились въ пьяномъ видѣ, мужч. 7. одна женщ.; трое имѣли обмороженіе пальцевъ рукъ, кои и были отдѣлены въ виду омертвѣнія ихъ, у 4 обмороженія на ногахъ и у 1 на лицѣ. Совершенно выздоровѣло 4, выбыли съ рубцующимися грануляціонными поверхностями 4.

Ожога 30. Мужч. 22. женщ. 8. Выздоровѣло 21, выбыло по желанію съ улучшеніемъ 7, умерло 2. Ожога на лицѣ и шеѣ у 6, на туловищѣ у 12, на верхнихъ конечностяхъ у 8 и на нижнихъ у 4. Причиною послужило большею частію неосторожное обращеніе съ лампами, въ баняхъ съ кипяткомъ и т. п. Изъ умершихъ: 1) Тараканова, 50 лѣтъ, былъ ошпаренъ кипяткомъ въ банѣ; ожога занимала всю заднюю поверхность груди, поясничную область, мѣстами были въ формѣ 2 степени (пузыри), мѣстами представляли 3 степень (омертвѣніе). Быстро присоединилось воспаленіе легкихъ, воспаленіе почекъ послѣдовательно свело, и безъ того истощеннаго больного, въ могилу. 2) Скобельцина 5 л., ошпарена изъ опрокинувшагося самовара кипяткомъ, ожога 2 степени груди, шеѣ, плечамъ; присоединилось заболѣваніе скарлатиной и дѣвочка черезъ 11 дней умерла.

Группа острыхъ нагноеній подкожной клѣтчатки и болѣзни кожи.

Воспаленіе подкожной клѣтчатки (phlegmone). 81. Мужч. 57, женщ. 24. Выздоровѣло 50; выбыло съ улучшеніемъ 26, умерло 5. Большей частью флегмонозное воспаленіе падаетъ на верхнія конечности (33) что зависитъ отъ частаго пораженія пальцевъ (занозы, уколы); на нижнія конечности падаетъ 22 случая: на шеѣ 10, на лицѣ и головѣ 6, на туловищѣ 10. Изъ умершихъ всѣ случаи запущенные: 1) Зуевъ поступилъ изъ портлежнаго дома, имѣя флегмону стопы и разбросанные гнойники по голени (лимфангоитъ) постоянно повторные знобы, проливные поты, общій упадокъ силъ; словомъ умеръ при явленіяхъ пэміи. 2) Воробьевъ переведенъ изъ Бабушкинской городской больницы наканунѣ смерти въ безсознательномъ состояніи, въ пролежняхъ; нижняя часть живота и половые органы были инфильтрированы мочей, изъ канала выдѣлялся ихорозный гной. 3) Лебедевъ имѣлъ флегмонозное воспаленіе кисти и предплечья, вскорѣ разлились гнойники по туловищу и нижнимъ конечностямъ. 4) Сигина 60 л., имѣла глубокую флегмону шеи, острый сочленовный ревматизмъ, за симъ присоединились болѣзненныя явленія со стороны сердца. 5) Пынина доставлена поразительно истощенной, съ гнойниками громадными, разбросанными по нижней конечности, паховой области; хроническое страданіе легкихъ, умерла черезъ 1½ мѣсяца.

Нарывы (abscessus) 17. Изъ нихъ мужч.16, женщ. 1. Выздоровѣло 10, выбыло 6, умеръ 1. Располагались нарывы такимъ образомъ: 9 на нижнихъ конечностяхъ, 3 на шеѣ, 5 на верхнихъ конечностяхъ и туловищѣ. Умершій имѣлъ абцессъ на ампутированной культѣ, кромѣ того жаловался на боль сердца, сердцебіеніе, при чемъ выслушиваніе дало чистые, но слабые тоны сердца; умеръ послѣ вскрытія нарыва на 3-й день.

Н о г т о ѣ д а (panaritium) 6, по ровну у мужчинъ и женщинъ; всѣ выздоровѣли.

О м е р т в ѣ н і е (gangraena) 7; выздоровѣли 3, умерли 4, въ 3 случаяхъ гангрена старческая; умерли вскорѣ поступленія въ больницу; въ одномъ была закупорка бедреной артеріи; въ паху имѣлась какая то твердая на ощупь припухлость, болѣзненная, тоны сердца слабые.

Ч и р ь и (furunculi) 4; всѣ у мужчинъ; всѣ выписаны здоровыми; при лѣченіи вначалѣ съ успѣхомъ употреблялась красная осадочная ртутная мазь.

К а р б у н к у л ы всѣ на спинѣ, 2 женщ. и 2 мужч; послѣ разрѣза и первыхъ перевязокъ двое выписались по собственному желанію для амбулаторнаго пользованія, двое выписаны здоровыми.

С и б и р с к а я я з в а (pustula maligna) 4, всѣ у мужчинъ, выздоровѣло 3, умеръ 1. Больные ломовые извощики и шерстобиты имѣли тѣсное соприкосновеніе съ кожами, шерстью. По мѣсту располагались такимъ образомъ: на шеѣ у 2, на плечѣ и щекѣ по 1. Умершій прибылъ на 6 день заболѣванія; вокругъ прыща имѣлъ флегмонозную припухлость, твердую, мало болѣзненную, общій упадокъ силъ, умеръ чрезъ 2 дня. Лѣченіе состояло въ обкалываніи существа прыща и около лежащей флегмонозной припухлости 3% растворомъ карболовой кислоты (способа Hüter'a) въ разрѣзѣ и прижиганіи самаго прыща концентрированнымъ растворомъ карболовой или азотной кислотой.

В р о с т і й п о г о т ь. (Incarnatio unguis) имѣлся у одного больнаго, который былъ пользованъ въ больницѣ; многимъ же больнымъ дѣлана эта операція на ходу; за послѣднее время очень удобно примѣнялся способъ Мультановскаго (однимъ шпаделемъ).

Я з в ы (Ulcera) 37; мужчины 30, женщины 7; выздоровѣло 19, выбыло съ улучшеніемъ 15, умерло 3, большая часть язвъ находилась на голеняхъ. Причиною язвъ служили предшествовавшіе нарывы, ожоги у людей нечистоплотныхъ, чернорабочихъ, были язвы отъ варикозныхъ узловъ. При лѣченіи употреблялась антисептическая повязка. За истекшій годъ испробована пересадка на язвы лягушечьей кожицы съ брюшка; было сдѣлано до 10 больнымъ; дѣйствительно, края язвъ изъ твердыхъ мозолистыхъ дѣлались болѣе мягкими и отъ нихъ начинался идти рубецъ; отъ кусочковъ же насаженныхъ на средину язвы рубецъ шелъ почти незамѣтно; сами же кусочки удерживались не во всѣхъ случаяхъ, не смотря на то, что съ ними обращались очень бережно, прикрывая протективомъ. Если употреблялся только протективъ безъ кусочковъ лягушечьей кожицы, то рубецъ шелъ медленно и язва не такъ скоро очищалась. Трое умершіе помимо язвъ имѣли другія, болѣе серьезныя заболѣванія, одинъ напр. воспаленіе легкихъ, другой рожистое воспаленіе и всѣ трое были въ преклонныхъ лѣтахъ.

Язвъ люпозныхъ (ulcera liposa) 9; 7 у муж. и 2 у женщ. въ 6 случаяхъ на нижнихъ конечностяхъ, въ остальныхъ (3) на лицѣ. Выздоровѣло 5, выбыло съ улучшеніемъ 4. При лѣченіи употреблялась съ успѣхомъ пирогаллусовая кислота (10% растворъ).

Eczema 14 случаевъ, всѣ у мужчинъ, выздоровѣло 10, выбыло съ улучшеніемъ 4, половина случаевъ по лицу и головѣ, остальныя на туловищѣ и нижнихъ конечностяхъ.

Чесотка (Scabies) 4 случая; всѣ мужчины, выписаны здоровыми

Pemphigus 3, всѣ мужчины; располагался на нижнихъ конечно, стяхъ, выписаны здоровыми.

Psoriasis 3; всѣ мужчины; выписаны всѣ здоровыми, при леченіи употреблялась Unguentum Wilsoni.

Erythema 4. всѣ мужчины, выписаны здоровыми.

Erysipelas 10, изъ нихъ муж. 7, женщ. 3. На лицѣ 6, на верхнихъ и нижнихъ конечностяхъ по 2, всѣ въ началѣ имѣли какое либо поврежденіе, къ коему присоединялось рожистое воспаленіе. Выздоровѣло 7, выписано по желанію съ улучшеніемъ 2, умерь 1 Петрушевъ, имѣя рожистое воспаленіе всей верхней конечности, быстро присоединилась омертвѣвающая флегмона и больной умерь черезъ 3 дня. При лѣченіи за 1 половину года употребляли обкалываніе 3% растворомъ acidi carbolici (Hüter) за вторую втираніе Ung. acidi carbolici cum creta alba.

Болѣзни железъ и сосудовъ:

Parotitis 1 Ильинъ 72 л. поступилъ въ отдѣленіе хрониковъ съ явленіями маразма; при появленіи паротита переведенъ въ хирургическое отдѣленіе, гдѣ на другой же день умеръ.

Adenitis colli 3, всѣ мужчины, всѣ послѣ операцій выписаны здоровыми.

Adenitis axillaris 1 мужчина; по вскрытіи парыва, выписавъ съ улучшеніемъ для пользованія амбулаторно.

Adenitis inguinalis 9, всѣ мужчины, причиною болѣзни urethritis, lues, усиленное движеніе; въ 5 случаяхъ сдѣлано выскребаніе; выписано здоровыми 6, съ улучшеніемъ 3.

Orchitis одинъ, выписанъ здоровымъ.

Epididymitis 1 выбылъ съ улучшеніемъ.

Lymphadenitis colli 1, выписанъ черезъ недѣлю безъ улучшенія.

Varices haemorrhoidales 3, всѣ мужчины выписаны здоровыми.

Болѣзни большихъ суставовъ:

Rheumatismus articul. chronicus 4, всѣ мужчины; всѣ выписаны здоровыми, лѣченіе было массажемъ.

Synovitis serosa acuta 5 случаевъ, 4 мужч. 1 женщина; въ колѣнномъ суставѣ 3. въ тазобедренномъ 1, одинъ въ лучезапястномъ. Выписано здоровыми 4, съ улучшеніемъ 1, лѣченіе массажъ и давящій бинтъ.

Synovitis serosa chronica 8, изъ нихъ 2 женщины; въ 6 случалхъ пораженіе было колѣннаго сустава, въ 2 тазобедреннаго. Причина паденія; болѣли многіе повторно. Выписано здоровыми 5, и съ улучшеніемъ 3.

Arthritis fungosa 6, изъ нихъ 3 женщины; пораженъ въ 3 случаяхъ колѣнный и въ 3 голеностопный суставъ. Въ 3 случаяхъ больные выписаны съ улучшеніемъ, 1 безъ улучшенія и 2 умерли: 1) Модинъ имѣвшій полное разрушеніе колѣннаго сустава и сильное общее истощеніе въ виду длительнаго нагноенія; 2) Шалашовъ страдавшій общимъ туберкулезомъ и (въ частности) мѣстно выразившимся въ голеностопномъ суставѣ.

Ankylosis genu 2, оба мужчины, произошли отъ ушиба; одному сдѣлана операція клиновиднаго изсѣченія кости (см. операт. отчетъ).

Genu valgum 2, оба мужчины, одинъ изъ нихъ 70 лѣтъ не пожелалъ быть пользованъ различными механическими и ортопедическими приспособленіями, а все просилъ мази и выписанъ безъ улучшенія; другой выписанъ со значительнымъ улучшеніемъ.

Болѣзни позвоночника. Воспаленіе шейныхъ позвонковъ 1 случай; дѣвочка 4 лѣтъ имѣла въ теченіи мѣсяца сильную болѣзненность въ затылочной области; при легкомъ прикосновеніи и малѣйшемъ движеніи, напряженіе въ мышцахъ и боль остистыхъ отростковъ шейныхъ позвонковъ Сдѣлано было вытяженіе по Volkman', у черезъ недѣлю облегченіе, съ чѣмъ и выписана по желанію родителей. Воспаленіе грудныхъ позвонковъ. (Kyphosis) 4, изъ нихъ 3 женщины; заболѣванія у всѣхъ давнее (мѣсяца и годы). Всѣ имѣли рѣзкое выстояніе нѣсколькихъ грудныхъ позвонковъ, слабость въ нижнихъ конечностяхъ, а у 2 слабость мочеваго пузыря и прямой кишки. Троимъ были наложены гипсовые корсеты на гамакѣ, вскорѣ наступило улучшеніе въ движеніи и отправленіи естественныхъ потребностей, выписаны во вновь наложенныхъ болѣе легкихъ корсетахъ; въ одномъ случаѣ смерть; больная хворала нѣсколько лѣтъ, имѣла два искривленія въ шейной и грудной части позвоночника, полный параличъ нижнихъ конечностей и прямой кишки, кромѣ того каріозный процессъ въ грудинѣ: доставлена истощенною; не смотря на производимыя вытяженія по Volkman' у и другія приспособленія импровизированныя, больная въ виду общаго плохого питанія была потеряна.

Болѣзни костей и хрящей. Periostitis 12, мужчинъ 11, женщинъ 1. Большею частью на нижней челюсти (9); въ половинѣ случаевъ заболѣванія оканчивались образованіемъ нарывовъ. Выписано здоровыми 8, выбыло 3 и умеръ 1—Соколовъ, больной имѣлъ хроническое воспаленіе легкихъ и кромѣ того отъ каріозныхъ зубовъ воспаленіе подкостницы нижней челюсти; нарывы были вскрыты, полость стала очищаться, но общее состояніе въ виду постоянно повышенной t° ухудшалось и онъ умеръ черезъ 30 дней.

Caries 16, изъ нихъ 10 м. и 6 женщ. Пораженіе относится къ различнымъ костямъ туловища. Выпис. здор. 7, всѣмъ имъ сдѣланы операціи (см. опер. отчетъ). Выбыло съ улучшеніемъ 8 и умер. 1—Ивановъ, имѣвшій пораженіе сосцевиднаго отростка и страдавшій туберкулезомъ легкихъ.

Osteomyelitis 1; больная имѣла пораженіе плюсневыхъ костей. Операція по Шопару (см. операт. отч.). Выздоровленіе.

Perichondritis laryngea 1. Проститутка имѣла пораженіе сифилитическаго характера, трахеотомія: выбыла съ канюлей.

Болѣзни мочеполовыхъ органовъ: Cystitis 9. Большая часть изъ нихъ страдали предварительно уретритомъ и по временамъ неправильнымъ мочеиспусканіемъ. Выписано здоровыми 5, выбыло съ улучшеніемъ 2 и умерло 2. Одинъ изъ умершихъ имѣлъ задержаніе мочи и сильную боль внизу живота; вскорѣ появились сильнѣйшія боли по всему животу, рвота, умеръ на 3-й день поступленія. Другой страдалъ долгое время уретритомъ и послѣдовательно болью внизу живота, имѣлъ кровянистую мочу, умеръ на 4-й день поступленія.

Strictura urethrae 3, всѣ имѣли хроническій уретритъ, бужированіе, всѣ выписаны съ значительнымъ улучшеніемъ.

Fistula urethrae 2. Оба выписаны безъ улучшенія не согласившись на операцію.

Urethritis 1, выписанъ здоровымъ.

Hydrocele 5. Всѣмъ сдѣланы проколы съ впрыскиваніемъ. Здоровы.

Phymosis 1. Сдѣлана операція (смот. операт. отч.) Выписанъ здоровымъ.

Paraphimosis 3, всѣ по вправленіи выписаны здоровыми.

Hernia incarcerata 5, всѣ мужчины, во всѣхъ случаяхъ дѣло обошлось вправленіемъ, всѣ выписаны здоровыми.

Болѣзни прямой кишки fistula ani 3, изъ нихъ 1 женщ., которой сдѣлана операція (см. опер. отч.), выписана здоровою, двое выбыли безъ улучшенія, не согласившись на операцію.

Prolapsus ani 2; оба мужч. выписаны по вправленіи здоровыми.

Новообразованія не оперированныя 9, изъ нихъ 1 доброкачественная—angioma congenitum; по удаленіи выписанъ здоровымъ. Остальные 8 злокачественныя, помѣщались большею частію на шеѣ; всѣ не оперированы и выписаны или по несогласію на операцію, или въ виду запущенности страданія. Изъ нихъ 6 убыли безъ улучшенія, 2 умерло. Одинъ умершій мальчикъ 10 лѣтъ имѣлъ водяной ракъ (cancer aquaticus) на лѣвой щекѣ, другой имѣлъ раны нижней губы, и подчелюстной области; поступилъ съ рецидивомъ, будучи оперированъ въ гор. Казани.

Инородныя тѣла 2, у одного была въ прямую кишку воткнута толкушка деревянная, вершковъ 5 длины; по извлеченіи ея, онъ выписанъ здоровымъ: во второмъ случаѣ у больной засѣла рыбья кость въ пищепроводѣ, поступила не имѣя возможности глотать и затрудняясь дышать; голова вытянута впередъ, мышцы слѣва сильно напряжены. Облегчить страданія удалось при помощи массажа и чрезъ 1 недѣлю больная выписалась здоровой.

Atresia nasi 1, изсѣченіе рубца, выписанъ здоровымъ.

Prolapsus vaginae 9, выписана безъ улучшенія не согласившись, на операцію.

Ischias 2; оба мужч. одинъ поступилъ полгода спустя послѣ начала заболѣванія, другой 2 мѣсяца, лѣченіе постояннымъ токомъ, выписаны оба здоровыми.

Ileus 1, Выбылъ безъ улучшенія на другой же день по своему желанію.

Peritonitis 1 женщина, умерла на 4 день.

Pleuritis exudativa 2, обоимъ разрѣзы, 1 выписанъ здоровымъ. другой выбылъ съ улучшеніемъ.

Psoitis 2; обѣ женщины, выписаны здоровыми.

Otitis media 1, выписанъ здоровымъ.

Scorbutus 1 выздоровѣлъ.

Observandus 1 здоровъ, имѣлъ костную мозоль на мѣстѣ бывшаго перелома.

Здоровыхъ матерей при дѣтяхъ, коимъ производились операціи, было 16.

Св. шт. орд. *И. Михалкинъ.*

Оперативный отчетъ за 1889 г.

Операціи на головѣ.

Выворотъ лѣваго верхняго вѣка вслѣдствіе рубцеваго стягиванія, изсѣченіе рубца и пластическое обрѣзываніе вѣка.

Аниська Рудакова, крестьянка горбатовскаго уѣзда, 42 лѣтъ. При паденіи съ тарантаса получила разорванную рану лѣваго верхняго вѣка, которое у внутренняго угла было на половину оторвано, по заживленіи раны, получился выворотъ вѣка. Рубецъ былъ удаленъ, наложены швы, срощеніе первымъ натяженіемъ и исправленіе выворота.

Caries os. frontis, osteotomia. Выздоровленіе.

Иванъ Козловъ, крестьянинъ тамбовской губ., 17 лѣтъ. Три мѣсяца назадъ получилъ ударъ гвоздемъ въ правую бровь; небольшая рана выдѣляла обильное количество гноя, вѣко и правая половина лба въ состояніи значительной припухлости. Зондированіе показало на довольно большомъ пространствѣ шероховатость верхне-глазничнаго края лобной кости. Черезъ свищъ и параллельно брови разрѣзомъ въ 4 с. met. обнажена кость и глазничный край снятъ долотомъ. Швы. Выздоровленіе.

Defectus nasi, полная ринопластика. Выздоровленіе.

Анна Маркова, крестьянка горбатовскаго уѣзда, 56 лѣтъ. Больная, жена владѣльца кожевеннаго, въ селѣ Богородскомъ, говоритъ, что потеряла носъ вслѣдствіе сибирской язвы, появившейся у нея 3 мѣсяца назадъ. На мѣстѣ носа рубецъ, значительно стянувшій щеки, носовыя отверстія съужены и еще не совершенно обрубцеваны, такъ что предварительно сдѣлано было разширеніе носовыхъ отверстій и по обрубцеваніи ихъ, приступлено къ образованію носа. На границѣ рубца и кожи, сдѣланъ окаймляющій разрѣзъ, рубецъ въ сторону носовыхъ отверстій отпрепарованъ и завороченъ внутрь, соединенъ кетгутовыми швами и такимъ образомъ образованъ сводъ носа; сводъ этотъ накрытъ лоскутомъ, взятымъ со лба, по Лангенбеку, изъ нижняго края его образована перегородка носа. Получилось срощеніе первымъ натяженіемъ и довольно удовлетворительная форма носа.

Labium leporinum. Окровавленіе, сшиваніе по способу Мирро-Мальгеня. Выздоровленіе.

Николай Давыдовъ, крестьянинъ нижегородскаго уѣзда, 12 л. Имѣлъ двухстороннюю заячью губу и лѣвостороннюю разсѣлину твердаго нёба; пожелалъ только исправленія губы. Получилось всюду срощеніе первымъ натяженіемъ.

Вылущенія дермоидныхъ кистъ на лицѣ было 4 случая.

1) Сергѣй Тихановъ, крестьянинъ нижегородскаго уѣзда, 18 лѣтъ. Отъ рожденія имѣлъ опухоль у наружнаго края лѣвой глазницы, которая достигла величины грецкаго орѣха. Вылущеніе, швы, срощеніе первымъ натяженіемъ.

2) Екатерина Шаталова, крестьянка семеновскаго уѣзда, 18 л. Опухоль у наружнаго края правой глазницы, величиною въ грецкій орѣхъ, замѣчена больною $^1/_2$ года назадъ. Вылущеніе, швы, срощеніе первымъ натяженіемъ.

3) Арсеній Леоновъ, крестьянинъ арзамасскаго уѣзда, 27 лѣтъ. Опухоль занимала правую скуловую область, рѣзко ограничена, величиною въ грецкій орѣхъ. По вылущеніи получилось срощеніе первымъ натяженіемъ.

4) Акулина Погодина, крестьянка семеновскаго уѣзда, 21 года. Съ 2 лѣтняго возраста замѣтила опухоль, и мать больной относила ея появленіе на счетъ ушиба. Она занимала наружный край лѣвой глазницы, имѣла величину небольшого куринаго яйца. По вылущеніи получилось срощеніе первымъ натяженіемъ.

Angioma congenitum labii inferioris. Удаленіе. Выздоровленіе.

Дмитрій Воскресенскій, почталіонъ, 21 года. Отъ рожденія имѣлъ небольшую опухоль на срединѣ нижней губы, которая теперь достигла величины лѣсного орѣха. Опухоль удалена клинообразнымъ разрѣзомъ, края раны соединены швами, срощеніе первымъ натяженіемъ.

Fibroma, удаленіе. Выздоровленіе.

Иванъ Герасимовъ, крестьянинъ нижегородскаго уѣзда, 37 лѣтъ. Десять лѣтъ замѣтилъ появленіе опухоли. На правой щекѣ равномѣрно твердая, нѣсколько бугристая опухоль, величиною въ куриное яйцо, подвижная, кожа покрывающая опухоль не измѣнена; со стороны рта опухоль лежала подъ слизистой оболочкой и плотно въ центрѣ съ нею была срощена. Удаленіе опухоли сдѣлано черезъ ротъ, на рану слизистой положенъ непрерывный шовъ. Получилось срощеніе первымъ натяженіемъ.

Fibroma. Удаленіе. Выздоровленіе.

Павелъ Ледневъ, крестьянинъ нижегородскаго уѣзда, 24 лѣтъ. Появленіе опухоли замѣчено три года. Она имѣла величину грецкаго орѣха, значительно возвышалась надъ поверхностію и занимала внутренній край правой глазницы, закрывая частію глазъ, мѣшала видѣнію. Вылущеніе, швы, срощеніе раны—первымъ натяженіемъ.

Cancer nasi. Удаленіе. Выздоровленіе.

Терентій Щеткинъ, крестьянинъ владимірской губерніи, 40 л. Имѣлъ на лѣвой половинѣ носа родинку, которая съ годъ какъ дала быстрый ростъ и изъязвилась. Новообразованіе занимало лѣвую носо-щечную борозду, округлой

формы, язва въ діаметрѣ равнялась 2½ c. met. Удаленіе овальнымъ разрѣзомъ, закрытіе дефекта лоскутомъ изъ кожи щеки. Сращеніе первымъ натяженіемъ.

Cancer nasi. Удаленіе. Выздоровленіе.

Наталья Дмитріева, крестьянка лукояновскаго уѣзда, 59 лѣтъ. 4 мѣсяца назадъ на лѣвой половинѣ верхней части носа появилась бородавка, давшая быстрый ростъ и вскорѣ изъязвившаяся. Она рѣзко возвышалась надъ поверхностію, немного была подвижна, въ окружности=2 c. met. Удалена овальнымъ разрѣзомъ, края раны соединены швами, prima intentio.

Cancer nasi. Удаленіе. Выздоровленіе.

Марья Фролова, крестьянка горбатовскаго уѣзда, 45 л. Полтора года замѣтила бородавку, скоро изъязвившуюся, на лѣвой сторонѣ переносья. Опухоль имѣла видъ язвы съ возвышенными мозолистыми краями, длинный діаметръ которой=1½ c met., короткій 1 c. met. Удалена овальнымъ разрѣзомъ, края соединены швами, первичное натяженіе.

Cancer nasi. Удаленіе. Выздоровленіе.

Арсеній Пургинъ, крестьянинъ костромской губ., 61 года. Пять лѣтъ назадъ во время рубки дровъ, отлетѣвшею щепкою поранилъ кожу носа. Рана все гноилась и не поддавалась лѣченію; послѣднее время образовавшаяся язва начала быстро разширяться. Новообразованіе имѣло видъ язвы съ мозолистыми краями, возвышавшимися надъ поверхностію, длина=3 c. met., попереч. 2½ c. met., занимала лѣвую половину носа и носощечную борозду. По удаленію, дефектъ былъ закрытъ кожнымъ лоскутомъ, взятымъ со лба, швы, сращеніе—первымъ натяженіемъ.

Cancer nasi. Удаленіе. Смерть.

Евгенія Михайлова, мѣщанка Н.-Новгорода, 65 л. Два года назадъ на лѣвой половинѣ носа появилась бородавка, давшая быстрый ростъ и вскорѣ изъязвившаяся. Новообразованіе занимало лѣвую носощечную борозду около внутренняго угла глаза, имѣло 2½ и ½ c. met.; удаленіе овальнымъ разрѣзомъ, дефектъ закрытъ лоскутомъ, взятымъ со лба, швы. На другой день послѣ операціи вечеромъ потрясающій знобъ, t^0 39,6, около раны появилась рожистая краснота, на 5 сутки потеря сознанія, упадокъ силъ при высокой t^0 и смерть на 9-й день. (Рожистая краснота заняла волосистую часть головы, лица и затылочную область).

Случаевъ рака нижней губы (Cancer labii inf) было 12.

1) Ефимъ Зубриловъ, крестьянинъ васильскаго уѣзда, 77 лѣтъ. Опухоль замѣчена два года, занимала средину губы, изъязвлена, имѣла величину лѣсного орѣха. Клинообразное изсѣченіе, швы, сращеніе первымъ натяженіемъ.

2) Гурьянъ Горевъ, крестьянинъ костромской губерніи, 59 л. На правой половинѣ нижней губы опухоль, имѣющая видъ язвы, величиною въ серебряный гривенникъ. Клинообразный разрѣзъ, швы, сращеніе первымъ натяженіемъ.

3) Иванъ Курицинъ, крестьянинъ семеновскаго уѣзда, 24 л. Опухоль на срединѣ нижней губы существуетъ 7 лѣтъ, недавно изъязвилась, величиною въ лѣсной орѣхъ. Клинообразное удаленіе, швы, сращеніе первымъ натяженіемъ.

4) Дарья Степанова, солдатка нижегородской губ., 39 л. Три года назадъ появилась опухоль, вскорѣ изъязвившаяся, которая постепенно разширяясь, заняла всю губу. По удаленіи новообразованія, дефектъ закрытъ лоскутомъ изъ верхней губы по способу Лангенбека. Въ теченіи наблюдалось небольшое краевое помертвѣніе лоскута у лѣваго угла, по отдѣленіи котораго и обрубцеванія, получилась довольно удовлетворительная губа.

5) Василій Марковъ, крестьянинъ владимірской губ., 76 лѣтъ. 20 лѣтъ имѣлъ на нижней губѣ бородавку, съ $^1/_2$ года она дала быстрый ростъ и изъязвилась. Новообразованіе занимаетъ на пространствѣ $2^1/_2$ met. средину губы. Клинообразное изсѣченіе, швы, сращеніе первымъ натяженіемъ.

6) Петръ Салаутинъ, крестьянинъ костромской губ., 41 года. 15 лѣтъ какъ появилась язва на нижней губѣ, пользовался у многихъ врачей и знахарей. Опухоль занимаетъ всю губу. Удаленіе опухоли и образованіе губы по способу Сайма, швы, сращеніе первымъ натяженіемъ.

7) Петръ Будинъ, отставной бомбардиръ, приписанный къ нижегородской губ., 63 л. Полъ-года, какъ на срединѣ нижней губы появился прыщъ, изъязвился и занялъ пространство въ 2 c. met. Клинообразное изсѣченіе, швы, сращеніе первымъ натяженіемъ.

8) Федоръ Кириловъ, крестьянинъ горбатовскаго уѣзда, 56 лѣтъ. Опухоль развилась въ два года и заняла всю лѣвую половину нижней губы. Клинообразное изсѣченіе, образованіе губы съ лѣвымъ дугообразнымъ разрѣзомъ по Еше. Prima intentio.

9) Иванъ Мосѣевъ, крестьянинъ нижегородскаго уѣзда, 54 лѣтъ. Новообразованіе выросло въ продолженіи 4 мѣсяцевъ и занимало средину губы на протяженіи 3-хъ c. met. Клиновидное изсѣченіе, образованіе губы съ двумя дугообразными разрѣзами по Еше; prima intentio.

10) Матвѣй Кокуринъ, отставной рядовой II.-Новгорода, 55 лѣтъ. Опухоль развилась въ 3 мѣсяца, занимала лѣвую половину губы, величиною въ лѣсной орѣхъ. Клинообразное изсѣченіе, швы. Сращеніе первымъ натяженіемъ.

11) Анна Буйлова, крестьянка семеновскаго уѣзда, 50 лѣтъ. Слишкомъ годъ какъ появилась опухоль на срединѣ нижней губы; величина опухоли $=1^1/_2$ c. met. Клинообразное изсѣченіе, швы. Сращеніе первымъ натяженіемъ.

12. Дмитрій Безсѣменовъ, мѣщанинъ Н.-Новгорода, 55 л. Новообразованіе развилось въ продолженіи 7 мѣсяцевъ и занимало $^2/_3$ свободнаго края губы; въ подчелюстной области прощупывалась оплотненная лимфатическая железа величиною въ голубиное яйцо. Опухоль удалена разрѣзомъ параллельнымъ краю губы и дефектъ замѣщенъ лоскутомъ, взятымъ изъ верхней губы; по Лангенбеку. Подчелюстныя лимфатическія железы вылущены. Всюду получилось срощеніе первымъ натяженіемъ, хотя въ послѣопераціонномъ теченіи замѣчалось расхожденіе нѣкоторыхъ швовъ и пришлось накладывать подкрѣпляющіе швы.

Ракъ верхней губы былъ одинъ случай.

Егоръ Негаевъ, мѣщанинъ Н.-Новгорода, 62 лѣтъ. Три года назадъ замѣтилъ на верхнеи губѣ прыщъ, изъязвившійся и язва не поддавалась ни какому лѣченію. Она занимала правую половину губы имѣя въ діаметрѣ $1^1/_2$ cmet. Клинообразное изсѣченіе, швы, первичное натяженіе.

Osteosarcoma maxill sup. Резекція. Выздоровленіе.

Николай Долгановъ, мѣщанинъ Н.-Новгорода, 20 лѣтъ. Полтора года замѣтилъ весьма твердую небольшую припухлость правой скуловой области, которая все увеличивалась, а 3 мѣсяца сталъ изрѣдка ощущать стрѣляющую боль. Хорошаго тѣлосложенія и питанія; правая половина верхней челюсти значительно выпячена впередъ и какъ бы раздалась во всѣ стороны; болѣе всего представляется утолщеннымъ скуловой отростокъ. Правый глазъ нѣсколько выпяченъ (Exophtalmos), реагируетъ на свѣтъ, но уже три мѣсяца какъ больной различаетъ имъ только контуры предмета и то на очень близкомъ разстояніи. Кожа не измѣнена. Носъ отклоненъ на лѣво и правый носовой ходъ съуженъ вслѣдствіе выпячиванія носоваго отростка челюсти. Измѣненій со стороны поверхности нёба не замѣчалось. При резекціи сдѣланъ разрѣзъ кожи по Диффенбаху, челюсть удалена, исключая альвеолярнаго отростка и твердаго неба. Гайморова полость была значительно съужена и представлялась въ видѣ щели величиною въ 1 c. met. Вся операція выполнена долотомъ. На 8 день швы всѣ удалены, рана срослась первичнымъ натяженіемъ и больной заявилъ, что правымъ глазомъ онъ съ каждымъ днемъ, все яснѣе различаетъ предметы. Все теченіе послѣоперационное безлихорадочное.

Sarcoma orbitae sin. Удаленіе. Смерть.

Алексѣй Золинскій, крестьянинъ владимірской губ. 66 л. Три года у больнаго появилась изъ лѣвой глазницы опухоль, которая при дальнѣйшемъ ростѣ уничтожила глазъ. Изъ лѣвой глазницы выпячивалась опухоль, синебагроваго цвѣта, бугристая при ощупываніи болящая; глазное яблоко атрофировано, смѣщено внизъ.

При операціи вся опухоль, плотно выполнявшая глазницу, была удалена, пострадавшія наружная и внутренняя стѣнки глазницы очищены долотомъ и острою ложкою; наложены двѣ лигатуры на кровоточащія артеріи,

глазница выполнена сулемовою марлею (тампонирована). На другой день возобновлена перевязка вслѣдствіе кровянистаго пропитыванія, на 7-й снова перевязка,—нагноеніе, на 11 день знобъ, повышеніе t до 40; при дальнѣйшемъ теченіи съ мозговыми явленіями наступила смерть. Вскрытія не произведено, по независящимъ отъ насъ обстоятельствамъ.

Операціи на шеѣ.

Laryngostenosis. Tracheotomia. Выздоровленіе. Марья Барабина, мѣщанка Н.-Новгорода, 18 лѣтъ. Больная служащая при циркѣ Никитина, въ Нижегородской ярмаркѣ, два мѣсяца страдала потерею голоса и сильнымъ постояннымъ кашлемъ. Помѣщалась въ сырой не отопляемой комнатѣ при циркѣ. Въ день прибытія въ больницу появилось затрудненное дыханіе, которое вызвано было отекомъ гортанной щели. Терапевтическими мѣропріятіями удалось улучшить состояніе больной, но на другой день появились угрожающіе припадки и тотчасъ же было приступлено къ горлосѣченію. Trachea. была вскрыта подъ перстневиднымъ хрящемъ (Tracheotomia super.). Послѣ операціонное теченіе безлихорадочное, на 5 день замѣчено появленіе голоса, который къ концу 2 мѣсяца пребыванія совершенно возстановился; трубочка была удалена и больная выписана съ зажившею раною.

Atheroma. Удаленіе. Выздоровленіе.

Герасимъ Самохваловъ. Отставной рядовой приписанный къ крестьянамъ сергачскаго уѣзда, 47 л. Опухоль величиною въ яблоко средняго объема, занимала правую половину передней поверхности шеи. Вылущеніе продольнымъ разрѣзомъ, швы. Получилось сращеніе первымъ натяженіемъ.

Lipoma circumscripta. Удаленіе. Выздоровленіе.

Вѣра Шимборская, нижегородская мѣщанка 50 лѣтъ. На срединѣ задней поверхности шеи рѣзко ограниченная опухоль величиною въ кулакъ, на ощупь мягкой консистенціи, немного подвижная. Кожа покрывающая опухоль нормальна, вокругъ ея экзематозная сыпь, покрытая толстыми корками. Опухоль развилась въ продолженіи 12 лѣтъ. Крестообразнымъ разрѣзомъ вылущено новообразованіе, швы, сращеніе первымъ натяженіемъ.

Fibroma. Удаленіе. Выздоровленіе.

Прасковья Зайцева, крестьянка горбатовскаго уѣзда, 50 лѣтъ. Опухоль развилась въ продолженіи 40 л. Никогда не болѣла, достигла величины гусинаго яйца и занимала правую половину задней поверхности шеи, подвижна, равномѣрно гладкая на ощупь, рѣзко ограниченная и значительно возвышалась надъ поверхностію кожи. Кожа истончена, но нигдѣ не сращена съ опухолью. крестообразнымъ разрѣзомъ вылущена, швы. Сращеніе первымъ натяженіемъ.

Въ области груди сдѣлана въ 3 случаяхъ ампутація женской mammae, пораженной раковой опухолью.

1) Лидія Фосбергъ изъ Гельсингфорса, 29 лѣтъ, семь лѣтъ какъ замѣтила появленіе опухоли въ правой груди, въ которой въ послѣднее время часто стали появляться стрѣляющія боли и особенно по ночамъ. Новообразованіе занимало существо правой грудной железы, имѣло величину куринаго яйца, весьма твердое, неравномѣрно бугристое и немного болящее при ощупываніи. Кожа срощена съ опухолью. Лимфатическія железы какъ подкрыльцевыя такъ и надъ и подключичныя не прощупывались. Больная на другой день выписалась по домашнимъ обстоятельствамъ, а черезъ 15 дней снова поступила въ отдѣленіе для операціи. Amputatio mammae dex., швы, два дренажа въ углы раны. На 3 день возобновлена перевязка, дренажи удалены, на 9 день сняты швы, срощеніе первичное. Теченіе безлихорадочное. Выздоровѣла.

2) Анна Замотренская, мѣщанка г. Гороховца, владимірской губ., 56 лѣтъ. Опухоль развилась въ продолженіи одного года, занимала правую грудь, имѣла величину приблизительно куринаго яйца, съ кожею не была срощена. Лимфатическія железы нигдѣ не прощупывались. Amputatio mammae, дренажъ, швы. На другой день t повысилась до 40, но въ слѣдующій день пала до нормальной. На 9 день удалены швы, срощеніе раны первымъ натяженіемъ, исключая дренажныхъ отверстій, которыя закрылись на 16 день послѣ операціи. Выздоровленіе.

3) Надежда Гагаева, крестьянка владимірской губ. 33 лѣтъ. Три недѣли какъ почуствовала боль въ правой груди и ощупала въ ней опухоль. Опухоль величиною въ большое куриное яйцо, твердая какъ хрящъ, бугристая, занимала правую грудную железу и плотно была срощена съ кожею и соскомъ, который представлялся нѣсколько втянутымъ. Въ правой подкрыльцевой ямкѣ прощупывался большой пакетъ значительно развитыхъ лимфатическихъ железъ. Операція начата была разрѣзомъ, проведеннымъ отъ крыльцевой ямки до основанія груди и железы съ клѣтчаткою вылущены, затѣмъ продолженнымъ разрѣзомъ ампутирована грудь. Въ рану вставлены два дренажа, швы. На третій день возобновлена перевязка съ цѣлію удаленія дренажей. Рана срослась первымъ натяженіемъ, сдѣлана только одна перевязка, теченіе безлихорадочное. Выздоровѣла.

Операціи на животѣ.

Hernia incarcerata inguin. sin. Herniotomia. Выздоровленіе.

Марья Швайковская, дворянка нижегородскаго уѣзда, 53 л., проживаетъ въ своемъ имѣніи, въ 60 вер. отъ Нижняго. Пять лѣтъ замѣтила выхожденіе грыжи въ лѣвомъ паху, которую больная вправила, бандажъ не носила. Три дня какъ повторилось выпаденіе и ни больною, ни призваннымъ мѣстнымъ

врачемъ, продолжительными ручными пріемами, вправить выпавшія внутренности не удалось. Слабое тѣлосложеніе, плохое питаніе, пульсъ ускоренъ и слабъ, похолодѣлыя конечности, рвота, боль въ животѣ. Грыжевая опухоль въ лѣвомъ паху грушевидной формы величиною въ куриное яйцо, весьма болящая, при поступленіи давала тимпаническій тонъ; на кожѣ ея покрывающей небольшіе кровеподтеки. Къ операціи приступлено тотчасъ по прибытіи. Содержимое была кишка, сросшенная съ грыжевымъ мѣшкомъ, почти со всею его поверхностію, но сращеніе легко отдѣлившееся. Кишка была вправлена т. к. нигдѣ незамѣчалось потери ея блеска и эластичности; швы, дренажъ въ нижній уголъ раны. Послѣ операціи въ продолженіи двухъ часовъ нѣсколько разъ была рвота, прекратившаяся послѣ выдѣленія обильнаго количества газовъ. На другой день утромъ произвольное испражненіе, на 8-й швы нижней половины раны разошлись и сращеніе не послѣдовало, а съ удаленіемъ дренажа выдѣлилась часть омертвѣвшаго грыжеваго мѣшка. Рана вскорѣ очистилась и зарубцевалась, оставивъ рубецъ плотно запиравшій грыжевое отверстіе. Все время t-ра была нормальною, исключая одного дня, гдѣ она повысилась до 38.

Hernia incarcerata inguin. dex. Herniotomia. Умеръ.

Константинъ Артамоновъ, нижегородскій мѣщанинъ 41 г. по занятію трактирщикъ. Болѣе 20 лѣтъ имѣлъ правую пахомошоночную грыжу, которая очень часто выпадала и легко вправлялась ручнымъ пріемомъ, бандажъ никогда не носилъ. Ущемленіе одни сутки. Субъектъ очень тучный, страдалъ сердцебіеніемъ давно, t 36, пульсъ 100 уд. въ м., очень слабый, по временамъ пропадающій, сильное вздутіе живота, рвота обильнымъ количествомъ жидкости, напоминающей квасъ. Грыжевая опухоль величиною въ голову дитя, значительно напряжена, болѣзнена, дающая тимпаническій тонъ при постукиваніи. Къ операціи приступлено вовремя первой визитаціи. Содержимое грыжеваго мѣшка—нѣсколько петель кишекъ, мало измѣненныхъ въ цвѣтѣ—были вправлены, послѣ разсѣченія въ нѣсколькихъ мѣстахъ ущемляющаго кольца. Швы на грыжевой мѣшокъ, кэтгутовые и шелковые на кожную рану. Часъ спустя послѣ операціи больной умеръ. Вскрытія не произведено по ходатайству родственниковъ.

Hernia incarcerata inguin. dex. Herniotomia. Выздоровленіе.

Ефимъ Кочкаевъ, крестьянинъ нижегородскаго уѣзда, 30 лѣтъ. Пять лѣтъ назадъ замѣтилъ выхожденіе грыжи въ правомъ паху, вправлялъ самъ. Прошлый годъ лежалъ у насъ въ отдѣленіи съ ущемленіемъ, устраненнымъ вправленіемъ ручными пріемами. Семь дней грыжа снова выпала, больной не могъ ее вправить и продолжалъ работать; только сильные боли заставили его лечь въ больницу. Испражненіе имѣлъ ежедневно. Прибылъ при повышенной t тѣла, съ небольшимъ познабливаніемъ и очень сильными болями въ животѣ и особенно въ грыжевой опухоли. Рвота была въ началѣ

и нѣсколько разъ въ больницѣ. Грыжевая опухоль занимала правую пахомошеночную область калбасообразной формы, величиною въ кулакъ, весьма болящая, мало напряженная, на ощупь немного тѣстоватая. Въ день прибытія сдѣлана операція. Содержимое оказалось гипертрированный и омертвѣвшій сальникъ, который былъ нѣсколько вытянутъ изъ брюшной полости, перевязанъ въ нѣсколько пучковъ кетгутомъ и отсѣченъ, сильно зловонная полость грыжеваго мѣшка промыта $^1/_{1000}$ растворомъ сулемы, швы, дренажи. Перевязка въ ночи пропиталась вонючею сукровичною жидкостію, въ ранѣ замѣчено напряженіе и швы въ нижней части раны были удалены. Ежедневными перевязками скоро было достигнуто асептическое теченіе раны и больной выздоровѣлъ.

Fistula recti completa incisio. Выздоровѣлъ.

Михаилъ Вязынинъ, крестьянинъ горбатовскаго уѣзда, 35 лѣтъ. 20 назадъ лѣтъ имѣлъ нарывъ около задняго прохода, послѣ котораго остались не заживающіе свищи. Около задняго прохода нѣсколько свищевыхъ ходовъ, справа и слѣва, одинъ изъ нихъ проникаетъ въ полость прямой кишки. Всѣ свищи вскрыты, разрѣзаны, очищены острою ложкою. Больной окончилъ лѣченіе приходящимъ.

Fistula recti compl.; incisio. Выздоровленіе.

Прасковья Садова, жена священника семеновскаго уѣзда, 25 лѣтъ. Шесть лѣтъ замужемъ, два года имѣла нарывъ около задняго прохода, оставившій незаживающій свищъ. Слабая, плохого питанія, кашель, одышка, въ верхушкахъ обоихъ легкихъ рѣзкій выдыхъ. На промежности свищъ, при зондированіи котораго, зондъ выводится около входа во влагалище, близъ задней спайки губъ и въ перпендикулярномъ направленіи въ полость кишки. Свищъ вскрытъ, очищенъ острою ложкою. Больная окончила лѣченіе приходящею.

Операціи на мочевыхъ и половыхъ органахъ.

Strictura urethrae, Punctio vesicae urinar. Urethrotomia ext. Выздоровленіе.

Галактіонъ Никитинъ, мѣщанинъ Н.-Новгорода, 49 л. Прибылъ въ 2 ч. ночи съ задержаніемъ мочи, говорилъ, что 10 лѣтъ назадъ имѣлъ течь изъ канала, нѣсколько лѣтъ уже страдаетъ съуженіемъ канала и послѣднее время моча выдѣлялась, то очень тонкою струею, то постоянно непроизвольно, каплями, такъ что больной носилъ при себѣ баночку. Пузырь былъ сильно растянутъ а чрезъ съуженіе не проходилъ никакой тончайшій инструментъ. Сдѣланъ тотчасъ проколъ пузыря и трубочка оставлена въ ранѣ. 15 дней больной мочился черезъ трубочку, а чрезъ каналъ не было ни одной капли,

также не удалось въ это время пройдти чрезъ съуженіе, которое констатировалось въ перепончатой части канала. При операціи (urethrotomia ext.) разсѣчено съуженіе, удалена трубочка и больной началъ свободно мочиться чрезъ каналъ. На 28 день послѣ операціи выписанъ здоровымъ.

Calculus urethrae, urethrotomia ext. Выздоровленіе.

Михаилъ Коноваловъ, крестьянинъ семеновскаго уѣзда, 9 лѣтъ. Четыре года назадъ задержаніе мочи, устраненное мѣстнымъ врачемъ и 5 лѣтъ задержаніе не повторялось. Двѣ недѣли назадъ сталъ сильно страдать во время мочеиспусканія и моча выдѣлялась по каплямъ. При поступленіи, въ висячей части канала, близъ мошонки, прощупывалось твердое тѣло. Наружной уретротоміей извлеченъ камень, мочевикъ, вѣсомъ gr. xx, длинный діаметръ котораго равнялся 1 cmt. На другой день и все время пребыванія, моча въ рану не показывалась. Теченіе безлихорадочное.

Calculus urethrae, fistula urethrae, извлеченіе камня. Выздоровленіе.

Василій Зобнинъ, крестьянинъ горбатовскаго уѣзда, 22 лѣтъ. 14 лѣтъ назадъ д-ромъ Еше извлеченъ былъ мочепузырный камень боковымъ сѣченіемъ. Въ 1886 году въ нашемъ отдѣленіи снова извлеченъ камень серединнымъ сѣченіемъ; годъ назадъ около задняго прохода образовался нарывъ, произвольно вскрылся, оставивъ свищъ и вскорѣ больной въ этомъ мѣстѣ ощупалъ твердое тѣло. При мочеиспусканіи моча струею вытекала черезъ каналъ и черезъ свищъ. Разрѣзъ сдѣланъ черезъ свищъ, извлеченъ камень величиною въ лѣсной орѣхъ. Онъ лежалъ въ дивертикулѣ, который былъ вылущенъ, наложены швы, захватывавшіе и наружную часть канала. Въ пузырь введенъ и оставленъ нелатоновскій катетеръ, который ежедневно промывался. Получилось сращеніе раны первымъ натяженіемъ и только маленькій свищъ въ нижнемъ углу раны, выдѣлявшій нѣсколько капель мочи во время мочеиспусканія. Свищъ закрылся отъ прижиганія.

Извлеченіе мочепузырныхъ камней боковымъ сѣченіемъ.

1) Степанъ Торуновъ, крестьянинъ нижегородскаго уѣзда, 8 лѣтъ. Страдаетъ затрудненнымъ мочеиспусканіемъ два года. Извлеченный камень (уратъ) вѣсомъ ℈j, длинный діаметръ 1, 3 см. т. короткій 1 см. т. на третій день мочеиспусканіе только черезъ каналъ, теченіе безлихорадочное. Выздоровѣлъ.

2) Александръ Запольскій, крестьянинъ нижегородскаго уѣзда $3^1/_2$ л. Припадки калькулеза около 2 лѣтъ, сильно страдаетъ. Моча щелочная, съ небольшимъ осадкомъ, въ которомъ много кровяныхъ шариковъ. Извлеченный камень вѣсилъ ℈jj, раздавился при извлеченіи, ядро уратъ, толстыя фосфатическія наслоенія. На 3 день послѣ операціи моча только черезъ каналъ. Теченіе безлихорадочное. Выздоровѣлъ.

3) Василій Алонинъ, крестьянинъ костромской губ. юрьевецкаго уѣзда 7 лѣтъ. Около 3 лѣтъ появились припадки затруднепнаго мочеиспусканія.

Мочи за сутки 1½ фунта, слабокислой реакціи, большой гнойный осадокъ. Извлечены два камня, вмѣстѣ вѣсомъ ℥jjj, одного длинный діаметръ = 2½ с. шет. другаго ½ с. шет. На другой день моча въ каналъ и въ рану. Въ послѣопераціонномъ теченіи было (на 9 сутки) значительное повышеніе t. до 40, съ появленіемъ красноты вокругъ раны, поблѣднѣвшей на другой день. Выздоровленіе.

4) Михаилъ Пелевинъ, крестьянинъ костромской губ. 5 лѣтъ. Страдаетъ около 3 лѣтъ. Моча кислой реакціи, съ небольшимъ осадкомъ. Извлеченный камень вѣсомъ ℥j ℈jj (уратъ) раздавился въ щипцахъ. Моча на 3 день только въ каналъ, теченіе безлихорадочное. Выздоровѣлъ.

Извлеченіе мочепузырныхъ камней срединнымъ сѣченіемъ по Алартону Дольбо.

1, Иванъ Смирновъ, крестьянинъ костромской губерн. кинешемскаго уѣзда 14 лѣтъ.

Съ дѣтства ранняго припадки. Моча съ большимъ осадкомъ, въ которомъ кристаллы трифосфатовъ, гнойные шарики. Недержаніе мочи, выпаденіе прямой кишки. Извлеченный камень вѣситъ ℥j, уратъ, съ тонкимъ фосфатическимъ наслоеніемъ (удаленъ послѣ дробленія): рана срослась первымъ натяженіемъ. Теченіе безлихорадочное. Выздоровѣлъ.

2) Иванъ Кастеринъ, крестьянинъ горбатовскаго уѣзда, 31 года.

9 лѣтъ назадъ имѣлъ одинъ припадокъ задержанія мочи; 7 мѣсяцевъ назадъ повтореніе и постепенное усиленіе. Моча съ обильнымъ осадкомъ и рѣзко окрашена кровью. Извлеченный камень вѣсилъ ℥v (дробленіе), уратъ, съ толстыми фосфотическими наслоеніями. Вставленъ дренажъ. Въ день операціи t° повысилась вечеромъ до 39, остальное теченіе безлихорадочное. Выздоровѣлъ.

3, Карбапай Байрашъ. персіянинъ, 36 лѣтъ, хвораетъ давно, истощенъ; рѣзкій выдохъ въ верхушкѣ лѣваго легкаго, склерозъ лучевыхъ, плечевыхъ и височныхъ артерій, слабые, но чистые тоны сердца. Мочи ежедневно около 2½ ф. обильный осадокъ, въ которомъ подъ микроскопомъ—гнойные шарики и кристаллы трифосфатовъ. Камень вѣсомъ ℥j. ℈j извлеченъ безъ предварительнаго дробленія, дренажъ пузыря. Теченіе безлихорадочное, по заживленіи раны довольно долго пользовался отъ катарра мочеваго пузыря. Выписанъ здоровымъ.

4, Александръ Маркичевъ, крестьянинъ, горбатовскаго уѣзда, 4 лѣтъ; два года какъ мѣстнымъ врачемъ былъ извлеченъ камень, засѣвшій въ ладьеобразной ямкѣ канала, 1½ мѣс. снова началъ жаловаться на болѣзненное мочеиспусканіе. Моча прозрачна, кислой реакціи, безъ осадка. Извлеченный камень (уратъ) вѣсомъ ℥V извлеченъ цѣликомъ. На другой день моча только черезъ каналъ. Теченіе безлихорадочное, рана срослась первымъ натяженіемъ. Выздоровѣлъ.

5) Степанъ Никитинъ, крестьянинъ костромской губ. 13 лѣтъ. На 3 году жизни замѣчено болѣзненное мочеиспусканіе, иногда было улучшеніе, иногда припадки значительно усиливались, послѣдній годъ мочился постоянно съ сильною болью и наконецъ появилось не держаніе мочи. Моча мутна, съ обильнымъ осадкомъ, въ сутки около 2 фунтовъ. Реакція щелочная, въ осадкѣ гнойные и кровянистые шарики, кристаллы трифосфатовъ. Прибылъ съ повышенной t°-ю, которая держалась 5 дней. Извлеченный камень вѣсилъ 3V, щавелякъ, съ фосфатическими наслоеніями. Камень раздробленъ. На другой день послѣ операціи и три слѣдующихъ дня t. держалась около 39, и всѣ эти дни больной жаловался на боль въ сторонѣ лѣвой почки. Моча то шла въ рану, то въ стволъ, съ 14 дня далѣе черезъ каналъ. Съ заживленіемъ раны нѣсколько разъ повторялось задержаніе мочи вслѣдствіе закупорки слизистыми свертками а потому больной долго пользовался отъ катарра пузыря. Выздоровѣлъ.

6, Антонъ Мусаткинъ, отставной рядовой изъ крестьянъ ардатовскаго уѣзда, 22 лѣтъ, припадки калькулеза съ семи лѣтняго возраста. Моча прозрачна, безъ осадка, кислой реакціи. Извлеченный камень вѣсилъ ℥jj ℈jj щевелякъ (раздробленъ). Со второго дня моча только въ стволъ, рана срослась первымъ натяженіемъ. Теченіе безлихорадочное. Выздоровѣлъ.

Fistula urethro—vesico—vaginalis; fistulotomia. Выздоровленіе.

Настасья Бороденкова, крестьянка нижегородскаго уѣзда, 33 лѣтъ. Слишкомъ 3 года имѣла не благополучные роды, послѣ которыхъ осталось недержаніе мочи и неполная подвижность въ нижнихъ конечностяхъ; послѣдняя хотя несовершенно, но возстановилась. При осмотрѣ найдено: катетеръ введенный въ каналъ выводится во влагалище, а на 1 с met. выше этого свища во влагалище имѣется свищъ пузырный, пропускающій свободно указательный палецъ. Поперечно-овальное окровавливаніе вокругъ свищей, наложеніе 19 узловатыхъ шелковыхъ швовъ, соединявшихъ верхній край пузырнаго свища съ нижнимъ краемъ уретральнаго. 6 дней мочился черезъ каналъ, на 7 показалась чрезъ влагалище моча и послѣ обрубцеванія остался пузырный свищъ пропускавшій зондъ въ 4 линіи толщиною. Больная по домашнимъ обстоятельствамъ выписалась, но чрезъ 3 мѣсяца поступила снова. По окровавливаніи наложены 9 швовъ. Получилось сращеніе и больная удерживая въ пузырѣ до 2 и болѣе унцъ мочи, чрезъ свищъ моча не показывалась.

Fistula urethr. vaginalis. Fistuloraphia. Выздоровленіе.

Настасья Соловьева, крестьянка Семеновскаго уѣзда, 28 лѣтъ. Около шести недѣль имѣла не благополучные роды, послѣ которыхъ появилось недержаніе мочи. При осмотрѣ катетеръ выводится во влагалищѣ, а выше этого свища, на ½ c. met,—свищевое отверстіе пузырное, пропускавшее обыкновенный женскій катетеръ. Окровливаніе и наложеніе швовъ какъ и

въ предыдущемъ случаѣ (17 швовъ наложено). Швы удалены на 9 день, на 15 день появилась каплями моча и при осмотрѣ оказалось просачиваніе мочи по срединѣ рубца. Сдѣлано окровавливаніе и положено 5 швовъ въ продольномъ направленіи. Швы сняты на 9 день. Больная выписана съ совершено правильнымъ мочеиспусканіемъ.

Prolapsus uteri. Colporhaphia posterior по Hegar' у. Выздоровленіе.

Екатерина Каргаполова, мѣщанка города Юрьевца костромской губ. 52 лѣтъ. Имѣла 7 родовъ, со вторыхъ, продолжавшихся 3 сутокъ замѣтила начало выпаденія матки, въ настоящее время существуетъ полный выворотъ влагалища такъ, что больная не можетъ ходить.

Colporrhaphia pasterior по Hegar' у. Швы. Рана срослась первымъ натяженіемъ, образовался толстый рубецъ и во время пребыванія больной въ больницѣ при ходьбѣ не замѣчалось болѣе выпаденія матки.

Fibromyoma uteri. Hystero-myomotomia totalis. Выздоровленіе.

Авдотья Гаврилова, крестьянка юрьевецкаго уѣзда, костромской губ. 35 лѣтъ. Больная 6 лѣтъ какъ замѣтила въ лѣвой половинѣ живота подвижную опухоль. Первые регулы появились на 17 году, всегда были правильны, наступали черезъ 6 недѣль, носила три дня, на 19 вышла замужъ и имѣла въ первый же годъ ребенка, роды были благополучные. Все время до поступленія въ больницу занималась полевыми работами, боли въ животѣ иногда были, но незначительные, главныя же жалобы на тяжесть въ животѣ и напираніе внизъ. Тѣлосложеніе среднее, питаніе порядочное. Окружность живота черезъ пупокъ =104 с. met., отъ мочевиднаго отростка до пупка 36 с. т. отъ пупка до лоннаго соединенія 20 с. т. отъ spina anter sup. до пупка 33, отъ spin. ant. sup. sin. до пупка 36 с т. Пупочная грыжа величиною въ кулакъ, при давленіи пропадающая съ урчаніемъ. Стѣнки живота значительно напряжены, всюду и во всякомъ положеніи ощущается флюктуація. При постукиваніи тупой топъ, только по периферіи узкою полоскою тимпаническій. При ощупываніи живота около пупка ощущается хрустъ, а ниже пупка, очень неясное подвижное, твердое тѣло, величиною въ кулакъ взрослаго человѣка, съ гладкою эластичною поверхностью. Выпаденіе передней стѣнки влагалища, которое было изъязвлено. Маточная шейка ощущалась тотчасъ во входѣ во влагалище, представлялась на ощупь дряблою, движеніе опухоли живота ею не передавалась; она была отклонена впредъ; тѣло матки назадъ и границы ея не ощупывались. Въ грудныхъ органахъ измѣненій не найдено. Моча нормальная. Опухоль живота была принята за Cystoma ovarii. При операціи сдѣланъ разрѣзъ по бѣлой линіи отъ лоннаго соединенія черезъ пупокъ и по вскрытіи брюшины, вытекло громадное количество асцитической жидкости; глазамъ представилась громадная, состоящая изъ трехъ долей опухоль, захватывающая все существо матки, средняя ея самая большая доля, обращенная къ передней брюшной

стѣнкѣ, имѣла какъ и всѣ остальныя, гладкую поверхность и давала ощущеніе зыбленія. Опухоль была срощена на небольшомъ пространствѣ съ переднею брюшною стѣнкою значительно—съ сальникомъ и потребовала наложенія большого количества лигатуръ, при раздѣленіи ея сращеній. Для извлеченіе ея наружу разрѣзъ увеличенъ выше пупка. По выведеніи ея, перевязаны маточные связки и раздѣлены между двухъ лигатуръ. Имѣвшіеся эластическіе жгуты не были надлежащимъ образомъ приготовлены, въ смыслѣ асептики, а потому пришлось вокругъ шейки наложить толстую шелковую лигатуру и матка съ опухолью ампутирована на 3 c. met. выше лигатуры. Въ это время замѣчено было ухудшеніе общаго состоянія больной, пульсъ упалъ, дыханіе сдѣлалось очень рѣдкимъ, подкожное впрыскиваніе эфира помогало мало, а потому нужно было торопиться окончаніемъ операціи. Культя казалась дряблою и наложеніе на нея швовъ, не представлялось возможнымъ; по этому, и принявъ во вниманіе общее состояніе больной, рѣшено было вшить культю въ нижній уголъ раны, оставивъ на ней шелковую лигатуру. Вшиваніе сдѣлано такъ, что брюшина культи соприкасалась съ брюшиною передней брюшной стѣнки (по Negar'y). Кожа раны прикрывала культю и не закрытымъ оставалось пространство не болѣе 3 коп. монеты. На грыжевое кольцо положенъ кисетный шовъ и часть грыжеваго мѣшка изсѣчена. Швы глубокіе захватывавшіе брюшину и поверхностные кожные. Перевязка сулемовою марлею, давящіе подушки изъ гигроскопической ваты укрѣплены круговыми полосками липкаго пластыря. Къ вечеру общее состояніе больной значительно улучшилось. Первые 5 дней t^0 оставалась нормальною, были небольшія боли внизу живота и иногда рвота; первая перевязка возобновлена на 6 сутки, культя покрылась тонкимъ сѣроватымъ налетомъ, всюду приросла къ брюшнымъ стѣнкамъ, рана живота тоже срослась первымъ натяженіемъ; удалено нѣсколько швовъ. Небольшая припухлость кожи пупочной грыжи; по снятіи съ нея нѣсколькихъ швовъ выдѣлилась сукровичная жидкость. Съ этого дня до 11-го вечера t^0 держалась около 38,9 на счетъ небольшаго нагноенія въ грыжевой опухоли изъ которой выдѣлялась часть помертвѣлой клѣтчатки, послѣ чего t^0 опять пала до нормы. На 11 день сняты всѣ швы (2-я перевязка), сроненіе брюшной раны первымъ натяженіемъ. Пупочное кольцо довольно плотно закрыто и выхожденія внутренностей не замѣчается. Перевязка возобновлялась по истеченіи шести сутокъ. Культя очистилась, грануляція сплошная, а съ краевъ пошелъ рубецъ. На 26 сутки начала повышаться понемногу t^0 (около 38,5) и появились поносы, не уступавшіе никакимъ терапевтическимъ средствамъ, наконецъ сулемовая перевязка была замѣнена борною и вскорѣ послѣдовало пониженіе t^0, а также прекратились поносы. Не подлежитъ сомнѣнію, что эти явленія были вызваны сулемовою перевязкою, такъ какъ тоже не разъ наблюдалось и у другихъ оперированныхъ въ нашемъ отдѣленіи.

Больная выписана въ слѣдующемъ состояніи:

Пупочное кольцо плотно заперто. На мѣстѣ вшитой культи небольшое воронко-образное втягиваніе живота, плотный рубецъ. Выпаденія влагалища

нѣтъ; введенный палецъ ощущаетъ остатокъ влагалищной части въ видѣ кольца плотно спаяннаго съ переднею брюшною стѣнкою. Больная очень поправилась въ общемъ состояніи и чувствовала себя прекрасно, въ такомъ состояніи выписана. Удаленная опухоль вѣсила 9½ фунтовъ, состояла изъ 3 долей; средняя, наибольшая, въ центрѣ въ состояніи распада.

Въ 5 случаяхъ водянка яичка, сдѣлана операція Фолькмана.

1) Василій Глазуновъ, крестьянинъ тамбовской губ. 25 лѣтъ. Водянка лѣваго яичка появилась съ ½ года. Послѣ операціонное теченіе безъ лихорадочное. Выздоровѣлъ на 16 день.

2) Алексѣй Кротовъ крестьянинъ костромской губ. 33 лѣтъ. Водянка лѣваго яичка одинъ годъ. Послѣ операціонное теченіе безъ лихорадочное, выздоровѣлъ на 16 день послѣ операціи.

3) Василій Ведерниковъ, нижегородскій цѣховой, 44 лѣтъ. Шесть лѣтъ страдаетъ водянкою лѣваго яичка. Разрѣзъ и изсѣченіе части оболочки яичка; теченіе безъ лихорадочное, выздоровѣлъ на 26 день.

4) Яковъ Коппинъ, крестьянинъ горбатовскаго уѣзда, 30 лѣтъ. Водянка праваго яичка 4 года. Теченіе безлихорадочное, выздоровѣлъ на 32 день.

5) Павелъ Нефедовъ, унтеръ офицеръ приписанный въ крестьяне симбирской губ., ардатовскаго уѣзда, 57 лѣтъ. Водянка лѣваго яичка очень давно. Разрѣзъ и изсѣченіе части tunica vagin. com. Теченіе безлихорадочное, выздоровѣлъ на 28 день.

Всѣ случаи протекли безъ малѣйшаго нагноенія.

Phymosis. Circumcisio praeput. Выздоровленіе.

Иванъ Мимотинъ, Арзамасскій мѣщанинъ 18 лѣтъ. Крайняя плоть длинная, на свободномъ краѣ плотный рубецъ, въ центрѣ котораго маленькое отверстіе пропускающее самый тонкій зондъ. Больной жалуется на затрудненное мочеиспусканіе, при чемъ крайняя плоть сильно раздувается. Circumcisio praeputii, швы, сроценіе первымъ натяженіемъ.

Cancer penis Amputatio. Выздоровленіе.

Никифоръ Желтовъ, крестьянинъ Владимірской губ. 57 лѣтъ. Годъ назадъ опухоль появилась около frenulum preputii, быстро изъязвилась и заняла всю головку. Опухоль уничтожила головку и имѣла хрящеватую плотность. Ампутація на срединѣ, положено 4 лигатуры, швы кожные и обшиваніе слизистой канала съ кожею. На 6 день швы разошлись, рана зажила на 17 день вторымъ натяженіемъ.

Cancer penis. Amputatio. Выздоровленіе.

Иванъ Поднебесновъ, крестьянинъ муромскаго уѣзда, владимірской губ. 58 л., годъ какъ замѣтилъ новообразованіе на кожѣ тѣла ствола, опухоль

быстро увеличилась и разрушила весь половой членъ, который при поступленіи представлялъ безформенную массу имѣющую видъ цвѣтной капусты, въ центрѣ опухоли имѣлось отверстіе мочеиспускательнаго канала. Ампутація у основанія, швы на кожу и обшиваніе слизистой канала съ кожею. На 7 день получилось сращеніе первымъ натяженіемъ только мѣстами. Рана закрылась на 22-й день послѣ операціи.

Операціи на верхнихъ и нижнихъ конечностяхъ.

Vulnus incisum antibrachii sin.; ligatura arteriae ulnaris. Выздоровѣлъ.

Павелъ Воронинъ, крестьянинъ горбатовскаго уѣзда, 25 лѣтъ. Два мѣсяца больной случайно порѣзалъ руку, было сильное кровотеченіе и хотя рана заживала, но сильное кровотеченіе повторялось нѣсколько разъ. Въ нижней трети ладонной поверхности лѣваго предплечія, соотвѣтственно sulc. ulnaris маленькая гранулирующая поверхность, пульсирующая; при осмотрѣ зондомъ появилось артеріальное кровотеченіе. Разрѣзомъ вверхъ и внизъ обнажены концы локтевой ранней артеріи, положены на нихъ лигатуры. Рана скоро зажила вторичнымъ натяженіемъ.

Necrosis femoris; sequestrotomia.

Степанъ Семушкинъ, крестьянинъ Нижегородскаго уѣзда, 19 лѣтъ. Семь лѣтъ какъ ушибъ правое колѣно, лежалъ 3 дня и совершенно оправился; осенью того-же года, безъ видимой причины заболѣло колѣно снова, съ годъ какъ образовался нарывъ и остались свищи. Правое колѣно въ состояніи subluxatio. Нижняя треть бедра и бедренныя мышцелки утолщены, подвижность въ колѣнѣ значительно ограничена и сопровождается трескомъ. На 3 с. met. выше сустава снаружи и снутри свищи, чрезъ которые зондъ входитъ въ костную полость, гдѣ ощущается подвижной секвестръ. При операціи свищи были растянуты корицангомъ и введеннымъ пальцемъ ощупывался щелеобразный ходъ въ костную полость со стороны наружной поверхности бедра. Чрезъ этотъ свищъ сдѣланъ продольный разрѣзъ въ 11 с. met., долотомъ раскрыта костная полость, въ которой заключенъ былъ секвестръ. По извлеченіи его, онъ имѣлъ длину 9 с. met. и ширину отъ 2 до $2^1/_2$ с. met. Полость очищена, втертъ порошокъ іодоформа, положены швы и дренажи чрезъ свищи. Рана срослась первымъ натяженіемъ, по удаленіи дренажей быстро закрылся внутренній свищъ. t^0 все время оставалась нормальною, больной выписался съ однимъ наружнымъ свищемъ не отдѣлявшимъ гноя, имѣвшимъ склонность къ зажившенію. Окончательный исходъ намъ не извѣстенъ.

Ankylosis genu sin. Osteotomia

Алексѣй Кузнецовъ, мѣщанинъ костромской губ., 16 лѣтъ. Три года назадъ больнаго ударила лошадь по лѣвому колѣну; повидимому полученная рана проникла въ полость колѣннаго сустава и гнойное воспаленіе окончилось костнымъ анкилозомъ колѣна подъ прямымъ угломъ. При стоячемъ положеніи атрофированная лѣвая нижняя конечность укорочена была

на 21 с. met. Рѣшено было сдѣлать клиновидное изсѣченіе большаго берца и послѣдовательно бедра съ цѣлію выпрямленія конечности. Въ верхней трети передней поверхности голени сдѣланъ дугообразный разрѣзъ; отпрепарованный съ надкостницею лоскутъ откинутъ кверху, изъ большаго берца выбитъ клинъ въ 4 с. met., задняя тонкая пластинка переломлена. При разгибаніи длина конечности увеличилась на 7 с. met. Швы. На 5 сутки повысилась t° до 39.1, въ ранѣ при перевязкѣ обнаружилось нагноеніе, на 9 сутки сняты швы, рана не вездѣ срослась первымъ натяженіемъ, t° въ этотъ день пала и оставалась почти все время нормальною, исключая нѣсколькихъ дней гдѣ она повышалась въ связи съ гастрическими припадками. По истеченіи 8 недѣль на мѣстѣ перелома замѣчалось оплотненіе. Больной выписался, желая для osteotomii бедра пріѣхать вторично.

Caries pedis sin. Шопартова операція. Выздоровленіе.

Авдотья Сидорова, крестьянка костромской губ., юрьевецкаго уѣзда, 24 лѣтъ. Годъ какъ больная ушибла лѣвую стопу, появившаяся боль и опухоль все увеличивались, образовались нарывы и свищи. Больная хорошаго тѣлосложенія и питанія, лѣвая стопа очень припухла съ тыла и покрыта свищами, чрезъ которые зондомъ ощущаются разрушенные кости стопы. При ампутаціи, по Шопарту, образованный подошвенный лоскутъ, былъ прикрѣпленъ швами, по бокамъ два дренажа. На 9 сутки получилось приращеніе лоскута первымъ натяженіемъ, дренажныя отверстія выполнились грануляціями. Выписана на 51 день, при чемъ замѣчалась произвольная подвижность въ пяткѣ.

Fibroma. Удаленіе. Выздоровленіе.

Николай Бѣляковъ, дьякопъ Н.-Новгорода 28 л., годъ какъ замѣтилъ появленіе опухоли на лѣвой ягодицѣ. Она была рѣзко ограничена, имѣла величину куринаго яйца; кожа покрыта небольшими язвочками повидимому отъ различныхъ раздражающихъ средствъ, которыя примѣнялись въ разное время. Вылущеніе, швы, сращеніе первымъ натяженіемъ.

Fibroma. Удаленіе. Выздоровленіе.

Дарья Минина, крестьянка костромской губ., 23 л. 10 лѣтъ какъ замѣтила опухоль. На внутренней поверхности правой голени рѣзко ограниченная, равномѣрно гладкая, подвижная опухоль, имѣющая въ окружности 54 1/2 с. met., кожа съ опухолью не срощена. Вылущеніе продольнымъ разрѣзомъ, швы. Сращеніе первымъ натяженіемъ.

ВѢДОМОСТЬ

о вскрытіи тѣлъ умершихъ въ нижегородской губернской земской больницѣ за 1889-й годъ

Отъ какихъ болѣзней.	Число вскрытій.
1-я группа.	
Отъ Сыпнаго тифа	6
„ Брюшнаго тифа	7
„ Бугорчатки легкихъ	2
„ Абсцесса въ легкихъ	1
„ Крупознаго воспаленія легкихъ	2
4-я группа.	
„ Ларингостеноза	1
„ Воспаленія плевры	2
„ Плевропневмоніи	2
5-я группа.	
„ Артеріосклероза	1
6-я группа.	
„ Рака желудка	1
„ Язвы желудка	1
„ Цирроза печени	1
„ Рака печени	2
„ Воспаленіе брюшины	3
„ Ущемленія паховой грыжи	1
„ Рака пищевода	1

Отъ какихъ болѣзней.	Число вскрытій
7-я группа.	
Отъ Рака мочеваго пузыря	1
„ Мочекровія (uremia)	1
„ Брайтовой болѣзни	4
10 группа.	
„ Душевной болѣзни	2
„ Воспаленія мозга и его оболочекъ	3
„ Абсцесса мозга	1
„ Столбняка	1
14 группа.	
„ Осложненнаго перелома лѣвой бедренной кости .	1
16 группа.	
„ Хронической цисты	1
17 группа.	
„ Ушиба головы	1
„ Ушиба позвонковъ	1
18 группа.	
„ Алкоголизма	1
Итого . .	52

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ БОЛЬНЫХЪ,

выписавшихся изъ больницы и умершихъ, по возрасту и болѣзнямъ, съ коими поступили.

Таблица № 1.

Болѣзни. / Возрастъ.	Отъ 0 до 5 лѣтъ.		6—10 л.		11—15 л.		16—20 л.		21—25 л.		26—30 л.		31—35 л.		36—40 л.		41—45 л.		46—50 л.		51—55 л.		56—60 л.		61—65 л.		66—70 л.		Итого.		ВСЕГО обоего пола.
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	
I ГРУППА.																															
Оспа	3	1	.	.	4	4	1	3	1	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	11	8	19
Скарлатина	12	15	8	10	4	3	6	.	2	.	2	.	2	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	37	28	65
Дифтеритъ и крупъ	18	15	12	18	5	5	4	1	.	3	.	2	1	.	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	40	47	87
Корь	2	.	3	.	.	.	1	.	4	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	10	1	11
Коклюшъ	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	2
Гриппъ	.	.	.	.	.	.	3	1	5	2	5	2	4	1	2	1	1	.	1	.	1	.	2	.	.	.	2	.	26	7	33
Тифъ сыпной	.	1	.	.	8	2	26	7	34	5	44	5	13	3	20	5	23	5	11	2	3	2	2	.	2	.	.	.	186	37	223
— брюшной	1	1	.	9	11	10	57	28	50	27	21	22	9	8	8	15	4	5	4	5	3	2	.	3	.	.	.	2	168	137	305
— возвратный	.	.	.	.	.	1	1	.	2	.	1	1	1	.	1	1	.	2	.	.	.	1	.	1	.	1	.	.	6	8	14
— неопредѣленный	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	1	5
Эпидемическій менингитъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Кровавый поносъ	1	.	.	.	1	.	4	2	3	.	1	1	.	.	2	1	1	1	2	.	1	.	1	.	.	.	1	.	18	5	23
Заушница	.	.	.	.	1	.	1	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	3	2	5
Рожа	.	.	1	.	1	.	2	1	2	3	2	1	2	1	4	3	2	.	2	.	2	2	1	1	.	.	1	3	22	15	37
Гнойное воспаленіе глазъ	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	2
Септикемія у родильницъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	3
Сибирская язва на людяхъ	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	4	.	4
Сифилисъ	1	1	.	3	1	8	35	80	50	45	37	13	25	10	12	5	4	2	1	1	2	3	1	3	.	1	1	.	170	175	345
Венерическія болѣзни	.	.	1	.	1	3	49	113	97	74	55	18	14	2	2	.	2	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	224	210	434
Бугорчатка	.	.	.	1	.	.	16	3	25	11	32	14	22	11	33	12	18	3	19	6	14	.	14	3	6	2	5	2	204	68	272
Крупозное воспаленіе легкихъ	.	.	.	.	5	1	20	2	22	3	33	9	14	7	25	5	16	6	12	11	13	4	7	5	2	3	11	2	180	58	238
Итого по 1 группѣ	38	35	26	41	42	37	227	241	301	176	236	91	103	45	111	49	71	25	55	26	39	14	30	16	10	7	21	9	1315	812	2127
II группа	.	.	.	.	3	1	11	3	22	6	11	3	8	1	5	4	1	.	1	.	3	.	1	1	1	.	.	.	67	18	85
III —	.	.	.	1	2		.	.	3	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	7	1	8
IV —	.	1	2	.	6	1	9	5	14	3	17	7	15	3	8	3	11	2	10	2	7	3	10	10	5	3	4	2	118	45	163
V —	.	.	.	.	.	.	.	1	2	1	8	4	2	1	4	1	2	3	2	2	4	2	9	8	4	5	5	3	42	31	73
VI —	1	3	5	2	8	8	18	10	25	15	32	16	19	10	12	11	22	6	13	9	7	6	17	3	3	5	8	3	190	107	297
VII —	6	.	3	.	3	.	2	1	5	1	11	3	5	4	6	4	5	2	11	4	3	.	7	5	4	2	1	2	72	28	100
VIII —	1	.	.	.	1	.	7	.	10	.	4	.	5	.	1	.	2	.	3	.	1	.	6	.	.	.	1	.	42	.	42
IX —	.	.	.	.	.	.	.	15	.	26	.	31	.	13	.	13	.	12	.	5	.	2	.	3	.	.	.	.	.	120	120
X —	.	.	1	.	2	.	13	1	12	4	13	5	10	3	14	4	9	3	7	2	7	2	5	4	7	3	3	3	103	34	137
XI —	.	1	3	1	5	.	13	2	22	8	22	3	12	3	10	8	10	5	12	2	6	.	5	3	2	3	2	2	124	41	165
XII —	.	.	.	.	2	4	1	5	6	3	5	1	4	3	5	2	2	1	10	3	3	5	2	6	.	1	8	1	48	35	83
XIII —	.	1	.	.	.	.	.	1	2	.	.	.	.	.	2	1	.		.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	5	3	8
XIV —	2	2	5	4	8	4	26	7	18	2	29	8	16	8	22	9	12	.	9	4	7	.	10	4	3	2	10	2	177	56	233
XV —	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	.	7	.	3	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	15	15
XVI —	.	1	.	1	1	1	4	3	5	9	14	1	7	5	8	3	7	9	5	5	10	3	10	7	5	5	19	24	95	77	172
XVII —	2	1	2	.	7	2	16	.	19	8	28	15	26	12	23	7	15	4	17	5	12	2	9	8	5	.	3	3	184	67	251
XVIII —	.	.	.	.	1	.	3	.	.	.	16	.	9	2	13	4	8	3	8	1	5	.	8	1	6	.	2	.	79	11	90
IXX —	.	1	1	.	.	.	3	.	6	4	6	1	3	1	3	1	4	1	4	.	1	1	.	.	.	.	1	.	32	10	42
XX —	.	.	.	.	.	.	.	.	13	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	13	.	13
XXI —	.	.	.	.	.	.	1	1	1	.	.	2	2	.	4	1	2	1	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	12	5	17
Здоровыхъ родителей при больныхъ дѣтяхъ и дѣтей при матеряхъ	4	2	.	.	.	.	.	3	3	9	.	14	.	2	.	10	.	6	.	2	1	1	.	3	.	2	.	.	5	54	59
ВСЕГО	55	48	48	50	91	58	354	298	485	278	452	212	253	119	251	137	183	83	169	72	117	41	129	82	55	38	88	54	2730	1570	4300

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ УМЕРШИХЪ,

по возрасту и болѣзнямъ, отъ коихъ умерли.

Таблица № 2.

Болѣзни. / Возрастъ.	Отъ 0 до 5 лѣтъ.		6—10 л.		11—15 л.		16—20 л.		21—25 л.		26—30 л.		31—35 л.		36—40 л.		41—45 л.		46—50 л.		51—55 л.		56—60 л.		61—65 л.		66—70 л.		Итого.		ВСЕГО обоего пола.
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	
Оспа	2	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	1	5
Скарлатина	9	9	2	.	1	.	1	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	15	9	24
Дифтеритъ и крупъ	17	12	9	11	2	1	2	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	31	25	56
Корь	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
Коклюшъ	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
Тифъ сыпной	.	1	.	.	.	.	2	2	2	.	3	.	2	1	3	1	2	.	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	17	7	24
— брюшной	.	.	.	.	.	1	13	2	7	5	4	8	2	.	.	1	1	.	.	.	.	1	1	.	.	1	.	.	28	18	46
— возвратный	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	1
Кровавый поносъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2
Заушница	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	1
Рожа	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	1	1	2	3	5
Гнойное воспаленіе глазъ	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
Септикемія у родильницъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2
Сибирская язва на людяхъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	1
Сифилисъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	1	2
Венерическія болѣзни	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
Бугорчатка	.	.	.	.	.	.	3	2	9	5	9	.	.	8	15	6	6	.	10	3	6	.	9	1	3	2	2	2	83	42	125
Крупозное воспаленіе легкихъ	.	.	.	.	.	.	2	.	2	.	3	4	2	2	3	2	5	.	4	3	7	.	2	1	.	1	9	1	40	14	54
Итого I группѣ	30	22	12	11	3	3	25	6	21	12	20	23	20	12	23	11	14	2	16	7	15	4	14	3	4	3	12	4	229	123	352
IV группа	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	1	1	.	1	.	1	1	.	4	4	8
V —	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	1	2	.	.	1	1	.	.	1	1	2	1	1	2	2	8	9	17
VI —	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	2	2	3	.	3	3	4	1	3	1	7	1	1	3	3	3	27	15	42
VII —	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	2	2	2	2	.	2	1	7	.	2	.	3	2	2	1	1	.	24	8	32
IX —	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	3	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	6	6
X —	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	1	1	.	2	.	.	1	.	1	2	.	.	2	1	1	2	1	9	8	17
XI —	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	2	1	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	4	3	7
XIV —	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	3	.	.	2	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	2	7
XVI —	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	2	3	1	1	3	2	4	12	11	19	21	40
XVII —	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	2	.	.	.	.	1	.	.	.	.	4	1	5
XVIII —	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	2	.	2
XIX —	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	2	.	2
XXI —	.	.	.	.	.	.	1	1	1	.	1	2	2	.	3	1	2	1	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	12	5	17
ВСЕГО	30	22	13	11	3	3	23	8	23	14	30	32	30	20	36	12	25	12	35	11	26	8	27	17	11	14	33	21	349	205	554

Распредѣленіе умершихъ по числу больничныхъ дней и по болѣзнямъ съ коими поступили.

Таблица III.

	Пробыли: / Болѣзни:	1 сутки и менѣе.		2—3 сут.		4—7 сут.		8—14 сут.		15—21 сут.		22—30 сут.		1—2 мѣсяца.		2—3 мѣсяца.		3—6 мѣсяцевъ.		6—12 мѣсяцевъ.		1 годъ и болѣе.		ИТОГО.		
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	Обоего пола.
I гр.	Оспа			1	1	1		1		1														4	1	5
	Скарлатина	2		5	3	3	1	1	2	2	2		1	2										15	9	24
	Дифтеритъ и крупъ	8	7	12	11	6	5	4	1		1	1												31	25	56
	Корь																							1		1
	Коклюшъ													1										1		1
	Тифъ сыпной	1		2		5	5	4		3		2	2											17	7	24
	— брюшной	3	1	4	1	5	6	12	4	2	1		1	2	4									28	18	46
	— возвратный						1																		1	1
	Кровавый поносъ					1		1																2		2
	Заушница							1																1		1
	Рожа			1	1	1					1				1									2	3	5
	Гнойное воспаленіе глазъ							1																1		1
	Септикемія у родильницъ				2																				2	2
	Сибирская язва			1																				1		1
	Сифилисъ					1									1									1	1	2
	Венерическія болѣзни													1	0									1		1
	Бугорчатка	2	2	3	4	7	2	21	5	11	6	7	8	24	11	5		3	4					83	42	125
	Крупное воспаленіе легкихъ	6		13	5	13	2	5	3	2	2	1	2											40	14	54
	Итогъ I группы	22	10	42	28	43	22	51	15	21	13	12	14	30	17	5		3	4					229	123	352
IV гр.	Воспаленіе плевры				1			1						1	1									2	2	4
	Прочія болѣзни дых. орг.								2	2														2	2	4
	Итогъ IV группы				1			1	2	2				1	1									4	4	8
V гр.	Воспаленіе сердца и его оболоч.			1																				1		1
	Органическія болѣзни сердца	1	1		1	1	1	1	2						1	2	1		1					5	8	13
	— — сосудовъ				1					1				1										2	1	3
	Итогъ V группы	1	1	1	2	1	1	1	2	1				1	1	2	1		1					8	9	17
VI гр.	Желудочно-кишечный катарръ					1																		1		1
	Болѣзни желудка						1		1					2										2	2	4
	— кишекъ	1	1		1		1		2	1					1									2	6	8
	— печени				1	3		4			1	2		6				1						16	2	18
	— брюшины			2						1			2	1										4	2	6
	Грыжа	1					2																	1	2	3
	Прочія болѣзни пищеваритель-ныхъ органовъ										1													1	1	2
	Итогъ VI группы	2	1	2	2	4	4	4	3	2	2	2	2	9	1	1		1						27	15	42
VII гр.	Воспаленіе мочевыхъ органовъ	1				1				2														4		4
	Брайтова болѣзнь	4	2	1		3	2	5	1	3	1	2	1	1	1	1								20	8	28
	Итогъ VII группы	5	2	1		4	2	5	1	5	1	2	1	1	1	1								24	8	32
IX гр.	Болѣзни женскихъ пол. орган.						1		1		2				2										6	6
	Итогъ IX группы																									
X гр.	Растройство умствен. способн.																		2						2	2
	Эпилепсія	1																						1		1
	Воспал. головного мозга			2				2											1					4	1	5
	Апоплексія и параличъ		1			1	1							1	2				1	1				3	5	11
	Столбнякъ					1																		1		1
	Итогъ X группы	1	1	2		2	1	2						1	2				4	1				9	8	17
XI гр.	Воспаленіе подкожн. клѣтчат.					2				1	1	1	1		1									4	3	7
	Итогъ XI группы																									
XIV гр.	Переломы	1						1																2		2
	Костоѣда				1									1				1						2	1	3
	Сочленовный ревматизмъ				1																				1	1
	Сведенія							1																1		1
	Итогъ XIV группы	1			2			2						1										5	2	7
XVI гр.	Маразмъ				1	2		5	5	1	1	1	2	4	5	1	2	1	1		2			15	19	39
	Злокачественныя опухоли							1	1			1		2	1									4	2	6
	Итогъ XVI группы				1	2		6	6	1	1	2	2	6	6	1	2	1	1		2			19	21	40
XVII гр.	Ушибы	1			1							1		1										3	1	4
	Раны							1																1		1
	Итогъ XVII группы	1			1			1				1		1										4	1	5
XVIII гр.	Алкоголизмъ	1		1																				2		2
	Итогъ XVIII группы	1		1																				2		2
XIX гр.	Ожоги							1						1										2		2
	Итогъ XIX группы							1						1										2		2
XXI гр.	Неопредѣленныя болѣзни	12	5																					12	5	17
	Итогъ XXI группы	12	5																					12	5	17
	Общій итогъ	46	20	49	37	58	31	74	30	33	20	20	20	52	32	10	3	6	10	1	2			349	205	554

Больные поступали 2 и болѣе разъ въ больницу съ слѣдующими заболѣваніями.

Таблица IV.

Болѣзни: / Поступали:	1 разъ.		2 раза.		3 и болѣе раза.		Итого.		Всего обоего пола.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
Рожа	21	10	1	.	.	.	22	15	37
Сифилисъ	161	166	7	8	2	1	170	175	345
Венерическія болѣзни	220	191	4	17	.	2	224	210	434
Бугорчатка	189	63	14	4	1	1	240	68	272
Итогъ I группы	591	435	26	29	3	4	620	468	1088
Воспаленіе плевры (IV группа)	47	12	1	.	.	.	48	12	60
Органическ. болѣзни сердца	19	17	1	.	.	.	20	17	37
— — сосудовъ	14	13	2	1	2	.	18	14	32
Итогъ V группы	33	30	3	1	2	.	38	31	69
Болѣзни рта и зѣва	47	26	.	1	.	.	47	27	74
— желудка	29	33	1	2	.	.	30	35	65
— печени	27	9	3	.	.	.	30	9	39
Итогъ VI группы	103	68	4	3	.	.	107	71	178
Воспаленіе мочевыхъ органовъ	10	1	1	.	.	.	11	1	12
Брайтова болѣзнь	46	25	2	2	.	.	48	27	75
Итогъ VII группы	56	26	3	2	.	.	59	28	87
Болѣзни женск. пол. орг. (IX гр.)	.	117	.	3	.	.	.	120	120
Глазныя болѣзни (XII группа)	48	33	.	2	.	.	48	35	83
Сочленов. ревматизмъ (XIV гр.)	35	25	3	1	.	.	28	26	64
Маразмъ	23	30	2	3	.	1	25	34	59
Худосочныя язвы	28	9	2	1	.	.	30	10	40
Итогъ XVI группы	51	39	4	4	.	1	55	44	99
Алкоголизмъ (XVIII группа)	68	11	5	.	4	.	77	11	88
Ожога (XIX группа)	23	9	2	.	.	.	25	9	34

Амбулаторія хирургическая и терапевтическая за 1889 годъ.

Группы.		Хирургическихъ.	Терапевтическихъ.
1	Оспа	1	.
	Скарлатина	1	7
	Корь	4	15
	Гриппъ	.	12
	Сыпной тифъ	.	1
	Брюшной тифъ	.	9
	Возвратный тифъ	.	1
	Формы тифа, оставшіяся безъ точн. распозн.	.	108
	Кровавый поносъ	.	7
	Рожа	21	3
	Сибирская язва на людяхъ	1	.
	Сифилисъ	6	65
	Венерическія болѣзни		63
	Бугорчатка	.	122
	Крупозное воспаленіе легкихъ	.	15
2	Малярія	3	99
	Зобъ	6	.
3	Чесотка	22	1
	Глисты	.	11
4	Катарръ дыхательныхъ органовъ	8	216
	Воспаленіе плевры	.	49
	Воспаленіе легкихъ и плевры	.	4
	Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	.	65
5	Органическія болѣзни сердца	.	86
	— — сосудовъ	.	9
6	Болѣзни рта и зѣва	137	141
	Желудочно-кишечный катарръ	.	27
	Болѣзни желудка	3	224
	— кишекъ	.	92
	— печени	.	14
	— брюшины	.	3
	Грыжа	18	2
	Выпаденіе прямой кишки	.	1
	Прочія болѣзни пищев. органовъ	25	64
7	Воспаленіе мочевыхъ органовъ	.	19
	Брайтова болѣзнь	1	.
	Каменная	23	.
8	Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	51	16
9	Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	.	29
10	Разстройство умственныхъ способностей	.	9
	Эпилепсія	.	11
	Воспаленіе головнаго мозга	.	1
	— спиннаго мозга	2	.
	Апоплексія и параличъ	11	14
	Невралгія и судорожныя болѣзни	8	152
	Мышечный ревматизмъ	16	143
11	Хроническія сыпи	160	22
	Воспаленіе подкожной клѣтчатки	381	18
	Карбункулъ	7	.
12	Глазныя болѣзни	4	3
13	Ушныя болѣзни	19	12
14	Переломы	47	1
	Костоѣда	100	28
	Сочленовый ревматизмъ	33	10
	Болѣзни большихъ суставовъ	56	2
	Вывихи	72	1
	Сведенія	36	.
15	Болѣзни беременныхъ	.	6
	Послѣродовыя болѣзни	2	4
16	Маразмъ и старческій антоновъ огонь	3	6
	Цынга	6	.
	Рахитъ	2	7
	Золотуха	25	7
	Доброкачественныя опухоли	91	5
	Злокачественныя	93	4
	Худосочныя язвы	188	4
	Анэмія и хлорозъ	5	78
17	Ушибы	94	8
	Раны	153	.
18	Алкоголизмъ	.	6
19	Ожоги	29	1
	Замерзаніе	4	.
	Итого	1978	2161
	Число посѣщеній	3709	2376

Гинекологическая амбулаторія.

Болѣзни наружныхъ половыхъ органовъ	2
— влагалища	24
— матки: эндометритъ	7
— — периметритъ	21
— — параметритъ	14
— — воспаленія матки	71
— — наклоненія	9
— — загибъ	1
— — кровотеченія	2
— — аменоррея	3
— — выпаденія и опущенія	9
— — гипертрофія	2
— — недост. инволюціи	11
— — полипы	3
— — фибромиомы	9
— — ракъ матки	26
— — атрофія	2
— — ссадины и язвы	3
Воспаленіе яичниковъ	31
„ кисты яичниковъ	1
„ опухоли яичниковъ	3
Болѣзни беременныхъ	20
Климоктерія	1
Опухоли брюшины	2
Малокровіе	6
Разстройства полов. сферы въ зависимости отъ другихъ заболѣваній	11
Сифилисъ	14
Венерич. болѣзни	8
Итого больн.	216
Посѣщеній	462

Табл. VI.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

по аптекѣ губернской земской больницы съ 1 января 1889 г. по 1 января 1890 г.

	Количество рецептовъ.	Медикаменты.		Припасы и перев. матер.		Инструменты и вещи.		Всего на сумму.		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Рублей.	Коп.	
По больницѣ	67727	2328	41	2561	48	516	81	5406	70	Итого количество рецептовъ . . 67727.
										Всего на сумму Р. С. . . . . 5406.70.
По богадѣльнѣ	1590	181	12	.	.	.	.	181	12	
За счетъ губернскаго земства	4057	348	42	.	.	.	.	348	42	Всего количество рецептовъ по богадѣльнѣ, губернскаго и уѣзднаго земства дворянскаго пріюта . . . . . 9782.
Уѣзднаго земства	3820	232	13	.	.	.	.	232	13	**Всего** на сумму . . . . . 831.73.
Дворянскаго пріюта . . .	315	70	6	.	.	.	.	70	6	

Итого рецептовъ съ 1 января 1889 года по 1 января 1890 года 77509, на сумму 6238 р. 54 к.

Вѣдомость

о числѣ дѣтей, коимъ привита предохранительная оспа при нижегородской губернской земской больницѣ

въ 1889 году.

Мѣсяцы.	Число дѣтей.
Въ Январѣ	6
„ Февралѣ	13
„ Мартѣ	19
„ Апрѣлѣ	12
„ Маѣ	13
„ Іюнѣ	11
„ Іюлѣ	9
„ Августѣ	7
„ Сентябрѣ	8
„ Октябрѣ	5
„ Ноябрѣ	3
„ Декабрѣ	2
Итого.	108

Вѣдомость

о дѣтяхъ призрѣваемыхъ въ губернской земской богадѣльнѣ

въ 1889 году.

	Число дѣтей.	
Къ 1-му января 1889 г. состояло	17	11 подкидышей и 6 за болѣзнями родителей поступившихъ въ больницу.
Въ теченіи года прибыло . .	149	132 подкидыша и 17 за болѣзнями родителей.
„ „ убыло . .	51	35 подкидышей отдано на воспитаніе и 16 взято родителями.
„ „ умерло . .	95	93 подкидыша и 2 за болѣзнями родителей.
Состоитъ на лицо къ 1 января 1890 г.	20	14 подкидышей и 6 за болѣзнями родителей.

Отчетъ по психіатрической лѣчебницѣ

нижегородскаго губернскаго земства

за 7-мь мѣсяцевъ 1889 года, съ 1-го апрѣля по 1-е ноября.

1889 годъ въ исторіи призрѣнія душевно-больныхъ нижегородской губерніи будетъ отмѣченъ, какъ поворотный пунктъ, съ котораго дѣло лѣченія и призрѣнія этихъ больныхъ вступило на новый путь. Возведеніемъ двухъ новыхъ зданій и измѣненіемъ всей системы призрѣнія многое уже сдѣлано, но, конечно, много еще и остается сдѣлать.

Вопросъ о правильной постановкѣ лѣченія и призрѣнія душевно-больныхъ, будучи чрезвычайно сложнымъ по существу, тѣмъ болѣе далекъ у насъ въ Россіи отъ окончательнаго разрѣшенія, что первыя попытки къ этому начались лишь съ того времени, когда земство, выяснивъ настоятельность нужды, рѣшительно взяло въ свои руки упорядоченіе этого дѣла.

Нынѣ, когда исполнилось 25-ти лѣтіе существованія земскихъ учрежденій, представляется, быть можетъ, наиболѣе своевременнымъ отмѣтить въ ряду другихъ народныхъ нуждъ, сознанныхъ и по мѣрѣ силъ удовлетворяемыхъ земствомъ,—фактъ прогресса въ дѣлѣ призрѣнія душевно-больныхъ, получившаго новое направленіе благодаря заботамъ и попеченію земства.

Съ середины семидесятыхъ годовъ начались попытки практическаго приложенія новыхъ началъ, добытыхъ наукою, къ системѣ призрѣнія душевно-больныхъ. Первымъ выступило на этотъ путь новгородское земство, предпринявши радикальное переустройство своего дома для умалишенныхъ, превративъ его въ колонію. Черезъ нѣсколько лѣтъ тверское земство приступило къ устройству также колоніи для душевно-больныхъ въ селѣ Бурашевѣ, каковая и открыта осенью 1884 года.

Въ теченіе 80-хъ годовъ земства: херсонское, таврическое, полтавское, самарское, тамбовское, рязанское, ярославское, владимірское, пермское, вологодское, тульское, саратовское, казанское, костромское, и проч. въ той или иной формѣ расширили и упорядочили психіатрическія отдѣленія при своихъ губернскихъ больницахъ, при чемъ, въ преобладающемъ большинствѣ, эти отдѣленія преобразованы въ самостоятельныя учрежденія. Рязанское-же и самарское земства послѣдовали примѣру тверскаго и новгородскаго, устроивъ, внѣ городовъ, земледѣльческія колоніи для душевно-больныхъ.

Новизна самаго дѣла и недостаточность матеріала не позволяетъ еще произнести окончательное сужденіе относительно наилучшей формы и размѣровъ психіатрической помощи со стороны земства, потребной больному населенію.

Несомнѣнно лишь одно, что нужда въ этой помощи весьма велика и поэтому много еще нужно будетъ поработать и земству и врачамъ-психіатрамъ, чтобы обезпечить ее въ наиболѣе полномъ и своевременномъ видѣ.

Для того, чтобы освѣтить нѣкоторыя стороны совершившихся въ нынѣшнемъ году преобразованій въ бывшемъ психіатрическомъ отдѣленіи при губернской земской больницѣ, нынѣ переименованномъ въ психіатрическую лѣчебницу нижегородскаго губернскаго земства, я имѣю честь представить земскому собранію краткій отчетъ по лѣчебницѣ за 7 мѣсяцевъ, съ 1-го апрѣля по 1-е ноября. Отчетъ за первые три мѣсяца настоящаго года составленъ по имѣющимся матеріаламъ въ менѣе полномъ видѣ.

Прибывъ по приглашенію губернской управы въ Нижній-Новгородъ, я вступилъ въ должность съ 20-го февраля 1889 года. Часть этого мѣсяца и весь слѣдующій были употреблены мною на ознакомленіе съ больными, служащимъ персоналомъ, съ существующими порядками и проч.

Кромѣ сего въ теченіе этого-же времени производилось пополненіе штата новыхъ служащихъ. Съ апрѣля оказалось возможнымъ ввести нѣкоторыя измѣненія въ порядкахъ заведенія и организовать работы. Поэтому въ настоящемъ отчетѣ я взялъ исходнымъ временемъ мѣсяцъ апрѣль. При близкомъ и внимательномъ ознакомленіи съ вновь построенными зданіями лѣчебницы на Тихоновской улицѣ выяснилась необходимость произвести нѣкоторыя передѣлки и додѣлки.

Изъ нихъ я упомяну главнѣйшія:

1) Асфальтированъ и выкрашенъ масляной краской полъ въ корридорахъ для буйныхъ больныхъ и изоляціонныхъ камерахъ, а также въ клозетахъ.

2) Исправлена обшивка въ изоляціонныхъ камерахъ и задѣланы временно окна такимъ образомъ, чтобы обезопасить ихъ отъ попытокъ больныхъ разбивать стекла. Впослѣдствіи, въ теченіе лѣта, обшивка и окна въ изоляціонныхъ комнатахъ передѣланы заново, такъ что въ настоящемъ своемъ видѣ послѣднія представляются вполнѣ удобными для помѣщенія буйныхъ больныхъ.

3) Устроены трапы въ ванныхъ и клозетахъ.

4) Устроены внутреннія пожарные краны съ рукавами такой длины, которыя позволяли-бы провести воду въ любую часть зданія.

5) Перенесены на другія мѣста и замѣнены филенчатыми—стеклянныя двери, ведущія изъ отдѣленій въ центральныя сѣни, и нѣкоторыя другія.

6) Перенесены, съ цѣлью выиграть мѣсто, перегородки и двери въ обоихъ мезонинахъ.

7) Обтянуты предохранительной сѣткой и переставлены печи въ ванныхъ комнатахъ буйныхъ отдѣленій, всего 3 печи.

8) Устроена въ одномъ изъ буфетовъ сточная раковина и проведена вода.

9) Пробиты стѣны арками въ столовыхъ обоихъ мужскихъ отдѣленій, съ цѣлью освѣтить темные корридоры.

10) Въ теченіе лѣта были исполнены и еще нѣкоторыя мелочныя передѣлки, какъ напримѣръ: перевѣшаны во всѣхъ окнахъ форточки съ измѣненіемъ способа открыванія и закрыванія, обиты кошмой и клеенкой наружныя двери и проч.

Кромѣ того въ теченіе марта и апрѣля шло изготовленіе необходимыхъ предметовъ для обстановки лѣчебницы, которая (обстановка) произведена, сообразуясь съ предложеніями, изложенными въ моей смѣтѣ, представленной въ прошломъ году.

Пріемъ новыхъ служащихъ начать съ марта съ той цѣлью, чтобы ко времени перевода больныхъ въ новое помѣщеніе по возможности пріучить прислугу къ порядкамъ.

Всѣ эти обстоятельства позволили открыть новыя зданія не ранѣе 1-го мая, переводъ-же больныхъ состоялся 7-го мая.

Приступая къ опредѣленію количества больныхъ, могущихъ быть переведенными въ новыя помѣщенія, я руководился слѣдующими соображеніями:

1) Переводъ слишкомъ большаго числа весьма затруднилъ-бы, при новыхъ и малоопытныхъ служащихъ, установленіе правильнаго порядка на новомъ мѣстѣ, 2) необходимо было оставить въ лѣчебницѣ достаточно мѣста для ожидавшихся новыхъ поступленій, ибо предположено было всѣхъ вновь вступающихъ больныхъ принимать только на Тихоновской улицѣ и оттуда уже распредѣлять по остальнымъ помѣщеніямъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ принято было во вниманіе, что необходимость лучшихъ условій обстановки представлялась наиболѣе настоятельной, какъ для тѣхъ спокойныхъ больныхъ, которые по своему сознательному отношенію къ окружающему и привычкѣ къ извѣстному комфорту въ этомъ нуждались, такъ и для тѣхъ безпокойныхъ больныхъ, которые въ силу своего психическаго заболѣванія требовали большаго простора, полнаго покоя и лучшаго ухода.

Такимъ образомъ, принимая въ соображеніе вышеизложенныя обстоятельства, я нашелъ возможнымъ перевести 25 ч. мужчинъ и 16 женщинъ.

Въ старыхъ помѣщеніяхъ осталось 99 мужч. и 47 женщ. Переводъ былъ совершенъ въ полномъ порядкѣ и безъ какихъ-бы то ни было непріятныхъ случайностей. Больные были частью перевезены на подводахъ, частью перешли пѣшкомъ.

Новая группировка больныхъ по отдѣленіямъ (принимая въ разсчетъ и прежнее помѣщеніе) составилась слѣдующимъ образомъ:

1 фельдшеръ надзиратель — 1-е мужское отдѣленіе на Тихоновской улицѣ для буйныхъ больныхъ.

2-е мужское отдѣленіе тамъ-же для наиболѣе сознательныхъ и спокойныхъ больныхъ, нуждающихся въ лучшей обстановкѣ.

1 фельдшеръ надзиратель — 3-е мужское отдѣленіе (въ одномъ изъ старыхъ домовъ для умалишенныхъ) для безпокойныхъ хрониковъ.

Верхній этажъ для менѣе безпокойныхъ.

Нижній этажъ для болѣе безпокойныхъ.

1 фельдшеръ надзиратель — 4-е мужское отдѣленіе (въ главномъ корпусѣ) для слабыхъ хрониковъ.

1 фельдшеръ надзиратель — 5-е мужское отдѣленіе (тамъ-же) для спокойныхъ хрониковъ.

1 фельдшер. надзирательница. — 1-е женское отдѣленіе (на Тихоновской улицѣ) для буйныхъ больныхъ.

2-е женское отдѣленіе (тамъ-же) для наиболѣе спокойныхъ и сознательныхъ больныхъ.

1 фельдшер. надзирательница. — 3-е женское отдѣленіе (въ одномъ изъ старыхъ домовъ).

Верхній этажъ для спокойныхъ хрониковъ.

Нижній этажъ для безпокойныхъ и неопрятныхъ хрониковъ.

Число больныхъ по отдѣленіямъ, въ среднемъ за отчетное время, колебалось въ слѣдующихъ предѣлахъ:

1-е мужское отдѣленіе	10—15 ч.	больныхъ—	7 ч. прислуги.
2-е „ „	25—32 ч.	„	6 ч. „
3-е „ „	28—32 ч.	„	8 ч. „
4-е „ „	34—40 ч.	„	6 ч. „
5-е „ „	36—42 ч.	„	6 ч. „
1-е женское отдѣленіе	10—12 ч.	„	6 ч. „
2-е „ „	17—20 ч.	„	6 ч. „
3-е „ „	47—54 ч.	„	9 ч. „

Изъ вышеприведеннаго размѣщенія больныхъ видно, что лѣчебница распадается на 2 территоріально раздѣленныя части съ разстояніемъ между ними въ 10—12 минутъ ходьбы по улицамъ города.

Это обстоятельство чрезвычайно неблагопріятно отзывается на жизни заведенія во многихъ отношеніяхъ, изъ коихъ я укажу на нѣкоторыя.

Установленіе единства порядка и надзора затрудняется въ значительной степени и, во всякомъ случаѣ, требуетъ отъ служащаго персонала большой, но непроизводительной траты времени.

Между тѣмъ, какъ для внутренней жизни психіатрическаго заведенія это единство составляетъ одно изъ самыхъ существенныхъ условій правильной дисциплины и порядка.

Организація работъ также много терпитъ отъ разбросанности лѣчебницы, въ зависимости отъ которой приходится дробить контингентъ работающихъ больныхъ на малыя группы, чѣмъ нарушается основной принципъ веденія работъ для хрониковъ—массовый трудъ, трудъ толпой. Наиболѣе ощущается эта невозможность массоваго труда (въ широкихъ размѣрахъ) по отношенію къ наружнымъ работамъ, между тѣмъ, какъ послѣднія составляютъ для психіатрическаго заведенія главнѣйшій и существеннѣйшій видъ работъ, какъ по числу участниковъ, такъ и по своему лѣчебному и дисциплинарному значенію.

Кромѣ того, дробленіе неизбѣжно затрудняетъ надзоръ и, въ силу этого, вызываетъ необходимость въ увеличеніи служащаго персонала.

Переводъ больныхъ изъ одного отдѣленія въ другое, составляющій весьма часто лѣчебную мѣру, не можетъ быть совершаемъ съ той свободой, которая вызывается существомъ дѣла, ибо препровождать больнаго по улицамъ города не всегда бываетъ удобнымъ.

Съ другой стороны отсюда-же является необходимость имѣть при одномъ изъ прежнихъ отдѣленій спеціальныя приспособленія на случай сильнаго безпокойства кого-либо изъ больныхъ, тогда какъ для призрѣваемаго количества послѣднихъ было-бы вполнѣ достаточно тѣхъ отдѣленій для буйныхъ, которыя имѣются при новыхъ зданіяхъ.

Переходя къ разсмотрѣнію условій размѣщенія больныхъ въ старыхъ и новыхъ зданіяхъ, я долженъ остановиться на неудобствахъ отдѣленій въ Мартыновской больницѣ. Я не буду распространяться относительно такъ называемаго главнаго корпуса, полная непригодность котораго, какъ помѣщенія для душевно-больныхъ, не требуетъ особенныхъ доказательствъ. Въ нѣсколько лучшемъ состояніи находятся прежніе два дома для умалишенныхъ; но болѣе или менѣе удовлетворительное призрѣніе въ нихъ больныхъ возможно лишь при томъ условіи, чтобы здѣсь не содержалось болѣе предположеннаго по проекту числа больныхъ, и чтобы оба дома были заняты либо мужчинами, либо женщинами. Опытъ нынѣшняго года показалъ, какъ вредно отражается на спокойствіи больныхъ столь близкое сосѣдство двухъ половъ.

Примѣчаніе. Оба дома находятся другъ противъ друга въ разстояніи около 15 шаговъ.

Особенно чувствительно это обстоятельство лѣтомъ, когда окна открыты, а женщинамъ приходится гулять на виду у мужчинъ. Нужно принять еще во вниманіе, что въ этихъ отдѣленіяхъ помѣщаются и безъ того безпокойные больные.

Что-же касается до низведенія къ нормѣ призрѣваемаго въ этихъ отдѣленіяхъ числа больныхъ, то и въ этомъ отношеніи опытъ текущаго года

съ наибольшей ясностью обнаружилъ, что крайнее переполненіе стараго дома, занимаемаго женщинами (вмѣсто 29 ч. по проекту—отъ 47 до 53 ч. въ дѣйствительности) не можетъ быть долѣе терпимо. Никакой порядокъ или вѣрнѣе сказать, никакое правильное призрѣніе невозможно тамъ, гдѣ скучено почти вдвое большее число безпокойныхъ больныхъ, нежели это позволяется размѣрами помѣщенія, имѣющаго къ тому-же много и другихъ неудобствъ.

Въ будущемъ году, когда число женщинъ возрастетъ сравнительно съ нынѣшнимъ, лѣчебница будетъ поставлена въ безусловную невозможность помѣстить ихъ даже такъ, какъ въ настоящее время. Въ виду этихъ соображеній, я, выбирая изъ двухъ золъ меньшее, имѣю честь предложить перевести изъ задняго стараго дома больныхъ мужчинъ въ главный корпусъ, приспособивъ для этого одну половину верхняго этажа, женщинъ-же размѣстить въ обоихъ старыхъ домахъ.

Это перемѣщеніе дастъ возможность удалить отъ безпокойныхъ больныхъ постоянный поводъ къ раздраженію, представляемый движеніемъ общебольничнаго населенія подъ самыми окнами отдѣленія, занятаго безпокойными женщинами. Въ случаѣ осуществленія моего предложенія, послѣднія займутъ задній домъ, находящійся въ сторонѣ отъ передняго двора.

Въ теченіе всего минувшаго лѣта изъ оконъ 3-го женскаго отдѣленія неслись постоянные крики, брань по адресу проходящихъ мимо и т. п. Нерѣдко случалось, что эротически возбужденныя больныя, при видѣ проходящихъ мужчинъ, ставши на подоконникъ, обнажались, дѣлая постыдныя предложенія и ругаясь неприличными словами.

Внутри отдѣленія стоялъ несмолкаемый шумъ, происходили постоянныя столкновенія и драки между больными; прислуга и надзирательница совершенно сбивались съ ногъ и не знали—что дѣлать.

Однимъ словомъ, измѣненіе такого положенія есть дѣло первостепенной важности, особенно въ виду ожидаемаго увеличенія числа больныхъ. Состояніе аналогичнаго по составу мужскаго отдѣленія въ старомъ зданіи далеко не было таково, какъ описаннаго женскаго, ибо благодаря большому числу мѣстъ въ лѣчебницѣ для мужчинъ, явилась возможность въ теченіе всего текущаго года поддерживать число больныхъ въ этомъ отдѣленіи на уровнѣ нормы. Въ противуположность женскому здѣсь замѣчался относительный порядокъ и спокойствіе. Говоря о недостаткахъ и тѣснотѣ отдѣленія, занятаго безпокойными больными женщинами, не могу умолчать о неудобствахъ совмѣщенія на одномъ больничномъ дворѣ, въ самой близкой смежности, общихъ и душевно-больныхъ. Больничный дворъ, будучи довольно тѣсно застроенъ различными службами, представляетъ слишкомъ мало свободнаго пространства, могущаго служить мѣстомъ прогулокъ и наружныхъ работъ. На этомъ ограниченномъ пространствѣ въ теченіе всего дня происходитъ весьма оживленное движеніе больныхъ, служащаго персонала, посторонныхъ лицъ и проч.

Это обстоятельство увеличиваетъ возможность непріятныхъ и нежелательныхъ столкновеній съ душевно-больными, въ виду чего приходится выпускать послѣднихъ въ ограниченномъ числѣ и съ весьма строгимъ выборомъ, лишая такимъ образомъ многихъ больныхъ той относительной свободы, которой они могли-бы пользоваться при другихъ условіяхъ.

Огороженные садики для прогулокъ больныхъ слишкомъ малы, да и сама ограда, въ видѣ высокаго забора, напоминая тюрьму, постоянно портитъ настроеніе больныхъ. Неудобства, сопряженныя съ излишне строгимъ ограниченіемъ свободы, ощущаются вообще во всей лѣчебницѣ, благодаря ея нахожденію въ центрѣ города. Условія городской жизни таковы, что отнюдь не способствуютъ предоставленію душевно-больнымъ большой свободы внѣ зданій. Необходимость мириться съ привычками и взглядами городскихъ обывателей, заставляетъ стѣснять больныхъ узкими границами огороженныхъ дворовъ.

Теперь я перейду къ описанію въ общихъ чертахъ образа жизни больныхъ и порядковъ заведенія. Въ виду измѣнившихся условій содержанія явилась возможность ввести работы.

По единодушному утвержденію всѣхъ авторитетовъ, занятіе душевнобольныхъ работами представляетъ одно изъ могущественнѣйшихъ средствъ для правильной постановки внутренней жизни психіатрическаго заведенія. Помимо дисциплинирующаго вліянія, работы имѣютъ еще и немаловажное лѣчебное значеніе. Въ одномъ ряду съ ними находятся и развлеченія.

Къ организаціи работъ было приступлено, какъ только явилась къ этому возможность. Въ концѣ марта начались въ одномъ изъ старыхъ отдѣленій наружныя работы по очисткѣ снѣга, уборкѣ мусора, перекладкѣ дровъ и проч. Женщины-же занялись шитьемъ платьевъ. 1-го апрѣля открыты уже болѣе или менѣе правильно поставленныя мастерскія: 1) швейная для женщинъ и 2) швальня для мужчинъ. Наружныя работы также мало по малу развивались, особенно съ наступленіемъ весенняго времени. На первыхъ порахъ пришлось считаться со многими препятствіями, изъ которыхъ упомяну о пассивномъ, но весьма настойчивомъ сопротивленіи прислуги. Были случаи и открытаго нежеланія работать. Со стороны больныхъ такого отношенія, говоря вообще, замѣчено не было, наоборотъ, введеніе работъ встрѣтило весьма радушный пріемъ.

Подробности о работахъ, произведенныхъ въ теченіе 7-ми мѣсяцевъ, съ 1-го апрѣля по 1-е ноября, помѣщаются ниже. Здѣсь-же я, повторяя отчасти сказанное выше, отмѣчу тотъ весьма прискорбный фактъ, что размѣры свободнаго мѣста какъ въ мартыновской больницѣ, такъ и при новыхъ зданіяхъ на Тихоновской улицѣ, ставятъ непреодолимое препятствіе къ широкому развитію наружныхъ (внѣ зданій) работъ. Работы въ мастерскихъ, по самому своему существу, никогда не могутъ занять сколько нибудь значительнаго

числа больныхъ. Кромѣ того, принуждая работающихъ сидѣть внутри помѣщенія, онѣ имѣютъ ту невыгоду, что лишаютъ больныхъ движеній на свѣжемъ воздухѣ.

Полевыя, огородныя и работы по хозяйству, не имѣя упомянутаго недостатка, и наоборотъ—совмѣщая въ себѣ много другихъ достоинствъ, какъ лѣчебнаго и дисциплинирующаго средства, представляютъ для психіатрическаго заведенія самый желательный видъ занятій, тѣмъ болѣе, что контингентъ нашихъ больныхъ, состоящій преимущественно изъ крестьянъ, является въ достаточной степени подготовленнымъ къ этимъ работамъ. Къ тому-же только эти работы могутъ занять преобладающее большинство всего способнаго къ работѣ состава населенія лѣчебницы.

Къ сожалѣнію, мы имѣемъ при зданіяхъ такъ мало свободнаго мѣста, что о серьезномъ развитіи этихъ работъ нечего и думать. Въ нынѣшнемъ году и отчасти въ будущемъ, когда было и будетъ еще много дѣла по приведенію въ порядокъ сада, цвѣтниковъ и огорода, лѣчебница можетъ считать себя обезпеченной отъ недостатка работы. Въ дальнѣйшемъ же, особенно съ увеличеніемъ числа работающихъ больныхъ, изобрѣтеніе занятій станетъ труднымъ и едва ли исполнимымъ дѣломъ. Уже и въ настоящее время этотъ недостатокъ весьма рѣзко ощущается въ мартыновской больницѣ, гдѣ зачастую приходится не выводить больныхъ на работу только потому, что нечего дѣлать. Быть можетъ серьезную услугу окажетъ лѣчебницѣ въ этомъ отношеніи огородъ при богадѣльнѣ, обработку котораго можно попробовать силами больныхъ, что и предполагается исполнить въ будущемъ году. Но не имѣя опыта, нельзя напередъ сказать, насколько окажется удобнымъ водить туда больныхъ по улицамъ города.

Теперь я въ кратцѣ опишу порядокъ дня и занятій. Въ этомъ отношеніи отдѣленія при Мартыновской больницѣ и на Тихоновской улицѣ нѣсколько отличаются другъ отъ друга къ невыгодѣ первыхъ.

Примѣчаніе. Тѣсная смежность съ общей больницей ставитъ препятствіе къ устраненію неудобствъ, возникающихъ изъ невозможности распредѣлить день такъ, какъ было бы удобно для психіатрической лѣчебницы..

Больные встаютъ лѣтомъ въ $5^1/_2$ ч. утра, зимою позже на $^1/_2$ часа; въ 6 ч. ($6^1/_2$ зимою)—завтракъ, состоящій для однихъ изъ овсянки, для другихъ изъ чая съ хлѣбомъ. (Послѣдній, т. е. чай съ хлѣбомъ получаютъ работающіе больные какъ утромъ, такъ и вечеромъ, неработающіе же пьютъ чай только одинъ разъ въ сутки—во второй половинѣ дня). Послѣ завтрака начинается уборка отдѣленій, по окончаніи которой въ 8 ч. утра больные выходятъ на работы и прогулки, оканчивающіяся въ $11^1/_4$ часовъ дня. Работы въ мастерскихъ, а также всѣ работы въ мартыновской больницѣ оканчивались въ 12 ч. дня.

Съ 11½ ч. начинается обѣдъ прислуги, которая (на Тихоновской улицѣ) обѣдаетъ въ особой столовой въ 3 смѣны. Въ Мартыновской больницѣ недостатокъ свободнаго помѣщенія не позволяетъ устроить обѣдъ прислугѣ внѣ отдѣленій. Въ 12½ ч.—обѣдъ больныхъ, послѣ котораго лѣтомъ до 3 час., зимою до 2½ ч. больные ложатся отдыхать. Въ 3 ч. (лѣтомъ)—чай, послѣ котораго больные вновь выходятъ на работу до 7 ч. вечера. Зимою же послѣобѣденныя работы начинаются въ 2½ ч., оканчиваются смотря по наступленію сумерекъ; чай пьютъ послѣ работы въ 5 ч. вечера. Работы въ мастерскихъ продолжаются до 7 ч. веч. Ужинъ въ 8 ч. лѣтомъ и 7½ ч. зимою. Послѣ ужина—больные ложатся спать. Такимъ образомъ, лѣтомъ рабочій день состоитъ изъ 6¾ч., (въ мастерскихъ 7½ ч.) зимой—5¾ ч. (въ мастерскихъ, какъ и лѣтомъ 7½ ч.). По праздникамъ больные ходятъ въ больничную церковь. Лѣтомъ устраивались для больныхъ гулянья въ саду на Тихоновской улицѣ. Мужчины и женщины со всѣхъ отдѣленій сходились вмѣстѣ, пѣли пѣсни, танцовали, пили чай и получали угощеніе въ видѣ орѣховъ, пряниковъ, конфектъ и проч.

Такихъ гуляній въ теченіи лѣта было три. Кромѣ того два раза больные мужчины, совершали прогулку пѣшкомъ на Волгу съ бреднемъ и другими рыболовными снарядами. Здѣсь ловили рыбу, варили уху, пили чай, катались на лодкахъ, пѣли пѣсни и проч. Возвращались домой уже вечеромъ.

Въ этихъ прогулкахъ на Волгу, благодаря строгому выбору, принимало участіе ограниченное число больныхъ—до 23 человѣкъ. Никакихъ неблагопріятныхъ случайностей ни на прогулкахъ, ни на гуляньяхъ не было. Зимою для развлеченія больныхъ служатъ вечера, устраиваемые въ новомъ мужскомъ павильонѣ по воскресеньямъ. Здѣсь происходятъ чтенія съ туманными картинами, пѣніе, танцы, угощеніе чаемъ и сластями и т. п. Число участвующихъ больныхъ, мужчинъ и женщинъ вмѣстѣ, доходитъ до 80 человѣкъ. Къ сожалѣнію размѣры помѣщенія весьма мало удовлетворяютъ этому назначенію. Къ этому же необходимость водить вечеромъ больныхъ по улицамъ города изъ одной половины лѣчебницы въ другую волей неволей заставляетъ ограничивать число посѣщающихъ эти гулянья больныхъ.

Работающіе больные въ видахъ поощренія получаютъ, какъ упомянуто выше, добавочный чай и, кромѣ того, добавочное молоко въ размѣрѣ ½ кружки (1/20 ч. ведра), бѣлый хлѣбъ и табакъ. Денежное вознагражденіе допускается, лишь въ исключительныхъ случаяхъ; такъ одинъ изъ больныхъ по ремеслу портной, работающій весьма прилежно и успѣшно, получаетъ по 25 коп. каждое воскресенье. Въ послѣднее время, когда за недостаткомъ матеріала въ мастерской пріостановились правильныя работы, онъ самъ отказался получать эти деньги.

Всего среднимъ числомъ, съ іюня по ноябрь, на одного больнаго выходило въ день: 0,28 зол. чаю; 2,14 зол. сахару; 0.33 зол. турецкаго табаку (3-й сортъ), 0,37 зол. махорки. Всего же на чай, сахаръ, табакъ, бумагу и гильзы съ 1 іюня по 1 ноября было израсходовано 315 руб. 33½ коп.; что составляетъ въ среднемъ 1,08 коп. въ день на одного больнаго.

Изъ нововведеній по медицинской собственно части я укажу на періодическое взвѣшиваніе (2 раза въ мѣсяцъ) всѣхъ больныхъ, начавшееся съ мая. Результатомъ этого объективнаго способа слѣдить за ходомъ питанія больныхъ явилось убѣжденіе у врачей лѣчебницы въ необходимости доставить больнымъ, особенно работающимъ, наиболѣе питательный и сообразный съ прежними привычками родъ пищи. Отсюда вытекло увеличенное прот. ъ прежняго назначенія 1 порціи, какъ наиболѣе питательной по составу и лучше удовлетворяющей привычкамъ большинства больныхъ.

Въ теченіе отчетнаго времени изъ несчастныхъ случайностей были слѣдующія: двѣ попытки поджечь изоляціонную комнату; въ одномъ случаѣ пытался это сдѣлать больной мужчина, воспользовавшись соломой изъ тюфяка, въ другомъ случаѣ, воспользовавшись тѣмъ-же матеріаломъ, весьма безпокойная больная женщина. Въ томъ и другомъ случаѣ поджогъ былъ обнаруженъ въ самомъ началѣ и развитіе пожара предотвращено собственными средствами. Удавшихся побѣговъ было 9 случаевъ. Въ 7—уходили мужчины, въ двухъ женщины. Въ 6 случаяхъ больные уходили ночью изъ запертаго помѣщенія, пользуясь форточками. Въ 3 случаяхъ побѣги были съ работъ. Въ числѣ этихъ 9 побѣговъ—одинъ больной уходилъ 3 раза и другой 2 раза. Во всѣхъ случаяхъ больные были возвращаемы въ лѣчебницу частью черезъ полицію, частью являлись добровольно (3 случая). Двое больныхъ, какъ оказавшіеся при возвращеніи черезъ полицію уже выздоровѣвшими, въ лѣчебницу приняты не были. Попытокъ къ побѣгу особенно въ первые 2—3 мѣсяца послѣ перевода больныхъ, было нѣсколько, но во всѣхъ случаяхъ онѣ кончились ничѣмъ.

Въ сравненіи съ прежними годами число удавшихся побѣговъ и попытокъ къ нимъ значительно возросло, особенно они были часты въ первые мѣсяцы по переводѣ больныхъ. Судя по опыту всѣхъ психіатрическихъ заведеній, переживавшихъ коренное измѣненіе въ системѣ призрѣнія, заключающееся въ переходѣ отъ строго замкнутаго содержанія больныхъ къ сравнительной свободѣ, послѣднее имѣло обыкновеннымъ послѣдствіемъ увеличеніе, иногда весьма значительное, числа побѣговъ. Въ дальнѣйшемъ же, по мѣрѣ привыкапія больныхъ къ новымъ порядкамъ и соотвѣтственно развитію у прислуги умѣнья и опытности, число побѣговъ постепенно сокращалось.

Работы больныхъ.

Какъ упомянуто выше наружныя работы у мужчинъ и шитье у женщинъ начались во второй половинѣ марта. Правильное же устройство швейной

и швальни должно быть отнесено къ началу апрѣля, именно 1 апрѣля открыты та и другая мастерская и приступлено къ шитью предметовъ бѣлья и одежды, потребныхъ какъ для психіатрической лѣчебницы, такъ и для общей больницы. Съ этой цѣлью, по предварительному соглашенію со смотрителемъ, часть матеріала оставлена была несданной для шитья съ подряда. Результаты изготовленія этихъ вещей больными оказались удовлетворительными, и уже въ іюнѣ обнаружился недостатокъ въ матеріалѣ, такъ что, около ½ работающихъ женщинъ должны были прекратить работу. Въ этомъ и слѣдующемъ мѣсяцѣ швейная мастерская переживала, такъ сказать кризисъ, результатомъ котораго было отвыканіе отъ работы только что пріученныхъ къ труду больныхъ женщинъ. Въ августѣ была произведена на ярмаркѣ закупка нѣкотораго количества матеріала и работы вновь начали налаживаться. Къ сожалѣнію въ октябрѣ опять изсякъ матеріалъ, такъ что по настоящее время женщины исключительно заняты чинкой стараго бѣлья, дѣлая это не съ особенной охотой. Попытки найти работы для швейной мастерской на сторонѣ до сихъ поръ не увѣнчались успѣхомъ. Въ швальнѣ недостатокъ матеріала наступилъ въ октябрѣ. Съ этого времени мастерская, за исключеніемъ также чинки, не имѣетъ постоянной работы. Случайно удалось получить изъ городской богадѣльни небольшой заказъ на женскія пальто (14 шт.), который и былъ въ короткое время выполненъ, при чемъ мастерская заработала около 19 рублей.

4 октября открыта столярная мастерская преимущественно для изготовленія потребныхъ въ лѣчебницѣ предметовъ обстановки, каковое при этомъ способѣ обходится болѣе чѣмъ въ два раза дешевле противъ цѣнъ, уплачиваемыхъ при заказѣ на сторонѣ. До сихъ поръ въ этой мастерской работаетъ двое больныхъ, начавшихъ учиться столярному мастерству уже въ лѣчебницѣ.

8 ноября открыта корзинная и соломенная мастерская. Корзинамъ, кромѣ внутренняго потребленія, обезпеченъ сбытъ соглашеніемъ съ однимъ изъ городскихъ пивныхъ заводчиковъ. Эта мастерская помѣщена при одномъ изъ отдѣленій въ мартыновской больницѣ въ тѣхъ видахъ, чтобы дать на зиму занятія призрѣваемымъ тамъ больнымъ; ибо, какъ упомянуто выше, наружныя работы въ старыхъ помѣщеніяхъ идутъ неправильно за недостаткомъ дѣла. Швальная и столярная мастерская помѣщаются при новомъ мужскомъ зданіи. Швейная устроена при двухъ женскихъ отдѣленіяхъ: въ новомъ женскомъ зданіи и въ прежнемъ домѣ для умалишенныхъ.

Въ каждой мастерской есть наемный мастеръ, руководящій работами въ техническомъ отношеніи. Для обработки огорода и сада есть садовникъ. Въ швейной и швальнѣ имѣются машины для шитья и вообще всѣ мастерскія снабжены необходимымъ инвентаремъ инструментовъ, стоимость котораго доходитъ приблизительно до 207 р. 27 коп.

Перечень наружныхъ работъ помѣщается ниже; здѣсь же я упомяну, что, въ виду необходимости для цвѣтниковъ и огорода имѣть теплицу и парники, послѣднія были выстроены больными частью изъ новаго матеріала, частью изъ разныхъ лѣсныхъ остатковъ. Теплица величиною въ 6 рамъ. Изъ работъ по ея постройкѣ наемными рабочими произведены были: кладка печи и борова, устройство желѣзнаго желоба, вставка стеколъ (частью). Все остальное было произведено силами больныхъ. Стоимость добавочнаго новаго матеріала вмѣстѣ съ оплатой наемнаго труда достигаетъ суммы около 130 р. На зимнее время произведенъ опытъ ранней выгонки овощей и нѣкоторыхъ цвѣтовъ.

Относительно помѣщенія мастерскихъ нужно отмѣтить то неудобство, что всѣ онѣ, за исключеніемъ столярной находятся внутри отдѣленій, занимая одну изъ палатъ, обѣ же женскія швейныя помѣщаются въ столовыхъ.

Помимо того, что размѣры этихъ помѣщеній крайне недостаточны, нахожденіе ихъ внутри отдѣленій представляетъ собою нѣкоторую опасность, ибо далеко не всѣ больные, состоящіе въ данномъ отдѣленіи, могутъ быть быть допущены въ мастерскую, гдѣ имѣются разнаго рода острые желѣзные инструменты.

Недостатокъ мѣста препятствуетъ до сихъ поръ устройству сапожной мастерской, между тѣмъ какъ послѣдняя, помимо общаго значенія, имѣла бы и значительный хозяйственный интересъ.

Таблица работъ въ женскомъ отдѣленіи за апрѣль 1889 года.

Число дней въ мѣсяцѣ, проведенныхъ въ работѣ.	Абсолютное число работавшихъ больныхъ.	Максимальное число работавшихъ въ день	Минимальное число работавшихъ въ день.	Среднее ежедневное число работавшихъ.	Общее число рабочихъ дней проведенныхъ въ вязаніи чулокъ.	Общее число дней проведенныхъ за шитьемъ.	Итого рабочихъ дней.	Среднее ежедневное состояніе больныхъ	% раб. къ сред. ежед. числу больныхъ.
17	31	28	12	22	56	321	377	60	35,6%

Таблица работъ по женскимъ отдѣленіямъ за 6 мѣсяцевъ.

1 и 2 женскія отдѣленія (на Тихоновской улицѣ.	Среднее ежедневное число больныхъ въ отдѣленіи.	Общее число работавшихъ больныхъ.	% отнош. общаго числа работавш. къ сред. ежед. числу.	Максимум числа работавшихъ въ день	Минимум числа работавшихъ въ день	Среднее число работавшихъ въ день.	% отнош. средняго числа работ. къ средн. ежедев. числу.	Число дней проведенныхъ на работѣ.	Общее число рабочихъ дней въ мѣсяцѣ.	Среднее число рабоч. дней на одного работавшаго больнаго.	% отнош. сред. числа раб. дней на одн. больн. къ общ. числ. дней проведен. на работѣ.
Май . .	20 ч.	14 ч.	70,0%	12 ч.	8 ч.	10 ч.	50,0%	21 д.	215½д	15 д.	71,4%
Іюнь . .	25 ч.	15 ч.	60,0%	15 ч.	10 ч.	12 ч.	48,0%	25 д.	304 д.	20 д.	80,0%
Іюль . .	28 ч.	18 ч.	64,2%	17 ч.	15 ч.	16 ч.	57,1%	23 д.	368 д.	20 д.	87,0%
Августъ	27 ч	20 ч.	74,0%	19 ч.	13 ч.	16 ч.	59,2%	23 д.	370 д.	18 д.	78,3%
Сентябрь	28 ч.	21 ч.	75,0%	21 ч.	17 ч.	20 ч.	71,4%	23 д.	445 д.	21 д.	91,3%
Октябрь	27 ч.	23 ч.	85,2%	23 ч.	12 ч.	17 ч.	62,9%	24 д.	416 д.	18 д.	75,0%

3 женское отдѣленіе (при Мартыновской больницѣ).

Май . .	47 ч.	13 ч.	29,8%	13 ч.	9 ч.	12 ч.	27,7%	20 д.	239 д.	1 8 д.	90,0%
Іюнь . .	Около 120 раб. дней пров. 5 больн. въ вязаніи чулокъ и кружевъ.										
Іюль . .	51 ч.	18 ч.	35,3%	17 ч.	10 ч.	14 ч.	27,5%	18 д.	224½д	12 д.	66,6%
Августъ	51 ч.	16 ч.	31,3%	15 ч.	12 ч.	14 ч.	27,5%	16 д.	209 д.	13 д.	81,2%
Сентябрь	47 ч.	21 ч.	44,6%	21 ч.	7 ч.	14 ч.	29,8%	22 д.	291 д.	14 д.	63,6%
Октябрь	46 ч.	26 ч.	56,5%	23 ч.	17 ч.	19 ч.	41,3%	25 д.	354½д	14 д.	56,0%

Таблица работъ по мужскимъ отдѣленіямъ за 6 мѣсяцевъ.

1 и 2 мужскія отдѣленія (на Тихоновской улицѣ).	Среднее ежедневное число больныхъ въ отдѣленіи.	Общее число работавшихъ больныхъ	% отношеніе общаго чис. раб. къ средн. ежед. числу.	Maximum числа работавш. въ день.	Minimum числа работавш. въ день.	Среднее число работавшихъ въ день.	% отнош. средняго числа работ. къ сред. ежедневному числу.	Число дней въ мѣс. провед. на работѣ.	Общее число рабочихъ дней въ мѣсяц.	Среднее число рабочихъ дней на одного работ. больнаго.	% отнош. сред. чис. рабочихъ дней на одного больнаго къ общему числу дней провед. на работѣ.
Май.	33	24	72,7%	15	9	12	36,3%	18	195½	8	44,4%
Іюнь.	39	28	71,8%	18	10	13	33,3%	24	304	11	45,8%
Іюль.	43	25	58,1%	19	13	16	37,2%	25	328	13	52,0%
Авгус.	43	26	60,4%	18	13	15	34,9%	24	322	12	50,0%
Сент.	40	23	57,5%	20	14	17	42,5%	24	363½	16	66,6%
Октяб.	38	19	50,0%	17	13	15	39,5%	25	339½	18	72,0%
3, 4, 5 мужскія отдѣленія (при мартыновской больницѣ).											
Май.	100	11	11%	10	6	8	8%	15	107½	10	66,6%
Іюнь.	103	11	10,7%	10	7	8	7,8%	18	120	11	61,1%
Іюль.	106	13	12,2%	13	9	12	11,3%	22	240	18	81,8%
Авгус.	104	14	13,4%	13	4	11	10,6%	22	191	14	63,6%
Сент.	99	23	23,2%	22	11	17	17,1%	24	376½	16	66,6%
Октяб.	100	27	27,0%	24	15	20	20,0%	23	408	15	65,2%

Въ Іюнѣ не было правильныхъ работъ въ 3 женскомъ отдѣленіи. Этимъ объясняется пониженіе всѣхъ цифровыхъ данныхъ въ этомъ мѣсяцѣ.

Общая сводная таблица работъ по всей лѣчебницѣ за 6 мѣсяцевъ.

Май.	197	62	31,5%	50	32	42	21,3%	19	757½	12	63%
Іюнь.	218	54	24,8%	43	27	33	15,1%	23	728	13	56%
Іюль.	229	74	32,4%	66	47	58	25,3%	23	1160	16	70%
Авгус.	225	76	33,7%	65	41	56	24,9%	22	1089	14	64%
Сент.	215	88	40,9%	84	49	68	31,7%	24	1476	17	71%
Октяб.	212	95	44,8%	87	57	71	33,5%	24	1517½	16	66%

Швейная мастерская.

	Колич.
Сшито: Платьевъ ситцев., сарпин. и кретоновыхъ	195
Полотенецъ стирочныхъ	283
Простынь холщевыхъ	15
Кальсонъ	208
Покрывалъ на лотки	7
Рубахъ мужскихъ	102
„ женскихъ	119
Чулокъ холщевыхъ	1060
„ шерстяныхъ	1
„ бумажныхъ	116
Носковъ шерстяныхъ	13
Фартуковъ холщевыхъ	207
Вышитое полотенце	1
Дѣтскій нагрудникъ	1
Пальто женскихъ	8
Халатовъ желтыхъ	37
Чехловъ кроватныхъ	80
Матрасовъ	94
Наволочекъ тиковыхъ	35
Косынокъ	98
Юбокъ бумазейныхъ	31
Кальсонъ женскихъ	43
Покрываловъ тиковыхъ	71
Шторъ	50
Поясовъ холщевыхъ	73

	Колич.
Кофтъ бумазейныхъ	47
Платковъ ситцевыхъ носовыхъ	54 д.
Фартуковъ вексатиновыхъ	3
Шапокъ теплыхъ	40
Починка разнаго бѣлья	2837

Всего по дѣйствительной стоимости прежняго исполненія съ подряда на сумму—284 руб. 59 коп.

Ш в а л ь н я.

		Колич.
Сшито:	Малюскиновыхъ паръ (пиджакъ и брюки)	123
	Суконныхъ паръ (полукафт. и брюки)	44
	Суконныхъ брюкъ	17
	Варегъ сѣраго сукна	6 п.
	Шапокъ теплыхъ	37
	Пальто мужскихъ	6
	Поддевка	1

Починка бѣлья и платья.

	Колич.
Пиджаковъ малюскиновыхъ	3
Брюкъ	6
Одѣялъ суконныхъ	1
Простынь	1
Кафтановъ верблюжьяго сукна	6
Пришивка къ полушубкамъ крючковъ по 4 штуки	50

Всего по таковой-же стоимости на сумму—376 р. 34 коп. Итого въ двухъ мастерскихъ исполнено работъ на сумму 660 руб. 93 коп.

Наружныя работы.

	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
Вынуто и вновь насыпано земли подъ цвѣтники на дворѣ мартыновской больницы	5 куб. с.	1	—	5	—
Выкопано земли подъ огородъ тамъ же	57 кв. с.	—	5	2	85
Насыпано земли для дорожекъ и клумбъ съ трамбованіемъ и отдѣлкой битымъ щебнемъ на дворѣ новой лѣчебницы	16 куб. с.	1	—	16	—
Раздѣлано земли подъ огородъ тамъ же, причемъ снятъ и снесенъ слой щепы въ 3/4 ар.	238 кв. с.	—	10	23	80
Вырыто ямъ для столбовъ забора	80	—	10	8	—
Перевезено и насыпано земли для клумбъ	10 куб. с.	1	—	10	—
Вынесено мусору послѣ отдѣлки помѣщ. управы	1/2 куб. с.	—	—	—	50
Вырыто подъ теплицу	4 1/2 куб. с.	—	90	4	5
— подъ парники	2 куб. с.	—	90	1	80
Вырыты канавки для разсадки акацій	98 кв. с.	—	2	1	96
Спланировано земли на дворѣ	178 кв. с.	—	10	17	80
Снято и свезено земли съ огорода въ 6 вер. глуб.	4 1/4 куб. с.	—	90	3	83
Перештыкованъ огородъ на 10 вер. глуб.	270 кв. с.	—	10	27	—
Употреблено на постройку теплицы около 90 плотничныхъ рабочихъ дней, считая 3 дня работы больнаго за одинъ нормальный рабочій день, получимъ	30 раб. д.	—	80	24	—

Перекладка, пилка и колка дровъ, разчистка снѣга и мусора, раздѣлка дорожекъ, битье щебня, подвозка дровъ, очистка двора и сада, собираніе листьевъ, набивка матрасовъ, трепаніе мочала, чистка картофеля, полка травы, планировка двора, рытье ямъ и канавъ, переноска конторы и пріемнаго покоя, уборка цейхгауса и прочія мелкія работы въ теченіи 7 мѣсяцевъ. По этимъ ряботамъ денежная оцѣнка не произведена.

Итого наружныя работы за вышеуказаннымъ исключеніемъ могутъ быть оцѣнены въ 146 руб. 59 коп.

Кромѣ сего:

	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
Изготовлено въ швальнѣ по заказу Александровской богадѣльни:					
Въ октябрѣ—женскихъ пальто	5	1	25	6	25
Въ ноябрѣ—суконныхъ одѣялъ	4	—	25	1	—
женскихъ пальто	9	1	24	11	25
Итого .				18	50

Итого работъ произведено на сумму—826 руб. 2 коп.

Движеніе больныхъ.	М.	Ж.	Итого
Къ 1 января 1889 года состояло больныхъ . . .	116	58	174
Въ теченіи 10 мѣсяцевъ 1889 года прибыло . . .	240	76	316
„ „ „ выбыло . . .	223	62	285
Къ 1 ноября 1889 года состоитъ	133	72	205
Въ теченіи 10 мѣсяцевъ было пользовано . . .	356	134	490
Приростъ за 10 мѣсяцевъ составляетъ	17	14	31

% отношеніе прироста къ бывшему 1 января 1889 года числу больныхъ—17,8%.

Выбывшіе распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	мужчины. Число.	мужчины. % къ числу пользов.	мужчины. Итого.	женщины. Число.	женщины. % къ числу пользов.	женщины. Итого.	Общ. % къ числу пользов.
Выписано здоровыми . .	105	29,5%	—	22	16,4%	127	25,9%
„ съ улучшеніемъ	38	10,7%	—	14	10,4%	52	10,6%
„ безъ улучшенія	55	15,4%	—	15	11,2%	70	14,3%
Умерло	25	7,0	—	11	8,2%	36	7,3%

Если исключить изъ счета выбывшихъ здоровыми больныхъ съ діагнозомъ: delirium tremens, alcoholismus chronicus et alcoholismus acutus, то процентъ выздоровѣвшихъ будетъ равенъ для мужчинъ=11,0%; для женщинъ=14,3%; итого=12,1%.

Приростъ за послѣдніе 3 года.

$18^{86}/_{87}$ г. — 17 ч. — 13%.

1888 г. — 24 ч. — 16%.

10 мѣсяцевъ 1889 г. — 31 ч. — 17,8%

Изъ этой таблицы видно, съ какой неуклонностью приростъ увеличивается не только абсолютно, но и относительно. Процентъ смертности сравнительно съ двумя прошлыми годами нѣсколько понизился (8,3%— $18^{86}/_{87}$ г.; 9,9% —1888 г.); въ сравненіи же съ первыми годами текущаго десятилѣтія, когда смертность въ отдѣленіи душевно-больныхъ стояла выше 20% и однажды достигла 33%, процентъ смертности нынѣшняго года представляется уменьшившимся весьма значительно.

Въ нынѣшнемъ году наблюдался усиленный приливъ больныхъ въ небывалыхъ дотолѣ размѣрахъ; наибольшее число поступленій дали лѣтніе мѣсяцы: май, іюнь и іюль. Изъ нихъ май оказался высшимъ по количеству поступленій, дошедшему до 49 ч. Ярмарка сравнительно мало повліяла на число поступленій, и то главнымъ образомъ, въ отношеніи алкоголиковъ. Если въ наступающемъ году сохранится то-же относительное число поступленій, то къ концу 1890 года въ лѣчебницѣ будетъ призрѣваться въ среднемъ свыше 240 человѣкъ, причемъ колебанія по отдѣльнымъ мѣсяцамъ будутъ значительно превышать эту цифру. Болѣе или менѣе удовлетворительное размѣщеніе такого числа больныхъ окажется возможнымъ только подъ условіемъ занятія половины или всего верхняго этажа главнаго корпуса. Но, конечно въ этомъ случаѣ можетъ быть рѣчь лишь о minimum'ѣ требованій, долженствующихъ быть предъявленными къ удобству и спеціальной приспособленности этихъ помѣщеній. Въ 1891 г., т. е, черезъ годъ съ небольшимъ размѣщеніе имѣющаго еще возрасти числа больныхъ, (до 300 ч.) встрѣтитъ уже неопреодолимыя препятствія.

Несомнѣнно, что число призрѣваемыхъ больныхъ не остановится и на этой цифрѣ. Нужно съ полной достовѣрностью предполагать, что ростъ будетъ продолжаться до предѣловъ, значительно ее превышающихъ. Для болѣе точнаго выясненія размѣровъ потребной населенію нижегородской губерніи психіатрической помощи могло-бы служить спеціальное статистическое изслѣдованіе количество душевно-больныхъ. Въ 1887 году, по иниціативѣ моего товарища доктора А. И. Боркъ, было произведено подобное исчисленіе при посредствѣ волостныхъ правленій. Общее число душевно-больныхъ, оказавшихся во всей губерніи, за исключеніемъ 11 волостей, получилось равнымъ 1041 ч.

Въ нынѣшнемъ году, благодаря любезному содѣйствію завѣдующаго земскимъ статистическимъ бюро при губернской управѣ Н. Ф. Анненскаго, оказавшаго большую помощь своими совѣтами и указаніями, явилась возможность пріурочить изслѣдованіе душевно-больныхъ къ общему статистическому изслѣдованію четырехъ уѣздовъ: нижегородскаго, балахнинскаго, семеновскаго

и горбатовскаго. Подробная разработка, полученныхъ этимъ путемъ свѣдѣній, имѣетъ быть произведена по полученіи въ будущемъ году результатовъ изслѣдованія по 4 остальнымъ уѣздамъ. (*)

Въ настоящемъ-же отчетѣ я помѣщаю лишь общую сводную таблицу, которая слѣдуетъ ниже. При сопоставленіи цифръ нынѣшняго года съ цифрами изслѣдованія въ 1887 году замѣчается значительная разница, именно послѣднія гораздо ниже первыхъ.

Изъ этого можно заключить, что результаты изслѣдованія 1889 года болѣе соотвѣтствуютъ дѣйствительному числу душевно-больныхъ, нежели данныя счисленія 1887 года. Но, въ то-же время, не можетъ подлежать сомнѣнію, что они всетаки ниже истиннаго числа, ибо для собранія спеціальныхъ свѣдѣній о душевно-больныхъ нужны спеціально подготовленные изслѣдователи, таковыхъ-же статистическое бюро не имѣло въ своемъ распоряженіи. Въ виду этого нужно полагать, что извѣстное количество душевно-больныхъ, не представляющихъ явныхъ и безспорныхъ проявленій умственнаго разстройства или-же неоцѣниваемыхъ населеніемъ, какъ помѣшанные, не попали въ регистрацію.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1889 году.

	По свѣденіям. собраннымъ въ 1887 г.			Общее число душевно-больныхъ.			Безумные отъ рожденія.			Сдѣлавшіеся сумасшедшими при жизни.			Припадочные (эпилептики.)			Припадочные съ сумасшеств.			Кликуши.
	Общее число душевно-больныхъ																		
	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	ж.
Нижегор.	47	36	83	124	83	207	55	29	84	23	23	46	26	7	33	20	19	39	5
Семеновс.	55	36	91	126	92	218	48	35	83	26	18	44	28	12	40	24	12	36	15
Горбатов.	51	34	85	80	42	122	33	12	45	21	10	31	10	8	18	16	11	27	1
Балахнин.	53	29	82	89	58	147	45	22	67	9	4	13	21	13	34	14	11	25	8
Итого по 4-мъ уѣздамъ.	206	135	341	419	275	694	181	98	279	79	55	134	85	40	125	74	53	127	29

(*) *Примѣчаніе*: остающіяся еще 3 уѣзда были обслѣдованы въ прошедшемъ году, изслѣдованіе-же душевно больныхъ начато лишь въ нынѣшнемъ. Но этому свѣдѣній объ этихъ 3 уѣздахъ нѣтъ.

Движеніе прислуги и служащихъ.

Въ теченіи 7 мѣсяцевъ уволено:	Апрѣл.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Авгус.		Сентяб		Октяб.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
По своему желанію	9	3	6	7	9	12	12	5	4	1	2	9	1	2
За негодностью	2	3	8	8	8	9	8	5	3	2	3	3	2	2
Итого . .	11	6	4	15	17	21	20	10	7	3	5	12	3	4
Всего . .	17		29		38		30		10		17		7	

Итого въ теченіе 7 мѣсяцевъ уволено=148 (м. 77 ж.—71.)

Изъ вышеприведенной таблицы видно, какое усиленное движеніе прислуги происходило въ нынѣшнемъ году. Наиболѣе неблагопріятнымъ временемъ въ этомъ отношеніи была весна и первая половина лѣта. Къ осени движеніе значительно ослабѣло. Нечего и говорить, что, столь частая смѣна прислуги въ высшей степени не выгодно отражается на порядкѣ внутренней жизни лѣчебницы. Для ухода за душевно-больными требуется не только просто опытная прислуга, но люди съ особыми душевными качествами и спеціально подготовленные. Конечно и условія службы и вознагражденія въ этомъ случаѣ должны быть совершенно иныя, нежели это принято у насъ.

Необходимость-же составлять штатъ психіатрической прислуги изъ людей, идущихъ на эту службу въ большинствѣ случаевъ только потому, что не нашли въ данное время для себя ничего болѣе выгоднаго,—влечетъ за собою то очевидное слѣдствіе, что, не смотря ни на какую частную смѣну, невозможно подобрать вполнѣ добросовѣстныхъ и преданныхъ дѣлу людей. Нижегородская психіатрическая лѣчебница въ отношеніи плохаго состава прислуги не составляетъ исключенія въ ряду другихъ психіатрическихъ заведеній въ Россіи. Жалобы на прислугу давно вездѣ стали общимъ мѣстомъ.

Несомнѣнно, что этотъ вопросъ, по своей первостепенной важности, заслуживаетъ самаго прилежнаго изученія и настоятельно требуетъ удовлетворительнаго разрѣшенія въ томъ или иномъ видѣ. Въ составѣ фельдшеровъ и надзирателей за отчетное время произошли слѣдующія перемѣны: два прежнихъ фельдшера и одна надзирательница были уволены; одинъ прежній надзиратель продолжаетъ службу. Изъ числа вновь приглашенныхъ 5-ти фельдшеровъ-надзирателей и 4-хъ фельдшерицъ-надзирательницъ, одинъ фельдшеръ скоропостижно умеръ, другой былъ уволенъ, одна фельдшерица оставила должность по собственному желанію,—остальные продолжаютъ службу до сихъ поръ.

Въ текущемъ году съ разрѣшенія губернской управы была установлена съ жалованьемъ 25 р. въ мѣсяцъ должность 3-й фельдшерицы, не предусмотрѣнная смѣтой прошлаго года. Это дало возможность освобождать по очереди на нѣсколько часовъ одну изъ фельдшерицъ отъ безпрерывнаго пребыванія въ отдѣленіи съ больными, ибо при нашемъ размѣщеніи больныхъ женщинъ, двѣ фельдшерицы каждый день обязаны безотлучно находиться въ отдѣленіяхъ.

На будущій годъ, въ зависимости отъ ожидаемаго увеличенія числа больныхъ, предполагается увеличеніе надзирательскаго персонала.

Равнымъ образомъ мною въ смѣту внесено предположеніе о приглашеніи въ лѣчебницу 3-го врача на правахъ ординатора въ виду того, что при ожидающемся увеличеніи числа больныхъ, удовлетворительное исполненіе имѣющимся составомъ врачей своихъ обязанностей, станетъ весьма затруднительнымъ. Между другими смѣтными предположеніями на будущій годъ особаго вниманія съ медицинской стороны заслуживаетъ статья объ инструментахъ и книгахъ. Въ текущемъ году было произведено обзаведеніе лѣчебницы необходимыми для изслѣдованія и лѣченія инструментами, но количество ихъ далеко недостаточно и настоятельно требуетъ пополненія.

Въ такомъ-же точно положеніи находится вопросъ объ устройствѣ медицинской библіотеки.

Кромѣ того въ смѣту внесено назначеніе на пополненіе обстановки лѣчебницы, преимущественно отдѣленій при мартыновской больницѣ, гдѣ нѣтъ въ настоящее время такихъ необходимыхъ предметовъ, какъ шкафы для храненія платья, бѣлья, обуви, посуды; обѣденные столы и проч. Предполагается изготовить эти вещи въ имѣющей столярной мастерской, что дастъ возможность соблюсти значительную экономію. Назначеніе по статьѣ: „духовно-нравственныя потребности“, куда входитъ устройство развлеченій, снабженія больныхъ книгами, писчими принадлежностями, почтовыми марками и проч.—нѣсколько увеличено противъ смѣты прошлаго года въ зависимости отъ ожидаемаго увеличенія числа больныхъ.

Добавленіе къ отчету.

Движеніе больныхъ.

Съ 1 января 1889 г. по 1 января 1890 г.

	М.	Ж.	Итого.
Къ 1 января 1889 г. состояло	116	58	174
Въ теченіе 1889 г. прибыло	276	88	364
„ „ „ выбыло	252	72	324
Къ 1 января 1890 г. состоитъ	140	74	214
Въ теченіе 1889 г. было пользовано	392	146	538
Приростъ въ 1889 г.	24	16	40
Процентное отношеніе прироста къ числу больныхъ на 1 января 1889 г.	20,7%	27,6%	22,99%
Проведено больничныхъ дней всѣми больными . . .			73767 дней.
Среднее число дней на 1 больнаго			137 „

Выбывшіе распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Мужчинъ.		Женщинъ.		Всего.	
Выписано здоровыми . . .	119	30,4%	29	19,9%	148	25,6%
„ съ улучшеніемъ . .	41	10,5%	16	10,9%	57	10,6%
„ безъ улучшенія . .	62	15,8%	15	10,3%	77	14,3%
Умерло	30	7,6%	12	8,2%	42	7,8%

Примѣчаніе: Проценты взяты по отношенію къ общему числу всѣхъ больныхъ, пользованныхъ въ лѣчебницѣ въ теченіе отчетнаго года.

Движеніе алкоголиковъ.

	М.	Ж.	Итого.
Къ 1 января 1889 г. состояло	1	1	2
Въ теченіе 1889 г. прибыло	94	11	105
„ „ „ выписано здоровыми	81	8	89
„ „ „ „ съ улучшеніемъ	6	1	7
„ „ „ „ безъ улучшенія	2	1	3
Умерло	1	0	1
Къ 1 января 1890 г. состоитъ	5	2	7
Въ теченіе 1889 г. было пользовано	95	12	107
Процентное отношеніе алкоголиковъ къ общему числу всѣхъ пользованныхъ больныхъ	24,7%	7,5%	19,9%
Процентъ выздоровленія алкоголиковъ	84,4%	72,7%	83,2%

	М.	Ж.	Всего.
Процентъ выздоровленія по остальнымъ болѣзненнымъ формамъ, исключая изъ счета алкоголиковъ	12,8%	15,5%	13,6%
Процентъ выздоровленія къ числу всѣхъ выбывшихъ (вмѣстѣ съ алкоголиками)	47,2%	40,2%	45,6%
Процентъ выздоровленія по отношенію къ числу всѣхъ выбывшихъ (безъ алкоголиковъ)	23,4%	33,9%	26,0%

Среднее суточное состояніе больныхъ.

Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь
183	197	218	229	225	215	212	208	218

Распредѣленіе выбывшихъ въ теченіе 1889 года по мѣсту рожденія или приписки.

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Итого.
Привеллигированныхъ и разнаго званія	46	18	64
Нижній Новгородъ	50	9	59
Нижегородскій уѣздъ	23	8	31
Балахнинскій уѣздъ	19	8	27
Горбатовскій уѣздъ	9	3	12

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Итого.
Семеновскій уѣздъ	10	2	12
Лукояновскій уѣздъ	7	3	10
Сергачскій уѣздъ	3	2	5
Княгининскій уѣздъ	6	2	8
Арзамасскій уѣздъ	6	6	12
Ардатовскій уѣздъ	9	2	11
Макарьевскій уѣздъ	5	3	8
Васильскій уѣздъ	2	.	2
Симбирская губерн.	.	1	1
Уфимская губ.	2	.	2
Пензенская губ.	1	.	1
Воронежская губ.	1	.	1
Саратовская губ	3	.	3
Тамбовская губ.	2	.	2
Вятская губ.	2	.	2
Костромская губ.	15	2	17
Могилевская губ.	1	.	1
Владимірская губ.	11	3	14
Московская губ.	6	.	6
Черниговская губ.	1	.	1
Тверская губ.	1	.	1
Орловская губ.	1	.	1
Казанская губ.	4	.	4
Минская губ.	6	.	6
Итого . . .	252	72	324

Движеніе испытуемыхъ и зарѣшенныхъ по 95 и 96 ст. ул. о наказ.

	Состояло къ 1 янв. 1889 г.		Прибыло въ 1889 г.		Убыло въ 1889 г.		Состоитъ къ 1 янв 1890 г.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Испытуемыхъ по распоряженію судебныхъ мѣстъ и лицъ. .	2	3	14	5	13	4	3	4
По распоряженію военнаго вѣдомства	2	.	20	.	13	.	9	.
Зарѣшенныхъ	17	3	4	1	3	2	18	2

Прибыль и убыль по мѣсяцамъ.

	Прибыло.			Убыло.			Въ результатѣ.
	М.	Ж.	Итого	М.	Ж.	Итого	
Январь	18	7	25	20	5	25	0
Февраль	21	5	26	14	7	21	+5
Мартъ	17	3	20	11	2	13	+7
Апрѣль	13	7	20	19	5	24	—4
Май	34	15	49	19	6	25	+24
Іюнь	30	15	45	19	7	26	+19
Іюль	28	6	34	26	4	30	+4
Августъ	31	8	39	39	11	50	—11
Сентябрь	27	5	32	31	7	38	—6
Октябрь	21	5	26	25	8	33	—7
Ноябрь	23	4	27	15	4	19	+8
Декабрь	13	8	21	9	5	14	+7

Движеніе прислуги.

Уволено:

	Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Всего.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
По собственному желанію	9	3	6	7	9	12	12	5	4	1	2	9	1	2	1	1	1	2	45	42
По распоряженію администраціи лѣчебницы	2	3	8	8	8	9	8	5	3	2	3	3	2	2	2	1	1	1	37	34
ВСЕГО	11	6	14	15	17	21	20	10	7	3	5	12	3	4	3	2	2	3	82	76
	17		29		38		30		10		17		7		5		5		158	

Изъ приведенной таблицы видно, что въ теченіе 9 мѣсяцевъ составъ внутренней мужской прислуги (36 ч.) перемѣнился болѣе 2 разъ. а составъ женской прислуги (24 ч.) болѣе 3 разъ. Изъ общаго числа уволенныхъ разсчитанные администраціей лѣчебницы за какіе либо проступки составляютъ у мужчинъ 45,1%; у женщинъ 44,7%.

Таблица работъ больныхъ мужчинъ по всей лѣчебницѣ.

	Среднее суточное число больныхъ.	Общее число работавшихъ.	% отношеніе общаго числа работ. къ среднему суточному числу.	Maximum числа работавшихъ	Minimum числа работавшихъ.	Среднее ежедневное число работавшихъ.	% отношеніе средн. числа работавш. къ среднему суточн. числу больныхъ.	Число дней въ мѣсяцѣ, проведенныхъ за работой.	Число рабочихъ дней въ мѣсяцѣ.	Среднее число рабоч. дней на 1-го работающ. больн.	% отношеніе средн. числа рабоч. дней къ числу всѣхъ рабоч. дней въ мѣсяцъ.
Май . .	133	35	26,3%	25	15	20	15,0%	18	303	9	50,0%
Іюнь . .	142	39	27,5%	28	17	21	14,6%	24	424	11	45,8%
Іюль . .	149	38	25,5%	32	22	28	18,8%	25	568	15	60,0%
Августъ .	147	40	27,2%	31	17	26	17,6%	24	513	13	54,2%
Сентябрь .	139	46	33,0%	42	25	34	24,4%	24	740	16	66,6%
Октябрь .	138	46	33,3%	41	28	35	25,3%	25	747½	16	64,0%
Ноябрь. .	136	43	31,6%	37	26	33	24,3%	23	734	17	78,3%
Декабрь .	138	53	38,4%	46	33	42	30,4%	22	837	16	72,7%

Таблица работъ больныхъ женщинъ по всей лѣчебницѣ.

Май . .	67	27	40,3%	25	17	22	32,8%	21	454½	17	80,9%
Іюнь . .	76	20	26,3%	20	15	17	22,4%	25	424	21	84,0%
Іюль . .	79	36	45,6%	34	25	30	38,0%	23	692	16	69,6%
Августъ .	78	36	46,2%	34	24	30	38,5%	23	576	16	69,6%
Сентябрь .	75	42	56,0%	42	24	34	45,3%	23	735	17	73,9%
Октябрь .	73	49	67,1%	46	29	36	49,3%	25	770½	16	64,0%
Ноябрь. .	73	42	57,5%	37	25	32	43,8%	23	672½	16	69,6%
Декабрь .	74	39	52,7%	38	28	36	44,6%	27	625	16	59,3%

Въ теченіе ноября и декабря обѣ мастерскія: портняжная и швальня переживали 2-ой кризисъ. Весь имѣвшійся матеріалъ былъ израсходованъ, какъ указано выше, еще осенью; закупленное же на нижегородской ярмаркѣ въ августѣ и сентябрѣ нѣкоторое количество матеріала въ счетъ смѣты 1890 г. было перешито къ 1-ой половинѣ ноября, и мастерскія къ декабрю остались почти безъ работы. Производилась случайная чинка, пряденіе шерсти, вязаніе чулокъ, вышиваніе, клейка бонбоньерокъ на елку и проч. мелкія работы. Соломенная, корзинная и столярная мастерскія продолжали работу безъ перерыва. Въ соломенной и корзинной мастерской изготовлялись вещи изъ соломы и тальника: баулы, коробки, маты, корзины всякаго рода и прочія.

Столярная мастерская была занята изготовленіемъ шкафовъ, буфетовъ, столовъ и ремонтомъ мебели.

Въ соломенной и корзинной мастерской работало отъ 8 до 15 челов. больныхъ.

Въ столярной—2—3 челов.

Вѣдомость исполненнымъ работамъ.

за ноябрь и декабрь 1889 г.

Швейная мастерская:

Спрядено шерсти и вывязано изъ нея носковъ шерстяныхъ .	33 пар.
Чулокъ шерстяныхъ	19 пар.
Чулокъ бумажныхъ	14 пар.
Связано крючкомъ прошивки	4 арш.
Изготовленъ коверъ изъ обрѣзковъ	1 шт.
Склеено бонбоньерокъ на елку	80 шт.
Вышито дѣтское платье	1 шт.
Вычинено бѣлья всякаго рода	2420 шт.

Портняжная мастерская:

Сшитъ кучерской кафтанъ	1 шт.
„ флаги	15 шт.
„ экранъ для туманныхъ картинъ	1 шт.
„ варегъ суконныхъ	11 п.
Вычинено пиджаковъ малюск.	26 шт.
„ брюкъ	9 шт.
Пришито крючковъ къ полушубкамъ	15 полуш.

Соломенная и корзинная мастерская.

Сдѣлано корзинъ большихъ	13 шт.
„ „ пивныхъ	8 шт.
„ матовъ соломенныхъ по 6 ар. длин.	6 шт.
„ „ „ по 2½ арш длин.	20 шт.
„ баудовъ соломенныхъ	2 шт.
„ коробокъ соломенныхъ	8 шт.

Матрасная.

Набито матрасовъ . . . . . 768 шт.

Въ теплицѣ производилось: окончаніе ея постройки, приготовленіе земли для ящиковъ съ овощами, подноска дровъ и проч.

Столярная мастерская.

Построено и выкрашено:

Гардеробовъ большихъ	2
Буфетныхъ шкафовъ	1
Шкафъ меньшаго размѣра	1
Столярный верстакъ	1
Рамка для экрана	1

Наружныя работы.

Распилено и наколото дровъ	11½ пятерик.
Привезено дровъ на салазкахъ	14 пятерик.

Кромѣ того произведена окраска половъ въ изоляціонныхъ комнатахъ, производилась расчистка снѣга, устройство катка и снѣговыхъ горъ, чистка картофеля на кухнѣ и проч.

Врачъ завѣдывающій психіатрической лѣчебницею
Нижегородскаго Губернскаго Земства *Кащенко*.

ОТЧЕТЪ

ПО ПСИХІАТРИЧЕСКОЙ ЛѢЧЕБНИЦѢ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

за 10 мѣсяцевъ 1890 года. (Январь—октябрь).

№ 1. Движеніе больныхъ.

	М.	Ж.	Итого.
Къ 1 января состояло	140	74	214
Въ теченіе 10 мѣсяцевъ прибыло	236	89	325
„ „ „ „ убыло	229	70	299
Къ 1 ноября состоитъ	147	93	240
Въ теченіе 10 мѣсяцевъ было пользовано . . .	376	163	539
Приростъ за 10 мѣсяцевъ	7	19	26
Проведено больничныхъ дней всѣми больными .	43636	25385	69021

Среднее число дней на одного больнаго . . . 128.

№ 2. Движеніе выписанныхъ.

	М.	Ж.	Итого.
Выписано здоровыми	125	35	160
„ съ улучшеніемъ	18	15	33
„ безъ улучшенія	58	16	74
Умерло	28	4	32

№ 3. Движеніе алкоголиковъ.

	М.	Ж.	Итого.
Къ 1-му января состояло	5	2	7
Въ теченіе 10 мѣсяцевъ прибыло	97	18	115
„ „ „ „ „ выписано здоровыми .	90	17	107
„ „ „ „ „ съ улучшеніемъ	5	1	6
„ „ „ „ „ безъ улучшенія	1	—	1
„ „ „ „ умерло	1	—	1
Къ 1-му ноября состоитъ	5	2	7
Въ теченіе 10 мѣсяцевъ было пользовано . . .	102	20	122

№ 4. Среднее суточное состояніе больныхъ.

	М.	Ж.	Итого.
Январь	137	76	212
Февраль	137	77	214
Мартъ	140	77	217
Апрѣль	142	75	217
Май	144	76	220
Іюнь	141	81	222
Іюль	147	89	236
Августъ	145	95	240
Сентябрь	147	94	241
Октябрь	149	92	241

№ 5. **Прибыль и убыль по мѣсяцамъ.**

	Прибыло.			Убыло.			Въ результатѣ.
	М.	Ж.	Итого.	М.	Ж.	Итого.	
Январь	12	7	19	19	3	22	— 3
Февраль	23	7	30	15	5	20	+10
Мартъ	15	6	21	17	10	27	— 6
Апрѣль	27	5	32	19	9	28	+ 4
Май	33	13	46	31	4	35	+11
Іюнь	25	12	37	28	9	37	0
Іюль	19	18	37	21	6	27	+10
Августъ	40	11	51	39	11	50	+ 1
Сентябрь	27	5	32	22	8	30	+ 2
Октябрь	15	5	20	18	5	23	— 3

Изъ вышеприведенныхъ таблицъ видно, что нарастаніе числа душевнобольныхъ въ лѣчебницѣ продолжается въ значительныхъ размѣрахъ. Начиная съ августа среднее суточное состояніе не спускается ниже 240 челов. Общее число пользованныхъ больныхъ также довольно велико въ сравненіи съ числомъ мѣстъ въ лѣчебницѣ. Какъ видно изъ таблицы № 3-й, величина движенія больныхъ въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ большаго числа алкоголиковъ.

За 10 мѣсяцевъ текущаго года ихъ было пользовано болѣе, нежели за весь прошлый годъ.

Это обстоятельство находится въ прямой связи съ закрытіемъ въ нынѣшнемъ году въ мартыновской больницѣ особой палаты для алкоголиковъ, имѣвшейся въ прошломъ году. По мѣсту постояннаго жительства алкоголики почти исключительно принадлежатъ къ Нижнему-Новгороду или же заболѣли здѣсь, пріѣхавъ въ городъ по своимъ дѣламъ. Принимая въ соображеніе неудобства, которыя проистекаютъ изъ значительнаго наплыва алкоголиковъ, переполнявшихъ и безъ того ограниченныя помѣщенія лѣчебницы, врачи послѣдней старались дѣлать возможно строгій выборъ между больными, помѣщая въ лѣчебницу лишь тѣхъ, которые по своему психическому состоянію представляли опасность для себя или для окружающихъ.

Число алкоголиковъ, которымъ было отказано въ пріемѣ превышаетъ 60 человѣкъ.

Возрастанія числа больныхъ нужно ожидать и въ будущемъ году; принимая въ соображеніе приростъ нынѣшняго года (около 30 ч.) нужно полагать, что ко 2-й половинѣ 1891 года число призрѣваемыхъ достигнетъ 270 чел. Размѣстить это количество въ имѣющихся въ распоряженіи лѣчебницы отдѣленіяхъ не представляется возможнымъ, по этому придется приспособить для душевно-больныхъ послѣднюю часть главнаго корпуса для занятія ея мужчинами. Женщины же размѣстятся въ двухъ старыхъ домахъ для умалишенныхъ. Въ виду того, что оба эти дома будутъ заняты только женщинами, я имѣю честь предложить сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ расплапировкѣ двориковъ для прогулки, перенесеніемъ имѣющихся заборовъ на другія мѣста, какъ это объяснено въ смѣтѣ по ремонту.

№ 6. Движеніе прислуги.

Уволено:	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Всего.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
По собственному желанію . .	1	1	4	2	7	2	4	2	5	2	6	3	8	1	3	1	3	3	3	7	44	24
По распоряженію администраціи лѣчебницы .	3	—	3	—	2	1	5	4	1	1	4	1	2	—	3	7	3	2	11	3	37	19
	4	1	7	2	9	3	9	6	6	3	10	4	10	1	6	8	6	5	14	10	81	43
	5		9		12		15		9		14		11		14		11		24		124	

№ 7. Прислуга по числу лѣтъ служенія къ 1-му ноября.

	1 нед.-1 м.	2 м.—5 м.	6 м.—9 м.	1 г.-1½ г.	2 года.	3 года.	7 лѣтъ.	Всего.
Мужчины - -	9	12	5	15	3	1	2	47
Женщины - - -	8	3	7	9	—	—	—	27
	17	15	12	24	3	1	2	74

Движеніе прислуги продолжаетъ оставаться весьма большимъ. Въ теченіе 10 мѣсяцевъ весь составъ прислуги, по числу уволенныхъ, перемѣнился болѣе 2-хъ разъ, при чемъ разсчитанные за непригодностью составляютъ

не много менѣе 1/2 всего числа уволенныхъ. Съ другой стороны изъ таблицы № 7 видно, что уже успѣлъ образоваться нѣкоторый кадръ людей, прослужившихъ не менѣе года.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ, приводя данныя о движеніи прислуги, я принужденъ былъ остановиться на прискорбномъ явленіи чрезмѣрной подвижности ея и отмѣтить чрезвычайныя неудобства и вредъ въ дѣлѣ леченія, происходящіе съ одной стороны отъ частой смѣны служащихъ, съ другой—отъ весьма малой пригодности ихъ къ обращенію съ душевно-больными. Ни врачъ, ни надзиратель, въ силу естественныхъ условій, не могутъ быть съ больными въ теченіе всего времени. Такимъ образомъ, для прислуги открывается весьма широкая возможность вліять на больныхъ въ ту или другую сторону.

Между тѣмъ составъ ея рекрутируется изъ людей совершенно неизвѣстныхъ въ отношеніи нравственныхъ и умственныхъ качествъ. Я не говорю уже о полной неподготовленности нанимаемой прислуги къ такому трудному дѣлу, какъ уходъ за душевно-больными.

Весьма существеннымъ препятствіемъ къ качественному улучшенію прислуги служитъ незначительность содержанія и, можетъ быть, необезпеченность службы. Болѣе высокое жалованіе, несомнѣнно вліяя на качество, можетъ быть уравновѣшено, съ другой стороны пониженіемъ общаго расхода на прислугу путемъ уменьшенія ея численности.

Врачи, имѣвшіе случай знакомиться съ лучшими изъ заграничныхъ больницъ для умалишенныхъ, гдѣ прислуга получаетъ спеціальную подготовку въ особыхъ школахъ, вездѣ отмѣчали поразительно малое число ея въ сравненіи съ нашимъ. Такъ или иначе, но вопросъ объ улучшеніи состава прислуги въ нашей лѣчебницѣ, не составляющей, впрочемъ, исключенія среди другихъ русскихъ заведеній, настоятельно нуждается хотя бы въ неполномъ рѣшеніи.

Какъ извѣстно, въ каждомъ изъ отдѣленій, въ теченіе всего времени, какъ ночью, такъ и днемъ, изъ служителей по очереди назначается дежурный, который является отвѣтственнымъ лицомъ за порядокъ и спокойствіе въ отдѣленіи, обязанъ слѣдить за перемѣнами въ состояніи больныхъ, своевременно давать знать о нихъ высшему персоналу и т. п. Особенно большая отвѣтственность лежитъ на *ночномъ* дежурномъ, когда всѣ остальные служителя спятъ.

Имѣть хорошихъ, исполнительныхъ людей хотя бы только для отправленія обязанностей дежурнаго, значило бы въ значительной мѣрѣ способствовать порядку въ отдѣленіи и безопасности его отъ могущихъ ежеминутно произойти непріятныхъ или несчастныхъ случайностей.

Въ виду высказанныхъ соображеній я имѣю честь предложить ввести

нѣкоторыя измѣненія въ порядкѣ службы низшаго персонала и связанныя съ этимъ измѣненія въ смѣтной ассигновкѣ. По предлагаемому порядку въ каждомъ отдѣленіи устанавливается должность „дежурныхъ“ (2 чел.), которые исполняютъ свои обязанности по очереди и являются отвѣтственными лицами за все происходящее въ отдѣленіи. Назначаться на эти должности могутъ лишь тѣ изъ низшаго персонала, которые прослужили уже извѣстное время и зарекомендовали себя съ хорошей стороны. Въ виду своихъ болѣе трудныхъ и отвѣтственныхъ обязанностей они должны получать и болѣе высокое жалованье.

На ряду съ этимъ явится возможность уменьшить общее число прислуги, такъ что, какъ видно изъ разсчета, произведеннаго въ смѣтныхъ предположеніяхъ, общая сумма ассигновки на прислугу останется безъ измѣненія.

Предлагаемый порядокъ заимствованъ изъ саратовской земской лѣчебницы, врачи которой даютъ о немъ весьма одобрительный отзывъ.

Работы больныхъ.

№ 8. Таблица работъ мужчинъ *)

Мѣсяцы.	Среднее суточное число больныхъ.	Общее число работавшихъ.	% отношеніе общаго числа работавш. къ среднему суточному числу больныхъ.	Maximum числа работавшихъ.	Minimum числа работавшихъ.	Среднее ежедневное число работавшихъ.	% отношеніе средняго числа работавш. къ среднему суточн. числу больныхъ.	Число дней въ мѣсяцѣ проведенныхъ за работой.	Число рабочихъ дней въ мѣсяцѣ.	Среднее число рабочихъ дней на 1-го работавшаго больнаго.	% отношеніе средняго числа рабочихъ дней къ числу всѣхъ рабоч. дней въ мѣс.
Январь . . .	137	55	40,1%	49	38	45	32,8%	25	1031	19	76
Февраль .	137	51	37,3%	48	40	40	21,9%	20	777	15	75
Мартъ . .	140	57	40,7%	54	22	47	33,6%	26	1088	19	73
Апрѣль. .	142	56	39,4%	55	38	48	33,8%	22	984	18	81,8%
Май . . .	144	53	36,7%	48	26	44	30,5%	24	987	19	79,2%
Іюнь . . .	141	51	36,1%	49	40	45	31,9%	25	1058	20	80
Іюль . . .	147	46	31,2%	44	31	40	27,2%	25	981	21	84
Августъ .	145	51	35,2%	49	37	43	29,7%	23	941	18	78,3%
Сентябрь .	147	57	38,8%	57	20	48	32,7%	23	1020	18	78,3%
Октябрь .	149	54	36,2%	53	22	46	30,9%	23	1001	19	82,6%

*) *Примѣчаніе.* При составленіи таблицъ №№ 8, 9, 10 и 11 соблюдались слѣдующія условія: 1) больной, проработавшій въ мѣсяцъ 3 или менѣе дня, вовсе не входилъ въ счетъ;

№ 9.

ВѢДОМОСТЬ

о работахъ мужчинъ по видамъ работъ.

Наименованіе работъ.	Январь.			Февраль.			Мартъ.			Апрѣль.			Май.			Іюнь.			Іюль.			Августъ.			Сентябрь.			Октябрь.			Итого рабочихъ дней.
	Число дней, въ которые производ. данныя работы.	Общее число работавшихъ больныхъ.	Число рабочихъ дней.	Число дней, въ которые производ. данныя работы.	Общее число работавшихъ больныхъ.	Число рабочихъ дней.	Число дней, въ которые производ. данныя работы.	Общее число работавшихъ больныхъ.	Число рабочихъ дней.	Число дней, въ которые производ. данныя работы.	Общее число работавшихъ больныхъ.	Число рабочихъ дней.	Число дней, въ которые производ. данныя работы.	Общее число работавшихъ больныхъ.	Число рабочихъ дней.	Число дней, въ которые производ. данныя работы.	Общее число работавшихъ больныхъ.	Число рабочихъ дней.	Число дней, въ которые производ. данныя работы.	Общее число работавшихъ больныхъ.	Число рабочихъ дней.	Число дней, въ которые производ. данныя работы.	Общее число работавшихъ больныхъ.	Число рабочихъ дней.	Число дней, въ которые производ. данныя работы.	Общее число работавшихъ больныхъ.	Число рабочихъ дней.	Число дней, въ которые производ. данныя работы.	Общее число работавшихъ больныхъ.	Число рабочихъ дней.	
Швальня	24	2	48	19	2	31	23	2	41	21	3	51	23	3	67½	25	3	73	25	3	75	22	4	83½	22	4	72	24	4	82½	624½
Столярная мастерская	24	1	24	19	1	18	23	2	33½	21	2	28½	23	3	34	25	3	47½	25	1	24½	22	2	34½	22	2	34½	23	2	27	306
Корзин. и соломен. мастерск.	25	13	223	20	9	147	23	13	190	19	9	85½	20	5	97½	23	5	113	25	5	125	23	6	126	22	10	196	23	12	229	1532
Трепанье мочала	2	2	4	3	8	8½	3	4	3½	1	2	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	18
Чистка картофеля	6	13	18½	.	.	.	8	10	24	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	42½
Набивка матрац.	17	7	27	7	6	11	8	4	9½	2	2	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	50½
Чистка двора и сада	24	40	321½	16	35	160½	22	78	471½	4	35	75	6	11	55	13	49	242½	5	3	15	8	14	39	20	14	128	21	23	107½	1615½
Устройство снѣгов. горы	5	24	43½	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	43½
Пилка, перекл. и подвоз дровъ.	24	45	317½	17	67	298	20	24	124	8	41	106½	7	19	57	7	18	41½	25	10	121	14	21	97	18	30	101½	22	25	186	1450
Слесарная работа	.	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1
Малярная работа	.	.	.	7	1	6½	2	1	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	1	2½	23	2	34½	17	2	17½	63
Сапожная мастерская	.	.	.	5	3	8½	22	3	51	21	2	27½	23	2	34	25	3	63	25	2	38	22	1	21	21	2	33	23	2	46	322
Набивка погреба	.	.	.	6	25	72½	4	11	28½	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	101
Земляныя работы	.	.	.	3	5	15	14	25	92	19	36	242	23	14	150½	25	13	126½	25	22	309	23	29	374	20	20	212½	20	7	52½	1574
Стекольная работа	.	.	.	.	.	.	8	1	7½	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	7½
Канцелярская работа	.	.	.	.	.	.	11	1	11	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	11
Носка земли	.	.	.	.	.	.	.	.	.	9	28	93	.	.	.	18	11	95	.	.	.	1	5	5	.	.	.	5	14	26	219
Починка землян. погреба	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	14	34½	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	34½
Огородныя работы	.	.	.	.	.	.	.	.	.	16	48	235½	24	29	477	25	18	171	25	10	195½	18	4	33	22	16	99	22	19	200½	1411½
Битье щебня	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	10	5	15	17	15	86	25	7	78	20	13	126	12	8	71	.	.	.	376
Рубка капусты	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	13	39	3	10	27	66
Итого	.	.	1027	.	.	777½	.	.	1089	.	.	984	.	.	987½	.	.	1059	.	.	981	.	.	941½	.	.	1021	.	.	1001½	9869

(№ 10)

В Ѣ Д О М О С Т Ь

о работахъ женщинъ по видамъ работъ.

Наименованіе работъ.	Январь.			Февраль.			Мартъ.			Апрѣль.			Май.			Іюнь.			Іюль.			Августъ.			Сентябрь.			Октябрь.			Итого рабочихъ дней.
	Число дней, въ которые произв. данныя работы.	Общее число работавшихъ больныхъ.	Число рабочихъ дней.	Число дней, въ которые произв. данныя работы.	Общее число работавшихъ больныхъ.	Число рабочихъ дней.	Число дней, въ которые произв. данныя работы.	Общее число работавшихъ больныхъ.	Число рабочихъ дней.	Число дней, въ которые произв. данныя работы.	Общее число работавшихъ больныхъ.	Число рабочихъ дней.	Число дней, въ которые произв. данныя работы.	Общее число работавшихъ больныхъ.	Число рабочихъ дней.	Число дней, въ которые произв. данныя работы.	Общее число работавшихъ больныхъ.	Число рабочихъ дней.	Число дней, въ которые произв. данныя работы.	Общее число работавшихъ больныхъ.	Число рабочихъ дней.	Число дней, въ которые произв. данныя работы.	Общее число работавшихъ больныхъ.	Число рабочихъ дней.	Число дней, въ которые произв. данныя работы.	Общее число работавшихъ больныхъ.	Число рабочихъ дней.	Число дней, въ которые произв. данныя работы.	Общее число работавшихъ больныхъ.	Число рабочихъ дней.	
Вязанье	29	20	280	28	16	256	25	13	99½	22	8	72½	23	8	109	25	9	112½	25	7	88½	23	7	73½	24	4	68	26	4	62	1221½
Плетенье кружевъ .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	25	1	22½	5	5	8	23	1	20½	.	.	.	51
Пряденье	9	2	12	17	3	39	1	3	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	54
Цвѣты бумажные .	10	2	20	7	2	14	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	34
Шитье	26	14	144½	21	2	38	26	33	455	22	40	560	23	33	517	25	34	535½	26	43	686½	23	52	711½	24	50	814	26	39	778½	5240½
Итого . .	.	.	456½	.	.	347	.	.	557½	.	.	632½	.	.	626	.	.	648	.	.	797½	.	.	793	.	.	902½	.	.	840½	6601

№ 11. Таблица работъ женщинъ.

Мѣсяцы.	Среднее суточное число больныхъ.	Общее число работавшихъ.	% отношеніе общаго числа работавш. къ среднему суточному числу рабочихъ.	Maximum числа работавшихъ.	Minimum числа работавшихъ.	Среднее ежедневное число работавшихъ.	% отношеніе средняго числа работавш. къ среднему суточн. числу больныхъ.	Число дней въ мѣсяцѣ проведенныхъ за работой.	Число рабочихъ дней въ мѣсяцѣ.	Среднее число рабочихъ дней на 1-го работавшаго больнаго.	% отношеніе средняго числа рабочихъ дней къ числу всѣхъ рабоч. дней въ мѣс.
Январь .	75	23	30,7%	21	14	18	24	26	457	20	76,9%
Февраль .	77	17	22	16	12	14	18,2%	24	347	20	71,4%
Мартъ . .	79	35	44,3%	33	23	27	34,2%	26	557	16	61,5%
Апрѣль .	75	38	50,7%	37	26	32	42,7%	21	632	17	80,9%
Май . . .	76	35	46	35	25	30	39,4%	23	626	18	78,2%
Іюнь . . .	81	38	46,9%	32	24	28	34,6%	25	648	17	68
Іюль . . .	89	42	47,2%	41	29	34	38,2%	26	797	19	73
Августъ .	95	50	52,6%	44	30	37	38,9%	23	793	16	69,6%
Сентябрь .	94	51	54,3%	46	35	41	43,6%	24	902	18	75
Октябрь .	92	39	42,4%	39	30	35	38	26	840	22	84,6%

2) въ ежедневныя отмѣтки о работахъ вводились только тѣ больные, которые проработали не менѣе ½ дня, такъ что въ графахъ: „общее число работавшихъ больныхъ“, „maximum“, „minimum“, „среднее число работавшихъ больныхъ“, сосчитаны и тѣ больные, которые работали не полный день, но не менѣе ½ дня; 3) въ графѣ „число рабочихъ дней въ мѣсяцѣ“ сосчитано точное число полныхъ рабочихъ дней.

№ 12. Швейная мастерская.

	Количество.
Сшито: колпаковъ	100
кофтъ	146
куртокъ поварскихъ	20
матрасовъ большихъ	293
„ дѣтскихъ	16
наволочекъ	557
пальто	1
платьевъ	114
поднаволочекъ	167
подхалатниковъ	36
подштанниковъ	795
покрывалъ на лотки	18
полотенцевъ	460
простынь	656
рубахъ мужскихъ	886
„ женскихъ	472
салфетокъ	245
фартуковъ для служителей	318
„ поварскихъ	20
чехловъ кроватныхъ	474 пар.
юбокъ	140
шторъ	2
чулокъ холщевыхъ	1253 пар.
„ бумажныхъ	71 пар.
„ надвязано	3 пар.
„ шерстяныхъ	22 пар.
кружева	8¼ арш.
ковровъ сдѣлано	2 шт.

Итого сшито 18087 вещей на сумму *четыреста пятьдесятъ рублей сорокъ двѣ коп.* (450 р. 42 к.).

Примѣчаніе. Разсчетъ произведенъ по дѣйствительной стоимости исполненія, когда шитье сдавалось на сторону.

№ 13. Шваленя.

	Количество.
Варегъ суконныхъ	42 пары.
Пиджаковъ малюскиновыхъ съ брюками	72 пары.
„ дѣтскихъ	1
Брюкъ дѣтскихъ малюскиновыхъ	2
Полукафтановъ суконныхъ	26
Пальто теплыхъ изъ бобрика	7
Рубахъ мужскихъ изъ кумачу	15
Скатертей обрублено и сшито	9

	Количество.
Сюртуковъ чернаго сукна съ брюками для земской богадѣльни	36 пар.
Халатовъ изъ киргизина съ брюками для богадѣльни	38 пар.
Халатовъ изъ верблюжьяго сукна	46
Починка:	
Пиджаковъ малюскиновыхъ	104
Брюкъ „	151
Жилетовъ	1
Полукафтановъ суконныхъ	2
Халатовъ	7
Картузовъ лѣтнихъ	8
Рубахъ	11
Подштанниковъ	6

Всего исполнено, не считая чинки, на сумму *девять шестьдесятъ два рубля шестьдесятъ двѣ коп.* (262 р. 62 к.)

Примѣчаніе. Оцѣнка произведена по дѣйствительной стоимости исполненія при прежнихъ заказахъ на сторону.

№ 14. Столярная мастерская.

	Количество.	
Шкафовъ гардеробныхъ большихъ со шпаклевкой и окраской	5	
Шкафовъ буфетныхъ большихъ со шпаклевкой и окраской	2	
Шкафовъ меньшаго размѣра со шпаклевкой и окраской	3	
Верстаковъ столярныхъ	1	
Рамъ парниковыхъ новыхъ съ окраской	20	
„ „ передѣлано изъ старыхъ съ окраской	6	
„ оконныхъ новыхъ съ окраской	9	
Перегородка въ мастерской	1	
„ для квартиры фельдшера	1	
Постройка сцены	1	
„ подвала для овощей	1	
Карнизъ для окна	1	
Рамокъ изъ багета разной величины	11	
Ямы водоемныя на огородѣ обшиты тесомъ	3	
Желобовъ для проведенія воды на огородъ	60	саж.
Болвановъ для соломенной мастерской	6	
Полки въ сапожной мастерской	2	

	Количество.
Липовыхъ досокъ въ сапожную мастерскую	4
Верстаковъ „ „ „	2
Перегородка „ „ „	1
Табуретовъ вычинено	25
Стульевъ дубовыхъ вычинено	10
Сарайчикъ для выведенія шампиньоновъ	1
Поспокъ	3
Устройство гуляпья 1-го мая	5 раб. дн.
Столовъ обѣденныхъ вычинено	2
Столиковъ маленькихъ „	3
Шкафчиковъ „ „	1
Досокъ гладильныхъ	1
Скамеекъ вычинено	5
Диванъ „	2
Исправленъ навѣсъ и лѣстница на чердакъ	
Ящиковъ большихъ въ теплицу	27
„ малыхъ „	50
Приспособленъ чуланъ для зимовки цвѣтовъ	
Заборъ на огородѣ	75 п. саж.
Шпаклевана и выкрашена обшивка въ 6 изоляторахъ	49 1/2 кв. с.
Выкрашенъ полъ „ „ „ „	20 кв. с.
Выкрашена снаружи теплица (по 1 разу)	24 кв. с.
Выкрашены рамы въ теплицѣ	6

Частныхъ заказовъ исполнено на сумму 32 рубля.

Всего исполнено за вычетомъ стоимости матеріала для частныхъ заказовъ и считая только работу вещей для лѣчебницы, *на сумму двѣсти двадцать пять рублей семьдесятъ четыре коп.* (225 р. 74 к).

Примѣчаніе. Оцѣнка произведена по наименьшей стоимости нормальнаго рабочаго времени потребнаго для производства данной вещи. Кромѣ того, въ столярной мастерской исполнялся еще ремонтъ по зданіямъ и мебели, который въ денежной суммѣ не можетъ быть учтенъ.

№ 15. Корзинная и соломенная мастерская.

	Количество.
Корзинъ для керосинныхъ бутылей	8
„ „ поски хлѣба	6
„ пивныхъ	34
„ разнаго рода	37
„ для бумаги	5
Коробокъ, бауловъ, несессеровъ и проч. изъ соломы	41
Кошелей	15
Матовъ разной величины	20
Соломенныхъ щитовъ для теплицы и парниковъ	18
Шляпъ соломенныхъ мужскихъ	42
„ „ дамскихъ	22

Всего на сумму, считая только работу, *тридцать пять руб. десять к.* (35 р. 10 к).

Примѣчаніе. Оцѣнка работы произведена приблизительно. Изъ вышеуказаннаго количества продано на сторону разныхъ издѣлій на сумму 17 руб., остальныя вещи пошли на удовлетвореніе нуждъ больницы.

№ 16. Сапожная мастерская.

(Открыта 14-го февраля).

	Количество.
Сапогъ новыхъ	41 пар.
Головокъ къ сапогамъ	1 „
Полусапожекъ женскихъ новыхъ	13 „
Туфель новыхъ	121 „
Валеныхъ сапогъ обшито кожей	14 „
Подметки, набойки и союзки къ сапогамъ	17 „
Подметки и набойки къ сапогамъ	45 „
Подметки и союзки „ „	3 „
Подметки къ сапогамъ	13 „
Набойки „ „	18 „
Подметки съ новыми подборами	2 1/2 „
Подборы новые	2 „
Легкой чинки	23 „
Старыхъ туфель вычищено	484 „

Всего исполнено, считая только работу, на сумму *сто шестьдесятъ шесть* рублей *пятьдесятъ семь* коп. (166 руб. 57 коп. Кромѣ этого исполнено частныхъ заказовъ, за вычетомъ стоимости матеріала, на сумму 1 р. 25 к.

Примѣчаніе. Оцѣнка произведена по наименьшей стоимости нормальнаго рабочаго времени, потребнаго для производства данной вещи; для нѣкоторыхъ же вещей по соображенію съ прежней цѣной при заказѣ на сторонѣ.

№ 17. Огородъ.

	Теплица.	Парники.	Огородъ.	Итого.
Бобы	—	—	3 ф.	—
Вишня	—	—	1 ведро.	—
Газонъ	2 1/4 ф.	—	—	—
Горохъ	—	—	3 п. 24 1/4 ф.	—
Дыни	—	39 шт.	—	—
Капуста крупная	—	10 „	4021 шт.	4031 шт.
„ мелкая	—	—	5604 „	—
Кольраби	—	—	483 „	—
Каротели	—	—	150 „	—
Кукуруза	—	—	174 „	—
Корнишонъ	—	—	1 1/2 ведра.	—
Лукъ	—	—	2 п. 1 3/4 ф.	—
Морковь	—	—	44 1/2 мѣр.	—
Махорка сырая	—	—	23 пуд.	—

	Теплица.	Парники.	Огородъ.	Итого.
Огурцы	113 шт.	2191 шт.	23776 шт.	26080 шт.
Петрушка	—	—	1285 шт.	—
Перецъ	—	—	1/2 ф.	—
Редисъ	200 шт.	407 шт.	635 шт.	1242 шт.
Редька	—	—	28 мѣр.	—
Россада	100 шт.	—	20000 шт.	20100 шт.
Салатъ	4 3/8 ф.	12 3/4 ф.	1 п. 23 1/4 ф.	2 п. 3/8 ф.
Свекла	—	—	101 1/2 мѣр.	—
Табаку сыраго (турец.)	—	—	5 п. 10 ф.	—
Фасоль	—	—	2 п. 26 1/4 ф.	—
Цвѣты	29 гор.	—	—	—
Цѣточные лѣтники	6890 шт.	—	—	—
Шпинатъ	—	—	12 ф.	—

Всего на сумму *триста восемьдесятъ пять* рублей *пятьдесятъ четыре* коп. (385 руб. 54 коп.) Изъ этого количества продано на сторону на 71 руб. 70 коп. Остальные продукты поступили на удовлетвореніе нуждъ больницы.

Примѣчаніе. Денежная оцѣнка взята ниже бывшихъ въ то время рыночныхъ цѣнъ.

№ 18. Наружныя работы.

	Количество.	Цѣна. руб.	Цѣна. к.	Сумма. руб.	Сумма. к.
Распилено и наколото дровъ	29 пят.	2	—	58	—
Наколото дровъ	20 пят.	—	75	15	—
Перекопано земли подъ клумбы около	160 кв. с.	—	3	4	80
Выпуто и привезено земли для клумбъ	11 куб. с.	1	—	11	—
Сдѣлана бетонная площадка для гулянья	81 кв. с.	—	15	12	15
„ „ „ возлѣ зданія	26 кв. с.	—	10	2	60
Бетонная дорога по двору	58 кв. с.	—	10	5	80
Снято и свезено негодной земли съ огорода глубиною въ 1/2 аршина	155 кв. с.	—	10	15	50
Вскопанъ огородъ на 2 штыка	1132 кв. с.	—	3	33	96
Набито и просѣяно кирпичнаго и каменнаго щебня	4 1/2 куб. с.	2	50	11	25
Перевезенъ и сложенъ камень	1 куб. с.	1	—	1	—
Перевезенъ кирпичный мусоръ	1 1/2 куб. с.	1	—	1	50
Вырыто и свезено земли для парниковъ	8 куб. с.	—	90	7	20
Вырыта яма для овощнаго подвала	5 куб. с.	—	90	4	50
Вырыто 4 водоемныхъ ямы на огородѣ	3 куб. с.	—	90	2	70
Вычищенъ садъ и свезенъ весь хворостъ и листъ	—	5	—	5	—
Нарыто, просѣяно и перевесено земли для земляныхъ клозетовъ	6 куб. с.	3	—	18	—
Спланирована дорога во дворѣ	96 саж.	—	2	1	92

	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		руб.	к.	руб.	к.
Вырыта канава для посадки кустарника .	121 саж.	--	2	2	42
Вымощена мостовая	20 кв. с.	—	20	4	—
Перепытыкована 3 штыка огороду . .	407 кв. с.	—	10	40	70
Содрано дерну	55 кв. с.	—	3	1	65
Переложено дровъ	61 пят.	—	5	3	5
Подвезено къ зданіямъ дровъ . . .	67 пят.	—	5	3	35
Рубка капусты	66 раб. дн.	—	25	16	50

Всего на сумму *двѣсти восемьдесятъ три рубля пятьдесятъ пять коп.* (283 р. 55 к.)

Кромѣ того исполнялись слѣдующія работы: набивка матрасовъ (780 шт.); трепанье мочала (76 пуд.), чистка картофеля на кухнѣ, набивка погреба, уборка мусора, снѣга, листьевъ и проч. Денежная оцѣнка по этимъ работамъ не произведена.

При разсмотрѣніи этихъ таблицъ нужно отмѣтить фактъ значительнаго возрастанія числа работавшихъ больныхъ сравнительно съ прошлымъ годомъ. Это увеличеніе особенно замѣтно у мужчинъ: такъ средній процентъ работавшихъ въ 1889 году (за 8 послѣднихъ мѣсяцевъ) былъ 17,0%, въ 1890 году такой-же средній процентъ за 10 мѣсяцевъ—30,5%. У женщинъ возрастаніе не столь значительно: въ 1889 году—31,8%, въ 1890 г.—35,1%.

Общее число рабочихъ дней—16,470, что составляетъ 23,8% по отношенію ко всему числу больничныхъ дней (69,021).

Показатель интенсивности работы. (Процентное отношеніе дѣйствительнаго числа рабочихъ дней за 10 мѣсяцевъ къ тому числу, которое получилось-бы, если-бы *все* общее число рабочихъ больныхъ за 10 мѣсяцевъ работало ежедневно въ теченіе всѣхъ возможныхъ *) для работы дней въ 10 мѣсяцевъ) муж. 80,9%, жен. 77,5%, вмѣстѣ 79,5%.

Показатель экстенсивности работъ. (Процентное отношеніе дѣйствительнаго числа рабочихъ дней за 10 мѣсяцевъ къ тому числу, которое получилось-бы, если-бы *всѣ* призрѣваемые работали ежедневно въ теченіе всѣхъ возможныхъ **) для работы дней въ 10 мѣсяцахъ) муж. 30,0%, женщ. 34,4%, вмѣстѣ 31,6%.

Возрастаніе числа работающихъ мужчинъ должно быть исключительно отнесено на счетъ больныхъ хрониковъ, помѣщающихся въ старыхъ отдѣленіяхъ. Отдѣленія на Тихоновской улицѣ, содержащія по преимуществу

*) Исключено изъ счета дни неприсутственные
**) Idem.

острыхъ больныхъ (въ томъ числѣ алкоголиковъ, пребывающихъ въ лѣчебницѣ очень короткое время)--дали въ нынѣшнемъ году нѣкоторое пониженіе числа работающихъ.

Этотъ результатъ находится въ соотвѣтствіи съ наблюдаемымъ во многихъ больницахъ фактомъ, что наиболѣе устойчивымъ и постояннымъ работающимъ контингентомъ являются хроники. Говоря о работахъ, я не могу умолчать о тѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, вызываемыхъ нахожденіемъ лѣчебницы въ центрѣ города, которыя ставятъ непреодолимыя препятствія къ правильному развитію работъ.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ я уже касался этого вопроса; текущій-же годъ на практикѣ обнаружилъ нѣкоторыя и весьма существенныя неудобства.

Первое и самое главное неудобство—это недостатокъ мѣста для сельскохозяйственныхъ работъ: полевыхъ и огородныхъ. Первыя вовсе не могутъ производиться, а для работъ огородныхъ въ текущемъ году лѣчебница располагала въ разныхъ мѣстахъ пространствомъ въ 1500 съ небольшимъ квадратныхъ саженей.

Въ будущемъ году предполагается обратить подъ огородъ пустое мѣсто по Больничной улицѣ противъ богадѣльни, что дастъ еще около 1000 кв. с. Такимъ образомъ, вся разрабатываемая площадь достигнетъ своего maximum'а 2500 кв. саж. т. е, $1^1/_{24}$ десят. Въ сравненіи съ имѣющимся числомъ работающихъ больныхъ эта величина является недостаточной, поэтому нужно ожидать, что въ будущемъ году недостаточность мѣста для приложенія рабочихъ силъ будетъ весьма ощутительной.

Другое неудобство—разбросанность лѣчебницы. Для работъ на огородѣ при богадѣльнѣ приходится водить больныхъ изъ мартыновской больницы. Внѣ всякаго сомнѣнія, ежедневное передвиженіе группы больныхъ по улицамъ города не можетъ быть признано особенно удобнымъ. Правда, опытъ текущаго года можетъ считаться довольно удачнымъ, ибо никакихъ непріятныхъ случайностей отъ передвиженія больныхъ непроизошло; но этотъ результатъ былъ достигнутъ съ нѣкоторыми существенными жертвами: пришлось производить очень строгій выборъ больнымъ, назначаемымъ на работу въ огородѣ; стало быть пришлось уменьшать число людей, которые при другихъ условіяхъ могли бы также принимать участіе въ работѣ. Кромѣ того, чтобы, по возможности, ограничить ходьбу по улицамъ, оказалось нужнымъ приводить больныхъ на огородъ на цѣлый день; вслѣдствіе чего сюда же пришлось приносить обѣдъ и чай—что также имѣло свои неудобства. Разбросанность неизбѣжно отражалась и на врачебномъ надзорѣ, ибо каждый день больные работали въ трехъ, удаленныхъ одинъ отъ другаго, пунктахъ.

Къ сожалѣнію, неудобства эти при данномъ расположеніи лѣчебницы неустранимы, но въ виду чрезвычайной во всѣхъ отношеніяхъ важности для заведенія работъ приходится съ ними мириться, лишь бы работы шли, не останавливаясь и развиваясь, насколько это возможно.

Переходя къ обзору работъ въ частности, я остановлюсь прежде всего на швейной мастерской. Безработица вслѣдствіе недостатка матеріала, начавшаяся съ декабря 1889 года продолжалась по мартъ 1890 г. Съ половины этого мѣсяца полученъ былъ матеріалъ и приступлено было къ шитью бѣлья и одежды, какъ для потребностей лѣчебницы, такъ и для общей больницы и частью для богадѣльни. Къ 7-му ноября было исполнено почти все назначенное по смѣтѣ количество бѣлья и одежды и приступлено къ заготовкѣ на будущій годъ. Такимъ образомъ въ текущемъ году не пришлось сдавать шитье на сторону.

Швейныхъ мастерскихъ, какъ это было уже указано въ прошломъ отчетѣ, двѣ: одна въ новомъ зданіи, другая въ старомъ. Въ послѣдней, благодаря чрезвычайной скученности *), не удалось привлечь къ работѣ того количества больныхъ, которое могло бы быть достигнуто при болѣе благопріятныхъ условіяхъ.

Въ мастерской при новомъ зданіи работы шли весьма хорошо. Были мѣсяцы, когда общее число работающихъ достигало 87% всѣхъ призрѣваемыхъ, а средній процентъ—64,3%. Въ старой же мастерской соотвѣтственные высшіе проценты: 40,6% и 34,4%. Въ теченіе года оказалось нужнымъ купить двѣ швейныя машины. Въ будущемъ году быть можетъ понадобится еще 4-я. Помѣщеніе для мастерской при новомъ павильонѣ имѣетъ нѣкоторыя существенныя неудобства. Особой комнаты для этого нѣтъ, и работы производятся въ столовой; для кройки же и храненія матеріала пришлось отвести одну изъ небольшихъ палатъ; здѣсь же имѣетъ квартиру и мастерица.

Размѣры столовой не соотвѣтствуютъ тому количеству больныхъ, которое собирается для работы, отсюда происходятъ тѣснота и быстрая порча воздуха, что особенно замѣчается въ зимнее время.

Кромѣ того въ этомъ же отдѣленіи часто помѣщаются такія больныя, которымъ нельзя давать возможность воспользоваться, при недосмотрѣ прислуги, острыми орудіями, неизбѣжно имѣющимися въ мастерской. Съ другой стороны пѣніе, шутки, смѣхъ и т. п., которыми развлекаются работающія, часто оказываются непріятными и даже вредными для другихъ больныхъ, по своему психическому состоянію не могущихъ принимать участіе въ работѣ и требующихъ покоя. Эти соображенія заставляютъ желать вывода мастерской изъ отдѣленія, въ виду чего я имѣю честь предложить приспособить для мастерской и квартиры мастерицы вторую половину флигеля, стоящаго

*) *Примѣчаніе*: Съ половины года число женщинъ, помѣщенныхъ въ старомъ зданіи, достигло и даже превысило то, которое было до перевода больныхъ въ новый павильонъ.

на границѣ между дворомъ управы и лѣчебницы, и одна половина котораго занята въ настоящее время столярной мастерской.

Швальня въ текущемъ году исполняла смѣту для лечебницы, больницы и богадѣльни. Постоянно работающихъ больныхъ было въ началѣ 3, а съ половины года 4 челов. Подробный перечень исполненныхъ предметовъ указанъ въ таблицѣ.

Столярная мастерская. Дѣятельность ея выражается въ спискѣ исполненныхъ предметовъ. Къ этому нужно добавить, что постоянный текущій ремонтъ и мелкія подѣлки въ значительной мѣрѣ отвлекали работающихъ отъ изготовленія предметовъ меблировки лечебницы, утвержденной по смѣтѣ на текущій годъ. Вслѣдствіе этого осталось неисполненными около $^1/_3$ смѣтныхъ назначеній; поэтому я имѣю честь предложить перенести въ смѣту на 1891 годъ цѣликомъ весь остатокъ по этой статьѣ съ нѣкоторымъ добавленіемъ, вызваннымъ ожидающимся расширеніемъ лечебницы съ занятіемъ всего главнаго корпуса

Число работавшихъ больныхъ колебалось отъ 1 до 3.

Корзинная и соломенная мастерская имѣетъ большую важность для больныхъ въ старыхъ помѣщеніяхъ. Это единственная изъ мастерскихъ, находящаяся при старыхъ отдѣленіяхъ. По условіямъ самого производства, въ ней можетъ работать весьма значительное число больныхъ съ самымъ различнымъ состояніемъ психической сферы. Здѣсь есть, какъ самыя простыя, не требующія никакого искусства манипуляціи, въ родѣ отборки и обрѣзки соломы, плетенія жгутовъ, чистки прутьевъ,—такъ и болѣе сложныя: сшиваніе шляпъ, клейка коробокъ, плетеніе корзинъ и проч.

По этому, особенно зимой, въ этой мастерской находятъ занятіе весьма многіе изъ такихъ больныхъ, которые за неимѣніемъ наружныхъ работъ, остались бы безъ дѣла.

Въ текущемъ году исполнялись заказы больницы на потребныя для нея корзины, дѣлались на продажу различныя вещи изъ соломы и, кромѣ того изготовлялись соломенныя шляпы, которыми предполагается замѣнить лѣтнія фуражки.

Сапожная мастерская открыта 14-го февраля, какъ только съ переводомъ столярной мастерской въ упомянаемый выше флигель освободилось подвальное помѣщеніе подъ мужскимъ павильономъ новой лечебницы. Изъ призрѣваемыхъ никого не оказалось знающихъ сапожное ремесло; назначеннымъ туда больнымъ пришлось учиться. Въ виду этаго производительность мастерской въ началѣ была не особенно велика. Въ настоящее же время есть уже двое больныхъ, которые весьма удовлетворительно шьютъ сапоги и другія вещи. Стоимость обуви при шитьѣ въ своей мастерской значительно ниже заказной и нужно полагать, что качество матеріала и работы выше.

Въ текущемъ году былъ сдѣланъ опытъ закупки матеріала оптомъ на ярмаркѣ, при чемъ оказалось, что этимъ путемъ можно имѣть матеріалъ за болѣе дешевую цѣну, нежели при покупкѣ въ лавкахъ—въ среднемъ процентовъ на 15—20%.

По сдѣланному разсчету 3 пары сапогъ и 1 пара башмаковъ стоятъ 9 рублей съ копѣйками, не считая стоимости работы мастера. Присчитывая послѣднюю, получимъ за тѣже предметы около 11 рублей. Пара туфель 1 руб. 04 коп. безъ мастера, 1 руб. 09 коп. съ мастеромъ *). Заказная стоимость по исполненію прошлаго года, была 16 руб. 75 коп. (3 пары сапогъ и 1 пара башмаковъ) и 1 руб. 25 коп. (1 пара туфель). Справиться съ изготовленіемъ всего потребнаго для лечебницы, больницы и богадѣльни количества обуви мастерская не могла, вслѣдствіе чего оказалось нужнымъ сдать шитье части туфель на сторону.

Теплица, парники, огородъ. Теплица, будучи въ прошломъ году поздно окончена постройкой, начала работать лишь съ конца ноября. Выгонка огурцовъ, фасоли и редиса дала плоды со 2-й половины февраля. Съ марта въ теплицѣ началось приготовленіе цвѣточныхъ лѣтниковъ для цвѣтниковъ больницы. Въ парникахъ производилась выгонка огурцовъ, салата, редиса, дынь и цвѣтной капусты. Продукты теплицы и парниковъ, за исключеніемъ лѣтниковъ, почти исключительно поступили въ продажу на сторону. Валовая выручка съ теплицы и парниковъ равнялась 106 руб. 35 коп., изъ которыхъ 37 руб. 38 коп. получены отъ продажи на сторону. Въ остальной суммѣ оцѣнены продукты, поступившіе въ больницу. Въ огородѣ разводились: капуста, свекла, морковь, огурцы и еще нѣкоторыя растенія. Между прочимъ, былъ сдѣланъ опытъ разведенія табаку, который далъ довольно хорошій урожай. Если удастся приготовить табакъ для куренія, то на будущій годъ можно будетъ произвести посѣвъ табаку въ болѣе широкихъ размѣрахъ и обезпечить такимъ образомъ лѣчебницу отъ необходимости пріобрѣтать табакъ покупкой.

Капуста въ нынѣшнемъ году вслѣдствіе исключительно сухаго и жаркаго лѣта и обилія капустныхъ червей, не дала хорошаго урожая, не смотря на то, что благодаря массѣ рабочихъ рукъ, была примѣнена многократная поливка, простая и удобрительная, и систематическое обираніе червя руками. Огурцы, свекла, морковь и проч. дали удовлетворительный урожай.

Валовая выручка съ огорода 279 руб. 18 к., изъ нихъ 32 р. 32 коп. получены отъ продажи на сторону; остальная-же сумма получена отъ оцѣнки продуктовъ, употребленныхъ больницей. Между прочимъ, капусты нарублено 14 боч. и посолено огурцовъ около 15 тысячъ.

Всего теплица, парники и огородъ дали продуктовъ на сумму 385 руб. 54 копѣйки.

---

*) *Примѣчаніе:* матеріалъ для туфель былъ пріобрѣтенъ до начала ярмарки, въ лавкахъ, что повело за собой удорожаніе.

Точно опредѣлить размѣры чистой выручки пока не представляется возможнымъ, ябо въ нынѣшнемъ году большая и весьма значительная часть расходовъ пошла на первое обзаведеніе предметами, стоимость которыхъ должна быть распредѣлена по числу лѣтъ ихъ службы. Кромѣ того, въ такомъ же точно отношеніи къ расходамъ находится стоимость сѣмянъ, вновь выстроенныхъ парниковъ и проч. Весь денежный расходъ, включая и отопленіе теплицы, не превышаетъ 200 руб. (191 р. 70 к.).

Нарушныя работы. Преобладающее мѣсто среди этихъ работъ занимали чистка и уборка дворовъ и садовъ (1615½ рабоч. дня), рытье, просѣиваніе и носка земли для земляныхъ клозетовъ и съ цѣлями планировки (1574 раб. дня), пилка и колка дровъ (1480 раб. дня) и огородныя работы (1411½ раб. дня). Женщины, нуждающіяся не менѣе мужчинъ въ работѣ на воздухѣ, къ сожалѣнію, не имѣли подобныхъ занятій, вслѣдствіе тѣхъ условій расположенія лѣчебницы, о которыхъ я говорилъ выше.

Валовой доходъ отъ всѣхъ видовъ работъ можетъ быть оцѣненъ въ суммѣ 1808 р. 79 коп.

Во внутреннихъ порядкахъ заведенія не произошло за истекшее время никакихъ существенныхъ перемѣнъ; часы работы, отдыха, принятія пищи остались тѣ-же, что были въ 1889 году. Развлеченія устраивались по примѣру прошлогоднихъ. Между прочимъ на масляницѣ было устроено нѣчто въ родѣ спектакля, состоявшаго изъ живыхъ картинъ, пѣнія, декламированія стихотвореній и т. п. Участвующими были больные, прислуга и нѣкоторыя постороннія лица. Въ теченіи лѣта устраивались вечера въ саду лѣчебницы на которыхъ принимали участіе свыше 50% больныхъ и по примѣру прошлаго года совершались рыболовныя прогулки на Волгу, въ которыхъ принимало участіе до 25 челов. больныхъ мужчинъ.

Удавшихся побѣговъ за истекшее время было 9-ть, въ числѣ которыхъ двое больныхъ совершили по два побѣга. Одинъ больной убѣжалъ наканунѣ своего выхода изъ лѣчебницы и отправился къ мѣсту своего жительства, гдѣ и остался. Остальные были возвращены или родными или полиціей. Одинъ изъ возвращенныхъ, страдавшій періодической маніей, оказался по доставленіи выздоровѣвшимъ и въ лечебницу принятъ не былъ. Большинство побѣговъ совершено было съ прогулокъ (5 случаевъ), въ 3 случаяхъ съ работъ (во время послѣобѣденнаго отдыха) и въ 1-мъ случаѣ изъ отдѣленія черезъ оконную форточку. Покушеній на побѣгъ было 4.

Лѣтомъ текущаго года имѣлъ мѣсто прискорбный случай оскорбленія дѣйствіемъ одного изъ больныхъ фельдшеромъ, который былъ немедленно отставленъ отъ должности и по жалобѣ моего товарища доктора Боркъ, исполнявшаго въ то время обязанности завѣдующаго врача, судимъ у мироваго судьи; послѣдній призналъ фельдшера виновнымъ и назначилъ высшую мѣру наказанія.

Перемѣны въ служащемъ персоналѣ были слѣдующія: поступилъ на службу, въ качествѣ младшаго ординатора лечебницы врачъ С. С. Вознесенскій, уволенъ фельдшеръ и поступили фельдшерица и фельдшеръ.

Инструментальный запасъ лечебницы пополненъ въ текущемъ году нѣкоторыми вновь пріобрѣтенными инструментами, но тѣмъ не менѣе, еще весьма далекъ отъ того, чтобы вполнѣ удовлетворять нуждамъ леченія и изслѣдованія больныхъ. Медицинская библіотека находится пока въ зачатномъ состояніи, ибо до сихъ подъ пріобрѣтено книгъ лишь на 100 съ небольшимъ рублей по смѣтной ассигновкѣ 1888 года на предварительное обзаведеніе лечебницы. Спеціальные журналы также не были еще выписываемы. Въ виду этого я имѣю честь ходатайствовать объ ассигнованіи нѣкоторой суммы на пополненіе библіотеки и на выписку спеціальныхъ журналовъ.

Врачъ завѣдующій лѣчебницей *П. Кащенко.*

Печатано съ разрѣшенія г. губернатора **Н. М. Баранова**, Нижній-Новгор. 1 декабря 1890 г.
Типографія Товарищества А. Ржонсницкаго.

2007058393